

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

F : 02 553 57 02

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2015 / 195

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 14 oktober 2015 van ■■■ gericht aan Rato VZW (Rattenbestrijding Oost-Vlaanderen VZW), gevestigd te 9000 Gent, Gouvernmentstraat 1, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van alle overeenkomsten, contracten en facturen betreffende ganzen-afvangsten in Vlaanderen uitgevoerd in de loop van 2015 door Rato VZW, alsook van eventuele afschriften van rapportages over de aantallen gevangen ganzen;

Gelet op de beslissing d.d. 15 oktober 2015 van Rato VZW waarin zij aan ■■■ meedeelde dat VZW Rato niet gevat is door het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur; dat men voorts meedeelde dat er 964 zomerganzen werden afgevangen tussen 1 juni 2015 en 15 juli 2015 in de provincie Oost-Vlaanderen en men doorverwees naar de website www.invex.eu/nl-BE/eindrapporten voor verdere informatie;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 16 oktober 2015 tegen de bovenvermelde beslissing;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 19 oktober 2015;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het oorspronkelijke verzoek tot openbaarmaking dateert van 14 oktober 2015; dat de beslissing van VZW Rato dateert van 15 oktober 2015;

Overwegende dat deze beslissing de beroepsmogelijkheden overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur niet vermeldt; dat de termijn om beroep aan te tekenen overeenkomstig artikel 35, tweede lid van het openbaarheidsdecreet een aanvang neemt vier maanden nadat de betrokkene van de beslissing in kennis werd gesteld; dat het beroepschrift d.d. 16 oktober 2015 bijgevolg tijdig werd ingesteld;

Overwegende dat Rato VZW in de bestreden beslissing stelde niet gevat te zijn door het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur; dat zij daarentegen op 19 oktober 2015, naar aanleiding van de kennisname van het beroepschrift van ■■■, aan de beroepsinstantie meedeelde wél onderworpen te zijn aan het openbaarheidsdecreet en dat zij alsnog de gevraagde documentatie zou trachten te verzamelen;

Overwegende dat de beroepsinstantie tevens oordeelt dat Rato VZW als overlegorgaan tussen Provincie Oost-Vlaanderen en de gemeenten, opgericht door Provincie Oost-Vlaanderen, gevat is door het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat het beroepschrift bijgevolg **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten; dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat ■■■ Rato VZW verzocht om een afschrift te verlenen van alle overeenkomsten, contracten en facturen betreffende afvangsten van ganzen in Vlaanderen, uitgevoerd in de loop van 2015 door Rato VZW;

Overwegende dat, zoals hierboven reeds gesteld, VZW Rato, na de kennisname van het beroepschrift van ■■■, op 19 oktober 2015 aan de beroepsinstantie meedeelde dat ze de gevraagde informatie alsnog zou verzamelen en dat ze ■■■ zou inlichten van zodra dit is afgerond;

Overwegende dat VZW Rato op 17 november 2015 ■■■ en de beroepsinstantie inlichtte als volgt:

“Bijgevoegd vindt u:

- Offertes van de locaties waar RATO vzw betalend ganzenafvangsten uitvoerde;
- Facturen ervan.

De offertes worden beschouwd als een overeenkomst of contract op basis waarvan wij de afvangsten uitvoeren.

Een geschreven rapportage ivm de aantallen afgevangen ganzen is er niet waardoor ik u ook geen afschrift kan bezorgen. Ik kan u wel mededelen dat RATO vzw tussen 1 juni en 15 juli 2015 over heel Vlaanderen 1338 zomerganzen ving.”

Overwegende dat de beroepsinstantie hieruit afleidt dat er alsnog tegemoet werd gekomen aan het oorspronkelijk verzoek d.d. 14 oktober 2015 door het overmaken van een afschrift van de bovenvermelde offertes en facturen; dat het beroep voor dit onderdeel bijgevolg als **zonder voorwerp** moet beschouwd worden;

Overwegende dat VZW Rato meedeelde voorts niet in het bezit te zijn van enige documenten aangaande de rapportage; dat er in casu bijgevolg geen sprake is van bestuursdocumenten in de zin van artikel 3, 4° van het openbaarheidsdecreet voor wat betreft de gevraagde documenten die niet bezorgd werden aan de beroeper; dat het beroep voor dit onderdeel daarom als **ongegrond** dient beschouwd te worden;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van [REDACTED] tegen de gedeeltelijke weigering van Rato VZW d.d. 15 oktober 2015 om gegevens inzake ganzenvangsten openbaar te maken wordt als ontvankelijk en deels zonder voorwerp, deels ongegrond beschouwd.

Brussel, 23 november 2015

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

[illegible]