

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

F : 02 553 57 02

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2015/226

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek per e-mail d.d. 29 oktober 2015 van ■■■ aan de Vlaamse Landmaatschappij (verder VLM genoemd) waarin hij verzoekt om een kopie te ontvangen van bepaalde gegevens uit zijn personeelsdossier en waarin hij ook verzoekt om informatie te ontvangen over o.a. de aard, het doel en de oorsprong van de gegevens die de VLM over hem verwerkt (wanneer en hoe);

Gelet op de beslissing van de VLM van 13 november 2015 waarbij op grond van art. 18 van het decreet betreffende de openbaarheid van bestuur aan de verzoeker wordt gevraagd om zijn verzoek nader te specificeren;

Gelet op het beroepschrift d.d. 9 december 2015 van ■■■ tegen de beslissing van de VLM;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 9 december 2015;

Gelet op de beslissing van de beroepsinstantie d.d. 6 januari 2016 tot verlenging van de termijn om uitspraak te doen over het beroepschrift, overeenkomstig artikel 24, §1, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de oorspronkelijke aanvraag van verzoeker tot openbaarmaking dateert van 29 oktober 2015; dat de in beroep aangevochten beslissing dateert van 13 november 2015; dat in deze beslissing de

beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, werden vermeld; dat het beroepscriterium de datum draagt van 9 december 2015;

Overwegende dat daaruit volgt dat het beroep, dat werd ingesteld op 9 december 2015, binnen de in artikel 22, lid 2 van het decreet van 26 maart 2004 gestelde termijn van 30 dagen is ingediend;

Overwegende dat de beroepsinstantie vaststelt dat verzoeker de openbaarmaking vraagt van stukken uit zijn persoonlijk dossier bij de VLM; dat bepaalde bestuursdocumenten ontegensprekelijk informatie van persoonlijke aard bevatten; dat overeenkomstig artikel 17, §2, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 voor de openbaarmaking van dergelijke informatie het vereiste belang moet aangetoond worden; dat het verzoek tot openbaarmaking echter enkel informatie van persoonlijke aard over de verzoeker bevat; dat overeenkomstig artikel 17, §2, in fine van het openbaarheidsdecreet in dit geval geen belang moet worden aangetoond;

Overwegende dat de beroepsinstantie ook vaststelt dat het beroep van [REDACTED] ook betrekking heeft op vragen aan de VLM over de verwerking van zijn persoonsgegevens nl. zijn vragen om informatie te ontvangen over de aard van de gegevens die de VLM over hem verwerkt, het doel waarvoor de VLM de gegevens gebruikt, de oorsprong van de gegevens die de VLM over hem verwerkt (waar, wanneer en hoe de VLM deze heeft gekregen); dat voormelde informatieve vragen niet in bestuursdocumenten is terug te vinden; dat de beroepsinstantie echter opmerkt dat een beroep maar op ontvankelijke wijze bij de beroepsinstantie aanhangig kan worden gemaakt, voor zover het is gericht tegen een beslissing van een instantie bedoeld in artikel 4, §1 van het decreet van 26 maart 2004 over een aanvraag tot openbaarmaking van bestuursdocumenten in de zin van artikel 3, 4° van dat decreet, door het verlenen van inzage, het verschaffen van uitleg of het overhandigen van een afschrift; dat voormelde vragen niet het voorwerp kunnen uitmaken van het beroep in het kader van het decreet openbaarheid van bestuur; dat het beroep voor wat deze vragen betreft onontvankelijk is;

Overwegende dat het beroep **gedeeltelijk ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat verzoeker in zijn oorspronkelijk verzoek de openbaarmaking vraagt van zijn volgende persoonsgegevens:

- alle gegevens die elke werkgever nodig heeft voor de fiscale en sociale verplichtingen te voldoen (rijksregisternummer, adres, gezinstoestand, aantal kinderen, loon vergoedingen, nationaliteit, bankrekeningnummer, etc.)

-alle gegevens die betrekking hebben op de werknemersrelatie (graad, loonschalen, arbeidsovereenkomsten, bevorderings- en benoemingsbesluiten, verloven, ziekteperiodes, prikklokgegevens, anciënniteit, dienstaanwijzingen, loonbrieven, toegekende vergoedingen, vergoedingen en andere voordelen, loopbanen en anciënniteit, e-mailadressen, diploma's, dienststaten, fiscale fiche, cumulaanvragen, verplaatsingswijze naar het werk, planning- en evaluatieverslagen, tuchtstraffen, telefoonnummers, e-mailadressen etc)

2) gebruik van informatiemiddelen als werknemer van de VLM
Incidentmeldingen in incidentmeldingssysteem Topdesk

*Tevens wens ik alle informatie te ontvangen dewelke betrekkingen hebben op
Controleonderzoeken door de door uw organisatie afgevaardigde controlearts
Overleg HRM vs AIG: "vakantiedagen en compensatieregeling [REDACTED]" (d.d. 4/5/2015)*

- Het document waaruit blijkt dat ik deze goederen in bruikleen heb (red. twee laptops)
- Het aankoopbewijs waaruit blijkt dat u of uw organisatie eigenaar bent van deze goederen die u zich tracht toe te eigenen (red. twee laptops);”

Overwegende dat de VLM in zijn beslissing d.d. 13 november 2015 heeft gewezen op het feit dat de vragen van verzoeker zoals geformuleerd in de mail van 29 oktober 2015 talrijk en zeer vaag zijn waardoor de opdracht voor de VLM dermate omvangrijk is dat dit niet in redelijkheid door de VLM kan uitgevoerd worden; dat de VLM daarmee impliciet heeft verwezen naar de toepassing van artikel 11, 1° van het openbaarheidsdecreet; dat dit artikel bepaalt dat een bestuursinstantie een aanvraag mag afwijzen als de aanvraag kennelijk onredelijk blijft of op een te algemene wijze geformuleerd blijft, na een verzoek van de instantie tot herformuleren van de eerste aanvraag, als bedoeld in artikel 18;

Overwegende dat de VLM in zijn beslissing d.d. 13 november 2015 een verzoek tot herformulering of specificering heeft gedaan aan verzoeker, zoals voorzien in artikel 18 van het openbaarheidsdecreet, doch dat deze ervoor heeft geopteerd om meteen beroep in te stellen bij de beroepsinstantie; dat het nu bijgevolg aan de beroepsinstantie toekomt om na te gaan of het openbaarheidsverzoek al dan niet kan worden ingewilligd;

Overwegende dat de beroepsinstantie aan de VLM heeft gevraagd om haar over het dossier te informeren; dat de VLM met mail van 18 december 2015 en bijlagen de beroepsinstantie heeft geïnformeerd;

Overwegende dat het thans aan de beroepsinstantie toekomt ten gronde te oordelen over het beroep;

www.vlaanderen.be/openbaarheid

Overwegende dat de VLM aan de beroepsinstantie heeft meegedeeld dat er geen document is waaruit blijkt dat de verzoeker de laptops in bruikleen heeft; dat m.b.t. de vraag over het aankoopbewijs van de laptops die verzoeker in bruikleen heeft, door de VLM wordt meegedeeld dat de meeste aankoopbewijzen van het informaticamateriaal op papier beschikbaar zijn doch dat deze niet zijn geklasseerd op een manier die toelaat deze eenvoudig te consulteren op basis van de referentiegegevens van een bepaalde laptop;

Overwegende dat de beroepsinstantie opmerkt dat ook voor wat betreft de vraag tot openbaarmaking van het bestuursdocument waaruit blijkt dat verzoeker laptops in bruikleen heeft, het recht op openbaarmaking maar kan worden uitgeoefend voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager; dat gelet op de ontstentenis van een bestuursdocument over deze aangelegenheid in casu er bijgevolg geen inzage van kan verleend worden;

Overwegende dat met betrekking tot de laatste vraag van verzoeker de beroepsinstantie opmerkt dat het decreet openbaarheid van bestuur verplicht tot de openbaarmaking van bestaande documenten en informatie; dat het decreet openbaarheid de bestuursinstantie niet verplicht tot het creëren van nieuwe documenten; dat de beroepsinstantie vaststelt dat de aankoopbewijzen van informaticamateriaal aanwezig zijn bij de VLM doch dat ze niet geklasseerd zijn volgens de referentiegegevens van de laptops zelf; dat de beroepsinstantie vaststelt dat het onredelijk zou zijn voor de VLM om al deze aankoopbewijzen manueel te doorzoeken om aan het verzoek van verzoeker te voldoen;

Overwegende dat het beroep voor wat deze vragen betreft als **ongegrond** moeten worden beschouwd;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepsschrift dat ■■■ heeft ingediend tegen de beslissing van het VLM is deels onontvankelijk, deels ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond;

De VLM dient een afschrift te bezorgen van documenten waarop de volgende informatie van verzoeker is opgenomen:

- alle gegevens die elke werkgever nodig heeft voor de fiscale en sociale verplichtingen te voldoen zijnde het rijksregisternummer, adres, gezinstoestand, aantal kinderen, loon vergoedingen, nationaliteit, bankrekeningnummer;
- alle gegevens die betrekking hebben op de werknemersrelatie (graad, loonschalen, arbeidsovereenkomsten, benoemingsbesluiten, verloven, ziekteperiodes, prikklokgegevens, anciënniteit, dienstaanwijzingen, loonbrieven, toegekende vergoedingen, vergoedingen en andere voordelen, loopbanen en anciënniteit, e-mailadressen, diploma's, dienststaten, fiscale fiche, verplaatsingswijze naar het werk, planning- en evaluatieverslagen, telefoonnummers, e-mailadressen);
- HRM: cv's, selectiebeslissingen, informatie van sollicitaties

- Incidentmeldingen in incidentmeldingsysteem Topdesk
- Controleonderzoeken door de door de VLM afgevaardigde controlearts

Brussel, 21 januari 2016

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter