

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

F : 02/553 57 02

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2015/42

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 12 januari 2015 van ■■■, gericht aan de gemeente Bonheiden om:

1. Een afschrift van de telgegevens (incl. tijdstippen) van de wagens in de Oude Kasteellaan;
2. Een afschrift van de telgegevens (incl. tijdstippen) van de fietsers in de Oude Kasteellaan;
3. Een afschrift van de telgegevens (incl. tijdstippen) van de wagens in de Eisenhowerlaan;

Gelet op de beslissingen van de gemeente Bonheiden tussen 21 januari 2015 en 6 februari 2015 waarbij bepaalde gegevens werden vrijgegeven en waarbij tevens werd voorgesteld aan de beroeper om langs te komen op het gemeentehuis opdat de beroeper toelichting zou kunnen ontvangen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 10 februari 2015 de bovenvermelde beslissingen van de gemeente Bonheiden;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 12 februari 2015;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de aanvraag van ■■■ op 12 januari 2015 bij de gemeente Bonheiden is ingediend; dat de gemeente in haar beslissingen tussen 21 januari en 6 februari 2015 het in artikel 22 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: openbaarheidsdecreet) bepaalde recht van beroep en de te eerbiedigen termijn en modaliteiten niet heeft vermeld waardoor de termijn om beroep in te stellen overeenkomstig artikel 35, tweede lid van het openbaarheidsdecreet een aanvang neemt vier maanden nadat de betrokkene van de beslissing in kennis werd gesteld; dat het beroepschrift d.d. 10 februari 2015 bijgevolg tijdig werd ingesteld;

Overwegende dat het beroepschrift **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het Decreet Openbaarheid het recht op openbaarmaking van bestuursdocumenten een recht op inzage, een recht op uitleg of een recht op een afschrift inhoudt; dat een instantie de openbaarmaking van een bestuursdocument, naargelang het geval, mag of moet weigeren met toepassing van een uitzonderingsgrond bepaald in de artikelen 11 tot en met 15 van het Decreet Openbaarheid; dat artikel 3, 4° van het Decreet Openbaarheid een bestuursdocument definieert als de drager, in welke vorm ook, waarover een instantie beschikt;

Overwegende dat de verzoeker op 12 januari 2015 de gemeente Bonheiden vroeg om:

1. Een afschrift van de telgegevens (incl. tijdstippen) van de wagens in de Oude Kasteellaan;
2. Een afschrift van de telgegevens (incl. tijdstippen) van de fietsers in de Oude Kasteellaan;
3. Een afschrift van de telgegevens (incl. tijdstippen) van de wagens in de Eisenhowerlaan;

Overwegende dat het openbaarheidsverzoek d.d. 12 januari 2015 voortkomt uit een reeks vragen die de verzoeker sinds 4 december 2014 aan de gemeente Bonheiden gericht heeft; dat de beroeper deze vragen stelde wegens twijfels over de gehanteerde cijfers (voortkomende uit gemeentelijke tellingen) door de burgemeester op een bewonersvergadering op 6 oktober 2014;

Overwegende dat de gemeente volgens het beroepschrift op 23 januari 2015 grafieken van de telgegevens in de Eisenhowerlaan (en de Pelgrimstraat) heeft bezorgd aan [REDACTED]; dat hem ook een excel-bestand werd opgestuurd waarbij er in de Oude Kasteellaan tellingen werden weergegeven van het aantal auto's, het aantal fietsers en het aantal vrachtwagens zowel op 7 augustus als op 18 september 2014;

Overwegende dat op 28 januari 2015 de gemeente zou gemeld hebben dat er geen tellingen meer werden gehouden in de Oude Kasteellaan na het invoeren van de nieuwe verkeersregeling op 24 juni 2014 (hierna de ingreep genoemd), aldus de beroeper;

Overwegende dat de beroeper stelt dat hij bij het doorvragen naar de tellingen - in het bijzonder hoe de aantallen fietsers werden bekomen als er geen telposten waren opgesteld in de Oude Kasteellaan en welke verkeerstellingen er wel uitgevoerd werden in de Oude Kasteellaan - van de gemeente Bonheiden het verzoek kreeg om contact op te nemen met de mobiliteitsambtenaar; dat de beroeper stelt tevens te zijn doorverwezen naar de mobiliteitsambtenaar toen hij vroeg om een geschreven toelichting omtrent de apparaten op te sturen en een lijst van tellingen in de Oude Kasteellaan op te sturen; en dat hij stelt vervolgens geen antwoorden meer te hebben ontvangen, behoudens nog de bemerking van de gemeente dat zij niet verplicht was om een analytische studie op te stellen;

Overwegende dat het thans de beroepsinstantie toekomt om na te gaan in hoeverre het openbaarheidsverzoek van [REDACTED] d.d. 12 januari 2015 al dan niet terecht gedeeltelijk werd geweigerd;

Overwegende dat de beroepsinstantie op 13 februari 2015 de gemeente Bonheiden per mail contacteerde met het verzoek tot duiding omtrent het ingediende beroepschrift; dat de communicatieambtenaar van de gemeente op 20 februari aan de beroepsinstantie meedeelde dat de vragen van de beroeper en de antwoorden van de gemeente hierop het voorwerp uitmaken van uitvoerige communicatie via mail, telefoon en persoonlijke contacten; dat de gemeente de historiek van vragen en antwoorden voor de

////////////////////////////////////

Overwegende dat hieraan werd toegevoegd dat er na de ingreep geen tellingen meer gehouden zijn in de Oude Kasteellaan, maar wel in de Eisenhowerlaan en de Pelgrimstraat omdat dat de twee straten zijn waarlangs al het verkeer de Oude Kasteellaan moet verlaten; dat er, wat de cijfers van vóór 24 juni 2014 betreft, voor die datum in de Oude Kasteellaan meerdere verkeerstellingen werden verricht; dat de gemeente daarom aan de beroeper had gevraagd om te verduidelijken welke telgegevens hij juist wil ontvangen;

Overwegende dat hij daarom om een schriftelijke verduidelijking vroeg van de interpretatie van de fietsersaantallen en om hem per mail de gegevens te bezorgen waarop de gemeente zich gebaseerd heeft om het aantal fietsers in de Oude Kasteellaan te bekomen; dat hij tevens navroeg welke verkeerstellingen wel in de Oude Kasteellaan werden uitgevoerd;

Overwegende dat de beroeper op 5 februari 2015 zijn vraag aan de gemeente van 29 januari herhaalde, waarbij hij de twijfel uitte over het beweerde ontbreken van een toelichting omtrent de apparaten die de tellingen uitvoerden en van een schriftelijke toelichting hoe bepaalde resultaten moeten beoordeeld worden;

Overwegende dat de communicatieambtenaar op 9 februari 2015 aan de beroeper, tijdens een bezoek aan het gemeentehuis, heeft meegedeeld dat de tabellen met de tellingen niet zo eenvoudig te interpreteren zijn; dat er ook niet meteen een geschreven toelichting voorhanden is; dat daarom werd voorgesteld om langs te gaan bij de mobiliteitsambtenaar voor de nodige toelichting bij de cijfers en grafieken en de beschikbaarheid van (oudere) telgegevens; dat hierbij werd verduidelijkt dat het gemeentebestuur op basis van het decreet openbaarheid wel uitleg dient te geven, maar niet verplicht is om nieuwe documenten aan te maken of bijkomende analyses te maken van de cijfergegevens;

////////////////////////////////////

Overwegende dat het beroepsinstantie toekomt om na te gaan in hoeverre het oorspronkelijk verzoek van [REDACTED] d.d. 12 januari 2015 door de gemeente al dan niet werd beantwoord met miskenning van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat de gemeente Bonheiden aan de beroepsinstantie meedeelde dat er aan de beroeper geen afschriften gestuurd werden omtrent de telgegevens van de wagens in de Oude Kasteellaan, noch van de tijdstippen; dat zij in verschillende antwoorden hebben laten weten dat er in de Oude Kasteellaan zelf na de ingreep geen verkeerstellingen meer zijn gehouden; dat de gegevens die ze gebruiken komen van een verkeersanalysetoestel in de Eisenhowerlaan en in de Pelgrimstraat; dat, als gevolg van de ingevoerde verkeersmaatregel, al het verkeer (behalve fietsers) van de Oude Kasteellaan voorbij de teller van de Eisenhowerlaan moet; dat via een klein stukje Oude Kasteellaan er ook nog voertuigen weggkunnen via de Pelgrimstraat; dat er in deze straat ook wordt geteld met een verkeersanalysetoestel; dat de vergelijking van de gegevens van de Eisenhowerlaan met de gegevens van de Pelgrimstaat (voertuigen richting Putte) de gemeente het aantal voertuigen (behalve fietsers) in de Oude Kasteellaan geeft (zie het antwoord van de gemeente d.d. 21/01/15 en 28/01/15);

Overwegende dat er om dezelfde redenen geen afschriften werden gestuurd aan de beroeper omtrent de telgegevens van de fietsers in de Oude Kasteellaan, noch van de tijdstippen;

Overwegende dat er geen afschriften gestuurd werden omtrent de telgegevens van de wagens in de Eisenhowerlaan, noch van de tijdstippen; dat de gemeente stelt dat er voor dit project verschillende tellingen zijn uitgevoerd; dat er voor vergelijkingen voor en na de ingreep gewerkt werd met gegevens van referentiedagen (dinsdag of donderdag); dat deze gegevens zijn gebruikt voor onder andere de presentatie op de bewonersvergadering van 6 oktober 2014, op de gemeenteraadscommissie en als ondersteuning van besluiten; dat er telgegevens over meerdere dagen zijn, maar dat die niet zijn gebruikt in het onderhavige dossier; dat de gemeente van deze straat wel het juiste aantal fietsers heeft kunnen tellen; dat de tellingen (grafieken) op de referentiedagen werden bezorgd als bijlage bij de antwoorden aan de beroeper op 23/12/14, 14/01/15 en 21/01/15;

Overwegende dat de gemeente hierbij verduidelijkt tegenover de beroepsinstantie dat de telgegevens worden verwerkt met specifieke software; dat via verschillende filters onder andere fietsers en vrachtwagens uit de gegevens worden gehaald; dat daarom aan de beroeper meerdere keren werd voorgesteld om langs te komen voor een toelichting te geven bij de cijfers en grafieken;

Overwegende dat de beroepsinstantie uit het bovenstaande overzicht redelijkerwijze dient af te leiden dat de gemeente Bonheiden aan de beroeper de gegevens bezorgde waarover ze beschikt; dat de gemeente Bonheiden, zoals ze zelf aangeeft, er op grond van het openbaarheidsdecreet niet toe kan worden verplicht om nieuwe bestuursdocumenten aan te maken, ook niet wanneer de beschikbare meetresultaten bepaalde interpretaties of verwerkingen vereisen opdat de resultaten van de tellingen meer verstaanbaar zouden zijn;

Overwegende dat de gemeente trouwens meermaals het voorstel heeft gedaan aan de beroeper om langs te gaan bij de mobiliteitsambtenaar om uitleg te krijgen over de gegevens die hem eerder werden bezorgd;

Overwegende dat het beroep zodoende als **ongegrond** wordt beschouwd;

////////////////////////////////////

BESLUIT:

Het beroepschrift van [REDACTED] tegen de beslissing van de gemeente Bonheiden omtrent het verlenen van afschriften van de telgegevens (incl. tijdstippen) van de wagens in de Oude Kasteellaan, van de telgegevens (incl. tijdstippen) van de fietsers in de Oude Kasteellaan en van de telgegevens (incl. tijdstippen) van de wagens in de Eisenhowerlaan wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 12 maart 2015

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter