

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

F : 02 553 57 02

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2016/23

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 12 januari 2016, gericht aan de nv. BAM, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van de volgende documenten:

- 1) Alle bestuursdocumenten waarover de NV BAM beschikt, op grond waarvan de CEO van de NV BAM op 2 juli 2015 tijdens de gezamenlijke commissie overkapping R1 stelt dat, uitgaande van de Nederlandse omzetting van de Europese tunnelrichtlijn het Oosterweelproject technisch voorzien is om de overkapping van de zone tussen het Albertkanaal en de Turnhoutse knoop, integraal mogelijk is waarbij voldaan wordt aan alle vereiste veiligheidseisen;
- 2) Het bestuursdocument waarin aan de NV BAM de tekeningen over een volledige overkapping met een impressie van de overkapping van de zone tussen het Albertkanaal en de Turnhoutse knoop werden geleverd;
- 3) Het bestuursdocument dat aangeeft dat een volledige overkapping van de zone tussen het Albertkanaal en de Turnhoutse knoop in combinatie met een ondertunnelde Oosterweelverbinding, is gecheckt met de brandweer, zoals gesteld door de de CEO van de NV BAM op 2 juli 2015 tijdens de gezamenlijke commissie overkapping R1;
- 4) Het bestuursdocument dat aangeeft dat een volledige overkapping van de zone tussen het Albertkanaal en de Turnhoutse knoop in combinatie met een ondertunnelde Oosterweelverbinding is gecheckt met specialisten inzake extractie, zoals gesteld door de de CEO van de NV BAM op 2 juli 2015 tijdens de gezamenlijke commissie overkapping R1;
- 5) Het bestuursdocument dat aangeeft dat een volledige overkapping van de zone tussen het Albertkanaal en de Turnhoutse knoop in combinatie met een ondertunnelde Oosterweelverbinding is gecheckt met specialisten inzake ventilatie, zoals gesteld door de CEO van de NV BAM op 2 juli 2015 tijdens de gezamenlijke commissie overkapping R1;

- 6) Het bestuursdocument dat aangeeft dat een volledige overkapping van de zone tussen het Albertkanaal en de Turnhoutse knoop in combinatie met een ondertunnelde Oosterweelverbinding is gecheckt met specialisten van disciplines, anders dan extractie en ventilatie, zoals gesteld door de CEO van de NV BAM op 2 juli 2015 tijdens de gezamenlijke commissie overkapping R1;
- 7) De PowerPoint-voorstelling van de presentatie die door de CEO van de NV BAM op 2 juli 2015 tijdens de gezamenlijke commissie overkapping R1 werd getoond;
- 8) Het onderzoek Quick scan ROTS inzake de ondertunneling van de R1.

Gelet op de beslissing van de nv. BAM d.d. 27 januari 2016 waarbij een aantal documenten werden toegestuurd aan verzoeker;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 1 februari 2016 tegen de voormelde beslissing van de nv. BAM;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 1 februari 2016;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het aanvankelijk verzoek van ■■■ aan de nv. BAM dateert van 12 januari 2016; dat de in beroep aangevochten beslissing dateert van 27 januari 2016; dat in deze beslissing de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, werden vermeld; dat het beroepschrift de datum draagt van 1 februari 2016;

Overwegende dat daaruit volgt dat het beroep, dat werd ingesteld op 1 februari 2016, binnen de in artikel 22, lid 2 van het decreet van 26 maart 2004 gestelde termijn van 30 dagen is ingediend;

Overwegende dat het beroepschrift bijgevolg **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het decreet openbaarheid het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingsgronden, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van het decreet openbaarheid;

- 1) alle bestuursdocumenten waarover de NV BAM beschikt, op grond waarvan de CEO van de NV BAM op 2 juli 2015 tijdens de gezamenlijke commissie overkapping R1 stelt dat, uitgaande van de Nederlandse omzetting van de Europese tunnelrichtlijn het Oosterweelproject technisch voorzien is om de overkapping van de zone tussen het Albertkanaal en de Turnhoutse knoop, integraal mogelijk is waarbij voldaan wordt aan alle vereiste veiligheidseisen;
- 2) het bestuursdocument waarin aan de NV BAM de tekeningen over een volledige overkapping met een impressie van de overkapping van de zone tussen het Albertkanaal en de Turnhoutse knoop werden geleverd;
- 3) Het bestuursdocument dat aangeeft dat een volledige overkapping van de zone tussen het Albertkanaal en de Turnhoutse knoop in combinatie met een ondertunnelde Oosterweelverbinding, is gecheckt met de brandweer, zoals gesteld door de de CEO van de NV BAM op 2 juli 2015 tijdens de gezamenlijke commissie overkapping R1;
- 4) het bestuursdocument dat aangeeft dat een volledige overkapping van de zone tussen het Albertkanaal en de Turnhoutse knoop in combinatie met een ondertunnelde Oosterweelverbinding is gecheckt met specialisten inzake extractie, zoals gesteld door de de CEO van de NV BAM op 2 juli 2015 tijdens de gezamenlijke commissie overkapping R1;
- 5) het bestuursdocument dat aangeeft dat een volledige overkapping van de zone tussen het Albertkanaal en de Turnhoutse knoop in combinatie met een ondertunnelde Oosterweelverbinding is gecheckt met specialisten inzake ventilatie, zoals gesteld door de CEO van de NV BAM op 2 juli 2015 tijdens de gezamenlijke commissie overkapping R1;
- 6) het bestuursdocument dat aangeeft dat een volledige overkapping van de zone tussen het Albertkanaal en de Turnhoutse knoop in combinatie met een ondertunnelde Oosterweelverbinding is gecheckt met specialisten van disciplines, anders dan extractie en ventilatie, zoals gesteld door de CEO van de NV BAM op 2 juli 2015 tijdens de gezamenlijke commissie overkapping R1;
- 7) de powerpoint-voorstelling van de presentatie die door de CEO van de NV BAM op 2 juli 2015 tijdens de gezamenlijke commissie overkapping R1 werd getoond;
- 8) het onderzoek Quick scan ROTS inzake de ondertunneling van de R1.

- Voor de studie RoTS “Onderzoek vertunnelling R1 – resultaten quick scan”: <http://www.bamnv.be/wp-content/uploads/2012/09/Resultaten-quick-scan-overkapbaarheid-R1-rapport-Rots-2014-21.pdf>
- Voor de PowerPoint-presentatie van 2 juli 2015 :
https://www.oosterweelverbinding.be/_webdata/associated-files/20150702_presentatie_overkappingscommissie.pdf

Overwegende dat voorts in voormelde beslissing d.d. 27 januari 2016 wordt gesteld dat met de voornoemde twee documenten een antwoord wordt gegeven op alle onderdelen van de oorspronkelijke aanvraag van verzoeker, met uitzondering van het tweede onderdeel; dat in verband daarmee werd gesteld dat het gaat om simulaties die door BAM zelf werden aangemaakt, zodat er geen document bestaat dat aan de formulering van de vraag van verzoeker voldoet;

Overwegende dat verzoeker in zijn beroepsschrift heeft aangegeven dat hij beroep instelt met betrekking tot de beslissing van de nv. BAM wat betreft deel 1 tot en met 7 van zijn verzoekschrift;

Overwegende dat het thans aan de beroepsinstantie toekomt om ten gronde te oordelen;

Beroep met betrekking tot de punten 1, 3, 4, 5 en 6 van het openbaarheidsverzoek

Overwegende dat de beroepsinstantie daarom de nv. BAM heeft gevraagd om meer toelichting bij één en ander en dat de beroepsinstantie vanuit de nv. BAM daarover de hierna vermelde informatie werd meegedeeld:

“Uit het beroep van [REDACTED] begrijpen wij dat hij op zoek is naar meer studieresultaten inzake aspecten die buiten de scope van de “quick scan” vielen. Hij koppelt deze vraag aan de toelichting die de algemeen manager van BAM ter gelegenheid van de commissievergadering gaf.

[REDACTED] stelde inderdaad dat het project voorzien is om de overkapping integraal mogelijk te maken, wat ook het geval is. De Oosterweelverbinding wordt zodanig ontworpen en zal zodanig uitgevoerd worden dat een (toekomstige) overkapping mogelijk is. Hij heeft nooit gesteld dat de overkapping onmiddellijk ontworpen en gerealiseerd zal worden.

Concreet kunnen we u dan ook bevestigen dat naar aanleiding van de Quick Scan, als volgende stap, aan het studiebureau de opdracht werd gegeven om het ontwerp van de Oosterweelverbinding, deel R1, zodanig aan te passen dat een overkapping mogelijk is. Daartoe werd en wordt het ontwerp op meerdere punten aangepast, bvb (niet limitatief) wordt de nodige ruimte voorzien om vluchtgangen kunnen aan te brengen, worden de wanden die gebouwd worden voor de U-bak onmiddellijk ontworpen om ook het tunneldak te kunnen dragen (bijkomende wapening, langer,), wordt een bijkomende rijstrook voorzien tussen oprit Schijnpoort en splitsing Oosterweelverbinding-R1, ... Het studiebureau heeft de opdracht gekregen om, gebaseerd op resultaten van de “Quick scan-studie”, het ontwerp aan te passen om een overkapping mogelijk te maken.

[REDACTED] verwijst naar een paragraaf in de QuickScan waaruit blijkt dat verdere studie noodzakelijk is om de haalbaarheid van een ventilatiegebouw aan te tonen. Zoals uit voorgaande paragraaf kan afgeleid worden, is het noch voor de realisatie van de Oosterweelverbinding, noch voor het garanderen van de mogelijkheid van overkapping van de Oosterweelverbinding zoals deze thans ontworpen wordt, noodzakelijk om de vermelde detailstudie van de extractieventilatie uit te voeren. Deze studie is maar aan de orde indien beslist wordt om bijkomende overkappingen te realiseren.

Verder wordt gevraagd naar de documenten waaruit blijkt dat “het Oosterweelproject technisch voorzien is om het overkappen van de Antwerpse ring tussen de E34/E313 en de Groenendaallaan mogelijk te maken”. Zoals hiervoor vermeld, heeft het studiebureau de opdracht gekregen om de nodige aanpassingen te doen aan het ontwerp. Dit maakt derhalve deel uit van het studie- en ontwerpproces dat lopende is. BAM beschikt ter zake niet over gefinaliseerde en gevalideerde documenten.”

Overwegende dat moet worden vastgesteld dat in dit onderdeel van het openbaarheidsverzoek wordt gevraagd naar onbestaande documenten;

Overwegende dat het ingestelde beroep, wat dit onderdeel betreft, dan ook als **ongegrond** moet worden beschouwd:

Overwegende dat moet worden vastgesteld dat in dit onderdeel van het openbaarheidsverzoek wordt gevraagd naar een onbestaand document;

////////////////////////////////////

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 1 februari 2016 tegen de beslissing van de nv. BAM d.d. 27 januari 2016 wordt als ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond beschouwd.

Bijgevolg dient het volgende bestuursdocument openbaar te worden gemaakt door er een afschrift van te verstrekken:

- de PowerPoint-voorstelling in PPT-formaat van de presentatie die door de CEO van de NV BAM op 2 juli 2015 tijdens de gezamenlijke commissie overkapping R1 werd getoond.

Brussel, 29 februari 2016

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

////////////////////////////////////