

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Afdeling Kanselarij

Boudewijnlaan 30, bus 20
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2009/24

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■■■, bij brief d.d. 12 januari 2009, gericht aan het Agentschap voor Natuur en Bos (verder 'ANB'), Waaistraat 1 te 3000 Leuven, waarbij werd verzocht om een afschrift – in het kader van de wijziging van de inplantingsplaats van het overstort OS3 langs het tracé van de collector Dworp fase 3 te Beersel en Sint-Genesius-Rode, project 97.242B – van de adviesaanvraag van Aquafin, alsook van de desgevallend door Aquafin bijgevoegde plannen, te verlenen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■■■, bij schrijven d.d. 13 februari 2009 tegen de stilzwijgende weigeringsbeslissing van de provinciaal directeur van ANB te Leuven van 4 februari 2009;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 16 februari 2009;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de aanvraag in eerste aanleg bij schrijven d.d. 12 januari 2009 bij ANB is ingediend; dat ANB in het antwoord d.d. 4 februari 2009, waarbij de gevraagde openbaarmaking stilzwijgend werd geweigerd, heeft nagelaten om de beroepsmogelijkheden te vermelden, zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur; dat bijgevolg de termijn om beroep in te stellen geen aanvang heeft genomen, overeenkomstig voormeld artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004;

Overwegende dat het beroepschrift d.d. 13 februari 2009 dan ook als ontvankelijk wordt beschouwd;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten, dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingsgronden, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat een bestuursdocument in artikel 3, 4° van dit decreet gedefinieerd wordt als de drager, in welke vorm ook, van informatie waarover een instantie beschikt; dat het recht op openbaarheid aldus maar kan worden uitgeoefend voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager;

Overwegende dat de verzoeker in casu beroep heeft ingesteld tegen de stilzwijgende weigeringsbeslissing van ANB op zijn verzoek tot openbaarmaking; dat ANB immers in zijn beslissing van 4 februari 2009 het verzoek van de beroeper om een afschrift van de adviesaanvraag van Aquafin en van de desgevallend door Aquafin bijgevoegde plannen te verlenen, zonder antwoord laat;

Overwegende dat de beroepsinstantie per e-mail op 19 februari 2009 ANB om toelichting heeft aangeschreven; dat ANB met een mailbericht d.d. 24 februari 2009 aan de beroepsinstantie heeft laten weten dat er een schrijven gericht werd aan verzoeker op datum van 4 februari; dat, zo stelt ANB verder, in het algemeen wordt geïnformeerd naar een kopie van het advies, niet van de adviesvraag; dat in dit geval dus verkeerdelijk een kopie van het advies ipv de adviesvraag werd bijgevoegd en dat dit wordt rechtgezet bij brief d.d. 20/02;

Overwegende dat de beroepsinstantie eveneens een kopie van de brief van 20 februari 2009 van de provinciaal directeur van ANB te Leuven aan de beroeper mocht ontvangen, waarvan de inhoud luidt als volgt: 'In antwoord op uw schrijven van 12 januari werd u een afschrift bezorgd van het advies aangaande het Aquafin project 97.252B (collector Dworp fase 3 te Beersel en te Sint-Genesiusrode). Bij de herhaling van uw vraag op 30/01 werd vastgesteld dat dit een kopie van de adviesvraag diende te zijn. Als bijlage bezorgen wij u dan ook de kopie van de adviesvraag vanwege Aquafin en de bijgevoegde plannen.'; dat de ontvangst van deze brief door de beroeper, bij mail d.d. 26 februari 2009 van de beroeper, aan de beroepsinstantie werd bevestigd;

Overwegende dat bijgevolg de aanvraag van 12 januari 2009 in de loop van de beroepsprocedure is ingewilligd; dat het beroepschrift zonder voorwerp moet worden verklaard;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van [REDACTED], d.d. 13 februari 2009 tegen de stilzwijgende weigeringsbeslissing van ANB wordt ontvankelijk en zonder voorwerp verklaard.

Brussel, 9 maart 2009

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter