

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Vlaamse Regering
Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
Afdeling Kanselarij

Boudewijnlaan 30, bus 20
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03
fax secretariaat: 02/553.57.02
e-mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer : OVB/2009/99bis

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek dat de heer Michel Beuls, met adres te 3690 Zutendaal, Grotstraat 34, op 18 juni 2009 heeft gericht aan de Gemeente Zutendaal, met kantoren te 3690 Zutendaal, Oosterzonneplein 1, waarbij werd verzocht om een afschrift te bekomen van het Algemeen Plan van Aanleg (APA) van de gemeente Zutendaal evenals van het bijhorende K.B. van 16 maart 1965 waarmee dit APA werd goedgekeurd zoals dit werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad;

Gelet op het feit dat de gemeente Zutendaal heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen;

Gelet op het beroepschrift van de heer Michel Beuls dd. 23 juli 2009 tegen de ontstentenis van beslissing van de Gemeente Zutendaal;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 23 juli 2009.

Gelet op de beslissing van de beroepsinstantie OVB/2009/99 dd. 6 augustus 2009, waarbij het beroepschrift ontvankelijk, doch ongegrond werd verklaard;

Gelet op het arrest van de Raad van State nr. 209.086 dd. 23 november 2010, waarbij de beslissing van de beroepsinstantie dd. 6 augustus 2009 werd vernietigd;

Gelet op het feit dat door de tussenkomst van voormeld arrest van de Raad van State, de beroepsinstantie opnieuw wordt gevat om een uitspraak te doen in dit dossier;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat door het feit dat de gemeente Zutendaal geen beslissing heeft genomen binnen de decretaal voorgeschreven termijn, de termijn om beroep in te stellen geen aanvang heeft genomen, conform artikel 22, derde lid, van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Overwegende dat het ingediende beroepsschrift dan ook tijdig werd ingesteld en bijgevolg ontvankelijk is.

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat de verzoeker in casu beroep heeft ingesteld omdat hij geen afschrift mocht ontvangen van het Algemeen Plan van Aanleg (APA) van de gemeente Zutendaal evenals van het bijhorende K.B. van 16 maart 1965 (zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad) waarmee dit APA werd goedgekeurd;

Overwegende dat uit onderzoek door de beroepsinstantie is gebleken dat de gemeente Zutendaal op 30 juli 2009 een e-mailbericht heeft gericht aan verzoeker, waarin als bijlage de volgende stukken worden overgemaakt :

- een voor eensluidend verklaarde doorslag van het K.B. van 16 maart 1965 houdende de vaststelling van het APA van de gemeente Zutendaal;
- een gedeeltelijke kopie van het APA met daarop de goedkeuringsstempel;
- een kopie van het K.B. van 3 augustus 1979 houdende de opheffing van het voornoemde APA;

Overwegende dat verzoeker met een e-mailbericht van 30 juli 2009 aan de beroepsinstantie heeft laten weten dat hij geen genoegen neemt met het antwoord van de gemeente;

Overwegende dat (1) voor wat betreft het K.B. van 16 maart 1965, verzoeker een kopie wenst van het K.B. uit het Belgisch Staatsblad en bijgevolg geen genoegen neemt met de voor eensluidend verklaarde kopie die door de gemeente werd overgemaakt;

Overwegende dat de Raad van State in haar arrest van 23 november 2010 heeft vastgesteld dat de verzoeker inmiddels met een schrijven van 8 oktober 2009 van de Vlaamse ombudsman een afschrift heeft bekomen van de publicatie in het Belgisch Staatsblad van het koninklijk besluit van 16 maart 1965 houdende goedkeuring van het APA van de gemeente Zutendaal;

Overwegende dat de verzoeker aldus genoegdoening heeft gekregen, zodat het beroep wat dit onderdeel betreft zonder voorwerp wordt verklaard.

Overwegende dat (2) verzoeker voorts heeft verzocht om een afschrift te bekomen van het Algemeen Plan van Aanleg (APA) van de gemeente Zutendaal;

Overwegende dat de gemeente Zutendaal op 30 juli 2009 slechts een gedeeltelijke kopie heeft bezorgd van het APA, met de mededeling dat verzoeker van dit plan reeds uitvoerig foto's heeft gemaakt tijdens een bijeenkomst met de gemeentesecretaris op 4 juni 2009;

Overwegende dat de gemeente ten aanzien van de beroepsinstantie heeft verklaard dat het technisch niet mogelijk is om een kopie te maken van het APA omdat het formaat veel te groot is (95 cm x 85 cm) en de gemeente niet beschikt over een kopieertoestel dat toelaat om plannen met dergelijke omvang te kopiëren;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 de aanvrager de openbaarheid kan vragen op drie wijzen; het verlenen van inzage, het verschaffen van uitleg of het overhandigen van een afschrift van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 17, § 1, tweede lid, van het decreet van 26 maart 2004 de aanvrager zelf de vorm kan bepalen en op welke manier de gevraagde documenten bij voorkeur ter beschikking worden gesteld (afschrift of inzage); dat die voorkeur dient te worden gerespecteerd, tenzij de gevraagde wijze redelijkerwijs onverantwoord is; dat indien het bestuursdocument niet in de gevraagde vorm kan ter beschikking worden gesteld, de instantie aan de aanvrager dient mee te delen in welke andere vorm of vormen het bestuursdocument wel beschikbaar is of redelijkerwijze kan ter beschikking gesteld worden (art. 20, § 1, derde lid van het decreet);

Overwegende dat de Raad van State in voormeld arrest heeft geoordeeld dat de keuze van de wijze van uitoefening van het recht op openbaarheid uitsluitend bij de aanvrager ligt en dat de betrokken instantie de gevraagde vorm in principe dient te respecteren, tenzij de gevraagde vorm redelijkerwijze onverantwoord is; dat van de instantie een minimum aan goodwill wordt gevraagd om zo goed mogelijk tegemoet te komen aan de door de aanvrager gevraagde vorm;

Overwegende dat de Raad van State verder oordeelt dat de door verzoeker gevraagde vorm (een "afdruk of kopie" van het APA) niet redelijkerwijze onverantwoord is; dat de gemeente ten aanzien van de beroepsinstantie heeft verklaard de gevraagde vorm niet te kunnen respecteren wegens technische onmogelijkheid om plannen van dergelijk formaat te kopiëren; dat de Raad van State stelt dat indien de gemeente van oordeel was dat de gevraagde vorm redelijkerwijze niet ter beschikking kon gesteld worden, zij conform artikel 20, §1, vierde lid van het decreet van 26 maart 2004 in haar beslissing diende mee te delen welke andere vormen of formaat wel beschikbaar waren, hetgeen zij heeft nagelaten te doen;

Overwegende dat de Raad van State aldus heeft vastgesteld dat niet voldaan is aan de voormelde bepalingen van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur; dat noch de omstandigheid dat het plan ter inzage werd gelegd van de verzoeker en dat hij daarbij de toelating heeft verkregen foto's te nemen van het document, noch de

omstandigheid dat de verzoeker een kopie heeft bekomen van een deel van het document, afbreuk doen aan de voormelde conclusie, nu uit de gegevens van de zaak blijkt dat de verzoeker hierin geen genoegdoening heeft gevonden.

Overwegende dat in casu verzoeker duidelijk heeft gevraagd om, naast de inzage van het APA, eveneens een afschrift ervan te bekomen; dat de gemeente stelt dat het technisch niet vanzelfsprekend is om plannen met een formaat van 95 cm x 85 cm te kopiëren en dat de gemeente Zutendaal zelf niet beschikt over een kopieertoestel dat dergelijk formaat kan kopiëren;

Overwegende dat de beroepsinstantie, in opvolging van het arrest van de Raad van State, oordeelt dat de door verzoeker gevraagde vorm (een “afdruk of kopie” van het APA) niet redelijkerwijze onverantwoord is; dat de gemeente bijgevolg gehouden is de nodige goodwill aan de dag te leggen en alle redelijke maatregelen moet nemen om zo goed als mogelijk tegemoet te komen aan de door de aanvrager gevraagde vorm;

Overwegende dat het gevraagde APA bijgevolg moet worden openbaar gemaakt door er een afdruk of een kopie van te bezorgen;

Overwegende dat het beroep ook wat dit onderdeel betreft gegrond wordt verklaard.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van de heer Michel Beuls dd. 23 juli 2009 tegen de ontstentenis van beslissing van de Gemeente Zutendaal wordt ontvankelijk, gedeeltelijk zonder voorwerp en gedeeltelijk gegrond verklaard.

Bijgevolg dient een afschrift te worden verleend van het APA van de gemeente Zutendaal.

Brussel, 7 februari 2011

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter