

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

F : 02 553 57 02

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2016/44

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 2 februari 2016, gericht aan de gemeentesecretaris van de gemeente Denderleeuw, waarbij werd verzocht om afschrift te verlenen van volgende documenten in verband met de seniorenraad:

- de statuten van de seniorenraad en in voorkomend geval het huishoudelijk reglement en de afsprakennota met het bestuur;
- de adviezen die in de huidige legislatuur zijn uitgebracht en het antwoord van het bestuur hierop;
- hoe kunnen de notulen worden geraadpleegd?;
- worden de statuten, notulen, adviezen en antwoorden op de gemeentelijke website opgenomen en zo niet om welke reden?;

Gelet op het feit dat de gemeente Denderleeuw heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 29 februari 2016 tegen de ontstentenis van beslissing van de gemeente Denderleeuw;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 29 februari 2016;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het oorspronkelijke verzoek tot openbaarmaking dateert van 2 februari 2016 en dat op 29 februari 2016, de datum van het beroepschrift, de wettelijk gestelde beslissingstermijn van 15 dagen was verstreken; dat, aangezien binnen de wettelijke termijn een beslissing van de gemeente Denderleeuw

is uitgebleven, de termijn van beroep in overeenstemming met artikel 22, derde lid, van het openbaarheidsdecreet van 26 maart 2004 daarvoor geen aanvang heeft genomen;

Overwegende dat het beroepschrift d.d. 29 februari 2016 tegen de ontstentenis van beslissing van de gemeente Denderleeuw dan ook tijdig is ingediend;

Overwegende dat het beroepschrift **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts geweigerd kan worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat beroeper in zijn oorspronkelijke aanvraag verzocht om een afschrift van volgende documenten in verband met de seniorenraad:

- de statuten van de seniorenraad en in voorkomend geval het huishoudelijk reglement en de afsprakennota met het bestuur;
- de adviezen die in de huidige legislatuur zijn uitgebracht en het antwoord van het bestuur hierop;
- hoe kunnen de notulen worden geraadpleegd?;
- worden de statuten, notulen, adviezen en antwoorden op de gemeentelijke website opgenomen en zo niet om welke reden?;

Overwegende dat de gemeente Denderleeuw heeft nagelaten te reageren op het verzoek van beroeper;

Overwegende dat de beroepsinstantie, om met kennis van zaken te kunnen oordelen, bij mailbericht dd. 29 februari 2016 [REDACTED] op zijn persoonlijke mailadres [REDACTED] om toelichting heeft aangeschreven en bij mailbericht van 8 maart 2016 een herinnering stuurde naar het algemene mailadres secretaris@denderleeuw.be;

Overwegende dat de waarnemend gemeentesecretaris van Denderleeuw, per mail van 8 maart 2016, aan de beroepsinstantie meedeelt dat het gemeentebestuur geen enkele intentie had om beroeper de gevraagde informatie niet te bezorgen; dat de oorspronkelijke vraag van beroeper gericht was aan het persoonlijke mailadres [REDACTED]; dat [REDACTED] evenwel langdurig afwezig is en dat zijn persoonlijke mails niet worden doorgestuurd (omwille van privacy redenen); dat de waarnemende secretaris dan ook pas op 8 maart 2016, nadat de beroepsinstantie hem contacteerde op secretaris@denderleeuw.be, kennis heeft gekregen van het beroep alsook van de oorspronkelijke vraag van beroeper; dat de waarnemende

