

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2016/215

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■, d.d. 13 juni 2016, gericht aan het kabinet van Minister Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van een advies van het advocatenbureau Stibbe i.v.m. de uitbreiding van het logistiek bedrijf Essers in Genk, van het openbaarheidsverzoek nr. 2016/10 en het antwoord vanuit het kabinet op het openbaarheidsverzoek nr. 2016/10;

Gelet op de beslissing van het kabinet van Minister Schauvliege d.d. 21 juni 2016, waarbij een positieve beslissing werd genomen omtrent het eerste onderdeel van het openbaarheidsverzoek en waarbij het gevraagde document werd toegestuurd aan verzoeker;

Gelet op het feit dat het kabinet van Minister Schauvliege heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen aangaande het tweede en derde onderdeel van het openbaarheidsverzoek;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 3 november 2016 tegen de voormelde beslissing van het kabinet van Minister Schauvliege d.d. 21 juni 2016 en tegen de ontstentenis van beslissing vanwege het kabinet van Minister Schauvliege met betrekking tot het tweede en derde onderdeel van het openbaarheidsverzoek;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 3 november 2016;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat verzoeker vooreerst een beroep wenst in te stellen tegen de positieve beslissing van het kabinet van minister Schauvliege d.d. 21 juni 2016, waarbij het advies van het advocatenbureau Stibbe i.v.m. de uitbreiding van het logistiek bedrijf Essers in Genk werd bezorgd aan verzoeker; dat verzoeker in

zijn beroepschrift aangeeft dat hij verbaasd is dat zijn verzoek werd ingewilligd en dat hij het gevraagde advies heeft gekregen; dat hij daartegen nu een beroep instelt en aan de beroepsinstantie vraagt om na te gaan of het kabinet van minister Schauvliege terecht zijn openbaarheidsverzoek heeft ingewilligd;

Overwegende dat de bevoegdheid van de beroepsinstantie is geregeld in de artikelen 22 tot 25 van het openbaarheidsdecreet; dat de beroepsinstantie zich uitspreekt over ingediende beroepen tegen (gedeeltelijke) weigeringsbeslissingen van bestuursinstanties; dat dit ondermeer blijkt uit de bewoordingen van artikel 24, §2, waarin wordt gesteld dat, als de beroepsinstantie het beroep inwilligt, zij de openbaarmaking toestaat;

Overwegende dat verzoeker nu evenwel beroep instelt tegen het feit dat het kabinet van minister Schauvliege hem het gevraagde document (advies advocatenkantoor) wél heeft bezorgd; dat de beroepsinstantie deze bevoegdheid niet heeft op grond van het openbaarheidsdecreet en dat dit eerste onderdeel van het ingediende beroepschrift dan ook als **onontvankelijk** moet worden beschouwd;

Overwegende dat voorts artikel 22 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur bepaalt dat de aanvrager een beroep kan instellen na het verstrijken van de termijn waarbinnen de beslissing door de bestuursinstantie moest worden genomen; dat artikel 20 § 2 van het decreet van 26 maart 2004 deze termijn bepaalt op uiterlijk 15 kalenderdagen;

Overwegende dat wordt vastgesteld dat verzoeker zijn verzoek tot openbaarmaking heeft ingediend bij het kabinet van minister Schauvliege op 23 juni 2016;

Overwegende dat op 3 november 2016, de datum van het beroepschrift, de wettelijk gestelde beslissingstermijn van 15 dagen was verstreken; dat, aangezien binnen de wettelijke termijn een beslissing van het kabinet van minister Schauvliege is uitgebleven voor wat betreft het tweede en derde onderdeel van het openbaarheidsverzoek, de termijn van beroep in overeenstemming met artikel 22, derde lid, van het decreet van 26 maart 2004 geen aanvang heeft genomen;

Overwegende dat het beroepschrift d.d. 3 november 2016, met betrekking tot het tweede en derde onderdeel, tijdig is ingesteld en derhalve als **ontvankelijk** wordt beschouwd;

Overwegende dat het ingediende beroep dan ook gedeeltelijk als ontvankelijk wordt beschouwd;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingsgronden, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van het decreet van 26 maart 2004;

