

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

F : 02 553 57 02

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2016/229

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijk verzoekschrift van 2 september 2016, van ■■■, gericht aan de gemeente Zuienkerke, tot het verkrijgen van enerzijds “inzage in het dossier van ■■■”, alsook, anderzijds, “een kopie van de aankoop van de grond door de gemeente aan ■■■”, waarbij deze laatste vraag werd gesteld bij wijze van herinnering aan een eerdere vraag van “4 à 5 jaren terug” waarop volgens verzoeker nooit een antwoord werd ontvangen;

Gelet op het antwoord van 7 september 2016 van de gemeente Zuienkerke, waarin verzocht wordt om het verzoek tot “inzage in het dossier van ■■■” nader te specificeren, een vraag tot verduidelijking die door de gemeente wordt herhaald in haar tweede antwoord van 27 oktober 2016;

Gelet op het beroepschrift d.d. 15 november 2016 van ■■■, enkel betrekking hebbende op het eerste onderdeel van het oorspronkelijk verzoekschrift, nl. de vraag tot “inzage in het dossier van ■■■”;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 24 november 2016;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het oorspronkelijk verzoek d.d. 2 september 2016 van [REDACTED] aan de gemeente Zuienkerke, tot het verkrijgen van “inzage in het dossier van [REDACTED]”, het voorwerp is van onderhavig beroep;

Overwegende dat de gemeente Zuienkerke hierop het volgende heeft geantwoord op 7 september 2016: “Wij hebben uw schrijven d.d. 02/09/2016 omtrent hogervermeld verzoek in goede orde ontvangen. Het is echter niet duidelijk welk dossier hier wordt bedoeld. Gezien de aanvraag te algemeen is geformuleerd, verzoeken wij u hierbij uw aanvraag te specificeren en opnieuw te formuleren”;

Overwegende dat verzoeker nagelaten heeft om te antwoorden en de gevraagde nadere specificaties van zijn aanvraag te bezorgen aan de gemeente;

Overwegende dat de gemeente Zuienkerke vervolgens, op 27 oktober 2016, verzoeker opnieuw heeft gecontacteerd met een aangetekend schrijven, en nogmaals heeft verzocht om “meer te specificeren welk dossier u wenst in te zien, zoals reeds gevraagd in ons schrijven d.d. 07/09/2016”;

Overwegende dat de beroepsinstantie van de gemeente Zuienkerke op 24 november 2016 kon vernemen dat “tot op heden” nog steeds geen antwoord werd gekregen op de verzoeken tot verduidelijking d.d. 7 september en 27 oktober 2016;

Overwegende dat artikel 20, §2, eerste lid, van het openbaarheidsdecreet bepaalt dat de aanvraag [om een bestuursdocument openbaar te maken door er inzage in te verlenen, er uitleg over te verschaffen of er een afschrift van te overhandigen] zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen de vijftien kalenderdagen schriftelijk, per fax of per e-mail wordt beantwoord door de aangesproken bestuursinstantie; dat het tweede lid van dezelfde bepaling luidt dat “als een aanvraag overeenkomstig artikel 18 kennelijk onredelijk is of op een te algemene wijze geformuleerd is, een nieuwe termijn van 15 dagen [begint] te lopen vanaf het moment dat de aanvrager zijn aanvraag gespecificeerd of vervolledigd heeft”;

Overwegende dat de beroepsinstantie vaststelt dat de oorspronkelijke aanvraag van verzoeker inderdaad in zeer algemene bewoordingen is gesteld, nu enkel gevraagd wordt naar “het dossier van [REDACTED]”, zodat het onduidelijk is welk dossier precies wordt bedoeld; dat bovendien door verzoeker niet wordt aangegeven over welke materie het dossier gaat, zodat een basisgegeven van de vraagstelling ontbreekt; dat verder verwezen wordt naar een straatnaam zonder vermelding van het huisnummer;

Overwegende dat verzoeker tot tweemaal toe werd gecontacteerd door de gemeente Zuienkerke om zijn aanvraag te specificeren en aan te geven in welk dossier precies hij inzage wenst te krijgen; dat blijkens de informatie van de gemeente verzoeker niet is ingegaan op deze nochtans eenvoudige verzoeken, doch onmiddellijk beroep heeft ingesteld bij het 'Agentschap Binnenlands Bestuur';

Overwegende dat, daargelaten het feit dat dit beroep niet aan het 'Agentschap Binnenlands Bestuur' diende gericht te zijn maar wel aan de 'Beroepsinstantie, Afdeling openbaarheid van bestuur', de gemeente Zuienkerke thans nog steeds over een termijn van 15 dagen zal beschikken om de oorspronkelijke vraag te beoordelen, met dien verstande dat deze termijn pas kan beginnen lopen vanaf het moment dat de aanvrager zijn aanvraag gespecificeerd of vervolledigd heeft; dat, nu blijkt dat

Overwegende dat de beroepsinstantie om bovenvermelde redenen van oordeel is dat het beroep als voortijdig en bijgevolg **onontvankelijk** moet beschouwd worden;

BESLUIT:

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

pagina 3 van 3