

Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij

Jaarverslag 2009



COLOFON

SAMENSTELLING

Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV)

Koen Carels

Dirk Van Guyze

Koning Albert II-Laan 35, bus 39

1030 Brussel

www.salv.be

02 552 79 90

FOTOGRAFIE

Foto's : Departement Landbouw en Visserij

Lay out kافت: Stefan Gheysen – Agentschap voor Landbouw en Visserij

VERANTWOORDELIJKE UITGEVER

Piet Vanthemsche, voorzitter Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij

DRUK

Agentschap voor Facilitair Management – Digitale Drukkerij

DEPOTNUMMER

D/2010/3241/095

Vermenigvuldiging en/of overname van gegevens zijn toegestaan mits bronvermelding

De SALV doet haar best om alle informatie, webpagina's en downloadbare documenten voor iedereen maximaal toegankelijk te maken. Indien u echter toch problemen ondervindt om bepaalde gegevens te raadplegen, willen we u graag daarbij helpen.

INHOUD

INHOUD.....	4
Beste lezer.....	6
1. De Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij.....	7
1.1 Juridische basis	7
Het kaderdecreet op de adviesraden van 18 juli 2003.....	7
SALV is de rechtsopvolger van de VLTR.....	7
1.2 Taakstelling	8
1.2.1 Adviesverlening.....	8
1.2.2 Het vormen van een beleidsvisie.....	9
1.2.3 Interpretatie en opvolging.....	9
1.2.4 Reflectie.....	9
1.3 Samenstelling	9
1.4 Werking	13
1.4.1 De Raad.....	14
1.4.2 Het bureau.....	15
1.4.3 De Technische Werkcommissie Visserij (TWV).....	16
1.4.4 Het secretariaat.....	16
2. Adviezen 2008-2009.....	20
2.1 Belgisch EU-voorzitterschap 2010	20
2.2 Besluit met betrekking tot soortbescherming en soortenbeheer	21
2.3 Besluit betreffende de toepassing van de aanpassing van de melkquotaregeling in de sector melk en zuivelproducten	21
2.4 Vergoeding wildschade	22
2.5 Ondersteuning van de verstrekking van groenten en fruit aan leerlingen in onderwijsinstellingen	23
2.6 Stroomgebiedsbeheersplan Schelde en Maas	23
2.7 Herbevestiging advies producentenorganisaties visserij	24
2.8 Gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen voor Europees te beschermen soorten of habitats	25

2.9 Besluit betreffende de organisatie van het fokkerijbesluit van voor de landbouw nuttige huisdieren	26
2.10 Groenboek over de hervorming van het gemeenschappelijk visserijbeleid.....	26
2.11 Toekenning van facultatieve subsidies aan Praktijkcentra actief in de ontwikkeling van de Land- en de Tuinbouw	28

Beste lezer

Eind 2008 engageerde ik mij als voorzitter van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV). Ondertussen is het eerst jaarverslag een feit.

De SALV is de rechtsopvolger van de VLTR, de Vlaamse Land- en Tuinbouwraad. De SALV heeft hetzelfde statuut als bijvoorbeeld de Minaraad of de SERV, maar dan voor het beleidsdomein Landbouw en Visserij. De Raad beschikt over een eigen dotatie, rechtspersoonlijkheid en een secretariaat.

De SALV is het permanent adviesorgaan voor het beleidsdomein Landbouw en Visserij. De samenstelling van deze adviesraad is heel breed. Vertegenwoordigers van de landbouw- en visserijsector, van de verschillende schakels uit de agrovoedingsketen en van het maatschappelijke middenveld treden er in overleg met elkaar over het landbouw- en visserijbeleid in de brede zin van het woord. We kunnen het belang ervan moeilijk onderschatten.

Ik engageerde mij om de SALV op een loyale manier te leiden en hem in de komende jaren uit te bouwen tot een gezagsvol adviesorgaan voor de Vlaamse land- en tuinbouw en voor de Vlaamse visserijsector. De adviezen die voortkomen uit dit overleg worden bezorgd aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaams Parlement. We streven met de SALV naar een nauwe samenwerking met de beleidsmakers.

Dit jaarverslag werd voorbereid door het SALV-secretariaat, dat in 2009 met 0,5 voltijdse eenheden (VTE) van start ging en sinds begin dit jaar uit 2 medewerkers bestaat. Het verslag geeft een overzicht van de samenstelling en de taakstelling van de Raad en geeft duiding bij de realisaties van het SALV-secretariaat. Vervolgens wordt een overzicht van en een toelichting bij de 10 adviezen gegeven die in 2009 door de Raad werden verstrekt. Vermits de Raad voor het eerst op 06 november 2008 zitting hield (de Raad is opgericht op 12 oktober 2008, het moment van de publicatie van het inwerkingstredingsbesluit in het Belgisch Staatsblad) wordt 2008 ook meegenomen in deze rapportering.

Ik wens jullie veel leesgenot.

Piet Vanthemsche

Voorzitter SALV

1. De Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij

1.1 Juridische basis

Het kaderdecreet op de adviesraden van 18 juli 2003

De recentste hervorming van de Vlaamse administratie staat bekend als Beter Bestuurlijk Beleid (BBB). Niet alleen de Vlaamse instellingen en de administratie werden hervormd, ook het Vlaamse adviesradenlandschap onderging een herstructurering. De basis voor de herschikking werd gelegd met het kaderdecreet van 18 juli 2003.

Het kaderdecreet legt een aantal algemene principes vast over de taakomschrijving, de samenstelling, de organisatie en de werking van de (12) strategische adviesraden in Vlaanderen.

SALV is de rechtsoptvolger van de VLTR

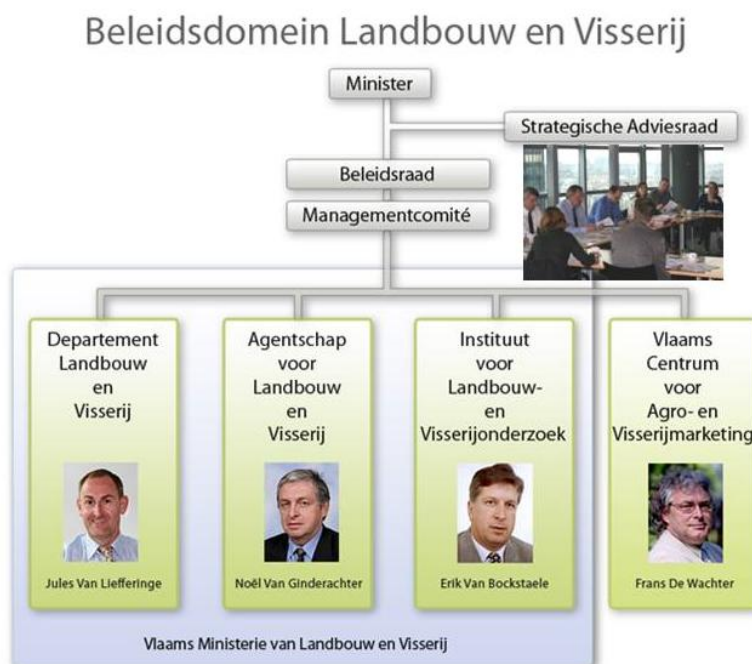
Bij decreet van 6 juli 2007 werd de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV) opgericht en werden de taken omschreven. De inwerkingtreding van dit decreet werd geregeld bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 mei 2008, dat op 12 oktober 2008 in het Belgisch Staatsblad werd gepubliceerd. In dat besluit staan eveneens de organisaties opgelijst die in de SALV vertegenwoordigd zijn (zie verder § 1.3 samenstelling)

De SALV is het permanent adviesorgaan voor het beleidsdomein Landbouw en Visserij. Vertegenwoordigers van de landbouw- en visserijsector, van de verschillende schakels uit de agrovoedingsketen en van het maatschappelijke middenveld treden er in overleg met elkaar over het landbouw- en visserijbeleid in de brede zin van het woord. De adviezen die voortkomen uit dit overleg worden bezorgd aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaams Parlement.

De SALV is de rechtsoptvolger van de Vlaamse Land- en Tuinbouwrap (VLTR). De Raad verschilt van de VLTR in wat de onafhankelijkheid betreft. De Raad kan immers onafhankelijk opereren ten opzichte van de andere entiteiten van het beleidsdomein Landbouw en Visserij. Om zijn werking te verzekeren beschikt de strategische adviesraad vanuit die optiek over een dotatie, eigen personeel en rechtspersoonlijkheid.

Het organogram in Figuur 1 geeft aan hoe de SALV in het Beleidsdomein Landbouw en Visserij (LV) is ingebed. De SALV situeert zich tussen de beleidsraad en de minister. De beleidsraad (voorzeten door de bevoegde minister) staat in voor het ontwikkelen van een beleidsvisie. De Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij adviseert de Minister en de Vlaamse Regering bij strategische beleidsvraagstukken die een impact hebben op de landbouw en de visserij en draagt bij tot het vormen van de beleidsvisie.

De SALV wenst te streven naar een nauwe samenwerking met de Minister-president en zijn Kabinet. Ook een optimale wisselwerking en informatie-uitwisseling met de (tweewekelijkse) beleidsraad, het centrale platform van het beleidsdomein dat instaat voor de beleidsmatige afstemming en uitvoering van de strategische doelstellingen, is van belang.



Figuur 1: Situering van de SALV binnen de organisatiestructuur van het Beleidsdomein Landbouw en Visserij (bron: SALV, op basis van departement LV)

1.2 Taakstelling

De bij decreet vastgestelde opdrachten omvatten adviesverlening, het vormen van een beleidsvisie, interpretatie, opvolging en tot slot reflectie over alle economische, ecologische, sociale en maatschappelijke aspecten van het landbouw-, tuinbouw-, visserij en het plattelandsbeleid.

1.2.1 Adviesverlening

De Raad kan uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over de hoofdlijnen van het beleid met betrekking tot alle economische, ecologische, sociale en maatschappelijke aspecten van het landbouw-, tuinbouw-, visserij- en het plattelandsbeleid.

Daarnaast brengt de SALV, uit eigen beweging of op verzoek, advies uit over voorontwerpen van decreet, voorstellen van decreet en ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering die betrekking hebben op of een impact hebben op alle economische, ecologische, sociale en maatschappelijke aspecten van het landbouw-, tuinbouw-, visserij- en het plattelandsbeleid.

Uit eigen beweging of op verzoek brengt de SALV advies uit over ontwerpen van samenwerkingsakkoord die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat of met andere gemeenschappen en gewesten, alsook over beleidsvoornemens, beleidsplannen en in voorbereiding zijnde regelgeving op het niveau van de Europese Unie en over in voorbereiding zijnde internationale verdragen.

Tot slot kan de strategische adviesraad, uit eigen beweging of op verzoek van de functioneel bevoegde Vlaamse minister, advies uitbrengen over ontwerpen van regelgeving die van strategisch belang zijn betreffende alle economische, ecologische, sociale en maatschappelijke aspecten van het landbouw-, tuinbouw-, visserij- en plattelandsbeleid die uitgaan van de federale overheid, van collega-ministers die bevoegd zijn voor andere beleidsdomeinen of van de Europese Unie.

In elk geval is de Vlaamse Regering verplicht om advies te vragen over de voorontwerpen van decreet met betrekking tot en de ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering die van strategisch belang zijn voor alle economische, ecologische, sociale en maatschappelijke aspecten van het landbouw-, tuinbouw-, visserij- en

het plattelandsbeleid. Het decreet voorziet in deze gevallen telkens dat de Vlaamse Regering duiding en toelichting geeft aan de SALV over haar uiteindelijke beslissing.

1.2.2 Het vormen van een beleidsvisie

De SALV draagt bij tot het vormen van een beleidsvisie over alle economische, ecologische, sociale en maatschappelijke aspecten van het landbouw-, tuinbouw-, visserij- en het plattelandsbeleid.

1.2.3 Interpretatie en opvolging

De ontwikkelingen op het vlak van alle economische, ecologische, sociale en maatschappelijke aspecten van het landbouw-, tuinbouw-, visserij en het plattelandsbeleid worden door de SALV gevolgd en op gepaste wijze geïnterpreteerd. In het SALV-decreet wordt melding gemaakt van een landbouw- en visserijrapport (LARA) dat bestaat uit een beschrijving, analyse en evaluatie van de toestand van de landbouw, de visserij en het door het beleidsdomein gevoerde landbouw- en visserijbeleid. Ook beschrijft dat rapport de te verwachten ontwikkelingen.

Het decreet belastte het departement Landbouw en Visserij met het opstellen van het LARA. Afgevaardigden uit de SALV maken deel uit van de stuurgroep. Het eerstkomende landbouwrapport (LARA 2010), mag begin 2011 worden verwacht.

1.2.4 Reflectie

De SALV reflecteert over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's met betrekking tot economische, ecologische, sociale en maatschappelijke aspecten van het landbouw-, tuinbouw-, visserij- en het plattelandsbeleid, en over ingediende beleidsnota's van andere beleidsdomeinen met een belangrijke invloed op het landbouw-, tuinbouw-, visserij- en het plattelandsbeleid.

1.3 Samenstelling

De SALV telt 20 stemgerechtigde Raadsleden die door de Vlaamse regering benoemd worden voor een periode van 4 jaar. De leden organisaties werden bepaald bij het besluit van de Vlaamse regering van 23 mei 2008. De effectieve aanwijzing van de leden is geregeld bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008.

De SALV werd officieel geïnstalleerd op 6 november 2008. Tijdens deze installatievergadering werd Piet Vanthemsche als voorzitter voorgedragen en werd Hendrik Vandamme verkozen als ondervoorzitter. De voorzitter werd officieel benoemd bij het besluit van de Vlaamse regering van 14 november 2008.

Tabel 1 geeft een overzicht van de Raadsleden (organisatie en naam) op datum van 31 maart 2010. Sinds de publicatie werd de samenstelling van de Raad 3 keer gewijzigd, telkens bij besluit van de Vlaamse Regering (BVR):

- voor Groene Kring werd Pieter Van Oost door Leen Schrevens vervangen (BVR van 24 april 2009);
- voor het Platform voor Landbouwonderzoek werden Erik Matthijs en Monica Höfte vervangen door respectievelijk Wannes Keulemans en Guido Van Huylenbroeck (BVR van 11 september 2009);
- voor het OIVO werden Rob Renaerts en Kathlijne De Ridder vervangen door respectievelijk Saskia Pintens en Tom Deckmyn.

Voor de voorstelling in Figuur 2 werden de vertegenwoordigers van de algemene landbouworganisaties (de Boerenbond, het Algemeen Boerensyndicaat vzw en het Vlaams Agrarisch Centrum vzw), de biologische productie en de jongerenlandbouworganisaties (Groene Kring) samengevoegd in de cluster 'primaire productie'. Eveneens werd hier de vertegenwoordiger van de vrouwenverenigingen (KVLV) aan toegevoegd. Deze cluster omvat 10 van de 20 raadsleden.

In de Raad zetelen 2 vertegenwoordigers van NGO's, met name één vertegenwoordiger voor de derdewereldorganisaties, voorgedragen door Vredeseilanden vzw en één vertegenwoordiger voor de leefmilieuorganisaties die in de Mina-Raad zetelen, gezamenlijk door Bond Beter Leefmilieu vzw en Natuurpunt vzw voorgedragen.

Een derde cluster, de toelevering, verwerking, handel en distributie omvat in totaal 5 leden, namelijk 2 vertegenwoordigers voor de toeleveringssector (voorgedragen door Fedagrim en Bemefa), 2 vertegenwoordigers voor de verwerking (voorgedragen door Fevia en Unizo) en 1 namens de handel en distributie.

Een vierde cluster omvat 2 Raadsleden, met name de vertegenwoordiger van het landbouwonderzoek, voorgedragen door het Platform voor Landbouwonderzoek en de vertegenwoordiger van het landbouwonderwijs, gezamenlijk voorgedragen door het Gemeenschapsonderwijs, Provinciaal Onderwijs Vlaanderen vzw, Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap vzw, Vlaams Secretariaat van het Katholiek Onderwijs vzw en het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers.

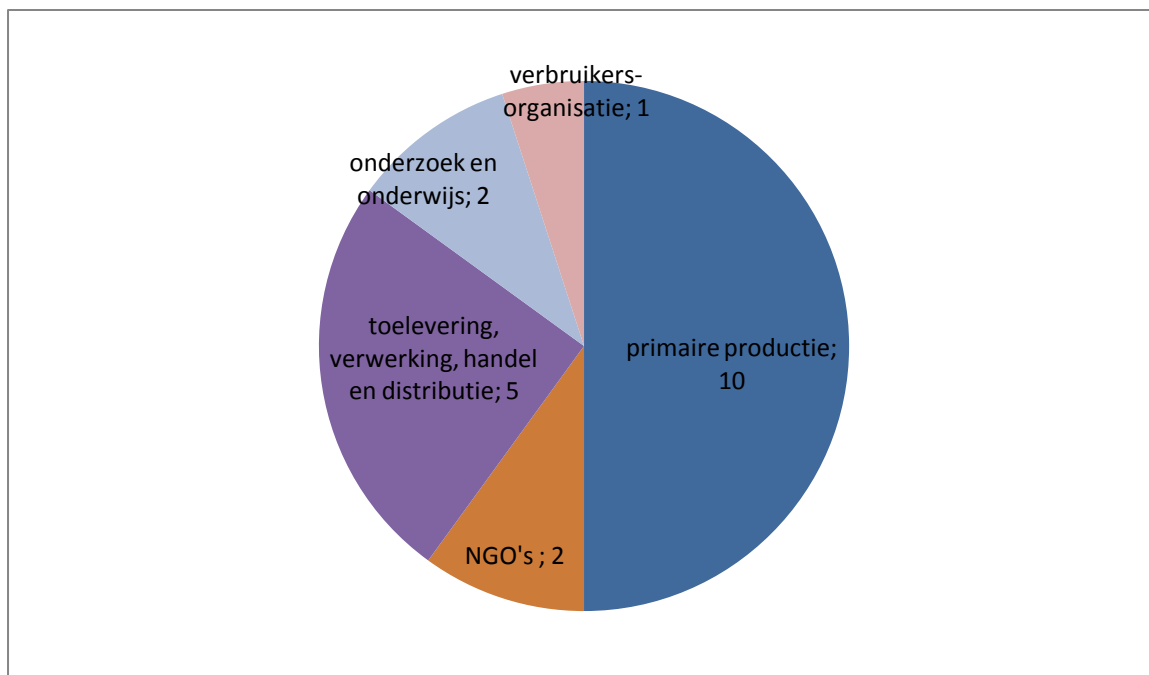
Tenslotte zetelt in de Raad één vertegenwoordiger van de verbruikersorganisaties, voorgedragen door het Onderzoeks- en Informatiecentrum van de Verbruikersorganisaties, stichting van openbaar nut (OIVO).

Tabel 1: Overzicht van de effectieve en plaatsvervangende leden (organisatie en naam) in de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij op datum van 31 maart 2010

organisatie	Effectief lid	Plaatsvervangend lid
Boerenbond (BB)	Piet Vanthemsche (voorzitter)	Sonja De Becker
Boerenbond (BB)	Peter Broeckx	Anna-Marie Vangeenberghe
Boerenbond (BB)	Rianne Van Tilburg	Georges Van Keerberghen
Algemeen Boerensyndicaat (ABS)	Hendrik Vandamme (ondervoorzitter)	Luc Van Dommelen
Algemeen Boerensyndicaat (ABS)	Nancy Capiou	Vicky Goossens
Vlaams Agrarisch Centrum (VAC)	Koen Vandennoortgate	Hilde Maertens
Groene Kring	Leen Schrevens	Lucas Van Dessel
Katholiek Vormingswerk van Landelijke Vrouwen (KVLV)	Tania Vis	Isabelle Lindemans
Vredeseilanden	Lieve Vercauteren	Gert Engelen
Bond Beter Leefmilieu (BBL) en Natuurpunt	Liesbet Van Laer	Linn Dumez
Vlaamse beroepsvereniging voor biologische boeren (Belbior¹)	Johan Devreese	An Jamart
Visserij	Emiel Brouckaert	Marina Lepeire-Nollet
De Belgische Federatie van de uitrusting voor de Landbouw, de Tuinbouw, de Veeteelt en de Tuin, v.z.w. (Fedagrim)	Michel Christiaens	Ann Van Kerckhove
Belgische mengvoederfabrikanten (Bemefa)	Yvan Dejaegher	Ineke Maes
Federatie voedingsindustrie (Fevia)	Claire Bosch	Chris Moris
Unie van Zelfstandige Ondernemers (Unizo)	Veerle Van Der Sypt	Johan Van Bosch
Verbond Belgische Tuinbouwveilingen(VBT)	Philippe Appeltans	Pieter Vrancken
Onderzoeks- en Informatiecentrum van de Verbruikersorganisaties (OIVO)	Saskia Pintens	Tom Deckmyn
Platform voor Landbouwonderzoek	Wannes Keulemans	Guido Van Huylenbroeck
Landbouwonderwijs²	Guido Coeck	Erik Debou

¹ De middelen en de werking van Belbior vzw werden op 1 april 2008 integraal overgedragen aan BioForum Vlaanderen vzw.

² Betreft een gezamenlijke voordracht door het Gemeenschapsonderwijs, Provinciaal Onderwijs Vlaanderen vzw, Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap vzw, Vlaams Secretariaat van het Katholiek Onderwijs vzw en het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers.



Figuur2: Verdeling van de 20 Raadsleden in de SALV over de organisaties uit het maatschappelijk middenveld rond land-, tuinbouw en platteland

Het decreet van 6 juli 2007 tot oprichting van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij vermeldt dat een Technische Werkcommissie Visserij (TWV) de Raad ondersteunt voor wat het visserijbeleid betreft. De Vlaamse Regering bepaalde welke organisaties in deze TWV kunnen zetelen en hoe deze werkcommissie kan worden samengesteld.

Bij besluit van de voorzitter van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij van 23 januari 2009 werden de effectieve en plaatsvervangende leden van de technische werkcommissie Visserij benoemd. Op woensdag 25 februari 2009 is de Technische Werkcommissie Visserij voor het eerst samengekomen. Tijdens die vergadering werd Emiel Brouckaert unaniem als voorzitter voorgedragen. Conform de bepalingen van artikel 18 van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 mei 2008, werd uit deze voordracht Emiel Brouckaert door de SALV als voorzitter van de TWV benoemd tijdens de SALV-zitting van 27 maart 2009.

Tabel 2 geeft een overzicht van de effectieve en plaatsvervangende leden in de Technische Werkcommissie Visserij op datum van 31 maart 2010. De samenstelling is sinds de eerste aanstelling van de leden van de TWV 2 keer gewijzigd:

-voor de Nieuwpoortse Visveiling werd Marcel Madou vervangen door Kris Vandecasteele (SALV-zitting van 23/10/2009)

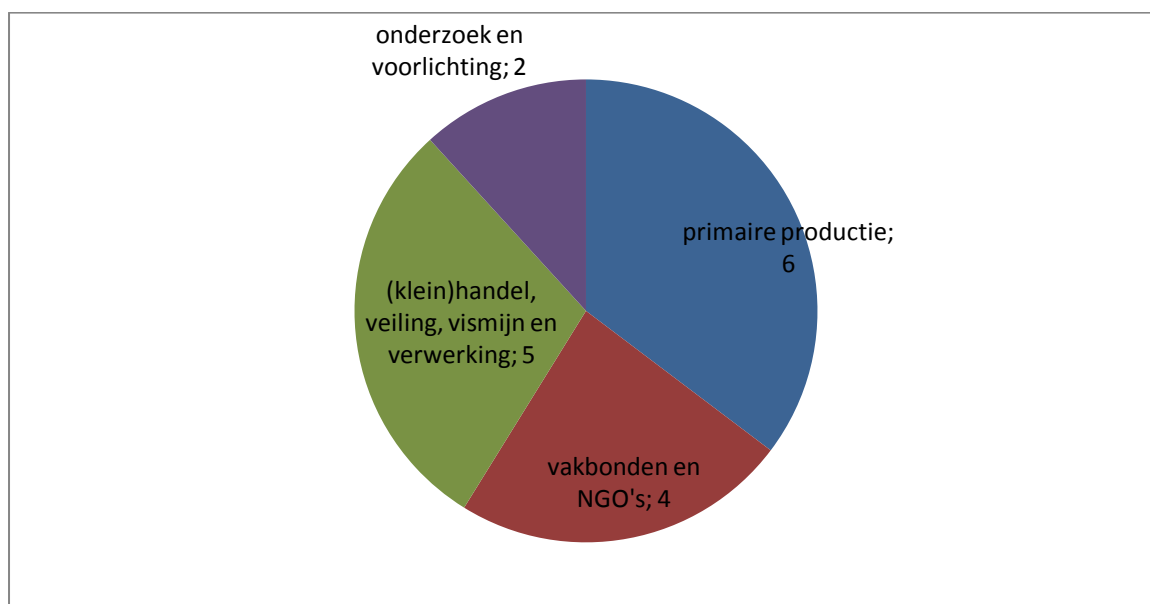
-voor Rederscentrale c.v. werd Ben Desmyter vervangen door Tom Craeynest (SALV-zitting van 29/01/2010)

Figuur 3 geeft de verdeling van de 17 commissieleden in de Technische Werkcommissie Visserij (TWV) van de SALV over de organisaties uit het maatschappelijk middenveld rond visserij.

Tot slot kunnen de Raadsleden de SALV ook vertegenwoordigen in andere adviesorganen, waaronder het Raadgevend Comité ILVO, het Toezichtscomité Programmeringsdocument voor Plattelandsontwikkeling en de Stuurgroep Landbouw- en Visserijrapport.

Tabel 2: Overzicht van de effectieve en plaatsvervangende leden (organisatie en naam) in de Technische Werkcommissie Visserij van de SALV op datum van 31 maart 2010

<i>Organisatie</i>	<i>Effectief lid</i>	<i>Plaatsvervangend lid</i>
Rederscentrale c.v.	Emiel Brouckaert – voorzitter	Lut Vande Velde
	Benoit Beernaert	Geert Degroote
	Leon Padmos	Tom Craeynest
	Erik De Waegenaere	Emiel Utterwulghe
	Urbain Wintein	Louis Vantorre
	Marina Lepeire-Nollet	Dany Vlietinck
Stichting voor Duurzame Visserijontwikkeling vzw (SDVO)	Ivan Victor	Luc Mellaerts
Algemeen Christelijk Vakverbond (ACV)	Michel Claes	Christine De Smedt
Algemeen Belgisch Vakverbond (ABBV)	Ginette Dumarey	-
Algemene Centrale der Liberale Vakbonden (ACLVB)	Alex De Bock	Marie-Christine Hubrechen
Nationale Federatie der Viskleinhandelaars vzw	Willy De Jaegher	Katleen Vermeulen
Groepering der Visnijverheden	Siska Bourgeois	-
Exploitatie Vismijn Oostende nv	Vincent Dewaele	Michael Baeyens
Zeebrugse Visveiling nv	Johan Van de Steene	Marc Bekaert
Nieuwpoortse Visveiling	Patricia Markey - Deconinck	Kris Vandecasteele
Maritiem Instituut	Jan Denys	Dana Vandeputte
Milieubeweging	Nathalie De Snijder	Linn Dumez



Figuur 3: Verdeling van de 17 commissieleden in de Technische Werkcommissie Visserij (TWV) van de SALV over de organisaties uit het maatschappelijk middenveld rond visserij

1.4 Werking

De werkzaamheden van de SALV gebeuren binnen de Raad, binnen het SALV-bureau, door de voorbereidende en ondersteunende werkzaamheden van het SALV-secretariaat en binnen de Technische Werkcommissie Visserij.

1.4.1 De Raad

De werking van de SALV is geconcretiseerd in een huishoudelijk reglement. Daar wordt toegelicht hoe de voorzitter en de ondervoorzitter worden verkozen. Tevens is verduidelijkt wanneer en op wiens initiatief een vergadering kan belegd worden. Er is een hoofdstuk in opgenomen over de bevoegdheden van de Raad, over werkcommissies, over de interactie tussen voorzitter en secretaris.

De voorzitter leidt de vergaderingen van de Raad op basis van een door hem opgestelde agenda. Hij is samen met de secretaris belast met de uitvoering van de beslissingen van de Raad. De voorzitter en secretaris ondertekenen alle beslissingen en adviezen. De voorzitter kan de secretaris richtlijnen en opdrachten geven bij het uitvoeren van de beslissingen van de Raad.

Het voorbereiden van adviezen kan gebeuren binnen werkgroepen. Deze werkgroepen zijn samengesteld uit raadsleden, plaatsvervangende raadsleden en kunnen aangevuld worden met aangeduide experts. De werkgroepen kunnen voorafgegaan worden door een hoorzitting waarbij (bijvoorbeeld vanuit het ministerie) toelichting wordt gegeven over inhoud en achtergrond.

De Raad streeft naar consensus. Als de Raad geen consensus kan bereiken, wordt beslist bij meerderheid van de aanwezige stemgerechtigde leden. De stemverhouding wordt in het advies vermeld. Op verzoek van één of meer leden kan een minderheidsnota aan het advies worden toegevoegd.

Het procesverloop binnen de SALV om tot een advies te komen, kan beknopt als volgt worden samengevat:

- ontvangst van de adviesaanvraag op het SALV-secretariaat;
- (eventuele) hoorzitting, waarbij een expert toelichting komt geven bij het voorwerp waarover advies gevraagd wordt;
- (eventueel) een of meerdere werkgroepen binnen de SALV, al dan niet in samenwerking met andere adviesraden (veelal Minaraad en of SERV);
- definitieve vastlegging van het advies, ofwel via een schriftelijke procedure, ofwel tijdens de vergadering van de Raad zelf. De termijn voor een schriftelijke procedure is in regel 5 dagen indien er geen opmerkingen van de leden worden geformuleerd. Na opmerkingen en een nieuwe versie geldt opnieuw de termijn van 5 dagen. De gangbare termijn voor een advies is 30 dagen, maar kan in onderling overleg met het kabinet en de minister, verlengd worden;
- communicatie van het advies naar de bevoegde minister en of het Vlaams Parlement;
- publieke communicatie via de website www.salv.be en de nieuwsbrief.



Foto: Vertegenwoordigers van de landbouw- en visserijsector, van de verschillende schakels uit de agrovoedingsketen en van het maatschappelijke middenveld treden binnen de SALV in overleg met elkaar over het landbouw- en visserijbeleid in de brede zin van het woord

In de periode november 2008-november 2009 werden 10 SALV-zittingen gehouden. Zoals uit Tabel 3 blijkt, is de gemiddelde aanwezigheid op de Raadszittingen (op 20 afgevaardigden) 68%. De rechter kolom geeft het aanwezigheidspercentage van de verschillende organisaties over de beschouwde periode weer. Dit aanwezigheidspercentage schommelt sterk en gaat van 100% (steeds aanwezig :BBL/Natuurpunt) tot een percentage van slechts 20% (OIVO) en 10% (Fedagrim).

Tabel 3: Overzicht van de aanwezigheid van de Raadsleden tijdens SALV-zittingen vanaf de oprichting van de SALV tot en met eind 2009

	DATUM RAADSZITTINGEN											Totaal	percentage
	6/11/2008	16/12/2008	23/01/2009	27/03/2009	24/04/2009	29/05/2009	26/06/2009	25/09/2009	23/10/2009	27/11/2009			
BB	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	27	90%	
ABS	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19	95%	
VAC	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	5	50%	
GK	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	80%	
KVLV	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	8	80%	
VE	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	8	80%	
BBL&NP	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	
Bioforum	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	40%	
Visserij	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	90%	
Fedagrim	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10%	
Bemefa	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6	60%	
Fevia	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	6	60%	
Unizo	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	5	50%	
VBT	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	6	60%	
Oivo	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	20%	
Platform	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	6	60%	
Onderwijs	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	6	60%	
Totaal	17	19	13	13	13	11	9	13	14	15			
percentage	85%	95%	65%	65%	65%	55%	45%	65%	70%	75%		68%	

1.4.2 Het bureau

Het SALV-bureau, samengesteld uit de voorzitter, de ondervoorzitter en de secretaris, bepaalt de agenda van de Raadszittingen, volgt de werkgroepen en de werkgroepprocessen op, mandateert het secretariaat en neemt organisatorische beslissingen. Het SALV-bureau kwam voor het eerst samen op 25/08/2009 en vervolgens in 2009 nog op 09/09, 14/10 en 25/11.

1.4.3 De Technische Werkcommissie Visserij (TWV)

De Technische Werkcommissie Visserij ondersteunt de SALV voor wat betreft het Visserijbeleid. De TWV kwam voor het eerst samen in Brussel op 25/02/2009 en vervolgens nog op 26/05 en 13/10, telkens in Oostende.

Net zoals de SALV de rechtsopvolger van de VLTR is, is de TWV de rechtsopvolger van de het vroegere Vlaams Visserijcomité. Adviezen worden verstrekt door de SALV, niet door de TWV, maar alle visserijmaterie wordt wel binnen de TWV behandeld. Tijdens de SALV-zitting van 16 december 2008 werd unaniem beslist dat, gelet op de analoge samenstelling van de Technische Werkcommissie Visserij i.v.m. de SALV, de in de Technische Werkcommissie uitgewerkte ontwerp-adviezen, zonder een nieuwe inhoudelijke discussie zullen worden bekrachtigd en aldus de hare worden.



Foto: Visserijmaterie wordt binnen de SALV behandeld in de Technische Werkcommissie Visserij (TWV) die in Oostende vergadert.

1.4.4 Het secretariaat

Na de oprichtingsvergadering van de SALV op 6 november 2008 en in afwachting van de procedure tot aanwerving en installatie van een secretaris, werd het secretariaat tijdelijk uitgeoefend door de secretaris van de voormalige VLTR (Luc Uytendewilligen), hierbij ondersteund door Wim Stoop van het departement Landbouw en Visserij. De definitieve aanwerving van de secretaris gebeurde volgens de procedure die is voorzien in het Vlaams Personeelsstatuut (VPS) van 13 januari 2006 en volgens de beslissing van de Vlaamse regering van 14 december 2007.

Koen Carels werd na een wervingsprocedure geselecteerd als secretaris, voorgedragen door de SALV en in de functie bekrachtigd door het besluit van de Vlaamse regering van 29 mei 2009. Met de indiensttreding op 1 juli 2009 kon effectief met de uitbouw van het SALV- secretariaat van start gegaan worden.

Alhoewel de SALV in het organogram verbonden is met het beleidsdomein Landbouw en Visserij, werkt het secretariaat volledig onafhankelijk en zelfstandig. Voor de uitbouw van het secretariaat werd in de opstartfase de focus gelegd op huisvesting, informatica, opmaak van begroting, afspraken over het uitvoeren van een boekhouding, aanwerving van een bijkomend personeelslid en het uitbouwen van de communicatie via een website.

Huisvesting

Het secretariaat hield in 2009 kantoor in een vergaderzaal op het gelijkvloers, blok A, van het Ellipse gebouw. Het gaat om een tijdelijke huisvesting, vermits de ganse gelijkvloerse verdieping bedoeld is voor publieke vergaderzalen en helemaal niet als permanente kantoorruimte. Voor deze tijdelijke locatie werd een minimum aan noodzakelijk basismateriaal (stoelen, tafels, kasten) en bureaubenodigdheden in bruikleen genomen. Ook telefonie, postbedeling, catering, schoonmaak en toegang tot de zone en het lokaal (badge en sleutel) werden geregeld.

De zoektocht naar een behoorlijke locatie leidde eind 2009 naar een zone op de eerste verdieping van blok B van het Ellipsegebouw, waarvoor in 2010 verdere concrete afspraken met Facility Management (Vlaamse Overheid) werden gemaakt. Het SALV-secretariaat wist zich in de zoektocht naar een geschikte kantooromgeving in 2009 ondersteund door Nathalie De Cooman van het departement LV.

Informatica

Reeds in juli 2009 werd principieel beslist om voor de IT-dienstverlening in zee te gaan met het de informatica diensten van het agentschap LV (ICT-ALV). Op korte termijn konden zo de eerste basisbehoeften van het SALV-secretariaat ingevuld worden (beschikbaar stellen van een pc en een scherm, overname van de mailbox koen.carels@lv.vlaanderen.be, browser met internettoegang en basis printer faciliteit).

Vanaf september werd overgegaan tot de aankoop van het benodigde materiaal om binnen de ALV-omgeving een eigen SALV-netwerk op te zetten. De keuze voor een verregaande integratie met de ALV-IT-omgeving ging uit van schaalvoordelen en het drukken van investerings- en ondersteuningskosten.

Er werden twee blade servers aangekocht die werden geïntegreerd in de ALV-serverpool. Voor deze servers werden voor SALV 4 licenties van de virtualisatiesoftware VMWare aangekocht. Immers, specifiek voor de ICT-ALV omgeving is dat er gewerkt wordt met een virtuele omgeving waardoor de diverse SALV serverbehoeften op een veilige manier met slechts 2 fysieke servers gerealiseerd kunnen worden.

Vanaf oktober 2009 was de virtuele desktop omgeving operationeel. Net voor het jaareinde waren, op de printer na, alle investeringsgoederen geleverd en operationeel.

Voor technische problemen kan het SALV-secretariaat een beroep doen op de ICT-ALV helpdesk. Hoewel er tijdens de opstartfase nog relatief veel ad hoc interventies noodzakelijk waren, kon telkens en op vrij korte termijn een technische oplossing aangeboden worden.

Begroting en boekhouding

De initieel aan SALV toegekende begroting bleek te laag ingeschat, zo was er bijvoorbeeld geen rekening gehouden met de loonlasten die bij een rechtspersoon verschillen van wat bij een ministerie gebruikelijk van toepassing is. Bijkomend werd op 25 september 2009 op het kabinet van de Minister-president in aanwezigheid van Joris Relaes, Jules Van Liefferinge, Hendrik Van Damme, Piet Vanthemsche en Koen Carels volgend geleidelijk groeipad voor het SALV-secretariaat afgesproken om te komen tot een secretariaat van 4 personeelsleden:

- eind 2009/begin 2010: naast de secretaris een niveau A (ingenieur)
- per 01/01/2011: 3 mensen
- per 01/01/2012: 4 mensen (secretaris, 2 niveau's A en 1 niveau B)

Met ondersteuning van de begrotingsexpert van het beleidsdomein LV (Hector Willocx) werd voor de SALV voor 2009 en voor 2010 een begroting opgemaakt. De boekhouding van het SALV-secretariaat werd

uitbesteed. Maandelijks wordt er aan het SALV-secretariaat gerapporteerd over de uitgaven. Aan het IVA Centrale Accounting werd op 30/09/2009 een semestriële rapportering overgemaakt.

Personeel

In het najaar van 2009 liep de verweringsprocedure voor een beleidsondersteuner ingenieur bij het SALV-secretariaat. Op vraag van de Raad werd deze functie eveneens opengezet voor profielen uit de private sector. De wervingsprocedure voor een statutaire niveau A verliep via Jobpunt en het selectiekantoor HRCC, een Consulting bureau. Dirk Van Guyze werd geselecteerd en kwam op 1 januari 2010 het SALV-secretariaat versterken.

Voor advies en begeleiding aangaande personeelsmatige aangelegenheden kon het SALV-secretariaat beroep doen op de MOD van het departement LV (inzonderheid Alain Kroner).

Communicatie

In samenspraak met IC-dienstleverancier ALV ging SALV over tot de aankoop van de website contentmanagement software Sitefinity ©. De opbouw van de website werd in het najaar van 2009 aangevat. Begin 2010 ging de website officieel online.



Foto: De adviezen van de SALV worden publiek bekend gemaakt op www.salv.be nadat ze door de Raad definitief werden vastgesteld.

2. Adviezen 2008-2009

Er werden tot eind 2009 11 adviezen verstrekt, waarvan negen over landbouw(gerelateerde)materie en twee over visserij(gerelateerde)materie. De adviezen over het Groenboek over de hervorming van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid (GVB) en het advies over het Belgisch Voorzitterschap 2010 werden gegeven op eigen initiatief. De andere adviezen werden gegeven op verzoek van de Vlaamse Regering.

In het decreet tot regeling van strategische adviesraden is bepaald dat de adviesraden onderling kunnen samenwerken en gezamenlijk advies uitbrengen. De SALV heeft in de loop van 2009 twee adviezen gezamenlijk met de SERV en de Minaraad uitgebracht, met name het advies over het stroomgebiedsbeheersplan Schelde en Maas en het advies over de gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen voor Europees te beschermen soorten of habitats.

Alle adviezen van de SALV (zie Tabel 4), zijn integraal raadpleegbaar op www.salv.be. Wat hierna volgt, zijn de krachtlijnen uit de adviezen die sinds eind 2008 werden verstrekt.

Tabel 4: Overzicht van de door de SALV verstrekte adviezen sinds de oprichting van de Raad op 12 oktober 2008.

Datum	Advies
16 december 2008	Belgisch EU-Voorzitterschap 2010
20 maart 2009	Besluit met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer
30 maart 2009	Besluit betreffende de toepassing van de aanpassing van de melkquotaregeling in de sector melk en zuivelproducten
17 april 2009	Advies vergoeding wildschade
8 mei 2009	Ondersteuning van de verstrekking van groenten en fruit aan leerlingen in onderwijsinstellingen
29 mei 2009	Stroomgebiedsbeheersplan (SGBP) Schelde en Maas (gemeenschappelijk advies met SERV en MINA-raad)
13 juli 2009	Herbevestiging advies producentenorganisaties visserij
25 september 2009	Vaststelling van gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen (IHD) voor Europees te beschermen soorten of habitats (gemeenschappelijk advies met MINA-raad)
13 november 2009	Besluit betreffende de organisatie van de fokkerijbesluit van voor de landbouw nuttige huisdieren
27 november 2009	Groenboek over de hervorming van het gemeenschappelijke visserijbeleid
27 november 2009	Toekenning van facultatieve subsidies aan Praktijkcentra actief in de ontwikkeling van de Land- en Tuinbouw

2.1 Belgisch EU-voorzitterschap 2010

In zijn advies stelde de Raad dat het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie in 2010 een belangrijke bijdrage moet leveren in de analyses die zullen leiden tot voorstellen voor het Europese financiële perspectief na 2013. Het debat over het gemeenschappelijk Landbouwbeleid na 2013 maakt hier integraal deel van uit. De opeenvolgende hervormingen van het Europees landbouwbeleid hebben er voor gezorgd dat het beleid drastisch werd bijgesteld. Het wordt nu tijd dat de noodzakelijke verbouwingen plaats maken voor constructieve opbouw van een modern en duurzaam landbouwbeleid waarbij twee aandachtspunten centraal staan, met name de problematiek van de fluctuerende prijzen en deze van het concurrentieel nadeel binnen het kader van de internationale handel. In zijn advies suggereerde de SALV een themacongres te houden over stabilisatiemechanismen en een informele Raad over duurzame en functionele landbouw in een wereldwijde, vrije markt.

2.2 Besluit met betrekking tot soortbescherming en soortenbeheer³

De SALV adviseerde over de integratie in één nieuw soortenbesluit van verschillende 'verouderde' bepalingen die vroeger werden geregeld in een aantal Koninklijke besluiten. De integratie leidde tot een vereenvoudiging van de wetgeving inzake soortenbescherming. In haar advies wijst de Raad op de lacune dat er nergens een regeling wordt uitgewerkt voor de schade die aangericht kan worden door de beschermde soorten. Op die manier, aldus de SALV, geeft het besluit geen volwaardige uitvoering van de bepalingen op het gebied van soortenbescherming uit het decreet op het natuurbehoud.

2.3 Besluit betreffende de toepassing van de aanpassing van de melkquotaregeling in de sector melk en zuivelproducten

In het advies wees de Raad op (het belang van) het strategisch plan waarin bepaald werd om via regelmatige bijstellingen en in overleg met de sector tegen 2015 de melkveesector kansen te bieden om zich structureel aan te passen aan de afschaffing van de melkquota.

In het licht van een kostenrationalisering is het logisch en noodzakelijk om die elementen in de reglementering die kostenverhogend werken ten tijden van crisis tijdig bij te sturen. Om die reden kan zeker verdedigd worden om de 5 jaar verplichting af te schaffen. Het zou onverantwoord zijn om in dit tijdperk van crisis melkveehouders met onnodige kosten blijvend op te zadelen. Bovendien is het wenselijk om de kosten te drukken om nog meer bepaalde samenwerkingsvormen aan te moedigen en te stimuleren om zich enigszins te kunnen wapenen voor de toekomst en om zich aan te passen aan een markt waar de concurrentie tussen lidstaten meer zal spelen.

Vermits de melksector en de bijhorende marktsituatie enorm fluctueert is in dit ontwerp voorzien om de aanschafprijs van quotum via het fonds sneller te verlagen door één tussenstap uit te schakelen. Door de veranderende marktsituatie dalen de prijzen betaald voor quotum op de vrije markt enorm snel. Het is logisch dat de prijs van het quotumfonds ook voldoende snel mee daalt, zodat kopen van quotum via het quotumfonds een voorrecht blijft waarbij de starters blijvend positief zullen benaderd worden. De prijsverlaging in het quotumfonds heeft bovendien een belangrijke signaalfunctie op het vlak van het uitdovend karakter van de waardering voor dit productierecht. Indien de quotumfondsprijs een versneld dalende trend vertoont is dit voor iedereen belangrijk en voordelig. Discussies over bedrijfsovernames (binnen familieverband) zullen vlotter verlopen. De quotumfondsprijs wordt zeker in het geval van bedrijfsovernames gebruikt als referentiepunt. Door de ontwaarding van de melkquota te versnellen, zullen bedrijfsovernames minder noodzakelijk vreemd kapitaal vereisen, zodat de overnemers soepeler een financiering zullen verkrijgen en er minder uitsluiting is van kandidaat-overnemers

Het oprichten van een quotumring gaf juridisch gezien de mogelijkheid in het verleden om een ongelijkheid weg te werken d.w.z. melkveehouders die niet in de echt verbonden zijn of niet met elkaar verwant zijn in de eerste graad kregen dezelfde kansen tot samenuitbating van hun melkquota. Door het versoepelen van een aantal bepalingen via dit ontwerpbesluit (opstartdatum quotumring, en uitbreidingen naar tweede graadsverwanten) kunnen bepaalde vormen van samenwerking soepeler worden opgestart wat tevens kostenbesparend werkt. De strikte en strengere voorwaarden in het vorig besluit hypothekeerde in het verleden immers het succes van deze formule. Door de voorwaarden te versoepelen kunnen melkveehouders vanuit een kostenbesparing vlotter gaan samenwerken. In het kader van kostenverlaging is samenwerking een niet te miskennen mogelijkheid. Door de bijsturing van de melkquotaringen, het mogelijk maken van broer-broer samenwerkingsverbanden en het versoepelen van de 5-jaarsverplichtingen krijgt samenwerking in de melkveehouderij concreet gestalte. Hierdoor kan er ook op kleinere bedrijven door samenwerking een schaalvoordeel gerealiseerd worden. Het belangrijkste sociale voordeel is ongetwijfeld net dat er een stuk efficiënter kan omgesprongen worden met de familiale arbeid: het is niet strikt noodzakelijk dat ieder gezin 2 keer per dag zelf zijn koeien melkt, maar er kunnen net afspraken gemaakt worden. Dit zal alleszins meer sociaal comfort tot gevolg hebben.

Door de SALV wordt gevraagd om voor alle regelingen waar vroeger er een uitzondering was voor verwanten in de eerste graad om deze open te stellen tot verwanten in de tweede graad

Tot slot niettegenstaande het federale materie betreft wordt door de SALV gevraagd om vanuit Vlaanderen er bij federale collega's op aan te dringen om voldoende aandacht te schenken aan de producent bij de

³ De leefmilieuorganisaties hebben zich onthouden bij het advies.

prijsvorming (via het prijzenobservatorium) of m.a.w. aan de prijszetting in relatie tot de kostprijs en eventueel een minimumprijs en anderzijds dat als gevolg van het afsluiten van interprofessionele akkoorden er voldoende aandacht zal zijn voor een sociaal vangnet bij bodemprijzen.



Foto: In 2009 verstrekte de SALV 10 adviezen. De adviezen die voortkomen uit dit overleg worden bezorgd aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaams Parlement.

2.4 Vergoeding wildschade⁴

Sommige dieren, die in het wild voorkomen, richten schade aan bij landbouw, tuinbouw of andere activiteiten. Wanneer er jacht toegelaten is op die soorten (zoals bijvoorbeeld op de ever of de houtduif), dan is de vermindering van wildschade in principe een verantwoordelijkheid voor de jagers. Maar op sommige diersoorten is de jacht altijd gesloten (bvb. Kolgans of Kleine rietgans). Andere soorten hebben een beschermd statuut (bvb. Aalscholver of Bever). En soms verschuilen de dieren zich in reservaten of in andere zones waarin omwille van natuurbehoudredenen niet gejaagd mag worden.

In al die gevallen kan de jager niet optreden op schade te vermijden. Wanneer die wildschade dan belangrijke proporties aanneemt, is het aan de overheid – die immers door natuurbescherming de jacht of bestrijding onmogelijk maakte - om die schade te gaan vergoeden.

Tot voor kort kon enkel een vergoeding tot wildschade verkregen worden van de overheid door naar de vrederechter te stappen. In het door de SALV geadviseerde besluit van de Vlaamse Regering (BVR) werd voorgesteld om deze ingewikkelde en dure procedure voor de vrederechter te vervangen door een eenvoudige regeling die door een ambtenaar kan worden afgehandeld. Het uitvoeringsbesluit voorziet in een eenvoudige administratieve procedure voor de aanvraag, de beoordeling, de raming en de afhandeling van de vergoeding omwille van schade door niet-bejaagbare soorten.

Voor veelvuldig optredende schade wordt een eenvoudiger, collectieve procedure voorzien. Tevens is er een beroepsprocedure mogelijk wanneer de schadelijder niet akkoord zou gaan met bvb de raming van de schade.

De bescherming van ecologisch waardevolle vegetaties (door verbodsbepalingen of vergunningsplicht) is ook sterk vereenvoudigd en qua bereik toegespitst. Daarbij wordt er naar gestreefd dat er een betere regeling voor de historisch permanente graslanden ingesteld kan worden – graslanden die belangrijk zijn voor overwinterende rietganzen en kolganzen en waar deze ganzen niet zoveel schade veroorzaken als op akkers.

De SALV heeft haar appreciatie uitgedrukt voor het feit dat er eindelijk een invulling komt aan de in mei 2006 goedgekeurde wijziging van artikel 25 van het jachtdecreet. Deze wijziging maakt decretaal een

⁴ De leefmilieuorganisaties hebben zich onthouden bij het advies.

eenvoudigere administratieve procedure mogelijk voor de vergoeding voor wildschade veroorzaakt door niet-bejaagbaar wild. Het voorliggende besluit zorgt ervoor dat dit artikel 25 ook effectief in uitvoering kan gaan op het terrein.

Ook komt er een mogelijkheid om een vergoeding uit te keren voor schade veroorzaakt door beschermde soorten en wordt er op die manier een antwoord gegeven op een belangrijke bemerking die de SALV maakte bij het recent goedgekeurde soortenbesluit.

2.5 Ondersteuning van de verstrekking van groenten en fruit aan leerlingen in onderwijsinstellingen

De schoolfruitactie kadert in de actieve bestrijding van de obesitasproblematiek bij jongeren. Met de schoolfruitactie wil Europa kinderen aanzetten tot het eten van meer gezonde voeding, meer bepaald groenten en fruit. Vlaanderen heeft uit het verleden ervaring met dergelijke acties o.a. 'Tutti Frutti' is in feite de Vlaamse voorloper.

De onderwijsinstellingen die participeren aan de schoolfruitregeling, moeten een bijdrage leveren van minstens 2 euro / kind. De overheid en de sector voorzien 4 euro/kind zodat er een totaal budget van 6 euro ter beschikking gesteld. Dit is voldoende voor 1 portie/week/kind (30 weken).

De SALV vindt dit een positief initiatief. De koppeling tussen enerzijds het verstrekken van verse groenten en fruit aan leerlingen in onderwijsinstellingen en anderzijds het opstarten van een aantal begeleidende maatregelen om een gewijzigd en gezond eetpatroon te ontwikkelen met een directe link naar voedselproductie, is immers zeer waardevol en kan als voorbeeld gelden om geïntegreerd educatief in scholen aan de slag te gaan.

Zo kunnen de kinderen kennis maken met verschillende teeltsystemen die in de tuinbouw gehanteerd worden (teelten onder glas, teelten in volle grond). Maar ook de verschillende productiemethodes (zowel biologische productie als de geïntegreerde productiemethode) die gehanteerd worden om fruit en groenten op een gezonde manier bij de consument te brengen kunnen hier aan bod komen. Volgens de SALV moet worden gepleit voor een maximaal gebruik door de onderwijsinstellingen van inheems fruit en groenten. Ook zal er voldoende controle moeten plaatsvinden of de producten die aangeboden zijn voldoende vers zijn, geen deel uitmaken van de normale maaltijden en enkel versneden en niet verwerkt worden aangeboden.

2.6 Stroomgebiedsbeheersplan Schelde en Maas

De stroomgebiedbeheerplannen leggen de hoofdlijnen en de doelstellingen vast van het integraal waterbeleid voor de stroomgebieden in het Vlaamse Gewest (Schelde en Maas). Daarnaast formuleren ze ook de maatregelen, middelen en vooropgestelde termijnen om de doelstellingen te bereiken.

In deze plannen worden ook de functietoekenningen vastgelegd voor grondwaterlichamen. De plannen bevatten zowel bestaande maatregelen (het zogenaamde lopend beleid, zoals onder meer vastgelegd in de bekken- en deelbekkenbeheerplannen) als aanvullende maatregelen. Dit zijn maatregelen die aanvullend nodig zijn om de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water (verder: KRLW) te halen.

In een gezamenlijk advies door de SERV, Minaraad en de SALV werden aanbevelingen geformuleerd bij de ontwerpstroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas. Naast enkele algemene aanbevelingen geven ze ook aanbevelingen bij de specifieke hoofdstukken van de ontwerpstroomgebiedbeheerplannen. De raden hebben zich daarbij gefocust op het "Ontwerp stroomgebiedbeheersplan" zelf en in veel mindere mate op het "Ontwerp maatregelenprogramma voor Vlaanderen". De in de raden vertegenwoordigde organisaties zullen van het openbaar onderzoek gebruik maken om zelf hun bedenkingen bij de concrete maatregelen opgenomen in het maatregelenprogramma te formuleren.

De raden dringen aan op een meer doelgerichte aanpak bij de selectie van maatregelen. Dit kan door prioriteiten te stellen zowel op niveau van de waterlopen als op niveau van probleemparameters. Kostenefficiëntie is voor de raden het belangrijkste beslissingscriterium om maatregelen te selecteren. De raden zijn ervan overtuigd dat, mits een meer doelgerichte selectie van maatregelen en met eenzelfde budget, het mogelijk moet zijn om het ambitieniveau bij te stellen in de richting van de doelstelling van het Pact 2020. Hierin engageert Vlaanderen zich om tegen 2021 aan de kwaliteitsvereisten van de Kaderrichtlijn Water te voldoen.

De raden zien een aantal knelpunten die te maken hebben met de onderlinge relatie tussen de stroomgebiedbeheerplannen de bekken- en deelbekkenbeheerplannen. Deze knelpunten zouden kunnen opgelost worden via de integratie van de stroomgebiedbeheerplannen en de bekken- en deelbekkenbeheerplannen in één planproces. Volgens de raden moet dit haalbaar zijn tegen 2015 wanneer de 2de generatie stroomgebiedbeheerplannen zullen goedgekeurd worden. De raden vragen ook om duidelijke criteria vast te leggen voor de doorvertaling van algemene maatregelen uit de stroomgebiedbeheerplannen naar concrete acties per bekken of deelbekken.

In het licht van de klimaatsverandering en anticiperend op het adaptatiebeleid moet volgens de raden dringend werk gemaakt worden van de huidige en toekomstige waterbalans van de belangrijkste waterlopen.

De Kaderrichtlijn Water voorziet de mogelijkheid om oppervlaktewaterlichamen als 'sterk veranderd' te typeren wat meestal een lagere doelstelling impliceert. De raden vragen om de criteria voor de typering 'sterk veranderd' verder te verfijnen. In het licht van de vastlegging van milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater vragen de raden om te streven naar gelijke normen op basis van een wetenschappelijke consensus.

De raden vragen om de presentatie van de monitoringresultaten te vervolledigen en te optimaliseren. Per meetpunt moet duidelijk aangegeven worden voor welke parameters de goede toestand niet wordt bereikt en hoe groot de doelafstand is.

Inzake de economische onderbouwing van het maatregelenprogramma zien de raden dat er inspanningen geleverd zijn. Toch hebben ze nog heel wat bedenkingen hierbij en vinden ze het niet mogelijk een absolute uitspraak over de disproportionaliteitsanalyse te doen. De raden vinden het belangrijk om de kennis van kosten en baten verder te onderbouwen. Bij de inschatting van de baten moet ook rekening gehouden worden met mogelijke efficiëntiewinsten.

Wat de toepassing van artikel 9 van de KRLW, meer bepaald de kostenterugwinning van waterdiensten, betreft herhalen de raden de noodzaak aan duidelijke planning om in breed overleg de wijze van kostentoe rekening te evalueren en vorm te geven.

De raden merken tot slot op dat het samenwerken met actoren en het participatief karakter van de CIW beperkt blijft. Ze dringen aan op een grotere betrokkenheid ondermeer inzake de concreterisering van maatregelen en de functietoekenningen voor oppervlaktewater.

Tijdens de zitting van 29/05/2009 bekrachtigde de SALV het gemeenschappelijke advies maar wenste bijkomend nog het volgende te benadrukken: in het advies wordt verwezen naar de implementatie van de stroomgebiedbeheerplannen in het kader van het Pact 2020. Meer concreet gaat het daarbij om het gegeven dat Vlaanderen zich engageert om tegen 2021 te voldoen aan de kwaliteitseisen van de Kaderrichtlijn water. In aansluiting op het advies stellen wij vanuit de SALV dat het versneld uitvoeren van het 'Eindscenario gefaseerd 2027' niet kan gepaard gaan met het invoeren van extra maatregelen bovenop de reeds aangegeven maatregelen in het gefaseerde scenario. De versnelde uitvoering dient gerealiseerd via een meer efficiënte en doelgerichte aanpak zoals omschreven in punt 2.1.1. van het advies. De SALV herhaalt daarbij ook het belang dat zij hecht aan de kosteneffectiviteit van de globale aanpak.

2.7 Herbevestiging advies producentenorganisaties visserij

Op 13 juli 2009 werd door schriftelijke procedure het advies herbevestigd dat reeds eerder door het Visserijcomité werd gegeven betreffende het "ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot vastlegging van de erkenningsvoorwaarden voor een producentenorganisatie en tot algemeen verbindendverklaring voor niet-aangesloten en van de door een erkende producentenorganisatie vastgestelde regels in de sector visserijproducten".



Foto: In het decreet tot regeling van strategische adviesraden is bepaald dat de adviesraden onderling kunnen samenwerken en gezamenlijk advies uitbrengen. De SALV heeft in de loop van 2009 twee adviezen gezamenlijk met SERV en de Minaraad uitgebracht, met name het advies over het stroomgebiedsbeheersplan Schelde en Maas en het advies over de gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen voor Europees te beschermen soorten of habitats.

2.8 Gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen voor Europees te beschermen soorten of habitats

In dit advies betreffende gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen voor Europees te beschermen soorten en habitats, komen de Minaraad en de SALV tot de bevinding dat de voorgelegde documenten aanvaardbare producten zijn in het licht van de gestelde problematiek. Ze bevelen aan de Vlaamse regering aan om deze documenten zonder uitstel vast te stellen, ten einde het overlegproces over de instandhoudingsdoelstellingen van de afzonderlijke speciale beschermingszones in goede omstandigheden en binnen de voorziene termijn te kunnen laten plaatsvinden.

De Minaraad en SALV formuleerden bij hun advies nog volgende aanbevelingen:

- Het is van cruciaal belang dat de tot dusverre lopende overlegprocessen op Vlaams en op lokaal en regionaal niveau verder gezet worden en dat de in het overleg betrokken partners daarin verder worden ondersteund. Voor thematisch of territoriaal gebonden kwesties moet het overleg kunnen worden uitgebreid.
- Er is een bestendige inspanning nodig op het vlak van gegevensverzameling en monitoring, onderlinge afstemming en systematisatie, ontsluitbaarheid en toegankelijkheid van gegevens, rapportage en verslaggeving.
- Er moet met spoed een wetenschappelijke begeleidingsgroep ingesteld worden bij het INBO, met een gemengde samenstelling: deels wetenschappers (een multidisciplinair panel, met ook inbreng van de relevante juridische expertise), deels representanten van de (in de overleggroep) betrokken maatschappelijke geledingen. Deze groep moet functioneren als een permanente toetsingscommissie voor kwesties die opduiken in het gewestelijk of lokaal overleg, en die op een onderbouwde wijze de kwaliteit of de actualiteit betreffen van het argumentarium dat gehanteerd werd bij bvb. het ontwerp van de instandhoudingsdoelstellingen. Er is een goede wederzijdse terugkoppeling nodig tussen deze toetsingsgroep en de overleggroep.
- Het is bij elke stap en discussie terzake, belangrijk om de rechtskracht van de gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen juist te interpreteren.
- Het evaluatiemechanisme van artikel 3 van het voorliggende vaststellingsbesluit moet op het gepaste moment in werking treden. Ook de evaluatiemechanismen uit artikel 12 van het besluit van 3 april 2009 moeten met zorg en binnen het gepaste tijdsplan worden ingezet.

- De strategische adviesraden moeten ingezet worden voor de meerwaarde die ze kunnen leveren. Ze bieden (1) synthese en transparantie; (2) een bijkomend forum voor geschillenoplossing; (3) een forum waar tot dan toe nog niet betrokkenen aan bod kunnen komen.
- Het te voeren instandhoudingsbeleid omvat drie componenten: het inzetten van bestaande voor natuurbehoud relevante instrumenten, het opmaken van natuurrichtplannen en het herijken van de bestaande, generieke natuurbeleidsinstrumenten. Het is nodig deze drie componenten daadwerkelijk tot uitvoering te brengen voor het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen.
- Een transparante, concrete en realistische uitwerking van de figuur van de passende beoordeling is nodig.

2.9 *Besluit betreffende de organisatie van het fokkerijbesluit van voor de landbouw nuttige huisdieren*

De fokkerij in het Vlaamse Gewest is georganiseerd op basis van (federale) wetgeving die dateert uit 1992. Per diersoort werden er destijds afzonderlijke besluiten opgesteld, 15 in totaal. Met het samenbrengen van regelgeving in een uniek besluit, het voorliggende ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering betreffende de organisatie van de fokkerij van voor de landbouw nuttige huisdieren, wenst de Vlaamse Regering tegemoet te komen aan een aantal juridische, organisatorische en praktische knelpunten.

In haar advies stelt de Raad vast dat het voorliggende ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering betreffende de organisatie van de fokkerij van voor de landbouw nuttige huisdieren, ook nog het fokkerijbesluit geheten, aan de door de Vlaamse Regering vooropgestelde doelstellingen voldoet.

Het ontwerpbesluit integreert enerzijds heel wat bestaande regelgeving en het expliciteert anderzijds een aantal Vlaamse beleidskeuzes. Gebaseerd op Europese wetgeving brengt het duidelijkheid in wat voorheen eerder een verstrengeling van federale en gewestelijke bepalingen was. Deze duidelijkheid, oordeelt de Raad, is een goede zaak.

De Raad stelt bovendien vast dat een aantal issues die voor de varkenssector van belang waren, in dit ontwerpbesluit werden opgenomen. Ook voor de paardensector stelt de Raad vast dat het belangrijke issue van 'de wet op de openbare dekdienst' in deze wetgeving behouden blijft.

De hoofdzakelijk juridische en technische bemerkingen die worden geformuleerd, hebben voor een deel betrekking op de vaststelling van de behoefte van een nog duidelijkere scheiding enerzijds en een grondigere afstemming anderzijds tussen de foktechnische wetgeving (gewestelijke materie) en de diergeneeskundige wetgeving (federale materie).

De Raad adviseert de Vlaamse Regering dan ook om bij de vaststelling van het voorliggende ontwerpbesluit rekening te houden met de in dit advies genoemde bemerkingen. Belangrijk is het ontwerpbesluit tevens te voorzien van de nodige overgangsbepalingen.

2.10 *Groenboek over de hervorming van het gemeenschappelijk visserijbeleid*

Naar aanleiding van de lancering door de Europese Commissie van het Groenboek over de hervorming van het gemeenschappelijk visserijbeleid wenste de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV) haar bijdrage in de discussie over de toekomst van de Belgisch/Vlaamse visserijsector en het huidige en toekomstige Vlaams en Europees visserijbeleid kenbaar te maken.



Foto: Op eigen initiatief verstrekte de SALV een advies over het Groenboek van de Europese Commissie betreffende de hervorming van het gemeenschappelijk visserijbeleid

Op 13/10/2009 kreeg de Technische Werkcommissie Visserij (TWV) een toelichting van de heer Marc Welvaert van de dienst Zeevisserij van het departement LV. Bij deze toelichting van het Groenboek Visserij werd een tipje van de sluier gelicht over het in ontwerp zijnde Belgische standpunt ter zake. Telkens werden er ook bemerkingsen of aanvullingen vanuit de leden van de TWV gemaakt.

Het SALV-advies volgt de opbouw van het Groenboek Visserij dat uit twee grote luiken bestaat: een luik over de volgens de EC structurele tekortkomingen van het GVB en een luik over de verdere verbetering van het beheer van de EU-visserij. Het groenboek stelt bij deze luiken telkens heel wat open vragen waarop dit advies een antwoord wenst te formuleren.

Wat betreft de structurele tekortkoming overcapaciteit (voor de andere 4 structurele tekortkomingen, zie het advies), stelde de Raad in zijn advies volgende: "Voor de Raad is de visserijsector nog steeds een economische sector. Reeds heel wat inspanningen tot afbouw van de capaciteit werden geleverd, in die mate dat een economische minimumdrempel van de Belgische vloot stilaan bereikt is. Een streven naar een duurzame visserij moet centraal staan, waarbij de economische pijler met de ecologische en sociale pijler in evenwicht moet zijn. Er is momenteel voornamelijk nood aan een verdere analyse van de visserijcapaciteit op lidstaatsniveau en per visgrond, waarbij socio-economische parameters in rekening gebracht worden. Verder dient ook de capaciteit per visserijtype te worden bekeken, ook op basis van de beschikbare visstocks (TAC's en quota) toegewezen aan de verschillende vloten. De definiëring van capaciteit dient een rechtstreeks verband te geven tussen capaciteit en visserij-inspanning. Daarnaast dient onderzocht hoe en in welke mate diversificatie van een deel van de vloot bijkomende oplossingen kan genereren. Met name hoe verschillende types meer gerichte visserij de visserij-inspanning en capaciteit in evenwicht kunnen houden."

Wat verbeteringen van het EU-visserijbeleid betreft, worden hier kort ingegaan op het in het Groenboek geformuleerde luik 'handel en markten' en het luik 'kennisbasis voor het beleid'.

De visserijsector incasseert doorgaans maar een klein aandeel van de prijs die de consument in de winkel voor zijn vis betaalt. Bovendien staan de prijzen onder druk door de grote hoeveelheden vis die van buiten de EU wordt geïmporteerd, vis die niet steevast duurzaam gevangen werd.

Toch moet het mogelijk zijn om voor een deel van de productie een betere prijs te verkrijgen. Dit kan in de hand gewerkt worden door een ondersteuning vanuit de overheid voor promotie van lokale

kwaliteitsproducten. Steun voor certificering en etikettering/traceerbaarheid wordt het best verleend op basis van doelstellingen per regio. Producentenorganisaties zijn hiervoor de uitgelezen partner. Tegelijkertijd en daarnaast dient er voldoende fyto-sanitaire controle te gebeuren op geïmporteerde visserijproducten.

Bovendien moeten volgende basisdoelstellingen blijvend nagestreefd worden: 1) een evenwicht tussen vraag en aanbod, 2) het stabiliseren van de prijzen waardoor een minimum inkomensgarantie gehandhaafd blijft en 3) het verbeteren algemene concurrentiële positie van de Europese vissersvloten op de wereldmarkt.

Een goede communicatie van kennis tussen wetenschappers, belanghebbende en beleidsmakers partijen is van cruciaal belang. In dat opzicht benadrukt de Raad het belang van de inbreng van ervaring en kennis van vissers. Dat laatste kan samen genomen worden met een evaluatie en herziening van de huidige manier van dataverzameling ten behoeve van wetenschap en beleid.

2.11 Toekenning van facultatieve subsidies aan Praktijkcentra actief in de ontwikkeling van de Land- en de Tuinbouw

In het besluit voor de financiering van de praktijkcentra van 2004 is voorzien in een sectorbijdrage ten belope van 75% van de overheidssubsidies. Indien dit niet mogelijk is, was een tijdspad voorzien om tot 75 % cofinanciering vanuit de sector te komen , gekoppeld aan een tijdelijke gedeeltelijke vervanging van de sectorinbreng door een provinciale betoelaging. Gezien diverse praktijkcentra er niet in slagen om 75 % van de Vlaamse toelage als sectorinbreng te realiseren , en dus de provinciale toelage nodig hebben om die 75 % te realiseren, heeft de formulering in het besluit van 2004 herhaaldelijk ernstige moeilijkheden gegeven met de inspectie van financiën en het Rekenhof, omdat het afbouwscenario niet gerealiseerd wordt .

Daarom wordt het besluit van 2004 voor het bewuste artikel 5 aangepast, zodat de discussies met financiën van de baan zouden zijn, en voor de komende jaren de praktijkcentra, mede gezien de moeilijke situatie in de sector, eventueel de helft van hun sectorinbreng kunnen verantwoorden via de provinciale tussenkomst.

De Raad kan zich vinden in dit voorstel van wijziging. Niettemin merkt ze op dat de problematiek van de beperkte structurele financiering van de praktijkcentra, waardoor heel wat financiering op projectbasis dient bekomen te worden, niet opgelost wordt. Een aanpak ten gronde, teneinde het open kennissysteem te waarborgen en het risico op privatisering van het onderzoek te vermijden, dringt zich dan ook op. De SALV wenst als adviesraad in dit debat betrokken te worden.