

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

F : 02 553 57 02

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2017/91

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 13 maart 2017 van ■■■, gericht aan de gemeentesecretaris en de milieuambtenaar van de gemeente Zutendaal, waarbij werd verzocht om een uittreksel te bekomen uit de notulen van het schepencollege van de zitting waarop zijn brieven behandeld werden met de vraag tot milieu- en stedenbouwkundige handhaving aangaande een beweerde wederrechtelijke voortzetting van een gasexploitatie aan ■■■ en de daarmee verband houdende besluiten van de bestendige deputatie te Hasselt;

Gelet op het feit dat de gemeente Zutendaal heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 20 april 2017 tegen de ontstentenis van beslissing van de gemeente Zutendaal;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 24 april 2017;

Gelet op de beslissing van 23 mei 2017 van de beroepsinstantie waarbij de beslissingstermijn van dertig kalenderdagen met toepassing van artikel 24, §1, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen wordt verlengd;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het oorspronkelijke verzoek van ■■■ aan de gemeente Zutendaal dateert van 13 maart 2017;

Overwegende dat de wettelijk gestelde beslissingstermijn van 15 dagen op 20 april 2017, de datum van het beroep, was verstreken; dat, aangezien binnen de wettelijke termijn een beslissing van de gemeente Zutendaal is uitgebleven, de termijn van beroep in overeenstemming met artikel 22, derde lid, van het openbaarheidsdecreet van 26 maart 2004 daarvoor geen aanvang heeft genomen;

Overwegende dat het beroepschrift d.d. 20 april 2017 tegen de ontstentenis van beslissing van de gemeente Zutendaal dan ook tijdig is ingediend;

Overwegende dat het beroepschrift **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten, dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingsgronden, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat de verzoeker bij wijze van schets van het feitenverloop stelt op 06 oktober 2016 op het gemeentehuis van Zutendaal een brief afgegeven te hebben tegen ontvangstbewijs aan de milieuambtenaar ■■■ om op te treden inzake milieuhandhaving en aangaande een beweerde wederrechtelijke voortzetting van een gasexploitatie aan ■■■ en de daarmee verband houdende besluiten van de bestendige deputatie te Hasselt;

Overwegende dat hij stelt op 12 oktober 2016 een e-mail verstuurd te hebben naar de gemeentesecretaris van Zutendaal, gericht aan het college van burgemeester en schepenen, inzake stedenbouwkundige handhaving aangaande een beweerde wederrechtelijke voortzetting van een gasexploitatie aan ■■■ en de daarmee verband houdende besluiten van de bestendige deputatie te Hasselt; dat hij 13 oktober 2016 van de gemeentesecretaris een e-mail ontving met de melding dat zijn schrijven goed werd ontvangen en dat zijn vraag al op de agenda van het schepencollege van aanstaande maandag zou staan (dus, 17 oktober 2016); dat hij stelt nadien niets meer te hebben vernomen;

Overwegende dat de verzoeker op 13 maart 2017 de gemeentesecretaris contacteerde omdat deze had nagelaten hem te antwoorden op zijn e-mail van 12 oktober 2016; dat de verzoeker hem gevraagd heeft het uittreksel uit de notulen van het schepencollege over te maken van de zitting waar zijn brief behandeld werd en vroeg welk gevolg er aan gegeven werd;

Overwegende dat de verzoeker op 13 maart 2017 tevens vroeg aan de milieuambtenaar hem schriftelijk te laten weten welk gevolg hij heeft gegeven aan zijn vraag inzake de beweerde wederrechtelijke voortzetting van de gasexploitatie en de geluidsoverlast van de heftruck en, indien zijn vraag werd doorgegeven aan het schepencollege, hem dan het uittreksel uit de notulen van het schepencollege over te maken van de zitting waar zijn vraag werd behandeld en vroeg welk gevolg er werd aan gegeven;

Overwegende dat het uittreksel uit de notulen van het schepencollege van 17 oktober 2016 ontegensprekelijk beschouwd kan worden als bestuursdocument in de zin van artikel 3, 4° van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat de beroepsinstantie echter over geen aanwijzingen beschikt dat de beroeper tevens een afschrift zou ontvangen hebben van dit uittreksel; dat de gemeente stelt dat er op 27 oktober 2016 een mail werd gestuurd aan de beroeper met de gevraagde stukken; dat deze kennisgeving zelf echter niet wordt bijgebracht door de gemeente; dat er gesteld wordt dat door de afwezigheid van de gemeentesecretaris die betreffende mail van 27 oktober 2016 niet kon opgevraagd worden waardoor de inhoud ervan door de beroepsinstantie niet kon nagegaan worden;

Overwegende dat de beroepsinstantie tot op datum van 7 juni 2017 geprobeerd heeft om de inhoud van de beweerde kennisgeving door de gemeente aan de beroeper te achterhalen, doch zonder resultaat;

Overwegende dat de beroepsinstantie daarom besluit dat het beroep als **gegrond** moet worden bevonden.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ tegen de ontstentenis van beslissing van de gemeente Zutendaal ingevolge het verzoek om een uittreksel te bekomen uit de notulen van het schepencollege van de zitting waarop zijn brieven behandeld werden met de vraag tot milieu- en stedenbouwkundige handhaving aangaande een beweerde wederrechtelijke voortzetting van een gasexploitatie aan ■■■ en de daarmee verband houdende besluiten van de bestendige deputatie te Hasselt wordt als ontvankelijk en gegrond beschouwd.

Bijgevolg dient het uittreksel uit de notulen van het schepencollege van 17 oktober 2016 aangaande de brief van ■■■ in verband met het dossier van de gasexploitatie aan ■■■ openbaar te worden gemaakt door er een afschrift van te verstrekken.

Brussel, 8 juni 2017

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter