

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2017/111

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 26 april 2017, gericht aan de Provincie Oost-Vlaanderen, waarbij werd verzocht om inzage te verlenen in de facturen, autopsie- en andere verslagen die werden opgesteld naar aanleiding van het overlijden van vier herten in het Provinciaal Domein De Brielmeersen;

Gelet op de beslissing van de provincie Oost-Vlaanderen d.d. 15 mei 2017 waarbij de inzage in de gevraagde documenten werd geweigerd;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 16 mei 2017 tegen de voormelde weigeringsbeslissing van de provincie Oost-Vlaanderen;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 16 mei 2017;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het oorspronkelijk verzoek van ■■■ aan de provincie Oost-Vlaanderen dateert van 26 april 2017; dat de in beroep aangevochten beslissing dateert van 15 mei 2017; dat in deze beslissing de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur (verder 'Openbaarheidsdecreet'), niet werden vermeld;

Overwegende dat artikel 35, lid 2 van voormeld decreet stipuleert dat in dat geval de termijn voor het indienen van een beroep een aanvang neemt vier maanden nadat de betrokkene in kennis werd gesteld van de beslissing; dat het beroep op 16 mei 2017 werd ingediend en bijgevolg tijdig is;

Overwegende dat het beroepsschrift bijgevolg **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het Openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat het oorspronkelijke verzoek d.d. 26 april 2017 van [REDACTED] ertoe strekte om inzage te verlenen in de facturen, autopsie- en andere verslagen die werden opgesteld naar aanleiding van het overlijden van vier herten in het Provinciaal Domein De Brielmeersen;

Overwegende dat de provincie Oost-Vlaanderen in zijn weigeringsbeslissing verwees naar het feit dat dierenartsen gebonden zijn door het beroepsgeheim en dat om die reden het verzoek om inzage werd afgewezen;

Overwegende dat de beroepsinstantie kennis kon nemen van de inhoud van de opgevraagde documenten; dat het hier een beproevingsverslag (autopsieverslag) betreft, alsook vier facturen die in dat verband werden opgemaakt;

Overwegende dat, wat betreft het autopsieverslag, de beroepsinstantie zich aansluit bij het standpunt van de provincie Oost-Vlaanderen; dat in dit verband immers toepassing moet worden gemaakt van de uitzonderingsgrond, zoals voorzien in artikel 12 van het Openbaarheidsdecreet, samen gelezen met artikel 458 van het Strafwetboek en artikel 6, §2, 2° van de federale openbaarheidswet van 11 april 1994;

Overwegende dat het openbaarheidsdecreet stelt dat de in artikel 13 tot 15 van dit decreet bepaalde uitzonderingen gelden onverminderd de andere bij de wet, het decreet of de ordonnantie bepaalde uitzonderingen op de gronden die te maken hebben met de uitoefening van de bevoegdheden van de federale overheid, de gemeenschap of het gewest;

Overwegende dat conform artikel 6, §2, 2° van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur een federale of niet-federale administratieve overheid de vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument, die met toepassing van deze wet is gedaan, afwijst wanneer de openbaarmaking van het bestuursdocument afbreuk doet aan een bij wet ingestelde geheimhoudingsverplichting;

Overwegende dat dient te worden vastgesteld dat artikel 458 van het Strafwetboek stipuleert dat alle “personen die uit hoofde van hun staat of beroep kennis dragen van geheimen die hun zijn toevertrouwd, en deze bekendmaken buiten het geval dat zij geroepen worden om in rechte of voor een parlementaire onderzoekscommissie getuigenis af te leggen en buiten het geval dat de wet hen verplicht die geheimen bekend te maken” strafrechtelijk zullen worden gesanctioneerd;

Overwegende dat voormeld artikel uit het Strafwetboek van toepassing is ten aanzien van artsen en bijgevolg ook de dierenartsen en het hier dan ook de wettelijke verankering van het beroepsgeheim voor dierenartsen betreft; dat in een arrest van de Raad van State (arrest nr. 211.392 van 21 februari 2011) het beroepsgeheim voor dierenartsen ook uitdrukkelijk werd bevestigd;

Overwegende dat daaruit dan ook moet worden afgeleid dat het beroepsgeheim van dierenartsen dient beschermd te worden; dat het inderdaad een toepassing uitmaakt van de uitzondering op grond van een bij wet ingestelde geheimhoudingsverplichting, zoals voorzien in artikel 6, §2, 2° van de federale openbaarheidswetgeving, zodat deze dan ook primeert op de openbaarheid van bestuur; dat om deze reden dan ook geen inzage kan worden verleend in het autopsierapport dat werd opgesteld naar aanleiding van het overlijden van vier herten in het Provinciaal Domein De Brielmeersen;

Overwegende dat het beroep voor dit onderdeel (het autopsierapport) bijgevolg als **ongegrond** moet worden beschouwd:

Overwegende dat daarnaast ook inzage werd gevraagd in de facturen die in dat verband (overlijden van vier herten in het Provinciaal Domein De Brielmeersen) werden opgesteld; dat het hier om bestaande bestuursdocumenten, in de zin van artikel 3,4° van het Openbaarheidsdecreet gaat; dat na kennisname van de vier facturen (twee van de bvba Vetco, één van de vzw. Dierengezondheidszorg en één van Rendac), die aan de beroepsinstantie werden toegestuurd, moet worden vastgesteld dat er geen wettelijke of decretale uitzonderingsgronden kunnen worden ingeroepen om deze niet openbaar te maken; dat trouwens ook de provincie Oost-Vlaanderen aan de beroepsinstantie heeft te kennen gegeven om geen bezwaren te hebben tegen de openbaarmaking van voormelde facturen;

Overwegende dat het beroep voor dit onderdeel (de vier facturen) bijgevolg als **gegrond** moet worden beschouwd:

Overwegende ten slotte dat door verzoeker om de inzage werd verzocht van eventuele andere verslagen die naar aanleiding van het overlijden van vier herten in het Provinciaal Domein De Brielmeersen zouden zijn opgesteld; dat uit de ingewonnen informatie door de beroepsinstantie is gebleken dat er geen andere verslagen of documenten werden opgesteld in deze aangelegenheid (naast het autopsieverslag, dat hiervoor werd besproken); dat een bestuursdocument in artikel 3, 4° van het openbaarheidsdecreet gedefinieerd wordt als de drager, in welke vorm ook, van informatie waarover een instantie beschikt; dat het recht op openbaarheid aldus maar kan worden uitgeoefend voor zover het gaat om informatie waarover een instantie beschikt en die gematerialiseerd werd op een drager; dat in casu geen andere verslagen werden opgesteld en dat bijgevolg de inzage wordt gevraagd van onbestaande documenten; dat dit uiteraard onmogelijk is;

Overwegende dat het beroep voor dit onderdeel (andere verslagen) bijgevolg als **ongegron**d moet worden beschouwd;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 16 mei 2017 tegen de weigeringsbeslissing van de provincie Oost-Vlaanderen wordt als ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond beschouwd.

Bijgevolg dienen de volgende bestuursdocumenten openbaar te worden gemaakt door er inzage in te verlenen:

- De vier facturen in het kader van het overlijden van vier herten in het Provinciaal Domein De Brielmeersen

Brussel, 8 juni 2017

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter