

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

F : 02 553 57 02

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2017/128

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 2 mei 2017 van ■■■, gericht aan het kabinet van de Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw Joke Schauvliege, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van alle documenten, met inbegrip van de mailcorrespondentie en de briefwisseling, die aan de grondslag liggen van de opname van de percelen van ■■■, gelegen te ■■■ in de ontwerpkaart van meest kwetsbare waardevolle bossen;

Gelet op het feit dat het kabinet van minister Schauvliege heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen;

Gelet op het beroepschrift d.d. 23 mei 2017 van ■■■ tegen de ontstentenis van beslissing van het kabinet van minister Schauvliege;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 24 mei 2017;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het oorspronkelijk verzoek dateert van 2 mei 2017 en dat op 23 mei 2017, de datum van het beroepschrift, de wettelijk gestelde beslissingstermijn van 15 dagen was verstreken; dat, aangezien binnen de wettelijke termijn een beslissing van het kabinet van minister Schauvliege is uitgebleven, de termijn van beroep in overeenstemming met artikel 22, derde lid, van het openbaarheidsdecreet van 26

maart 2004 geen aanvang heeft genomen; dat het beroepschrift d.d. 23 mei 2017 dan ook tijdig werd ingesteld;

Overwegende dat het beroep bijgevolg **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het Openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingsgronden, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van het Openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat de verzoeker op 2 mei 2017 het kabinet van de Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw Joke Schauvliege verzocht om een afschrift te verlenen van alle documenten, met inbegrip van de mailcorrespondentie en de briefwisseling, die aan de grondslag liggen van de opname van de percelen van ■■■, gelegen te ■■■ in de ontwerpkaart van meest kwetsbare waardevolle bossen;

Overwegende dat het openbaarheidsverzoek onbeantwoord bleef tot aan de kennisgeving door de beroepsinstantie op 24 mei 2017 van het beroep dat meester Verbist had ingesteld tegen de ontstentenis van beslissing;

Overwegende dat het kabinet diezelfde dag de beroepsinstantie nog contacteerde met de melding dat het verzoek van ■■■ intussen achterhaald leek ingevolge het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 2017 houdende intrekking van artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2017 houdende voorlopige vaststelling van de ontwerpkaart met meest kwetsbare waardevolle bossen als vermeld in artikel 90ter van het Bosdecreet van 13 juni 1990, tot vaststelling van nadere regels voor de technische invulling van de criteria en de multicriteria-analyse en tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek; dat op 22 mei 2017 ■■■ een schrijven heeft gericht tot minister Schauvliege met het verzoek een afschrift te bekomen van het intrekkingbesluit; dat ■■■ evenwel stelde geen afstand te doen van zijn oorspronkelijk openbaarheidsverzoek; dat het kabinet vervolgens heeft aangegeven waarom het openbaarheidsverzoek haar onontvankelijk leek, tevens met de vraag te verduidelijken welke informatie dan eigenlijk beoogd werd;

Overwegende dat het kabinet op 24 mei aan de beroeper meedeelde dat “documenten met inbegrip van mailcorrespondentie, briefwisseling in welke vorm dan ook die aan de grondslag liggen van de opname van de betreffende percelen van cliënt ■■■ in de MKWB – ontwerpkaart” haar niet bekend zijn, tenzij ‘alles’ bedoeld wordt wat te maken heeft met de totstandkoming van het betreffend (voor)ontwerp van kaart van de meest kwetsbare waardevolle bossen als zodanig; dat in dergelijk geval diende verwezen te

worden naar artikel 11, 1°, van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, dat ervan uitgaat dat aanvragen niet “kennelijk onredelijk” of “op een te algemene wijze geformuleerd” mogen zijn, en dat de beroeper verzocht werd te willen aangeven welke documenten of welke correspondentie hij bedoelde; dat er immers geen besprekingen perceel per perceel gevoerd zijn; dat er criteria generiek toegepast zijn op bestaande carteringen; dat de uitgangspunten ter zake artikel 90ter van het Bosdecreet van 13 juni 1990 en hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2017 houdende voorlopige vaststelling van de ontwerpkaart met meest kwetsbare waardevolle bossen als vermeld in artikel 90ter van het Bosdecreet van 13 juni 1990, tot vaststelling van nadere regels voor de technische invulling van de criteria en de multicriteria-analyse en tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek waren;

Overwegende dat de beroeper op 24 mei 2017 aan het kabinet verduidelijkte dat zijn vraag de concrete informatie betreft op grond waarvan de gronden van [REDACTED] zijn opgenomen in de ontwerpkaart MKWB, zoals deze nu is ingetrokken; dat de beroeper alle mails, communicatie, stukken, foto's ed. wenste te ontvangen op grond waarvan de criteria analyse is gemaakt die aanleiding heeft gegeven tot de score die aan de betreffende gronden zijn gegeven; dat, indien het kabinet niet zou beschikken over de betreffende informatie, desgevallend het openbaarheidsverzoek maar overgemaakt moest worden aan de administratie die beslist heeft de gronden van [REDACTED] op te nemen op de kaart; dat de beroeper het niet denkbaar acht dat de analyse is gemaakt zonder concreet onderliggend materiaal per perceel; dat zijn openbaarheidsvraag precies dat concreet onderliggend materiaal betreft;

Overwegende dat het kabinet op 24 mei het oorspronkelijk openbaarheidsverzoek overmaakte aan het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) met de vraag om aan de beroeper het onderliggend materiaal te bezorgen op grond waarvan de gronden van [REDACTED] zijn opgenomen in de ontwerpkaart van de meest kwetsbare waardevolle bossen;

Overwegende dat ANB op 30 mei 2017 de beroeper per mail de gevraagde gegevens en toelichting bezorgde en hiervan tevens een afschrift bezorgde aan de beroepsinstantie; dat in de kennisgeving aan de beroeper tevens gesteld wordt dat er geen specifieke en afzonderlijke briefwisseling of correspondentie voorhanden is met betrekking tot de betreffende percelen;

Overwegende dat hieruit blijkt dat er ingevolge het overmaken van het openbaarheidsverzoek door het kabinet van minister Schauvliege aan het Agentschap voor Natuur en Bos op 24 mei 2017 alsnog werd tegemoetgekomen aan de verzuchtingen van de beroeper; dat het beroep daarom als **zonder voorwerp** moet worden beschouwd;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepsschrift van ■■■ d.d. 23 mei 2017 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege het kabinet van de Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw Joke Schauvliege naar aanleiding van het verzoek om een afschrift te verlenen van alle documenten, met inbegrip van de mailcorrespondentie en de briefwisseling, die aan de grondslag liggen van de opname van de percelen van ■■■, gelegen te ■■■ in de ontwerpkaart van meest kwetsbare waardevolle bossen wordt als ontvankelijk doch zonder voorwerp beschouwd;

Brussel, 13 juni 2017

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter