

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2017/150

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 5 juni 2017, per mail gericht aan de Vereniging van de Vlaamse Provincies (hierna : VVP), waarbij werd verzocht een afschrift te verlenen van:

- de nota met de vijf scenario's van de ambtelijke adviescommissie ruimtelijke ordening;
- de verslaggeving van de beleidscommissie ruimtelijke ordening waarin hun voorkeur voor het derde scenario wordt geduid (vergadering van 13 juni 2014);
- het schrijven van de beleidscommissie waarbij ze hun voorstel overmaken aan de Deputaties;

Gelet op het feit dat de VVP heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 21 juni 2017 tegen deze ontstentenis van beslissing;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 21 juni 2017;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat artikel 22 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur bepaalt dat de aanvrager een beroep kan instellen na het verstrijken van de termijn waarbinnen de beslissing door de bestuursinstantie moest worden genomen; dat artikel 20, § 2 van het decreet van 26 maart 2004 deze termijn bepaalt op uiterlijk 15 kalenderdagen;

Overwegende dat wordt vastgesteld dat verzoeker zijn verzoek tot openbaarmaking per mail heeft ingediend op 5 juni 2017;

Overwegende dat op 21 juni 2017, de datum van het beroepschrift, de wettelijk gestelde beslissingstermijn van 15 dagen was verstreken; dat, aangezien binnen de wettelijke termijn een beslissing van de VVP is uitgebleven, de termijn van beroep in overeenstemming met artikel 22, derde lid, van het decreet van 26 maart 2004 geen aanvang heeft genomen;

Overwegende dat het beroepschrift d.d. 21 juni 2017 tijdig is ingesteld;

Overwegende dat het ingediende beroep dan ook als **ontvankelijk** wordt beschouwd;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingsgronden, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van het decreet van 26 maart 2004;

Overwegende dat ■■■ met zijn oorspronkelijk verzoek een afschrift had gevraagd van:

- de nota met de vijf scenario's van de ambtelijke adviescommissie ruimtelijke ordening;
- de verslaggeving van de beleidscommissie ruimtelijke ordening waarin hun voorkeur voor het derde scenario wordt geduid (vergadering van 13 juni 2014);
- het schrijven van de beleidscommissie waarbij ze hun voorstel overmaken aan de Deputaties;

Overwegende dat de VVP bij kennisname van het ingestelde beroep onmiddellijk per mail dd. 21 juni 2017 reageerde en al "*de nota voor de beleidscommissie RO: schorsingsbevoegdheid Deputatie*" in bijlage aan verzoeker bezorgde; dat verzoeker hierop bij mail dd. 21 juni 2017 bedankte voor het document en herinnerde aan de andere opgevraagde documenten van zijn oorspronkelijk verzoek; dat de VVP bij mailbericht van 22 juni 2017 aan de verzoeker liet weten dat de overige documenten niet meer terug te vinden zijn in hun database; dat verzoeker hierop antwoordde dat aangezien de opgevraagde documenten een verslag en een schrijven betreffen, deze zonder twijfel op een andere manier dan in hun database terug te vinden moet zijn (bij voorbeeld in de overmaking aan de leden van haar commissie of participanten van haar bestuur) en dat hij zijn beroepschrift wat deze documenten betreft dan ook handhaaft;

Overwegende dat bij mailbericht van 12 juli 2017 de VVP verzoeker meldt dat uit verdere zoekactie is gebleken dat over de B-commissie dd. 13 juni 2014 geen verslag werd opgemaakt; dat wel door een

voormalig stafmedewerker een opvolgingsmail werd verzonden op 23 juni 2014 aan alle deputaties; dat dit mailbericht zowel het verslag als het schrijven aan de deputaties betreft; dat in bijlage van de mail van 12 juli 2017 de VVP verzoeker een afschrift bezorgt van voormelde mail van 23 juni 2014 samen 2 WORD-documenten ter zake;

Overwegende dat de VVP het bericht van 12 juli 2017 eveneens aan de beroepsinstantie heeft gericht; dat hieruit kan worden afgeleid dat er alsnog werd tegemoetgekomen aan de verzuchtingen van beroeper; dat het ingestelde beroep dan ook als **zonder voorwerp** moet worden beschouwd;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van [REDACTED] d.d. 21 juni 2017 tegen de ontstentenis van beslissing van de VVP wordt als ontvankelijk en zonder voorwerp beschouwd.

Brussel, 14 juli 2017

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter