

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

F : 02 553 57 02

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2017/215

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek bij mailbericht d.d. 19 april 2017 van ■■■, gericht aan de Vlaamse overheid, Departement Landbouw en Visserij, Afdeling Inkomenssteun, buitendienst Oost-Vlaanderen (hierna Dep. LV), waarbij werd verzocht om mee te delen welke landbouwer hun eigendom doorgaf aan de Mestbank in 2014, 2015, 2016 en eventueel in 2017;

Gelet op de beslissing van het Dep. LV d.d. 9 augustus 2017 waarbij het verzoek werd afgewezen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ bij mailbericht d.d. 30 augustus 2017 tegen de weigering van het Dep. LV;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 30 augustus 2017;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het oorspronkelijk verzoek dateert van 19 april 2017; dat de in beroep aangevochten beslissing dateert van 9 augustus 2017; dat in deze beslissing de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur (verder 'Openbaarheidsdecreet'), werden vermeld; dat bij mailbericht d.d. 30 augustus 2017 beroep werd aangetekend en dat dit bijgevolg binnen de decretaal voorgeschreven termijn van dertig dagen is gebeurd; dat het ingediende beroepschrift dan ook tijdig werd ingediend; dat het beroep bijgevolg **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het Openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat de verzoekers mede-eigenaar zijn van de stukken landbouwgrond gekadastreerd te ■■■; dat in het oorspronkelijk verzoek werd verzocht om mee te delen welke persoon de voormelde percelen aangaf bij de Mestbank in 2014, 2015, 2016 en eventueel in 2017; dat het Dep. LV op 9 augustus 2017 aan ■■■ meedeelde dat de openbaarmaking van de gegevens in verband met de aangifte van de percelen gelegen in ■■■ op grond van artikel 13, 2° Openbaarheidsdecreet wordt afgewezen; dat de opgevraagde informatie immers persoonsgegevens zijn en vallen onder het toepassingsgebied van de Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en dat het Dep. LV bijgevolg niet bij machte is om de gevraagde gegevens te verstrekken; dat het Dep. LV vervolgde dat aan de aanvraag tot openbaarmaking van de gegevens enkel gevolg kan worden gegeven indien de betrokkenen hiervoor schriftelijke toelating geven en dat deze is opgevraagd; dat de betrokkenen 30 dagen de tijd hebben om te reageren en dat indien de toestemming wordt gegeven, de gevraagde gegevens zullen meegedeeld worden;

Overwegende dat ■■■ beroep heeft aangetekend tegen de bovenvermelde weigeringsbeslissing; dat hij in zijn beroepschrift aanhaalt dat ■■■ huurder is van hun landbouwgrond te ■■■; dat ze vermoeden dat zij dit onderverhuurt en dat zij hiertoe al een verzoeningspoging hadden bij de vrederechter van Oudenaarde maar tot geen oplossing kwamen; dat volgens hen de huurster geen landbouwer is en de gebruiker haar neef is aan wie ze geen toelating gaven om de grond te bewerken; dat hij bij raadpleging bij de Boerenbond te weten gekomen is dat de aangever ■■■ was en dat hij dit, om te kunnen voorleggen bij de vrederechter, wou bevestigd zien op een officieel document; dat hij bijgevolg het op prijs zou stellen dat de Mestbank antwoord zou geven op de vraag of ■■■ al of niet ons stuk landbouwgrond heeft aangegeven aan de Mestbank in 2015, 2016 en 2017; dat hij nog meegeeft dat hij geen gegevens vraagt van een eventueel andere persoon;

Overwegende dat de beroepsinstantie op 30 augustus 2017 het Dep. LV heeft gecontacteerd met het verzoek om toelichting; dat het Dep. LV op 5 september 2017 aan de beroepsinstantie meedeelde dat de naam van de natuurlijke persoon die de percelen in kwestie heeft aangegeven, onmiskenbaar een persoonsgegeven is dat behoort tot de persoonlijke levenssfeer; dat het meedelen van de naam van de natuurlijke persoon die de percelen in kwestie heeft aangegeven bovendien zou inhouden dat er meer informatie meegedeeld wordt dan louter de naam; dat hiermee dan ook zou meegedeeld worden dat betrokkene de percelen in kwestie heeft aangegeven via de verzamelaanvraag; dat de omstandigheid dat

iemand een verzamelaanvraag heeft ingediend op zich ook al behoort tot de persoonlijke levenssfeer, aangezien dit informatie vrijgeeft over het professioneel leven van een natuurlijk persoon;

Overwegende dat het Dep. LV ten aanzien van de beroepsinstantie tevens verwijst naar artikel 14, 3° Openbaarheidsdecreet; dat het Dep. LV vervolgt dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van het vertrouwelijk karakter van commerciële en industriële informatie van de aangever van de percelen in kwestie; dat uit de informatie dat percelen zijn aangegeven via de verzamelaanvraag bepaalde gegevens kunnen afgeleid worden over o.m. de financiële toestand van de aangever of kan leiden tot een analyse van de bedrijfstoestand; dat bij een verzamelaanvraag er sprake is van vertrouwelijke, commerciële en industriële gegevens en dat door het openbaar maken van deze gegevens de aangever van de percelen in kwestie commerciële schade kan lijden en zijn concurrentiepositie in het gedrang kan gebracht worden;

Overwegende dat het thans aan de beroepsinstantie toekomt om zich uit te spreken over de gegrondheid van het ingestelde beroep;

Overwegende dat de beroepsinstantie vooreerst wenst op te merken dat de verzoeker in het beroepsschrift vermeldt dat hij het op prijs zou stellen dat de Mestbank hem zou antwoorden; dat het oorspronkelijk verzoek echter was gericht aan het Dep. LV dat een andere rechtspersoon uitmaakt dan de Vlaamse Landmaatschappij waartoe de Mestbank behoort;

Overwegende dat naar het oordeel van de beroepsinstantie het antwoord op de vraag van de beroeper afdwingbaar is op grond van het wettelijke stramen van de passieve openbaarheid ook ten aanzien van het Dep. LV; dat de gestelde vraag neerkomt op de mededeling van informatie nl. wie bepaalde percelen via een bepaald bestuursdocument, nl. de verzamelaanvraag, bij het Dep. LV heeft aangegeven; dat het Dep. LV aan de beroepsinstantie immers heeft toegelicht dat, sinds 1 januari 2007, landbouwers die in het kader van het Mestdecreet verplicht zijn om gronden aan te geven (net als voorheen reeds eenieder die steun in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid wenst te verkrijgen), zich dienen te identificeren in het Geïntegreerd Beheers- en Controlesysteem (GBCS); dat het Dep. LV door de Vlaamse Regering is aangeduid als bevoegde instantie voor die identificatie en registratie; dat het Dep. LV alle land- en tuinbouwers in Vlaanderen identificeert aan de hand van een landbouwnummer en dat dit nummer dus nodig is om steun te kunnen aanvragen en/of om zich in orde te stellen met verplichtingen en handelingen in het kader van de mestwetgeving; dat de gronden moeten aangegeven worden in een verzamelaanvraag; dat wie precies de eigenaar is van de aangegeven (landbouw)gronden niet wordt geregistreerd door het Dep. LV, maar enkel diegene die de grond exploiteert of gebruikt; dat artikel 7, lid 1 van het Openbaarheidsdecreet instanties verplicht personen die informatie zoeken waarover instanties beschikken, behulpzaam te zijn; dat deze bepaling geen vrijblijvende intentieverklaring formuleert, maar instanties opdraagt om eenieder die hun recht op passieve openbaarheid van bestuur willen uitoefenen, actief te helpen, zonder dat dit de verplichting inhoudt om nieuwe bestuursdocumenten te maken of bestaande bestuursdocumenten te verwerken of te analyseren; dat deze plicht tot behulpzaamheid ontegensprekelijk betekent dat een instantie (in casu Dep. LV) op verzoek van een particulier in principe meedeelt (of en) door wie een verzamelaanvraag werd ingediend m.b.t. de betrokken percelen of om te bevestigen dat een bepaald persoon een verzamelaanvraag heeft ingediend m.b.t. bepaalde percelen;

