

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2017/228

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 30 mei 2017, gericht aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten (hierna vermeld als AGODI), waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van de volgende documenten:

- o de KPI's (kritieke prestatie-indicatoren) gemiddelde participatiegraad en studiesucces (of studierendement)
- o voor een academische bachelor
- o van leerlingen uit de richting Latijn-Wiskunde van drie middelbare scholen: SALCO in Haasrode, Montfortcollege in Rotselaar en Don Bosco in Haacht
- Indien er voldoende leerlingen zijn om de anonimiteit te garanderen en deze gegevens voorhanden zijn, zou ik deze KPI's graag ontvangen voor de combinatie van de volgende richtingen: Geneeskunde, Ingenieurswetenschappen, Rechten en (Toegepaste) Economische wetenschappen
- Deze KPI's mogen naar keuze een gemiddelde zijn van de laatste drie beschikbare jaren of de individuele KPI's betreffen van deze drie jaren afzonderlijk

Gelet op de beslissing van AGODI d.d. 3 juli 2017 waarbij het openbaarheidsverzoek werd afgewezen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 11 september 2017 tegen de voormelde weigerings-beslissing van AGODI;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 12 september 2017;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de bestreden beslissing d.d. 3 juli 2017 van AGODI geen melding maakt van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35, lid 1 van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat artikel 35, lid 2 van het openbaarheidsdecreet stipuleert dat in dat geval de termijn voor het indienen van een beroep een aanvang neemt vier maanden nadat de betrokkene in kennis werd gesteld van de beslissing; dat het beroep bijgevolg tijdig werd ingediend op 11 september 2017;

Overwegende dat het ingestelde beroep dan ook als **ontvankelijk** wordt beschouwd;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 14 van voormeld decreet;

Overwegende dat verzoeker in casu een verzoek had ingediend bij AGODI om een afschrift te bekomen van de volgende documenten:

- o de KPI's (kritieke prestatie-indicatoren) gemiddelde participatiegraad en studiesucces (of studierendement)
- o voor een academische bachelor
- o van leerlingen uit de richting Latijn-Wiskunde van drie middelbare scholen: SALCO in Haasrode, Montfortcollege in Rotselaar en Don Bosco in Haacht
- Indien er voldoende leerlingen zijn om de anonimiteit te garanderen en deze gegevens voorhanden zijn, zou ik deze KPI's graag ontvangen voor de combinatie van de volgende richtingen: Geneeskunde, Ingenieurswetenschappen, Rechten en (Toegepaste) Economische wetenschappen
- Deze KPI's mogen naar keuze een gemiddelde zijn van de laatste drie beschikbare jaren of de individuele KPI's betreffen van deze drie jaren afzonderlijk

Overwegende dat in de weigeringsbeslissing van AGODI wordt gesteld dat de gevraagde informatie niet kan worden vrij gegeven, daar die gegevens als eigendom van de school worden beschouwd; dat het volgens AGODI bijgevolg aan de school zelf toekomt om te beoordelen of die gegevens openbaar kunnen worden gemaakt of niet;

Overwegende dat de beroepsinstantie niet akkoord kan gaan met de redenering die werd aangehouden in voormelde beslissing d.d. 3 juli 2017; dat in het openbaarheidsdecreet het begrip "bestuursdocument" immers zeer ruim wordt gedefinieerd als "de drager, in welke vorm ook, van informatie waarover een instantie beschikt"; dat het doorslaggevend element is of het gaat om informatie waarover de gecontacteerde bestuursinstantie (AGODI) beschikt; dat het daarbij niet correct is om dan te stellen dat het aan een andere instantie zou toekomen (in casu de betrokken scholen) om te oordelen of de gewenste informatie al dan niet openbaar kan worden gemaakt; dat de gecontacteerde instantie, indien

ze over het gevraagde beschikt, steeds zelf een beslissing dient te nemen; dat, gelet op het ingestelde beroep, het nu aan de beroepsinstantie toekomt om een standpunt in te nemen daaromtrent;

Overwegende dat uit het antwoord van AGODI d.d. 3 juli 2017 al min of meer kon worden afgeleid dat de door verzoeker gevraagde informatie in het bezit is van AGODI; dat de beroepsinstantie voor alle zekerheid daaromtrent het betrokken agentschap nog eens heeft gecontacteerd en dat hieruit is gebleken dat de gevraagde informatie als dusdanig niet terug te vinden is in een “kant en klaar” document, doch dat deze wel gemakkelijk te halen is uit de pdf-documenten die aan de betrokken scholen worden bezorgd vanuit AGODI (en in het kader van de decretaal voorgeschreven behulpzaamheidsverplichting door de instantie daarom in principe aan de verzoeker kunnen bezorgd worden); dat de beroepsinstantie immers enkele dagen na haar verzoek daaromtrent, de gevraagde informatie in een overzichtelijke tabel kon krijgen vanuit AGODI; dat het daarbij gaat om de gegevens met betrekking tot de periode van 2008 tot en met 2013 en dat uit de toelichting vanuit AGODI is gebleken dat dit de meest recente cijfers zijn waarover ze beschikken, daar de leerlingen al een aantal jaren in het hoger onderwijs moeten zitten alvorens alle variabelen ter beschikking zijn;

Overwegende dat de opgevraagde informatie (de KPI's gemiddelde participatiegraad en studierendement voor een academische bachelor in de vijf gevraagde richtingen van leerlingen uit de richting Latijn-Wiskunde van drie middelbare scholen) dus wel degelijk een document uitmaakt waarover AGODI beschikt; dat het hier dan ook gaat om een bestaand bestuursdocument, dat principieel voor openbaarmaking in aanmerking komt; dat nu dient nagegaan te worden of er eventueel decretale of wettelijke uitzonderingsgronden in aanmerking komen om de gevraagde informatie niet of slechts gedeeltelijk openbaar te maken;

Overwegende dat de beroepsinstantie kon vaststellen dat het hier gaat om eenvoudige Excel-tabellen, waarin per school en per richting het aantal leerlingen wordt aangegeven die doorstroomden naar een bepaalde opleiding (academische bachelor) en de daarbij horende cijfers in verband met het behaalde studierendement; dat het hier dus gaat om globale cijfers per studierichting, zonder vermelding van persoonsgegevens; dat het evenwel zo is dat er voor enkele richtingen in de betrokken scholen minder dan vijf leerlingen afstudeerden en dat daarom die gegevens niet kunnen worden vrij gegeven, in toepassing van artikel 13, 2° van het openbaarheidsdecreet; dat deze bepaling stelt dat een verzoek tot openbaarmaking moet worden afgewezen indien de openbaarmaking afbreuk zou doen aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Overwegende dat, hoewel het hier om een absolute uitzonderingsgrond gaat waardoor er geen belangenafweging moet plaatsvinden tussen het door de uitzonderingsgrond beschermde belang met het belang van de openbaarheid, de in artikel 13, 2° bedoelde uitzonderingsgrond niettemin een relatief aspect vertoont; dat de decreetgever weliswaar van oordeel was dat er geen afweging vereist is met het openbaar belang dat met de openbaarheid is gediend, maar er desondanks op wijst dat telkens en in concreto geoordeeld moet worden of er al dan niet een inbreuk is gepleegd op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (Vlaams Parlement, Parl. St. 2002-2003, nr. 1732/1, blz.25);

Overwegende dat de beroepsinstantie van oordeel is dat het feit of een leerling al dan niet slaagt in een bepaalde studierichting (met vermelding van percentages), ontegensprekelijk behoort tot de persoonlijke levenssfeer van die persoon; dat voor die richtingen waar slechts enkele (minder dan vijf) leerlingen uit een bepaalde school afstudeerden, het vermelden van de opgevraagde informatie zou kunnen leiden tot een mogelijke identificatie van die leerlingen en dat dit een inbreuk zou inhouden op hun persoonlijke levenssfeer; dat er daarom een beroep wordt gedaan op de uitzonderingsgrond, vervat in artikel 13, 2° van het openbaarheidsdecreet om die informatie niet openbaar te maken; dat door de openbaarmaking van die informatie, ontegensprekelijk afbreuk wordt gedaan aan de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen; dat er bijgevolg toepassing wordt gemaakt van artikel 9 van het openbaarheidsdecreet, waarbij een bestuursdocument gedeeltelijk openbaar dient te worden gemaakt;

Overwegende dat de beroepsinstantie voorts moet vaststellen dat er geen andere uitzonderingsgronden van toepassing zijn in casu, zodat de gevraagde informatie voor het overige openbaar kan gemaakt worden;

Overwegende dat het ingestelde beroep bijgevolg als **gedeeltelijk gegrond** moet worden beschouwd;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 11 september 2017 tegen de weigeringsbeslissing van AGODI wordt als **ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond** beschouwd.

Bijgevolg dienen de KPI's (kritieke prestatie-indicatoren) gemiddelde participatiegraad en studierendement voor een academische bachelor in de vijf gevraagde richtingen van leerlingen uit de richting Latijn-Wiskunde van drie middelbare scholen: SALCO in Haasrode, Montfortcollege in Rotselaar en Don Bosco in Haacht openbaar te worden gemaakt door er een afschrift van te verstrekken, mits weglating van de cijfers voor de studierichtingen waar slechts minder dan vijf leerlingen afstudeerden.

Brussel, 5 oktober 2017

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter