

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Boudewijnlaan 30 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

F : 02 553 57 02

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2015/113bis

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek ■■■ d.d. 20 april 2015, gericht aan de nv BAM, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van de volgende documenten:

- *De volledige inkomende mailcorrespondentie (excl.de bijlagen) toegezonden door het bureau Antea aan de NV BAM betreffende de voorbereiding en opmaak van het plan-Mer OWV vanaf 01 juni 2011 tot 01 oktober 2011 aanwezig in de mailbox van ■■■ werkzaam bij de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel waarbij ■■■ hetzij als 'Aan', hetzij als 'CC' hetzij als 'BCC' werd aangeduid zijnde een 8° herformulering van mijn vraag naar de mailcorrespondentie tussen het bureau Antea en de NV BAM na afwijzing van mijn vragen van 16/12/2013, 30/03/2014, 07/07/2014, 31/08/2014, 22/10/2014, van 25/11/2014 (die volgens de NV BAM verloren ging omwille van IT-problemen en die pas behandeld werd op 17 februari 2015 na tussenkomst van de Vlaamse Ombudsman op 26/01/2015 en nadien toch niet verloren bleek te zijn) en mijn vraag van 18 februari 2015 die pas behandeld werd op 3 april 2015 zonder vermelding van de wettelijke reden van de langere termijnbehandeling.*

- *Het bestuursdocument op grond waarvan de NV BAM van oordeel is dat het antwoord op een vraag openbaarheid kan uitgesteld worden na de termijn die voorzien is in art. 20 § 3 van het decreet openbaarheid van bestuur.*

- *Alle bestuursdocumenten betreffende het onderzoek naar het verloren gewaande mailverkeer in de periode november 2014 – januari 2015 waarover de beroepsinstantie in haar beslissing OVB/2015/34 schreef dat de NV BAM tot de vaststelling is gekomen dat zij het emailverkeer van ■■■ waarvan sprake, met name de mails van 25 november en van 17 en 19 december 2014 nooit hebben ontvangen.*

- *De bestuursdocumenten waarin aan de NV BAM de zekerheid wordt gegeven dat de problemen die zich hebben voorgedaan in de periode november 2014 – januari 2015 waarover de beroepsinstantie in haar beslissing OVB/2015/34 schreef dat de NV BAM tot de vaststelling is gekomen dat zij het emailverkeer van ■■■ waarvan sprake, met name de mails van 25 november en van 17 en 19 december 2014 nooit hebben ontvangen zich voortaan niet meer zullen voordoen bij de NV BAM.*



Overwegende dat de openbaarmaking slechts geweigerd kan worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat met het oorspronkelijk verzoek van 20 april 2015, de verzoeker aan de nv BAM vroeg om een digitaal afschrift te bekomen van de volgende documenten:

- De volledige inkomende mailcorrespondentie (excl.de bijlagen) toegezonden door het bureau Antea aan de NV BAM betreffende de voorbereiding en opmaak van het plan-Mer OWV vanaf 01 juni 2011 tot 01 oktober 2011 aanwezig in de mailbox van [REDACTED] werkzaam bij de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel waarbij [REDACTED] hetzij als 'Aan', hetzij als 'CC' hetzij als 'BCC' werd aangeduid zijnde een 8^e herformulering van mijn vraag naar de mailcorrespondentie tussen het bureau Antea en de NV BAM na afwijzing van mijn vragen van 16/12/2013, 30/03/2014, 07/07/2014, 31/08/2014, 22/10/2014, van 25/11/2014 (die volgens de NV BAM verloren ging omwille van IT-problemen en die pas behandeld werd op 17 februari 2015 na tussenkomst van de Vlaamse Ombudsman op 26/01/2015 en nadien toch niet verloren bleek te zijn) en mijn vraag van 18 februari 2015 die pas behandeld werd op 3 april 2015 zonder vermelding van de wettelijke reden van de langere termijnbehandeling.

- Het bestuursdocument op grond waarvan de NV BAM van oordeel is dat het antwoord op een vraag openbaarheid kan uitgesteld worden na de termijn die voorzien is in art. 20 § 3 van het decreet openbaarheid van bestuur.

- Alle bestuursdocumenten betreffende het onderzoek naar het verloren gegaane mailverkeer in de periode november 2014 – januari 2015 waarover de beroepsinstantie in haar beslissing OVB/2015/34 schreef dat de NV BAM tot de vaststelling is gekomen dat zij het emailverkeer van [REDACTED] waarvan sprake, met name de mails van 25 november en van 17 en 19 december 2014 nooit hebben ontvangen.

- De bestuursdocumenten waarin aan de NV BAM de zekerheid wordt gegeven dat de problemen die zich hebben voorgedaan in de periode november 2014 – januari 2015 waarover de beroepsinstantie in haar beslissing OVB/2015/34 schreef dat de NV BAM tot de vaststelling is gekomen dat zij het emailverkeer van [REDACTED] waarvan sprake, met name de mails van 25 november en van 17 en 19 december 2014 nooit hebben ontvangen zich voortaan niet meer zullen voordoen bij de NV BAM.

Overwegende dat de nv BAM in zijn beslissing d.d. 5 mei 2015 het verzoek heeft afgewezen; dat verzoeker daartegen beroep heeft ingesteld, waarbij zijn beroep enkel betrekking heeft op het eerste onderdeel van voormeld openbaarheidsverzoek: de volledige inkomende mailcorrespondentie (excl.de bijlagen) toegezonden door het bureau Antea aan de NV BAM betreffende de voorbereiding en opmaak van het plan-Mer OWV vanaf 01 juni 2011 tot 01 oktober 2011 aanwezig in de mailbox van ██████ werkzaam bij de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel;

Overwegende dat de beroepsinstantie, om met actuele kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, rekening houdend met het tussengekomen arrest d.d. 11 oktober 2017 van de Raad van State, de nv. BAM op 29 oktober 2017 heeft bevraagd naar haar intenties betreffende de gevolgen van het arrest;

Overwegende dat op 14 november 2017 de nv. BAM aan de beroepsinstantie te kennen heeft gegeven dat zij, gelet op voormeld arrest van de Raad van State, beslist heeft om de destijds opgevraagde documenten (de volledige inkomende mailcorrespondentie (excl.de bijlagen) toegezonden door het bureau Antea aan de NV BAM betreffende de voorbereiding en opmaak van het plan-Mer OWV vanaf 01 juni 2011 tot 01

////////////////////////////////////

oktober 2011 aanwezig in de mailbox van [REDACTED] werkzaam bij de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel) vrij te geven;

Overwegende dat deze documenten vervolgens ook op 14 november 2017 werden bezorgd aan [REDACTED]; dat de beroepsinstantie in kennis werd gesteld van de mail d.d. 14 november 2017 waarmee de documenten werden toegestuurd aan [REDACTED];

Overwegende dat de beroepsinstantie bijgevolg vaststelt dat de nv. BAM alsnog gunstig gevolg heeft gegeven aan het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek dat op 20 april 2015 door [REDACTED] werd ingediend; dat het beroep in de gegeven omstandigheden **zonder voorwerp** is geworden;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroep van 24 november 2015 van ■■■, gericht tegen de weigeringsbeslissing d.d. 5 mei 2015 van de nv. BAM, wordt als ontvankelijk doch zonder voorwerp beschouwd.

Brussel, 17 november 2017

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

////////////////////////////////////