

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2018/31

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het verzoek d.d. 13 december 2017 van ■■■, gericht aan de gemeente Kraainem, strekkende tot:

- het verlenen van een afschrift van alle gegevens en documenten van stedenbouwkundige en milieutechnische aard betreffende alle aanvragen en vergunningen die betrekking hebben op ■■■, en het mededelen of er momenteel nog aanvragen tot stedenbouwkundige vergunningen of milieuvergunningen hangende zijn;
- het verschaffen van de nodige informatie over de huidige commerciële uitbating op voormeld perceel (processen-verbalen van overtreding, hangende onderzoeken, enz.);

Gelet op de gedeeltelijke weigeringsbeslissing d.d. 17 januari 2018 van de gemeente Kraainem;

Gelet op het beroepschrift d.d. 2 februari 2018 dat door verzoeker werd ingediend;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 2 februari 2018;

Gelet op de beslissing van de beroepsinstantie van 1 maart 2018 waarbij met toepassing van artikel 24, §1, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur de beslissingstermijn van dertig kalenderdagen tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen wordt verlengd;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het oorspronkelijke verzoek van ■■■ aan de gemeente Kraainem dateert van 13 december 2017; dat de in beroep aangevochten beslissing dateert van 17 januari 2018; dat in deze beslissing de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet

- De stedenbouwkundige vergunning dd. 17 oktober 1968 voor de bouw van een sport- en recreatief centrum;
- De goedgekeurde bouwplannen die het voorwerp vormden van de constructie van voormelde sport- en recreatief centrum;
- Het principiële akkoord van de Gemeente Kraainem dd. 6 januari 2015, waarbij aan [REDACTED] de toelating wordt verleend om de gebouwen te gebruiken voor recreatieve activiteiten;
- De stedenbouwkundige vergunning van 16 april 1985.

- Overwegende dat de gemeente aanvoert dat de gevraagde stedenbouwkundige gegevens niet konden teruggevonden worden; dat de gemeente hieraan toevoegt dat er betreffende de kwestieuze gronden op 16 april 1985 een vergunning werd afgeleverd voor de bouw van een openklapbare sporthal, dat er op 2 februari 1967 een vergunning werd afgeleverd voor de bouw van een ontmoetingsplaats, en dat er op 18 november 2016 een stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd voor het aanleggen van ondergrondse aardgasvervoerleidingen (Kraainem-Haren); dat verder wordt vermeld dat laatstgenoemde vergunning momenteel geschorst is, en de procedure tot vernietiging van deze vergunning thans nog lopende is; dat de gemeente, wat de huidige commerciële uitbating betreft, stelt voorlopig nog niets te kunnen zeggen, daar deze momenteel nog onder het vrijstellingsbesluit van de VCRO valt;

Overwegende dat, wat de overige stedenbouwkundige vergunningen/bouwplannen betreft, de beroepsinstantie niet anders kan dan vaststellen dat de gemeente hierover niet blijkt te beschikken; dat een bestuursdocument, volgens de definitie die eraan wordt gegeven in artikel 3, 4° van het openbaarheidsdecreet, de drager is, in welke vorm ook, waarover een instantie beschikt; dat, nu blijkt dat de gemeente Kraainem t.a.v. de beroepsinstantie uitdrukkelijk bevestigt de betrokken stedenbouwkundige vergunningen/bouwplannen niet te kunnen terugvinden, de beroepsinstantie niet anders kan besluiten dat het hier geen bestuursdocumenten betreft in de zin van artikel 3, 4° van het openbaarheidsdecreet; dat het beroep in die zin als **ongegron**d moet worden beschouwd, wat betreft de opgevraagde stedenbouwkundige vergunningen en de bouwplannen;

Overwegende dat het beroep verder specifiek gericht is op het verkrijgen van inzage in het principiële akkoord van de gemeente Kraainem d.d. 6 januari 2015, waarbij aan [REDACTED] de toelating wordt verleend om de gebouwen te gebruiken voor recreatieve activiteiten; dat dit principiële akkoord niet door de

gemeente aan de beroepsinstantie werd overgemaakt; dat de gemeente Kraainem op 19 februari 2018 aan de beroepsinstantie liet weten dat alle gevraagde documenten waarover de gemeente beschikt, werden overgemaakt aan [REDACTED]; dat het betrokken principieel akkoord van 6 januari 2015 blijkbaar niet werd verstuurd aan verzoeker, aangezien deze, bij monde van zijn advocaten, op 5 maart 2018 liet weten specifiek geïnteresseerd te zijn in (onder andere) dit principieel akkoord; dat de beroepsinstantie het betrokken stuk nogmaals expliciet heeft opgevraagd aan de gemeente Kraainem op 16 maart 2018, doch hierop geen (tijdig) antwoord mocht ontvangen; dat in deze omstandigheden de beroepsinstantie niet anders kan dan oordelen dat het principieel akkoord van 6 januari 2015 een bestuursdocument is dat in principe een openbaar karakter heeft; dat het beroep, in zoverre het betrekking heeft op dit principieel akkoord bijgevolg als **principieel gegrond** wordt beschouwd, onder voorbehoud van eventuele uitzonderingsgronden vermeld in het openbaarheidsdecreet; dat de beroepsinstantie niet bij machte is om die toetsing zelf uit te voeren, gelet op het feit dat de gemeente Kraainem het desbetreffende document niet heeft bezorgd aan de beroepsinstantie;

Overwegende dat de gemeente tot slot aanvoert dat er momenteel 1 bouwvoertreding is geregistreerd, waarvan het dossier nog lopende is (BM2017/2: het aanleggen van een verharding bestaande uit grasbetontegels); dat er door de gemeente in dat verband op 17 oktober 2017 een proces-verbaal is opgesteld tegen het uitvoeren van werken/handelingen zonder voorafgaandelijke stedenbouwkundige vergunning;

Overwegende dat binnen deze context naar de uitzonderingsgrond van artikel 13, 4° van het openbaarheidsdecreet moet worden verwezen; dat daarin bepaald wordt dat, als het om bestuursdocumenten gaat die uitsluitend ten behoeve van de strafvordering of de vordering van een administratieve sanctie werden opgesteld, de instantie de aanvraag tot openbaarmaking afwijst;

Overwegende dat deze bepaling belet dat bestuursdocumenten die uitsluitend werden opgesteld ten behoeve van de strafvordering, worden vrijgegeven om het goede verloop van het strafonderzoek, de rechten van verdediging en het vermoeden van onschuld te vrijwaren; dat deze uitzonderingsgrond aldus van toepassing is indien het vrijgeven van de gevraagde bestuursdocumenten schade toebrengt aan het opsporen en vervolgen van strafbare feiten of de rechten van verdediging in het gedrang brengt; dat het betrokken proces-verbaal van 17 oktober 2017 allicht kan beschouwd worden als een document dat uitsluitend ten behoeve van de strafvordering werd opgesteld; dat de beroepsinstantie op 16 maart 2018 de gemeente Kraainem evenwel nog om bijkomende info heeft verzocht betreffende het gevolg dat aan dit proces-verbaal werd gegeven en de stand van zaken van het dossier; dat op deze vraag echter geen (tijdig) antwoord van de gemeente Kraainem mocht worden ontvangen; dat in deze omstandigheden de beroepsinstantie niet anders kan dan oordelen dat het proces-verbaal van 17 oktober 2017 een bestuursdocument is dat in principe een openbaar karakter heeft; dat het beroep, in zoverre het betrekking heeft op dit proces-verbaal bijgevolg als **principeel gegron**d wordt beschouwd, onder voorbehoud van eventuele uitzonderingsgronden vermeld in het openbaarheidsdecreet;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroep van 2 februari 2018 van [REDACTED], gericht tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing d.d. 17 januari 2018 van de gemeente Kraainem, wordt als ontvankelijk, en deels zonder voorwerp, deels ongegrond en deels principieel gegrond beschouwd.

Bijgevolg dient de gemeente Kraainem, onder voorbehoud evenwel van toetsing door de gemeente aan de uitzonderingsgronden inzake openbaarheid van bestuur, aan verzoeker een afschrift over te maken van:

- het principiële akkoord van de gemeente Kraainem d.d. 6 januari 2015, waarbij aan [REDACTED] de toelating wordt verleend om de gebouwen te gebruiken voor recreatieve activiteiten;
- het proces-verbaal van 17 oktober 2017 inzake het uitvoeren van werken/handelingen zonder voorafgaandelijke stedenbouwkundige vergunning.

Brussel, 20 maart 2018

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter