

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2018/43

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 2 februari 2018 gericht aan de stad Landen, waarbij werd verzocht om afschrift te verlenen van een aantal documenten betreffende de GECORO van Landen;

Gelet op het feit dat de stadssecretaris van de stad Landen heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn van 15 dagen een beslissing te treffen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 19 februari 2018 tegen de ontstentenis van beslissing van de stad Landen;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 19 februari 2018;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het verzoek tot openbaarmaking dateert van 2 februari 2018 en dat op 19 februari 2018, de datum van het beroepschrift, de wettelijk gestelde beslissingstermijn van 15 dagen was verstreken; dat, aangezien binnen de wettelijke termijn een beslissing van de stad Landen is uitgebleven, de termijn van beroep in overeenstemming met artikel 22, derde lid, van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur (verder: 'openbaarheidsdecreet') daardoor geen aanvang heeft genomen; dat het beroepschrift d.d. 19 februari 2018 tegen de ontstentenis van beslissing van de stad Landen dan ook tijdig is ingediend;

Overwegende dat het beroepschrift **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts geweigerd kan worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat verzoeker verzocht om een afschrift van de volgende documenten :

1. Eensluidend verklaard afschrift van de notulen van het College van Burgemeester en Schepenen waarbij het College besliste om het advies in te winnen van de GECORO over de tijdens het openbaar onderzoek of naar aanleiding van het openbaar onderzoek ingediende & uitgebrachte adviezen, bezwaren of opmerkingen;
2. Eensluidend verklaard afschrift van het schriftelijk verzoek van het College van Burgemeester & Schepenen bezorgd aan de Voorzitter van de GECORO met verzoek om de GECORO samen te roepen;
3. Eensluidend verklaard afschrift van de oproepingsbrieven/ uitnodiging aan de effectieve leden van de GECORO en hun plaatsvervangers + de hen bij de oproeping bezorgde bijlagen alsmede van de oproepingsbrieven/uitnodiging aan de afgevaardigden van de politieke fracties + de hen bij de oproeping bezorgde bijlagen;
4. Eensluidend afschrift van het door de Secretaris van de GECORO opgestelde en door de GECORO goedgekeurde VERSLAG van de GECORO -vergadering van maandag 29 januari 2018;
5. Eensluidend verklaard afschrift van de goedgekeurde Jaarverslagen van de GECORO over de kalenderjaren 2015 - 2016 en 2017;
6. Een eensluidend verklaard afschrift van de schriftelijke mededeling en van het volledig schriftelijk ADVIES van maandag 29 januari 2018 dat door de GECORO aan het College van Burgemeester en Schepenen of gebeurlijk aan de Gemeenteraad werd verleend over de adviezen, over de bezwaren en over de opmerkingen welke naar aanleiding van het openbaar onderzoek bij de GECORO werden ingediend;

Overwegende dat de beroepsinstantie, om met kennis van zaken te kunnen oordelen, bij mailbericht dd. 21 februari 2018, de stad Landen om toelichting heeft aangeschreven;

Overwegende dat de stad Landen bij mail van 6 maart 2018 de beroepsinstantie het afschrift bezorgde van haar antwoord dd. 6 maart 2018 aan [REDACTED] waarbij een aantal stukken werden bezorgd;

Overwegende dat het thans aan de beroepsinstantie toekomt om te oordelen over het ingestelde beroep;

Onderdeel 1 : de opgevraagde stukken nr. 1 en 2 (collegebeslissing tot inwinnen advies GECORO en samenroepen GECORO)

Overwegende dat de stad in haar bericht van 6 maart 2018 aan verzoeker meldde dat “de gevraagde documenten sub 1, 2 en 5 niet kunnen bezorgd worden omdat ze onbestaande zijn”; dat een openbaarheidsverzoek enkel maar betrekking kan hebben op bestaande bestuursdocumenten, zoals gedefinieerd in artikel 3, 4° van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat artikel 3, 4° van het openbaarheidsdecreet een bestuursdocument definieert als de drager, in welke vorm ook, van informatie waarover een instantie beschikt; dat het recht op openbaarheid aldus maar kan worden uitgeoefend voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager; dat er bijgevolg geen afschrift kan worden verleend van de opgevraagde beslissingen van het college van burgemeester en schepenen, daar de stad Landen op 19 maart 2018 telefonisch meedeelde aan een lid van de beroepsinstantie dat het college niet beslist tot inwinnen van het advies van de GECORO en tot samenroepen van de GECORO; dat het beroep in zoverre het betrekking heeft op de opgevraagde collegebeslissingen in nr. 1 en 2 van het oorspronkelijk verzoek als **ongegron**d moet worden beschouwd;

Onderdeel 2 : het opgevraagde stuk nr. 3 (oproepingsbrief leden GECORO met de bijlagen) en nr. 4 (goedgekeurd verslag vergadering GECORO dd. 29/1/2018)

Overwegende dat de stad in haar bericht van 6 maart 2018 aan verzoeker het gevraagde oproepingsbericht aan de leden van de GECORO heeft bezorgd; dat zij hierbij vermeldde dat de bijlagen alsook het gevraagde verslag van de GECORO vergadering dd. 29/1/2018 omwille van privacyoverwegingen niet kon worden openbaar gemaakt;

Overwegende dat de beroepsinstantie kon vaststellen dat in de bijlagen bij het oproepingsbericht alsook in het verslag van de GECORO vergadering de ingediende bezwaarschriften volledig werden overgenomen; dat een deel van de bezwaarschriften naast de directe persoonsgegevens zoals naam en adres, ook informatie en beschrijvingen bevatten die tot de identificatie van de bezwaarindieners kunnen leiden;

Overwegende dat artikel 13, 2° van het openbaarheidsdecreet bepaalt dat een instantie een aanvraag tot openbaarmaking afwijst indien de openbaarmaking afbreuk doet aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon met de openbaarmaking instemt;

Overwegende dat, hoewel het hier om een absolute uitzonderingsgrond gaat waardoor er geen belangenafweging moet plaatsvinden tussen het door de uitzonderingsgrond beschermde belang met het belang van de openbaarheid, de in artikel 13, 2° van het openbaarheidsdecreet bedoelde uitzonderingsgrond niettemin een relatief aspect vertoont; dat de decreetgever weliswaar van oordeel was dat er geen afweging vereist is met het openbaar belang dat met de openbaarheid is gediend, maar er desondanks op wijst dat telkens en in concreto geoordeeld moet worden of er al dan niet een inbreuk is gepleegd op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (Vlaams Parlement, Parl. St. 2002-2003, nr. 1732/1, blz. 25);

Overwegende dat overeenkomstig artikel 32 van de Grondwet eenieder het recht heeft elk bestuursdocument te raadplegen en er een afschrift van te krijgen, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald door de wet, het decreet of de regel bedoeld in artikel 134; dat artikel 32 van de Grondwet daarmee aan eenieder het basisrecht verleent om elk bestuursdocument te raadplegen; dat voormeld Grondwetsartikel de mogelijkheid voorziet voor de decreetgever om hier uitzonderingen op te bepalen; dat overeenkomstig de gewone interpretatieregels, de uitzonderingen op de algemene regel van het inzagerecht beperkend moeten worden uitgelegd en dat een weigering in beginsel concreet moet worden verantwoord (RvS nr. 234.609 van 2 mei 2016, Dumortier, nrs. 9 en 10; RvS nr. 215.506 van 3 oktober 2011, Baumwald, nrs. 7 en 8); dat dit trouwens wordt bevestigd in artikel 10 van het openbaarheidsdecreet, dat bepaalt dat de uitzonderingsgronden geval per geval restrictief worden uitgelegd;

Overwegende dat om een beroep te doen op de uitzonderingsgrond van artikel 13, 2° van het openbaarheidsdecreet, een bestuursinstantie (in casu de stad Landen) in concreto zorgvuldig moet onderzoeken en vervolgens motiveren of de aanwezigheid van de gegevens afbreuk doet aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, en bijgevolg een uitzondering kan vormen op het recht op de openbaarheid van bestuursdocumenten; dat dit moet gebeuren met verwijzing naar de specifieke gegevens eigen aan de zaak en dat het bijgevolg niet volstaat om die uitzonderingsgrond op abstracte wijze in te roepen om de openbaarmaking te weigeren (RvS nr. 234.609, 2 mei 2016, Dumortier, nrs. 11 en 16);

Overwegende dat de beroepsinstantie, na inzage van de in de bijlagen en in het verslag overgenomen bezwaarschriften, van oordeel is dat deze stukken in bepaalde mate elementen bevatten die tot de persoonlijke levenssfeer van de bezwaarindieners behoren; dat het meer bepaald gaat om de namen en voornamen van de bezwaarindieners, hun adresgegevens, de hoedanigheid waarin en de elementen waaruit blijkt dat ze betrokken zijn bij het dossier, zoals bijvoorbeeld de beschrijving van de woonst (t.o.v. de inrichting), alsook de tekstgedeelten waaruit bepaalde persoonsgegevens zouden kunnen afgeleid worden; dat de beroepsinstantie aldus stelt dat de opgevraagde bijlagen bij het oproepingsbericht en het verslag van de GECORO vergadering bestuursdocumenten zijn die principieel in aanmerking komen voor openbaarmaking, met uitzondering van de bovenvermelde elementen waarvan de vrijgave afbreuk zou doen aan de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen; dat artikel 9 van het openbaarheidsdecreet de mogelijkheid biedt om tot een gedeeltelijke openbaarmaking over te gaan; dat met toepassing van deze bepaling de bijlagen bij het oproepingsbericht en het verslag van de GECORO vergadering dd. 29/1/2018 openbaar dienen te worden gemaakt, met weglating van de voormelde elementen die tot de persoonlijke levenssfeer van de bezwaarindieners moeten worden gerekend;

Overwegende dat op grond van artikel 13, 2° van het openbaarheidsdecreet de bezwaarschriften eventueel toch integraal zouden kunnen openbaar gemaakt worden, indien de betrokken indieners de toestemming geven; dat de stad Landen de indieners niet persoonlijk gecontacteerd heeft; dat volgens artikel 24, §1, lid 3 van het openbaarheidsdecreet de beroepsinstantie in de regel alsnog de betrokkenen om toestemming aanschrijft voor het overhandigen van een volledig afschrift; dat daarvan echter wordt afgezien; dat de beroepsinstantie niet bij machte is om alle betrokkenen om instemming aan te schrijven;

Overwegende dat het beroep in zoverre het betrekking heeft op de opgevraagde bijlagen bij het oproepingsbericht en het verslag van de GECORO vergadering dd. 29/1/2018 in nr. 3 en 4 van het oorspronkelijk verzoek als **gedeeltelijk gegrond** moet worden beschouwd;

Overwegende dat de stad in haar bericht van 6 maart 2018 aan verzoeker meldde dat “de gevraagde documenten sub 1, 2 en 5 niet kunnen bezorgd worden omdat ze onbestaande zijn”; dat wat de jaarverslagen van de GECORO betreft uit eerdere beslissingen van de beroepsinstantie, met name de beslissingen met kenmerk OVB/2017/63 en OVB/2017/90, is gebleken dat er geen jaarverslagen van de GECORO worden opgemaakt in de stad Landen; dat de beroepsinstantie hieruit toen heeft afgeleid dat het beroep OVB/2017/63 en OVB/2017/90 ongegrond was omdat het betrekking had op niet-bestaande jaarverslagen en dus in toepassing van artikel 3, 4° van het openbaarheidsdecreet niet kon worden ingewilligd; dat deze redenering in casu ook van toepassing is en het besluit dan ook is dat het huidige beroep, in zoverre het de jaarverslagen van de GECORO als voorwerp heeft, als **ongegrond** moet worden beschouwd;

Overwegende dat de stad Landen het advies op 6 maart 2018 aan verzoeker heeft bezorgd; dat het ingestelde beroep met betrekking tot dit bestuursdocument dan ook **zonder voorwerp** is;

BESLUIT:

Bijgevolg moet de stad Landen een afschrift verlenen van de bijlagen bij het oproepingsbericht alsook van het verslag van de GECORO vergadering dd. 28/1/2018, met dien verstande dat alle elementen die tot de persoonlijke levenssfeer van de bezwaarindieners moeten worden gerekend, onleesbaar gemaakt dienen te worden.

////////////////////////////////////

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

www.vlaanderen.be/openbaarheid

uitspraak beroepsinstantie OVB/2018/43

pagina 6 van 6