

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2018/93

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■, d.d. 8 februari 2018, gericht aan het OCMW Menen, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van alle briefwisseling die werd verstuurd in het dossier van ■■■ (met inbegrip van documenten i.v.m. brieven, contacten of verslagen met derden);

Gelet op het feit dat het OCMW Menen heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■, d.d. 22 maart 2018 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege het OCMW Menen;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 29 maart 2018; dat deze registratie pas dan kon gebeuren, gelet op het feit dat het beroepschrift aan een verkeerd adres werd gericht, waardoor het enkele dagen duurde alvorens de beroepsinstantie het beroepschrift in haar bezit heeft gekregen;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de oorspronkelijke aanvraag van verzoeker tot openbaarmaking dateert van 8 februari 2018; dat het OCMW Menen heeft nagelaten binnen de decretaal bepaalde termijn een beslissing te treffen in verband met deze vraag om openbaarmaking;

Overwegende dat op 22 maart 2018, de datum van het beroepschrift, de wettelijk gestelde beslissingstermijn van 15 dagen was verstreken; dat een beslissing van het OCMW Menen was uitgebleven;

- de schriftelijke conclusies van het OCMW Menen, die werden neergelegd in de procedure die aanhangig is bij de Arbeidsrechtbank te Gent (procedure die werd opgestart door verzoeker tegen de beslissing van het OCMW Menen d.d. 26 januari 2018 om geen aanvullende financiële steun te verlenen aan verzoeker);
- het ontwerp van evenredige verdeling d.d. 11 december 2017 (i.v.m. tegoeden van het aandeel van verzoeker in een nalatenschap);
- het sociaal verslag van het Bijzonder Comité Sociale Dienst d.d. 23 januari 2018, naar aanleiding van de aanvraag van verzoeker tot verlenging van financiële aanvullende steun;
- een mail d.d. 19 juni 2015 met informatie vanuit het OCMW Brugge aangaande de situatie van verzoeker;
- een uittreksel uit het Rijksregister met betrekking tot verzoeker;

Overwegende dat het OCMW Menen voorts in zijn toelichting aan de beroepsinstantie nog aangaf dat de hiervoor vermelde documenten de enige documenten zijn waarover ze beschikt in het dossier van [REDACTED]; dat de beroepsinstantie dan ook enkel maar kan vaststellen dat het ingestelde beroep als **zonder voorwerp** moet worden beschouwd, voor wat betreft de hiervoor opgesomde documenten; dat alle beschikbare informatie immers werd bezorgd aan [REDACTED] met een aangetekend schrijven d.d. 21 maart 2018;

Overwegende dat verzoeker in zijn beroepschrift laat uitschijnen dat er nog andere briefwisseling met derden zou bestaan, die deel uitmaakt van het dossier (vraag om financiële steun) van verzoeker; dat hij ook graag een afschrift zou ontvangen van die briefwisseling of de verslagen die daaromtrent zouden bestaan; dat evenwel het OCMW Menen op dit vlak heel duidelijk is in zijn toelichting aan de beroepsinstantie:

“**[REDACTED]** zijn de mening toegedaan dat de beslissing tot weigering van steun gebaseerd is op tussenkomsten
(...)

*Het is echter zo dat onze beslissing tot weigering op verschillende elementen gebaseerd is (cfr. brief van 26 januari 2018) en alle stukken daaromtrent werden via het schrijven van 21 maart 2018 bezorgd.
(...)*

In die zin hebben wij hem ook uitgenodigd dat hij altijd het volledige sociale dossier mag komen inzien bij de maatschappelijk werkster, zodat hij zelf kan vaststellen dat er geen bijkomende stukken meer zijn, maar dat hij alle relevante documenten ontvangen heeft.”;

Overwegende dat uit de door de beroepsinstantie ingewonnen informatie is gebleken dat er naast de hiervoor opgesomde documenten (waarvan verzoeker een afschrift heeft ontvangen via een schrijven d.d. 21 maart 2018), geen andere bestuursdocumenten voorkomen in het dossier rond de steunaanvraag van verzoeker; dat een openbaarheidsverzoek maar betrekking kan hebben op concreet bestaande bestuursdocumenten waarover een instantie beschikt, zoals omschreven in artikel 3, 4° van het openbaarheidsdecreet; dat de beroepsinstantie niet anders kan concluderen uit de ingewonnen informatie dan dat de overige door verzoeker gevraagde documenten onbestaande zijn; dat er bijgevolg ook onmogelijk een afschrift van kan verstrekt worden; dat het ingestelde beroep, wat de overige gevraagde documenten betreft, dan ook als **ongegegrond** wordt beschouwd;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepsschrift van ■■■, d.d. 22 maart 2018 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege het OCMW Menen wordt als ontvankelijk en deels zonder voorwerp en deels ongegrond beschouwd.

Brussel, 25 april 2018

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

www.vlaanderen.be/openbaarheid

uitspraak beroepsinstantie OVB/2018/93

pagina 4 van 4