

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2018/100

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 1 februari 2018 van ■■■, gericht aan het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB), waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van al de bestuursdocumenten die gehanteerd zijn om de beslissing te rechtvaardigen die het onmogelijk maakt om de komende vier en een half jaar nog te vissen met de werphengel in de Leuvense vaartkom (besluit regeling visserij Leuven 2017-2021);

Gelet op de beslissing van ANB d.d. 19 maart 2018 waarbij aan de verzoeker bepaalde inlichtingen en documenten bezorgd werden;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 5 april 2018 tegen de beweerde onvolledigheid van het antwoord van ANB d.d. 19 maart 2018;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 6 april 2018;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het oorspronkelijk verzoek van ■■■ dateert van 1 februari 2018; dat de in beroep aangevochten beslissing dateert van 19 maart 2018; dat in deze beslissing de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, niet werden vermeld;

Overwegende dat artikel 35, lid 2 van voormeld openbaarheidsdecreet stipuleert dat in dat geval de termijn voor het indienen van een beroep een aanvang neemt vier maanden nadat de betrokkene in

kennis werd gesteld van de beslissing; dat het beroepschrift de datum draagt van 5 april 2018, waardoor het beroep als **ontvankelijk** wordt beschouwd;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het Openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat de verzoeker, als houder van een visverlof die vaak vist in de Vaartkom te Leuven, reeds op 10 december 2017 ANB contacteerde; dat ANB een hengelverbod uitvaardigde voor de komende 4,5 jaar in de Vaartkom te Leuven; dat de verzoeker de achterliggende redenen wenst te kennen waarop deze beslissing van ANB gestoeld is; dat de verzoeker daarom om een digitaal afschrift vroeg van al de bestuursdocumenten die gehanteerd zijn om deze beslissing te rechtvaardigen; dat de verzoeker hierbij zelf aangeeft dat hij aanneemt dat dit documenten zijn van de Vlaamse Vereniging voor Watersport Leuven (VWW Leuven), van Waterwegen en Zeekanaal NV en zijn eventuele voorganger, van het stadsbestuur van Leuven, het provinciebestuur, alsook de beslissingen van de provinciale visserijcommissie van de periode 2000-2001 en 2017, waarin deze problematiek is behandeld;

Overwegende dat de verzoeker ANB tevens vroeg om een afschrift van een lijst van de incidenten, naar aanleiding van blessures die booteigenaren zouden hebben opgelopen door in meertouwen achtergebleven vishaken die zich doorheen de jaren daar hebben voorgedaan, alsook van het aantal medische interventies hiervoor;

Overwegende dat de verzoeker ANB tevens vroeg om toe te lichten waarom voor de Vaartkom te Leuven geen analoge regeling is uitgewerkt als deze die destijds gold voor de jachthaven van Leopoldsborg en waarom het visverbod slechts voor een deel van de zone waar boten aangemeerd liggen, geldt;

Overwegende dat de verzoeker tenslotte vroeg of hij ter plaatse nog mocht blijven vissen zolang door ANB de beslissing niet is aangebracht in de vaartkom van Leuven; dat de VWW daar in 2001 immers een niet officieel bord geplaatst heeft dat het vissen met de werphengel verboden is;

Overwegende dat ANB op 25 januari 2018 een eerste antwoord bezorgde aan de verzoeker waarbij wordt verwezen naar het Besluit van 21 augustus 2017 van het afdelingshoofd adviezen, vergunningen, erkenningen en subsidies van het Agentschap voor Natuur en Bos tot instelling van een aangepaste regeling voor de visserij in de Vaartkom in Leuven in uitvoering van artikel 14 van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij; dat daarin enkele maatregelen werden uitgevaardigd in de Leuvense Vaart, waaronder het door de verzoeker aangehaalde verbod op de werphengel;

Overwegende dat de beroeper stelt dat de informatie die hem door ANB is bezorgd, onvolledig is; dat de beroepsinstantie op 6 april 2018 ANB contacteerde met het verzoek tot toelichting naar aanleiding van het beroepsschrift van ■■■; dat ANB op 16 april aan de beroepsinstantie meedeelde dat het huidige besluit tot regeling van de visserij in de Vaartkom (2017-2021) is gebaseerd op één concreet bestuursdocument zoals ook vermeld in de aanhef, namelijk het verslag van de Provinciale Visserijcommissie van 5 mei 2017, welke ook werd overgemaakt aan betrokkene; dat in de aanhef van het besluit nog wordt gesproken over richtlijnen uit 2001 die destijds aan de vissers concreet en kenbaar werden gemaakt door middel van een infobord; dat er in de aanhef ook niet verwezen wordt naar concrete verslagen of dergelijke, maar enkel over een infobord; dat de bedoeling van de overweging over het infobord uit 2001 in het nieuwe besluit enkel was om aan te tonen dat er vroeger ook al een regeling bestond in de Vaartkom; dat de vraag naar bestuursdocumenten uit 2001 voorts geen enkele relevantie heeft voor wat betreft het besluit met de nieuwe regeling 2017-2021; dat er intussen een nieuw infobord werd geplaatst conform het nieuwe besluit; dat er geen documenten voorhanden zijn in verband met het infobord dat geplaatst werd in 2001 (het bord is destijds ook niet door het Agentschap voor Natuur en Bos geplaatst); dat, voor zover er al bestuursdocumenten zouden bestaan over dat infobord in 2001, de beroeper deze kan opvragen bij de secretaris van de Provinciale Visserijcommissie van Vlaams-Brabant (patricia.leenaerts@vlaanderen.be); dat de secretaris deze kan opzoeken in het archief; dat ANB echter geen weet heeft welke documenten uit 2001 er worden bedoeld en dat het bovendien ook weinig relevant lijkt omdat er nu een nieuw infobord is met een gemotiveerd besluit;

Overwegende dat ANB op 17 april 2018 aan de beroepsinstantie nog meedeelde via de Provinciale Visserijcommissie (PVC) nog 2 vermeldingen gevonden te hebben in oude PVC-verslagen met betrekking tot de plaatsing van het oude infobord in de Vaartkom met de gedragsregels die destijds werden overeengekomen; dat dit bord werd gebruikt als basis voor de uitwerking van de lokale visserijregeling voor de Vaartkom; dat als bijlage het verslag van de commissievergadering van de Provinciale Visserijcommissie Vlaams-Brabant van april 2000 in verband met de jachthaven van Leuven en het plaatsen van een infobord in verband met het hengelen in de jachthaven en het verslag van september 2001 werd bezorgd aan de beroepsinstantie; dat dit de enige verslagen zijn die werden teruggevonden in het digitale archief met betrekking tot het onderwerp;

Overwegende dat ANB echter nogmaals herhaalt dat de beslissing tot een hengelverbod gekomen is vanuit de overweging dat er vroeger ook al een bord werd geplaatst en er dus al een regeling voorzien was, dat nu verder werd geofficialiseerd; dat deze beslissing niet gebaseerd is op eerdere PVC documenten doch enkel op de regeling die met een infobord sinds 2001 kenbaar was gemaakt aan de Vaartkom;

Overwegende dat ANB op 28 april 2018 nogmaals bevestigde aan de beroepsinstantie en tevens aan de beroeper dat het huidige besluit tot regeling van de visserij in de Vaartkom (2017-2021) is gebaseerd op één concreet bestuursdocument, zoals ook vermeld in de aanhef, namelijk het verslag van de Provinciale Visserijcommissie van 5 mei 2017, welke werd overgemaakt aan de beroeper; dat in de aanhef van het besluit nog wordt gesproken over richtlijnen uit 2001 die destijds aan de vissers concreet en kenbaar werden gemaakt door middel van een infobord; dat de bedoeling van de overweging over het infobord

Overwegende dat uit het onderzoek door de beroepsinstantie is gebleken dat het verslag van de commissievergadering van de Provinciale visserijcommissie Vlaams-Brabant van april 2000 in verband met de jachthaven van Leuven en het plaatsen van een infobord in verband met het hengelen in de jachthaven en het verslag van september 2001 nog werd bezorgd aan de beroeper (met kopie hiervan voor de beroepsinstantie); dat dit de enige verslagen zijn waarover ANB beschikt en die ze hebben teruggevonden in het archief met betrekking tot het onderwerp;

Na beraadslaging,

Het beroepschrift van [REDACTED] d.d. 5 april 2018 tegen de beslissing van ANB d.d. 19 maart 2018 aangaande de vraag tot een afschrift van de bestuursdocumenten die gehanteerd zijn om de beslissing te rechtvaardigen die het onmogelijk maakt om de komende vier en een half jaar nog te vissen met de werphengel in de Leuvense vaartkom wordt als ontvankelijk en ongegrond beschouwd.

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

////////////////////////////////////