

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2018/109

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 28 maart 2018 van ■■■, gericht aan de gemeente Grobbendonk, om hem, met betrekking tot het bedrijf ■■■ een afschrift te verlenen van de beslissingen (beoordeling) van het schepencollege over de legaliteit van de aanvraag door ■■■ tot activiteiten na 19 u en 22 uur;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 13 april 2018 tegen de ontstentenis van beslissing van de gemeente Grobbendonk;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 16 april 2018;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het aanvankelijk verzoek van ■■■ dateert van 28 maart 2018;

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 20, §2, lid 1 van het decreet van 26 maart 2004 over een aanvraag tot openbaarmaking zo spoedig mogelijk en in principe uiterlijk binnen 15 kalenderdagen moet worden beslist; dat uit artikel 6, §1 van het openbaarheidsdecreet volgt dat deze beslissingstermijn ingaat op de dag na de datum van registratie van de aanvraag of, bij ontstentenis van registratie, op de dag na de datum van ontvangst van de aanvraag; dat artikel 22 van het openbaarheidsdecreet bepaalt dat de aanvrager een beroep kan instellen de dag na het verstrijken van de termijn waarbinnen de beslissing moet worden genomen;

Overwegende dat het oorspronkelijke verzoek tot openbaarmaking dateert van vrijdag 28 maart 2018; dat het verzoek op 29 maart 2018 bij de gemeente Grobbendonk werd geregistreerd; dat de beslissingstermijn dus pas ten vroegste kon aanvangen op 30 maart 2018;

Overwegende dat het beroep tegen het uitblijven van een beslissing van de gemeente Grobbendonk voor wat betreft het oorspronkelijk verzoek van [REDACTED] bijgevolg voortijdig werd ingesteld; dat op 13 april 2018, i.e. de datum van het beroepschrift, de beslissingstermijn van 15 dagen immers nog niet verstreken was;

Overwegende dat het beroep d.d. 13 april 2018 bijgevolg in principe als onontvankelijk moet worden verklaard;

Overwegende dat de beroeper aansluitend bij zijn beroep van 13 april 2018 aan de beroepsinstantie op 20 april meedeelde dat de gemeentesecretaris in zitting van 9 april 2018 de betreffende vraag tot openbaarheid van bestuur heeft behandeld en hem een beslissing van het college van 15 juli 2013 heeft bezorgd; dat de beroeper op 20 april aangeeft niet akkoord te gaan met deze beslissing en dat hij zijn beroep handhaaft teneinde de gevraagde documenten voorgelegd te zien worden;

Overwegende dat ook de gemeentesecretaris bevestigt aan de beroepsinstantie dat er een beslissing werd genomen in de zitting van de gemeentesecretaris op 9 april 2018; dat omwille van de paasvakantie en de afwezigheid van de medewerker deze beslissing per brief werd gedateerd 17 april 2018 en overgemaakt aan de beroeper;

Overwegende dat de brief van 17 april 2018 van de gemeente Grobbendonk, hoewel de eigenlijke beslissing reeds genomen werd op 9 april 2018, alsnog buiten de termijn van 15 dagen valt, zoals bedoeld in artikel 20, §2, lid 1 van het openbaarheidsdecreet; dat deze omstandigheden, hoewel het beroepschrift van [REDACTED] strikt gezien voortijdig werd ingesteld, voor de beroepsinstantie uitzonderlijk een aanleiding vormen om het beroep alsnog ten gronde te beoordelen en daarom het beroep als **ontvankelijk** te beschouwen;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het Openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts geweigerd kan worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van het Openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat in het oorspronkelijk verzoek gericht aan de gemeentesecretaris van de gemeente Grobbendonk werd verzocht om een afschrift van de beslissingen (beoordeling) van het schepencollege over de legaliteit van de aanvraag door [REDACTED] tot activiteiten na 19 u en 22 uur;

Overwegende dat volgens de toelichting van de gemeente Grobbendonk d.d. 24 april 2018 aan de beroepsinstantie met de brief van 17 april 2018 één document werd vrijgegeven, meer bepaald een

beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 15 juli 2013 (een document dat reeds in het bezit zou zijn van de verzoeker); dat er voor het overige geen documenten kunnen worden aangetroffen in het dossier waardoor deze eenvoudigweg ook niet kunnen worden vrijgegeven; dat er *hic et nunc* geen documenten in het dossier voorhanden zijn die expliciet voldoen aan de omschrijving van de beroeper, aldus de gemeente Grobbendonk;

Overwegende dat de gemeente Grobbendonk op 25 april 2018 aan de beroepsinstantie verduidelijkte dat er geen verdere formele beslissingen door het college genomen werden die voldoen aan het verzoek van de beroeper; dat er omtrent verzoeken van [REDACTED] om in de Beverdonk Container Terminal te mogen werken buiten de daguren geen overige beslissingen van het college van burgemeester en schepenen voorhanden zijn; dat de interpretatie van de regeling omtrent het werken buiten de daguren door [REDACTED] zeer lang het voorwerp is van onduidelijkheid, allerhande discussies, beroepen en sancties; dat er recent echter een wijziging is in de houding, ook van het gemeentebestuur, ingevolge een bestuurlijke maatregel van het departement Omgeving (een document dat tevens in het bezit is van de beroeper); dat er momenteel (voorlopig?) geen activiteiten na de daguren meer mogelijk zijn ingevolge de bestuurlijke maatregel, zo blijkt uit de toelichting van de gemeente Grobbendonk;

Overwegende dat de beroeper stelde geen genoegen te nemen met de hem bezorgde beslissing van 15 juli 2013; dat hij in zijn oorspronkelijke verzoek immers verwees naar een brief van 25 mei 2016 van minister Schauvliege betreffende de toepassing van haar besluit van 13 november 2015; dat dit dus dateert van na de overgemaakte beslissing van het college van 15 juli 2013;

Overwegende dat de gemeente Grobbendonk op 8 mei aan de beroepsinstantie nogmaals bevestigde dat er na de beslissing van 15 juli 2013 geen (afwijkende) beslissingen door het college van burgemeester en schepenen meer genomen zijn, ook niet na het schrijven van de minister;

Overwegende dat de beroepsinstantie uit het bovenstaande redelijkerwijze afleidt dat de gemeente Grobbendonk aan de beroeper de beschikbare documenten reeds bezorgde; dat er voor het overige geen documenten voorhanden zijn met betrekking tot de vraag van de beroeper; dat een bestuursdocument in artikel 3, 4° van het Openbaarheidsdecreet gedefinieerd wordt als de drager, in welke vorm ook, van informatie waarover een instantie beschikt; dat het recht op openbaarheid aldus maar kan worden uitgeoefend voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager; dat er bijgevolg ook geen afschrift van kan worden verleend van documenten die niet voorhanden zijn; dat betreffende het openbaarheidsverzoek enkel kan verwezen worden naar de betreffende beslissing d.d. 15 juli 2013 die aan de beroeper werd bezorgd; dat de gemeente uitdrukkelijk stelt dat er geen andere beslissingen van het college van burgemeester en schepenen over de legaliteit van de aanvraag door [REDACTED] tot activiteiten na 19 u en 22 uur voorhanden zijn; dat het beroep bijgevolg als **ongegrond** dient te worden beschouwd

Na beraadslaging,

BESLUIT:

////////////////////////////////////

Het beroepschrift van ■■■ tegen de ontstentenis van beslissing van de gemeente Grobbendonk aangaande zijn vraag d.d. 28 maart 2018 om hem, met betrekking tot het bedrijf ■■■ een afschrift te verlenen van de beslissingen (beoordeling) van het schepencollege over de legaliteit van de aanvraag door ■■■ tot activiteiten na 19 u en 22 uur wordt als ontvankelijk en ongegrond beschouwd.

Brussel, 9 mei 2018

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter