

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2018/110

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 30 november 2017, gericht aan de stad Diest, waarbij werd verzocht om afschrift te verlenen van de bestuursdocumenten betreffende de beslissing om de verzinkbare palen in de winkelwandelstraat van Diest zowel aan de Botermarkt als aan de Overstraat buiten gebruik te stellen;

Gelet op de beslissing van de beleidscoördinator Wonen en Ondernemen van de stad Diest d.d. 6 december 2017;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 16 april 2018;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 16 april 2018;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat ■■■ in zijn beroepschrift d.d. 16 april 2018 de bevestiging vraagt van de beroepsinstantie dat de stadssecretaris (algemeen directeur) het antwoord dat werd toegezonden door de beleidscoördinator Wonen en Ondernemen op 6 december 2017, beschouwt als het volledig en waarheidsgetrouw antwoord vanwege de stad Diest; dat uit het antwoord van de beleidscoördinator immers niet kan worden afgeleid dat dit antwoord te beschouwen is als het antwoord van de stad Diest conform artikel 19, 4° van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat de beroepsinstantie in een ander dossier (OVB/2018/74) eerder besliste om geen rekening te houden met een beslissing van de beleidscoördinator Wonen en Ondernemen bij de beoordeling van de ontvankelijkheid van het beroep; dat ook in deze zaak niet de algemeen directeur, maar de beleidscoördinator Wonen en Ondernemen van de stad Diest had beslist; dat de beroepsinstantie

oordeelde dat de beleidscoördinator zich strikt gezien daarmee een bevoegdheid had aangematigd die hij wettelijk niet heeft, gelet op artikel 19, 4° van het openbaarheidsdecreet; dat de algemeen directeur haar beslissingsbevoegdheid inzake openbaarheid van bestuur immers niet gedelegeerd had aan één of meerdere personeelsleden;

Overwegende dat uit het huidige beroepsschrift niet blijkt dat ■■■ niet akkoord zou gaan met het antwoord van de beleidscoördinator, maar dat hij dus enkel bevestiging wil dat het antwoord van de beleidscoördinator beschouwd moet worden als het “officiële” antwoord van de stad Diest conform artikel 19, 4° van het openbaarheidsdecreet; dat ■■■ deze vraag ook rechtstreeks aan de algemeen directeur had kunnen stellen; dat de algemeen directeur immers best geplaatst is om deze afweging te maken;

Overwegende dat de beroepsinstantie hoe dan ook opmerkt dat, op grond van artikel 20 van het openbaarheidsdecreet, ze enkel bevoegd is om zich uit te spreken over een bezwaar tegen een beslissing, of na het verstrijken van de termijn waarbinnen de beslissing moest worden genomen, of in geval van een onwillige uitvoering van een beslissing; dat de vraag van ■■■ aan de beroepsinstantie om te bevestigen dat het antwoord van de beleidscoördinator beschouwd moet worden als het volledig en waarheidsgetrouw antwoord van de stad Diest conform artikel 19,4° van het openbaarheidsdecreet, niet onder de toepassing van artikel 20 van het openbaarheidsdecreet valt; dat het beroepsschrift dan ook als **onontvankelijk** moet worden beschouwd;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepsschrift van ■■■ d.d. 16 april 2018 tegen de beslissing van de stad Diest wordt als onontvankelijk beschouwd.

Brussel, 26 april 2018

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter