

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2016/26bis

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 4 januari 2016 van ■■■, gericht aan de gemeente Kapellen, om inzage en kopie te krijgen van een aantal documenten m.b.t. het bouwdoossier ■■■ betreffende de regularisatie van een tuininrichting (ophogingen en verhardingen);

Gelet op de gedeeltelijke weigeringsbeslissing d.d. 4 januari 2016 van de gemeente Kapellen;

Gelet op het beroepschrift d.d. 1 februari 2016 van ■■■;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 2 februari 2016;

Gelet op de beslissing van de beroepsinstantie OVB/2016/26 van 29 februari 2016 houdende bevestiging van de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de gemeente Kapellen van 4 januari 2016;

Gelet op het arrest van de Raad van State nr. 241.161 van 29 maart 2018, ter kennis gebracht aan de beroepsinstantie op 10 april 2018, waarbij voormelde beslissing van de beroepsinstantie van 29 februari 2016 op verzoek van ■■■ werd vernietigd;

Gelet op het feit dat door de tussenkomst van voormeld arrest van de Raad van State, de beroepsinstantie opnieuw wordt gevat om een uitspraak te doen in dit dossier;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de bestreden beslissing van de gemeente Kapellen dateert van 4 januari 2016 en dat daarbij het in artikel 22 van het openbaarheidsdecreet bepaalde recht van beroep en de te eerbiedigen termijn en modaliteiten niet werden vermeld; dat de termijn om beroep in te stellen door gebrek aan vermelding van beroepsmogelijkheden overeenkomstig artikel 35, tweede lid van het Openbaarheidsdecreet een aanvang neemt vier maanden nadat de betrokkene van de beslissing in kennis werd gesteld; dat het beroepschrift d.d. 1 februari 2016 bijgevolg tijdig werd ingesteld;

Overwegende dat het beroep **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat verzoekers met het oorspronkelijke verzoek van 4 januari 2016, gericht aan de gemeente Kapellen, beoogden om inzage en afschrift te verkrijgen van drie documenten betreffende het dossier ■■■■;

- 1) Aanvraag van regularisatievergunning;
- 2) Attest van aanplakking;
- 3) Uittreksel uit vergunningenregister;

Overwegende dat de gemeente Kapellen op 4 januari 2016 aan verzoekers heeft gemaild dat de aanvraag tot regularisatievergunning, het attest van de aanplakking en het plan voor inzage ter beschikking liggen op woensdag 6 januari 2016; dat de gemeente evenwel stelt dat een kopie van het plan niet kan gegeven worden “wegens auteursrechten”;

Overwegende dat de beroepsinstantie, om met kennis van zaken over het ingestelde beroep te kunnen oordelen, de gemeente Kapellen heeft gecontacteerd op 4 februari 2016; dat de gemeente heeft geantwoord met een bericht van 8 februari 2016, waarin gesteld werd dat de stedenbouwkundige vergunning per vergissing nog niet was bezorgd aan de aanvragers (■■■■), maar dat deze stukken hen “vandaag” (lees: 8 februari 2016) per mail aan hen zou worden bezorgd; dat de gemeente stelt dat zij, wat de plannen betreft, blijft bij haar eerder ingenomen standpunt (geen kopie kan worden gegeven “wegens auteursrechten”);

Overwegende dat de beroepsinstantie in haar beslissing van 29 februari 2016 heeft geoordeeld dat de weigering d.d. 4 januari 2016 door de gemeente Kapellen om het bij de regularisatieaanvraag van 4 september 2015 gevoegde bouwplan in afschrijft openbaar te maken aan verzoekers terecht was;

Overwegende dat de Raad van State bij arrest nr. 241.161 van 29 maart 2018 voormelde beslissing d.d. 29 februari 2016 van de beroepsinstantie heeft vernietigd, omdat “de beroepsinstantie er niet van [doet] blijken dat zij op goede grond tot haar oordeel is gekomen dat het kwestieze bouwplan als een eigen intellectuele creatie van de maker ervan te beschouwen is, die auteursrechtelijke bescherming verdient”;

Overwegende dat het thans toekomt aan de beroepsinstantie om opnieuw te oordelen over het beroep, in de mate dat het werd ingesteld door [REDACTED] (enige verzoekende partij in de procedure voor de Raad van State), en rekening houdend met het inmiddels tussengekomen arrest nr. 241.161 dat de Raad van State op 29 maart 2018 heeft uitgesproken in deze zaak; dat het voorwerp van de huidige beslissing van de beroepsinstantie derhalve beperkt is tot het bij de regularisatieaanvraag van 4 september 2015 gevoegde bouwplan; dat de beroepsinstantie in eerste instantie op 30 april 2018 opnieuw contact heeft opgenomen met de gemeente Kapellen, teneinde de bouwplannen die horen bij de vergunning van 22 augustus 2005 te willen overmaken, alsook de vergunning van 22 augustus 2005 zelf, beide vermeld onder het randnummer 9.8 van het voormelde arrest van de Raad van State;

Overwegende dat de gemeente Kapellen in antwoord op bovenvermelde vraag van de beroepsinstantie, op 30 april 2018 formeel heeft bevestigd dat zij, na de ontvangst van het arrest, de vergunning en plannen heeft overgemaakt aan [REDACTED]; dat de beroepsinstantie op 8 mei 2018 kennis kon nemen van het mailbericht waarmee deze bestuursdocumenten werden overgemaakt aan [REDACTED];

Overwegende dat de beroepsinstantie uit het voorgaande heeft kunnen vaststellen dat [REDACTED] intussen in kennis werd gesteld van alle gevraagde documenten, met inbegrip van het bij de regularisatieaanvraag van 4 september 2015 gevoegde bouwplan (voorwerp van huidige beslissing in graad van beroep), zodat het huidige beroep voor **zonder voorwerp** is geworden;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroep dat namens [REDACTED] werd ingesteld tegen de beslissing d.d. 4 januari 2016 van de gemeente Kapellen wordt, in zoverre het betrekking heeft op de door de Raad van State bij arrest nr. 241.161 vernietigde onderdelen van de beslissing d.d. 29 februari 2016 van de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur, d.w.z. in de mate het betrekking heeft op het bij de regularisatieaanvraag van 4 september 2015 gevoegde bouwplan, ontvankelijk doch zonder voorwerp verklaard.

Brussel, 9 mei 2018

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

www.vlaanderen.be/openbaarheid

uitspraak beroepsinstantie OVB/2016/26bis

pagina 4 van 4