

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2018/115

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek bij mailbericht d.d. 8 april 2018 van ■■■, gericht aan de gemeentesecretaris van de gemeente Grobbendonk, om een afschrift te verlenen van “de beslissing van het schepencollege houdende goedkeuring van het gedetailleerd stappenplan”;

Gelet op de beslissing van de gemeentesecretaris van de gemeente Grobbendonk d.d. 9 april 2018;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ bij mailbericht d.d. 20 april 2018 tegen voormelde beslissing van de gemeentesecretaris van de gemeente Grobbendonk;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 23 april 2018;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het aanvankelijk verzoek van ■■■ dateert van 8 april 2018; dat de bestreden beslissing d.d. 9 april 2018 melding maakt van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35, lid 1 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna Openbaarheidsdecreet); dat bij mailbericht d.d. 20 april 2018 beroep werd aangetekend en dat dit bijgevolg binnen de decretaal voorgeschreven termijn van dertig dagen is gebeurd; dat het ingediende beroepschrift d.d. 20 april 2018 dan ook tijdig werd ingesteld; dat het beroep bijgevolg **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het Openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts geweigerd kan worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van het Openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat in het oorspronkelijk verzoek aan de gemeentesecretaris van de gemeente Grobbendonk werd verzocht om een afschrift van “de beslissing van het schepencollege houdende goedkeuring van het gedetailleerd stappenplan”; dat de gemeentesecretaris op 9 april 2018 een beslissing hieromtrent heeft genomen; dat in zijn beroepschrift de beroeper aanhaalt dat door de gemeentesecretaris een beslissing werd genomen waarbij slechts documenten worden voorgelegd die een kennisname betreffen van het stappenplan en geen goedkeuring;

Overwegende dat de beroepsinstantie, om met kennis van zaken te kunnen oordelen, bij mailbericht d.d. 23 april 2018 de gemeentesecretaris om nadere toelichting heeft gevraagd en bij mailbericht d.d. 24 april 2018 nadere toelichting mocht ontvangen;

Overwegende dat het thans aan de beroepsinstantie toekomt om zich uit te spreken over de gegrondheid van het ingestelde beroep;

Overwegende dat de gemeente Grobbendonk in de toelichting aan de beroepsinstantie aangeeft dat er inderdaad een aantal documenten – bij schrijven d.d. 17 april 2018 – aan de verzoeker werden bezorgd die enigszins tegemoet kwamen aan de omschrijving van de verzoeker; dat wordt vervolgd dat het feit is dat er hic et nunc geen documenten in het dossier voorhanden zijn die expliciet voldoen aan de omschrijving van de verzoeker;

Overwegende dat bij het bepalen van de reikwijdte van het recht op afschrift voor ogen moet worden gehouden dat passieve openbaarheid van bestuur altijd bestaande bestuursdocumenten in de zin van artikel 3, 4° van het Openbaarheidsdecreet betreft; dat een bestuursdocument in artikel 3, 4° van het Openbaarheidsdecreet gedefinieerd wordt als de drager, in welke vorm ook, van informatie waarover een instantie beschikt; dat het recht op openbaarheid aldus maar kan worden uitgeoefend voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager; dat de toets aan de uitzonderingsgronden maar aan de orde is als de aangeschreven instantie over de bestuursdocumenten beschikt; dat uit de door de gemeente aan de beroepsinstantie hierboven vermelde verstrekte toelichting expliciet blijkt dat het gevraagde bestuursdocument, meer bepaald de beslissing van het schepencollege houdende goedkeuring van het gedetailleerd stappenplan, niet bestaat, minstens dat de gemeente daarover niet beschikt; dat, gelet op deze toelichting, de beroepsinstantie redelijkerwijze van oordeel kan zijn dat dat er in casu bijgevolg geen sprake is van een bestuursdocument in de zin van artikel 3, 4° van het Openbaarheidsdecreet; dat het beroep bijgevolg als **ongegegrond** moet worden beschouwd;

////////////////////////////////////

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepsschrift van 20 april 2018 van [REDACTED] tegen de beslissing van de gemeentesecretaris van de gemeente Grobbendonk d.d. 9 april 2018 wordt als ontvankelijk en ongegrond beschouwd.

Brussel, 2 mei 2018

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

////////////////////////////////////