

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2018/118

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 27 februari 2018, gericht aan de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur, waarbij enerzijds werd verzocht om uitleg te vertrekken aangaande een mail d.d. 25 februari 2018 vanwege de voorzitter van de Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en waarbij anderzijds een afschrift werd gevraagd van de volgende documenten:

- het register van de beroepen, opgesteld conform art 23 van het decreet openbaarheid (beperkt tot het jaar 2018 en tevens exclusief de gegevens zoals omschreven in art 13.2 van het decreet openbaarheid) en bijgehouden door de beroepsinstantie tot 26 januari 2018.
- Het huishoudelijk reglement van de afdeling openbaarheid van bestuur van de beroepsinstantie.

Gelet op de beslissing van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur d.d. 5 maart 2018 waarbij uitleg werd verstrekt en waarbij de vraag om afschrift van beide documenten gedeeltelijk werd ingewilligd;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 23 april 2018 tegen de voormelde beslissing vanwege de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 23 april 2018;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de in beroep aangevochten beslissing dateert van 5 maart 2018; dat deze beslissing de beroepstermijn en –modaliteiten zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna openbaarheidsdecreet) niet vermeldt; dat hierdoor de

Overwegende dat de beroepsinstantie enkel maar kan vaststellen dat hiermee elke mogelijke uitleg omtrent de registratie van het tweede beroep van [REDACTED] werd verstrekt; dat het ingestelde beroep op dit vlak dan ook als **ongegrond** moet worden beschouwd;

Overwegende dat de beroepsinstantie op 5 maart 2018 een afschrift van het register van de ingediende beroepen heeft bezorgd aan verzoeker, mits weglating van de gegevens van de indieners van het beroep (met uitzondering van de gegevens van [REDACTED] zelf); dat verzoeker in zijn beroepschrift nu aangeeft dat hij vermoedt dat niet alle weggelaten gegevens betrekking hebben op natuurlijke personen, maar mogelijks ook op rechtspersonen;

Overwegende dat de beroepsinstantie van oordeel is dat de uitzonderingsgrond inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in casu (bij de openbaarmaking van het opgevraagde register van ingediende beroepen) dient te worden ingeroepen, doch evenwel met die beperking dat dit enkel geldt voor natuurlijke personen; dat de wetgeving van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer inderdaad enkel maar van toepassing is op natuurlijke personen en niet geldt voor rechtspersonen;

////////////////////////////////////

Overwegende dat met de mail d.d. 3 mei 2018 alsnog werd tegemoetgekomen aan de verzuchtingen van verzoeker, om in de kolom van de aanvragers, de gegevens van de rechtspersonen wel openbaar te maken; dat het ingestelde beroep op dit vlak dan ook als **zonder voorwerp** wordt beschouwd;

Overwegende dat verzoeker in zijn beroepschrift ook navraagt of het ter beschikking gestelde register effectief bestaat uit acht kolommen; dat de beroepsinstantie dit inderdaad enkel maar kan bevestigen;

Overwegende dat verzoeker tenslotte ook nog aangeeft dat in de kolom met de adresgegevens van de instantie niet alle gegevens leesbaar zijn; dat de beroepsinstantie in dat verband enkel maar kan aangeven dat het hier gaat om een register dat digitaal wordt bijgehouden in een database en dat het aan verzoeker ter beschikking gestelde afschrift een schermafdruck is van die database; dat de breedte van de diverse kolommen beperkt zijn bij zo een schermafdruck ,waardoor inderdaad soms niet de hele kolommen zichtbaar zijn; dat evenwel wordt vastgesteld dat bij elke instantie minstens één contactadres zichtbaar is en openbaar werd gemaakt en dat soms enkel een tweede contactadres daardoor niet volledig zichtbaar is op de schermafdruck; dat dit evenwel enkel en alleen te wijten is aan de reden dat er technische beperkingen zijn om schermafdrucken te maken van digitale databanken en dat de beroepsinstantie technisch gezien geen enkele andere manier ziet om een afschrift te verlenen van het register met beroepen en dat hier bijgevolg heel zeker geen onwil mag gezien worden in hoofde van de beroepsinstantie;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 23 april 2018 tegen de beslissing vanwege de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur wordt als ontvankelijk en deels ongegrond en deels zonder voorwerp beschouwd.

Brussel, 7 mei 2018

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Caroline Ryckeboer