



Ministerie van de
Vlaamse Gemeenschap

KRONIEK 2003

AFDELING JEUGD EN SPORT

Markiesstraat 1 - 1000 Brussel
tel. 02-553 41 30 - fax 02-553 41 17
e-mail: jeugdenschap@vlaanderen.be
website: www.jeugdenschap.be

Voorwoord

Naar goede gewoonte bezorgen wij u ook dit jaar de kroniek van de afdeling Jeugd en Sport, het jaarverslag over de uitvoering van het jeugd(werk)beleid van de Vlaamse overheid. Aangezien de afdeling eveneens bevoegd is voor de uitvoering van een deel van het Vlaamse sportbeleid, is ook hierover een bijdrage opgenomen.

Op 1 januari 2003 werd het decreet van 29 juni 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid van kracht. In dit decreet werden onder meer de nieuwe regels vastgelegd voor de subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk. Deze verenigingen moeten voortaan een beleidsnota voor drie jaar indienen en worden op basis daarvan gesubsidieerd. Ook de initiatieven experimenteel jeugdwerk, de verenigingen en projecten met betrekking tot participatie en communicatie, de internationale projecten en de jeugdculturele projecten (met inbegrip van de kunsteducatieve verenigingen voor de jeugd) werden vanaf 2003 gesubsidieerd op basis van dit nieuwe decreet. Verder kregen ook de vzw JINT, de Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap en het Steunpunt Jeugd een subsidie op basis van het nieuwe decreet.

In 2003 kwam ook de uitvoering van het Vlaamse Jeugdbeleidsplan, dat in 2002 werd goedgekeurd door de Vlaamse regering, op kruissnelheid. De aanspreekpunten jeugdbeleid, door de regering aangesteld om te zorgen voor een nauwgezette follow-up van het jeugdbeleidsplan, leverden een eerste voortgangsrapport af, een stand van zaken over de uitvoering ervan tot 2003.

Ook het Vlaamse jeugdwerkbeleidsplan werd verder uitgevoerd. Zo werd op 14 februari 2003 het nieuwe decreet houdende de ondersteuning en stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid door de Vlaamse regering bekrachtigd. Dit nieuwe decreet is een samenvoeging van het reeds in 2001 herziene decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid en het gewijzigde decreet provinciaal jeugdwerkbeleid. Het provinciale jeugdwerkbeleid werd hiermee op dezelfde leest geschoeid als het gemeentelijke jeugdwerkbeleid.

Op het vlak van de jeugdverblijfinfrastructuur werd verder gewerkt aan het ontwerpdecreet houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme.

Een van de hoogtepunten van 2003 was zonder twijfel het "Colloquium 10 jaar jeugdwerkbeleidsplan", dat op 11 oktober 2003 plaats vond in het Vlaams Parlement. Een terugblik op de voorbije periode leert dat dit decreet heel wat invloed heeft uitgeoefend op andere beleidsdomeinen en zelfs een inspiratiebron is geweest voor andere landen. Naar aanleiding van het colloquium werd het decreet aan een grondige analyse onderworpen. De knelpunten uit deze analyse vormden de thema's voor vier focusgroepen die het colloquium inhoudelijk vorm gaven.

Wat het sportbeleid betreft, werden een aantal voorheen gestarte projecten in 2003 verder uitgevoerd. Het pilootproject "Sportpromotie in de gevangenis", dat sportbeoefening mogelijk maakt voor gedetineerden, ging in 2003 van start, evenals het project "Bewegingsscholen", waarbij de gemeenten, de sportclubs en de scholen samenwerken om kinderen op een leuke en pedagogisch verantwoorde wijze te laten bewegen. Verder werd in 2003 heel wat wetenschappelijk onderzoek verricht rond uiteenlopende sportthema's.

Hierboven gaf ik u slechts een voorsmaakje van de werking en activiteiten van de afdeling Jeugd en Sport in 2003. Het volledige overzicht kan u uiteraard verder in dit jaarverslag nalezen. Ik hoop dat deze kroniek voor u een handige bron van informatie mag zijn.

Johan Van Gaens
afdelingshoofd

Inhoudsopgave

Hoofdstuk I : De afdeling Jeugd en Sport

A. Opdracht	10
1. Algemene werking	10
2. Het Jeugdbeleidsplan van de Vlaamse Regering : de keuze voor een geïntegreerd jeugdbeleid	11
3. Vlaams jeugdwerkbeleidsplan: stand van zaken m.b.t. de uitvoering van de doelstellingen	12
B. Personeel	19
1. Evolutie	19
2. Overzicht personeelsleden (toestand op 31/12/2003)	20
C. Begrotingen 2002 en 2003	23
1. Initiatieven, activiteiten, eigen werking van de afdeling Jeugd en Sport	23
2. Terugbetaling gedetacheerde leerkrachten	23
3. Uitgaven voor de eigen infrastructuur	23
4. Subsidiëring van het jeugdwerk	24
5. Subsidiëring van sportinitiatieven	25

Hoofdstuk II : Het Vlaamse Jeugdwerkbeleid

A. Het Vlaamse niveau	28
1. Het landelijk georganiseerd jeugdwerk	28
2. Attesten	32
3. Terbeschikkingstelling van leerkrachten	32
4. Regularisatie DAC projecten	33
5. Subsidiëring van experimenteel of vernieuwend jeugdwerk	34
6. Subsidiëring van informatie-, communicatie- en inspraakprojecten voor de jeugd	35
7. Subsidiëring van jeugdcultuurprojecten	36
8. Subsidiëring invoegafdelingen in de culturele sector	37
B. Het gemeentelijke en provinciale niveau	39
1. Subsidiëring van gemeentebesturen voor het voeren van een jeugdwerkbeleid	39
2. Subsidiëring van provinciebesturen voor het voeren van een jeugdwerkbeleid	44
3. Samengevoegd decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid	45
4. Reflectiegroep Gemeentelijk en Provinciaal Jeugdbeleid	46
5. Colloquium 10 jaar JWPB – 11 oktober 2003	46

C	<i>Het internationale niveau</i>	53
1.	Bilaterale samenwerking	53
2.	Multilaterale samenwerking	57
3.	Subsidiëring van zendingen en ontvangsten georganiseerd door jeugdverenigingen	65
4.	Subsidiëring van internationale projecten	66
5.	Netdays	69
6.	JINT vzw - Coördinatieorgaan voor internationaal jongerenwerk	69
D.	<i>Jeugdverblijf- en kampeercentra</i>	71
1.	Subsidiëring van jeugdverblijfscentra	71
2.	Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme vzw (ADJ)	73
E.	<i>Deeltijdse Vorming</i>	78
F.	<i>Implementatie van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind binnen het Vlaamse jeugdwerkbeleid en sportbeleid.</i>	79
1.	Inleiding	79
2.	Eerste Vlaams jeugdbeleidsplan	79
3.	Het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid	80
4.	Landelijk georganiseerd jeugdwerk	80
5.	Gemeentelijk en provinciaal jeugdwerkbeleid	82
6.	Internationaal jeugdbeleid	85
7.	Subsidies Inspraak-, communicatie- en participatieprojecten 2003	86
8.	Experimenteel jeugdwerk	86
9.	Het sportbeleid	87

Hoofdstuk III : Het Vlaamse Sportbeleid

A.	<i>De Cel Sport</i>	90
B.	<i>Beleidsopties</i>	91
1.	Vanuit het regeerakkoord	91
2.	Vanuit de beleidsnota 2000-2004	91
3.	Vanuit de beleidsbrief	92
4.	Een andere minister – continuïteit en toch andere accenten	93
C.	<i>Projecten 2003 opgevolgd door de afdeling Jeugd en Sport</i>	95
1.	Projecten opgevolgd door de afdeling Jeugd en Sport – Cel Sport	95
2.	Nationale en internationale promotie en Europees en internationaal engagement van Vlaanderen	101
3.	Sportinfrastructuur in Vlaanderen	105

Bijlagen

A.	<i>Overzicht gesubsidieerde verenigingen en projecten</i>	108
1.	Landelijk georganiseerde jeugdverenigingen	108
2.	Jeugdverblijfcentra	110
3.	Jeugdverenigingen met algemene opdracht	115
4.	Initiatieven experimenteel of vernieuwend jeugdwerk	115
5.	Informatie-, communicatie- en inspraakprojecten	116
6.	Artistieke producten en projecten door en voor jongeren	118
7.	Kunsteducatieve verenigingen voor de jeugd	119
8.	Subsidiëring invoegafdelingen in de culturele sector	120
9.	Internationale uitwisselingen	120
10.	Internationale projecten	125
11.	Gemeentebesturen: subsidie 2002	126
12.	Provinciebesturen: subsidie 2002	135
13.	Sportinitiatieven	135
B.	<i>Overzicht internationale projecten</i>	138
1.	Projecten in het kader van de culturele akkoorden, werkprogramma's van de vaste gemengde commissie en/of subcommissie	138
2.	Projecten buiten akkoord	142
C.	<i>Interne Audit van de afdeling Jeugd en Sport</i>	145
1.	Korte situering	145
2.	Doelstelling en reikwijdte (zie opdrachtdefinitie)	146
3.	Belangrijkste aandachtspunten	147
4.	Globale beoordeling	150

NO
ENTR

Hoofdstuk I

De afdeling Jeugd en Sport



A. Opdracht

1. Algemene werking

In 1999 werd binnen de administratie Cultuur een afdeling Jeugd en Sport opgericht, die in de plaats kwam van de afdeling Jeugdwerk.

De naamwijziging van afdeling Jeugdwerk naar afdeling Jeugd en Sport impliceerde zonder twijfel een ruimere opdracht voor de afdeling (het jeugdwerkbeleid is slechts een onderdeel van het beoogde takenpakket). Bovendien werd het sportbeleid administratief verankerd binnen het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en kon uitvoering worden gegeven aan de doelstellingen van het Strategisch Plan voor Sportend Vlaanderen.

Wat het jeugdwerkbeleid betreft, zette de afdeling Jeugd en Sport de werkzaamheden van de afdeling Jeugdwerk voort. Hieronder vindt u een kort overzicht van de belangrijkste taken van de afdeling. Meer gedetailleerde informatie over de uitvoering ervan in 2003 vindt u in het volgende hoofdstuk:

- beleidsvoorbereiding, -uitvoering en -evaluatie van de geldende decreten en regelgevingen (op landelijk, provinciaal en lokaal niveau);
- uitvoering van het Vlaamse jeugdwerkbeleidsplan;
- opvolging van het Vlaamse jeugdbeleidsplan;
- het verstrekken van advies en informatie, waar nodig en mogelijk;
- de realisatie en opvolging van het internationale jeugd(werk)beleid;
- de ontwikkeling en de instandhouding van vier belangrijke centra van de Vlaamse Gemeenschap waarvan de jeugd en het jeugdwerk veelvuldig gebruik maken :
 - het vormingscentrum voor de jeugd Destelheide te Dworp;
 - het jeugdcentrum De Hoge Rielen te Lichtaart;
 - de uitleendienst van het kampeermateriaal te Machelen;
 - het internationaal jeugdcentrum te Brussel.
- participatie aan allerlei structuren, commissies, werk- en stuurgroepen in het kader van het brede jeugd-beleid, zowel binnen als buiten het ministerie.

De cel Sport binnen de afdeling werd pas in maart 2000 operationeel. Deze cel Sport staat in de eerste plaats in voor de realisatie van een aantal nieuwe initiatieven binnen het sportbeleid van de Vlaamse overheid. Daarnaast heeft ze ook een coördinerende opdracht tussen de verschillende administratieve entiteiten binnen de Vlaamse overheid die met een deel van het sportbeleid belast werden (het BLOSO, het team Medisch Verantwoorde Sportbeoefening bij de administratie Gezondheidszorg en de afdeling Jeugd en Sport van de administratie Cultuur). Ten slotte heeft het team ook een beleidsvoorbereidende en -evaluerende opdracht. In hoofdstuk III vindt u meer informatie over de opdracht en het takenpakket van deze cel.

2. Het Jeugdbeleidsplan van de Vlaamse regering : de keuze voor een geïntegreerd jeugd beleid

Opvolging van het eerste Vlaamse jeugdbeleidsplan

Met de goedkeuring van het jeugdbeleidsplan op 7 juni 2002 zette de Vlaamse regering een nieuwe stap op weg naar een betere afstemming van de verschillende beleidsdomeinen. In onze Kroniek 2002 kon u al een uitgebreid verslag lezen over het opzet, het ontstaan en de doelstellingen van het Vlaamse jeugdbeleidsplan. Meer concreet wordt in het plan aangegeven hoe maatregelen die kinderen en jongeren rechtstreeks aanbelangen, gezamenlijk en meer geïntegreerd kunnen worden aangepakt. Om dit proces van integratie en afstemming te bewaken en om al wie in Vlaanderen geïnteresseerd is in jeugd beleid te informeren, is een nauwgezette follow-up van het jeugdbeleidsplan een noodzaak.

Om die reden besliste de Vlaamse regering op 6 september 2002 om haar goedkeuring te hechten aan de aanstelling van aanspreekpunten jeugd beleid. Hun taak bestaat erin te waken over de uitvoering van het jeugdbeleidsplan en verslag uit te brengen over de vorderingen ervan. Zo zullen zij jaarlijks vanuit hun departement een bijdrage leveren aan een voortgangsrapport, een van de instrumenten van de follow-up. De coördinatie van onder meer deze rapportering gebeurt door een cel jeugd beleid binnen de afdeling Jeugd en Sport. Samen vormen de aanspreekpunten een interdepartementale commissie die ook beleidsaanbevelingen betreffende het jeugd beleid kan formuleren. In de loop van 2003 kwam een eerste voortgangsrapport tot stand, waarbij met een fichesysteem werd gewerkt.

Op 30 januari 2004 keurde de Vlaamse regering het voortgangsrapport 2003 bij het jeugdbeleidsplan goed, een stand van zaken van de uitvoering van het jeugdbeleidsplan tot september 2003. Het rapport geeft per doelstelling aan welke acties werden ondernomen en wat de resultaten ervan waren, zowel voor de gezamenlijke doelstellingen als voor de doelstellingen per beleidsdomein. U kan het volledige rapport nalezen op www.jeugd.be. U vindt er ook een overzicht van de aanspreekpunten jeugd beleid.

Opmaak van een tweede Vlaams jeugdbeleidsplan

Een nieuwe legislatuur betekent voor het Vlaamse jeugd beleid de opmaak van een nieuw Vlaams jeugdbeleidsplan. Eind 2005 moet volgens het decreet op het Vlaamse jeugd beleid in het Vlaams Parlement een plan klaar liggen dat de belangrijkste opties voor het jeugd beleid tot 2009 vastlegt. Een stuurgroep bestaande uit het Steunpunt Jeugd, de Vlaamse Jeugdraad, de V.V.J. (Vereniging van Vlaamse Jeugddiensten en -consulenten) en de afdeling Jeugd en Sport bereidt het nieuwe Vlaamse jeugdbeleidsplan voor.

In de periode juli-september 2003 hield de cel jeugd beleid van de afdeling Jeugd en Sport een persoonsgerichte raadplegingsronde over het jeugdbeleidsplan en het jeugd beleid in het algemeen. Er werden gesprekken gevoerd met deskundigen op het gebied van jeugd en jeugd beleid. Een aantal van de geselecteerde gesprekspartners stonden mee aan de wieg van het eerste Vlaamse jeugdbeleidsplan.

Dit eerste jeugdbeleidsplan van de Vlaamse Regering werd niet enkel geëvalueerd. Het was ook de bedoeling om tijdens deze gespreksrondes ideeën en uitspraken te verzamelen die als basis zouden kunnen dienen voor de opmaak van een nieuw Vlaams jeugdbeleidsplan. Voor een bloemlezing van deze gesprekken kunt u eveneens terecht op de website www.jeugd.be.

3. Vlaams jeugdwerkbeleidsplan: stand van zaken m.b.t. de uitvoering van de doelstellingen

In onze Kroniek 2002 kon u nalezen welke eind 2002 de stand van zaken was met betrekking tot de uitvoering van de doelstellingen uit het Vlaamse jeugdwerkbeleidsplan, zoals vermeld in hoofdstuk 7 van het plan. Hierna geven we u een overzicht van de doelstellingen die in 2003 werden gerealiseerd. Het globale overzicht van de stand van zaken tot eind 2003 vindt u terug op onze website.

We vertrekken opnieuw vanuit de indeling en de volgorde zoals ze in het jeugdwerkbeleidsplan worden vermeld.

a. afdeling Jeugd en Sport

In het beleidsplan werd de optie genomen de afdeling Jeugd en Sport te versterken (doelstelling 7). In 2003 werd het team Verenigingen versterkt met 2 personeelsleden. Het team Beleids- en Managementondersteuning kreeg er 1 personeelslid bij. Voor het team Internationaal kwam er eveneens 1 personeelslid bij (vervanging).

Op 1 januari 2000 werkten er bij de afdeling Jeugd en Sport (hoofdbestuur) 35 personeelsleden, eind 2003 zijn er dat 46. Ter informatie: in het midden van de jaren negentig telde de afdeling 46 personeelsleden, echter voor een veel beperkter takenpakket.

De jeugdraad kreeg met het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid een eigen budget waarmee zij zelf personeel kon aanwerven voor de ondersteuning van haar werkzaamheden. (doelstelling 13).

b. Het lokale jeugdwerk

Via de herziening van het decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid in juli 2001 werd aan nagenoeg alle vooropgestelde doelstellingen tegemoet gekomen. Via de kwaliteitshoofdstukken werd een sterker inhoudelijk kader vanuit de Vlaamse overheid vooropgesteld, evenwel zonder dat dit het maatwerk binnen de gemeente onmogelijk zou maken (doelstelling 17).

Deze basisprincipes werden verder doorgetrokken in het provinciale luik van het decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, dat werd goedgekeurd in 2003. Ook de intergemeentelijke samenwerking werd in dat decreet verder uitgeklaard.

Een eerste beweging naar geïntegreerd jeugdbeleid werd duidelijk ingezet (doelstelling 18).

Er werden impulsen voorzien zodat de gemeentebesturen beleidsplannen uit diverse sectoren en van andere beleidsniveaus beter op elkaar kunnen afstemmen. We zien vooral afstemming met de buitenschoolse kinderopvang, veiligheids- en samenlevingscontracten, de lokale cultuurbeleidsplannen, de ruimtelijke structuurplannen, de milieuconvenants, ... Dit zal ongetwijfeld mede te danken zijn aan een verbeterde regelgeving. Binnen het decreet op het lokaal cultuurbeleid is bijvoorbeeld voorzien in afstemming op het jeugdbeleid. In het uitvoeringsbesluit 'jeugdruimte' werd dan weer een verwijzing naar de ruimtelijke plannen voorzien. De provinciebesturen kregen de uitdrukkelijke opdracht om in hun jeugdwerkbeleidsplan te beschrijven hoe, na raadpleging van de gemeentebesturen, de ondersteuning van gemeenten bij de opmaak van het jeugdwerkbeleidsplan kan worden verbeterd.

c. Het provinciale jeugdwerk

Een nieuw decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, werd in 2003 goedgekeurd (doelstelling 20). Daarbij wordt het provinciaal luik quasi volledig gespiegeld aan het gemeentelijk luik. Voor de ondersteuning van de gehandicaptenwerkingen wordt de garantieregeling op 5 jaar tijd afgebouwd en structureel ingebed in een 20 %-regeling voor de provincies. Op deze manier hopen we de verbreding en verdieping van jeugdwerk voor gehandicapte kinderen en jongeren te realiseren. Hiertoe werd eveneens binnen de subsidielijnen voor het experimenteel jeugdwerk ook een koepelorganisatie voor lokale en regionale jeugdwerkinitiatieven voor of met gehandicapte kinderen en jongeren ondersteund. De looptijd van de provinciale jeugdwerkbeleidsplannen werd op 6 jaar behouden. Ook werd bepaald dat de provinciebesturen slechts uitzonderlijk eigen jeugdwerkinitiatieven kunnen opzetten en dat desgevallend goed door het provinciebestuur moet worden gemotiveerd. Een bottom-up-benadering moet het vertrekpunt zijn voor de complementariteit tussen het jeugd(werk)beleid van de gemeenten en dat van de provincies.

d. Het landelijk jeugdwerk

Met het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid van 29 maart 2002 werden nieuwe erkennings- en subsidiëring-normen voor het landelijk georganiseerd jeugdwerk ingevoerd. Met de erkenning van Wel Jong Niet Hetero op basis van deze nieuw erkenningsnormen werd voor het eerst een vereniging die zich specifiek richt tot homo-, lesbische en biseksuele jongeren opgenomen in het landelijk jeugdwerk.

Wat de subsidiëring betreft werd gekozen voor een enveloppefinanciëring op basis van een door de vereniging ingediende beleidsnota. Hierdoor ontstaan er meer mogelijkheden voor de verenigingen om te experimenteren en om op een soepele wijze intersectoraal en internationaal te werken. Bovendien werd ingespeeld op de maatschappelijke evolutie die tenderde naar een minder verzuiilde samenleving. De complementariteit van de verschillende beleidsdomeinen krijgt in het decreet impliciet vorm: de Vlaamse overheid subsidieert verenigingen op basis van hun relevantie voor het geheel van de Vlaamse Gemeenschap. In het kader van de complementariteit tussen de overheidsniveaus zal er verder moeten worden nagedacht over de houding van de Vlaamse overheid ten aanzien van lokale en regionale initiatieven van landelijke structuren (doelstelling 21).

In onderling overleg werd aan het Steunpunt Jeugd gevraagd een aanvang te nemen met de evaluatie van de huidige attestering tot jeugdwerker (doelstelling 24). Hierbij wordt in twee fases gewerkt. Op korte termijn wordt bekeken in welke mate de huidige regelgeving aanpassing behoeft, mede gelet op de goedkeuring van het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid. Op langere termijn zal een discussie in een ruimer kader moeten worden gevoerd. Deze discussie zal rekening moeten houden met de ontwikkelingen inzake levenslang en vooral levensbreed leren. Hierbij zal de specificiteit van het leren in het jeugdwerk moeten worden gevaloriseerd.

e. Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme

Binnen het kerntakendebat werden kaderafspraken gemaakt over de complementariteit tussen de verschillende gemeentelijke, provinciale en de eigen uitleendiensten. Ten behoeve van het jeugdwerk wordt een tweejaarlijkse gezamenlijke aankoop van tenten en kampeermateriaal georganiseerd (doelstelling 25, F).

Een nieuwe droogloods werd in de loop van 2003 geïnstalleerd (doelstelling 25, B).

f. De bovenbouw

De nieuwe “bovenbouw” (JINT, het Steunpunt Jeugd en de Vlaamse Jeugdraad) werd geconcretiseerd in het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid. Het Steunpunt Jeugd moet een ondersteuningsfunctie waarnemen t.a.v. het jeugdwerk en de Vlaamse overheid. De Vlaamse Jeugdraad moet op haar beurt de Vlaamse overheid adviseren in alle aangelegenheden die de jeugd aanbelangen. Om ook haar verplichting ten aanzien van de overheid te kunnen waar maken, werd namens de Vlaamse overheid een waarnemer in de beheerraad van het Steunpunt Jeugd aangeduid (doelstelling 27).

Ook de subsidiëring en de opdracht van JINT werden decretaal geregeld. De vzw Cultureel Jeugdpasspoort, vroeger eveneens een nominatief betoelagde organisatie, wordt met ingang van 1 januari 2004 eveneens op basis van het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid gesubsidieerd (doelstelling 29).

Zowel met het Steunpunt Jeugd als met JINT en ADJ werden subsidie-overeenkomsten afgesloten (doelstelling 30).

g. Infrastructuur

In het kader van de intersectorale complementariteit zullen zowel in de uitvoeringsbesluiten van het ontwerp van decreet houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdkampeer- en jeugdvormingscentra, als in het decreet “Toerisme voor Allen” analoge vereisten gesteld worden betreffende de brandveiligheid en de hygiëne. Er werd tevens overeengekomen dat de vernoemde decreten en uitvoeringsbesluiten moeten leiden tot het behoud van verschillende vormen van capaciteit en diversiteit in de jeugd(werk)toeristische infrastructuur. We hopen hiermee tegemoet te komen aan een eenduidige interpretatie van decreten en wetten door de lokale besturen (doelstelling 33).

Eigenaars of beheerders van diverse gebouwen en terreinen dienen overtuigd te worden van de meerwaarde van een intenser gemeenschappelijk gebruik. Het HIVA onderzocht in opdracht van de administratie Cultuur de mogelijkheden om ook in Vlaanderen verder te werken aan een concept analoog aan de Brede School-filosofie zoals dat onder meer in Nederland en een aantal Scandinavische landen bestaat. Een geïntegreerd jeugdbeleid vraagt steeds uitdrukkelijker naar (ver)nieuwde samenwerkingsverbanden tussen scholen, jeugdverenigingen, sportclubs, culturele centra, ... Hierbij zullen vraagstukken over gemeenschappelijk gebruik van door de overheid gefinancierde infrastructuur een oplossing moeten krijgen (doelstelling 34).

In het decreet houdende stimulering en ondersteuning van het gemeentelijk, intergemeentelijk en provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid en het bijhorende herwerkte uitvoeringsbesluit rond het jeugdrumteplan zitten mogelijkheden om de ontsluiting van (in)formele ruimte voor jeugdwerk en kinderen en jongeren binnen de gemeente ter sprake te brengen en er doelstellingen en acties over te formuleren. In het nieuwe uitvoeringsbesluit wordt dit geëxpliciteerd door het ter beschikking stellen van een facultatieve leidraad. Voor de opmaak van een jeugdrumteplan zijn extra subsidies voorzien en in het bijhorende uitvoeringsbesluit is een link voorzien met de ruimtelijke plannen van de gemeenten.

In het kader van het kerntakendebat werden duidelijk onderscheiden rollen inzake jeugdverblijfsinfrastructuur en jeugdwerkinfrastructuur afgesproken. Wat de jeugdverblijfsinfrastructuur betreft, staat de Vlaamse overheid in voor de werkingskosten en de infrastructuurkosten van de eigen landelijke vormingscentra, de ondersteuning van de werking van de particuliere centra van het type C op basis van hun jeugdwerkgerichtheid en jeugdvriendelijkheid (via de administratie cultuur) en de ondersteuning van de infrastructuur van de

particuliere centra van het type A, B en C (toerisme Vlaanderen). Ook kleinere en minder goed uitgeruste jeugdverblijfcentra zullen in de toekomst op ondersteuning kunnen rekenen via een basissubsidie. Via het decreet "Toerisme voor Allen" zullen ze eveneens beroep kunnen doen op een betoelaging van noodzakelijke infrastructuurwerken voor het verhogen van brandveiligheid en hygiëne (doelstelling 38).

De provincies namen binnen het kerntakendebat het engagement om de kosten van de werking en de infrastructuur van de eigen provinciale vormingscentra te dragen. De gemeentebesturen moeten instaan voor het inpassen van de jeugdverblijfcentra in de Ruimtelijke Ordeningsplannen (bijvoorbeeld via het sectorale BPA). De werkingskosten en de infrastructuurkosten van de eigen gemeentelijke of intergemeentelijke vormingscentra dragen zij vanzelfsprekend ook. Verder is ook in het kerntakendebat voorzien dat elk beleidsniveau in haar ondersteuningsbeleid aandacht moet hebben voor de infrastructuur van het aan het beleidsniveau toevertrouwde jeugdwerk. Voor het Vlaamse niveau gebeurt dat via de enveloppefinanciëring voor het landelijk jeugdwerk. Voor de provincies en de gemeentes betreft dat respectievelijk het provinciale, respectievelijk het gemeentelijke en intergemeentelijke jeugdwerk. (doelstelling 30)

Zowel voor de jeugdwerkruimte als voor de niet-jeugdwerkruimte werden ook binnen het decreet houdende ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid de taken concreter afgebakend.

Via het Fonds voor Culturele Infrastructuur wordt bovenlokale jeugdwerkinfrastructuur gesubsidieerd en staat Toerisme Vlaanderen in voor de subsidiëring van de bouw of verbouwing van jeugdverblijfcentra (doelstelling 36).

Omtrent het probleem van zonevreemde jeugd(werk)infrastructuur is geen recent voorbereidend werk geleverd, behalve dan georganiseerde studiedagen in 2000. Het overleg met medewerkers van de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening, is ondertussen ook opgestart (zie eerder). Op onze vraag werd de mogelijkheid behouden om een Bijzonder Plan van Aanleg op te maken voor onder andere jeugdinfrastructuur in de gemeente (doelstelling 41).

De nood aan een door de Vlaamse overheid bepaalde definitie van "jeugdwerkinfrastructuur" bleek minder noodzakelijk en gewenst dan in het Vlaamse jeugdwerkbeleidsplan werd verondersteld (doelstelling 31). Wel werd er definitie opgesteld voor jeugdverblijfinfrastructuur

h. De jeugdverblijfinfrastructuur

In 2003 werd het decreet "Toerisme voor Allen" goedgekeurd. Het decreet zorgt ervoor dat (jeugd)verblijven, sociaal-toeristische verenigingen en ondersteuningspunten een erkenning en subsidies krijgen.

Het decreet heeft extra aandacht voor de jeugdsector. Het wenst een voldoende capaciteit, diversiteit en basiskwaliteit aan jeugdtoeristische verblijven te garanderen. Men voorziet drie verschillende types van jeugdverblijven (A, B en C), elk met eigen criteria en voorwaarden waar zij aan moeten voldoen. Deze criteria worden in de uitvoeringsbesluiten geformuleerd. Op basis van dit decreet zullen de jeugdtoeristische verblijven een betoelaging van infrastructuurwerken kunnen aanvragen om te voldoen aan de normen inzake kwaliteit en veiligheid. De toelage wordt beperkt tot 40% van de kostprijs. De bedoeling is vooral de veiligheid en hygiëne van deze verblijven te verbeteren. De normen inzake brandveiligheid, hygiëne en comfort die hierbij gehanteerd worden, zijn in nauw overleg met de jeugdsector opgesteld.

Een vergunning in het decreet "Toerisme voor Allen" geeft aanleiding tot erkenning in het decreet van 4 maart 2004 houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme, aangezien de normen voor erkenning op elkaar afgestemd zijn. Dit kon gebeuren via een intensief structureel overleg tussen de betrokken beleidsinstanties (doelstelling 43).

i. Deeltijdse vorming

Het besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1990 houdende de organisatie, de normering en de financiering van de erkende vorming in het kader van de deeltijdse leerplicht creëerde vanaf 1 september 1990 de mogelijkheid voor centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs om een beroep te doen op het jeugdwerk voor het organiseren van de persoonlijke en maatschappelijke vorming.

Initieel was het zo dat zowel de erkenning van deze programma's als de subsidiëring ervan tot de bevoegdheid behoorden van de Vlaamse minister bevoegd voor het onderwijs. In 1996 werd beslist dat de Vlaamse minister bevoegd voor de cultuur met ingang van 1 januari 1997 zou instaan voor de subsidiëring. De erkenning van de in aanmerking komende programma's bleef een gedeelde bevoegdheid met de Vlaamse minister bevoegd voor het onderwijs. Een belangrijke reden voor de overheveling van deze subsidiedossiers naar de minister bevoegd voor de cultuur was dat de meeste van de gesubsidieerde organisaties ook gesubsidieerd worden als "initiatief vorming werkende jongeren". Dit argument was evenwel niet echt relevant meer daar de Vlaamse overheid in principe niet langer instaat voor de subsidiëring van lokale jeugdwerkinitiatieven sinds de bevoegdheid over deze initiatieven gedecentraliseerd werd.

Om tal van redenen was het aangewezen om de subsidiëring opnieuw als een onderwijsbevoegdheid te beschouwen. U kan dit nalezen in deel E. van deze Kroniek.

j. Internationaal

Het internationale aspect moet in de éérentwintigste eeuw volwaardig deel uitmaken van het jeugd(werk)beleid op alle beleidsniveaus. Daarom werd er gewerkt aan een systeem dat ervoor zorgt dat jongeren hun weg vinden naar en binnen het internationale. De vzw JINT herdacht hierom zijn informatiekanalen. Zo werd regelmatig het programma 'Aanpakken en wegwezen' georganiseerd. Op 4 oktober 2003 ging te Brussel de eerste niet toeristische reismarkt voor jongeren ("Go Strange") door, een succesnummer. Ook de reorganisatie van het 070-nummer (één-loket-benadering) en de herwerking van de website zorgen ervoor dat het aanbod toegankelijker werd gemaakt (doelstelling 46).

Daarnaast was er duidelijk nood aan afstemming van het aanbod aan internationale initiatieven en contactmogelijkheden. Daarom werd geprobeerd om verschillende kanalen op elkaar af te stemmen, gebruiksvriendelijker te maken, en een plek te creëren waar op systematische wijze door overheid en sector aan visieontwikkeling inzake internationaal jeugd(werk)beleid kan worden gewerkt. Hiertoe werd in de loop van 2002 door JINT een commissie opgericht die deze doelstellingen moet realiseren (doelstelling 47). Belangrijke ontwikkelingen op Europees niveau worden in deze commissie opgevolgd en besproken. De evaluatie van de Europese programma's jeugd is daar één van. In 2001, onder Vlaams voorzitterschap, stelde de Europese Commissie haar "Witboek Jeugdbeleid" voor. Daarin gaf ze aan rond 4 thema's op zoek te willen gaan naar gemeenschappelijke doelen, na te streven zowel door de Commissie als de nationale lidstaten (participatie van jongeren, jongeren informatie, betere kennis van jongeren (en hun leefwereld) en vrijwilligerswerk). In een systeem van open coördinatie, verzamelt de Europese Commissie aan de hand van vragenlijsten informatie over deze thema's bij alle lidstaten en toekomstige lidstaten.

Er werd de voorbije periode intensief gewerkt aan het invullen van deze vragenlijsten. Op info- en werkmomenten werden betrokkenen uitgenodigd hun inbreng te doen.

k. Nieuw te maken instrumenten

Het in het jeugdwerkbeleidsplan ingeschreven regelmatig structureel overleg tussen de beleidsniveaus en jeugdwerkers actief op de diverse niveaus krijgt de facto vorm in de “reflectiegroep lokaal en provinciaal jeugdwerkbeleid”. Aan de vergaderingen van deze reflectiegroep wordt deelgenomen door vertegenwoordigers van de Vlaamse, provinciale en gemeentelijke jeugddiensten (vertegenwoordigd door V.V.S.G. en V.V.J.). De jeugdwerkinbreng krijgt vorm door de aanwezigheid van het Steunpunt Jeugd en de Vlaamse Jeugdraad. De Vlaamse Jeugdraad heeft decretaal de opdracht overleg te plegen met de provinciale en gemeentelijke jeugdraden (in Brussel de jeugdraad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie). Bovendien heeft de nieuwe samenstelling van de jeugdraad ervoor gezorgd dat ook lokaal actieve jeugdwerkers lid zijn. (doelstelling 1)

Op vlak van onderzoek werden de voorbije jaren verschillende onderzoeksopdrachten uitbesteed. In 2003 kwam daar nog het volgende onderzoek bij:

■ Onderzoek “Naar een brede school in Vlaanderen?” (HIVA)

In de loop van 2003 ging het “Jeugdonderzoekplatform”, een samenwerkingsverband van gespecialiseerde professoren aan de KUL, VUB en UG, van start. Het jeugdonderzoekplatform stelde een aantal doelstellingen voorop:

- het ontwikkelen van een referentiekader op het gebied van het jeugdonderzoek;
- het inventariseren van bestaand (Nederlandstalig) jeugdonderzoek;
- het ontsluiten van het bestaand onderzoeksmateriaal;
- het uitwerken van nieuwe onderzoeksvragen.

Regelmatige rapportage zal ervoor moeten zorgen dat jeugdbeleidsplannen en andere beleidsinitiatieven ten behoeve van kinderen en jongeren in de toekomst nog beter inhoudelijk worden gefundeerd. (doelstelling 3)

Het Steunpunt Jeugd onderzoekt momenteel de wenselijkheid en de mogelijkheden om te komen tot een goede en betaalbare basisverzekering voor het jeugdwerk (doelstelling 4).

De sleutels om de problematiek van de vrijwilliger aan te pakken, situeren zich vooral op het federale beleidsniveau. Deze overheid nam dan ook het initiatief tot de oprichting van een Hoge Raad voor de Vrijwilliger. Middels de participatie van het Steunpunt Jeugd aan de werkzaamheden van deze raad probeert men in te spelen op dit initiatief (doelstelling 5).

In een speciaal daartoe opgerichte werkgroep binnen de reflectiegroep lokaal en provinciaal jeugdwerkbeleid worden alle aspecten van het statuut van de gemeentelijke jeugdconsulent onder de loep genomen. Deze oefening is bijna rond en zal in 2004 vertaald worden naar een aantal concrete instrumenten zoals onder meer een functiebeschrijving en een opgave van de deskundigheidsvereisten. (doelstelling 6)

Wat het jeugdcultuurbeleid betreft, ging een onderzoek op last van de Vlaamse overheid na hoe diverse beleidsinstrumenten die momenteel gehanteerd worden op diverse beleidsniveaus, beter op elkaar afgestemd kunnen worden.



B. Personeel

1. Evolutie

Aanwervingen

Bij het team Verenigingen trad Steve Vangilbergen op 15 januari 2003 in dienst als contractueel en halftijds-werkende adjunct van de directeur. Op 1 oktober 2003 begon de stage van Wim De Wolf als deskundige.

Vanaf 15 januari 2003 kwam Karen Jacobs als stagedoend adjunct van de directeur het team Beleids- en Managementsondersteuning vervoegen.

Het team Internationaal Jeugdbeleid werd op 1 januari 2003 versterkt met de aanwerving van Conny De Keukeleire als medewerker.

Op 19 februari 2003 trad Lisa Lafosse als contractueel medewerker in dienst bij het team Lokaal en Provinciaal Jeugdwerkbeleid en verving er Lieve Van Cutsem tijdens diens halftijdse loopbaanonderbreking.

Pensionering, uitdiensttreding, verlof, overstap

Op 1 januari 2003 werd aan Rolande Van Liefferinge, hoofdmedewerker, en aan Michel Van den Stock, medewerker, een verlof voorafgaand aan de pensionering toegekend.

Op 1 april 2003 werd aan Paul Van Den Eede, hoofdassistent, een verlof voorafgaand aan de pensionering toegekend; aan Dirk Vandeweyer, adjunct van de directeur, werd dit verlof op 1 mei 2003 toegekend.

Op 1 januari 2003 verliet Sonja De Poorter de afdeling Jeugd en Sport.

Vanaf 15 januari 2003 verliet Ellen De Clercq de afdeling Jeugd en Sport als contractueel adjunct van de directeur om bij het directoraat-generaal van de administratie Cultuur in dienst te treden als stagedoend adjunct van de directeur.

Op 1 april werd Lieve Roelandt directiesecretaresse bij de afdeling Volksontwikkeling en Bibliotheken.

Interne verschuivingen

Vanaf 1 juni 2003 maakte Lieve Caluwaerts voltijds deel uit van het team Lokaal en Provinciaal Jeugdwerkbeleid

Vanaf 1 december 2003 verhuisde Noëlla Ottoy van het team Verenigingen naar het team Lokaal en Provinciaal Jeugdwerkbeleid.

Op 31 december 2003 telde de afdeling Jeugd en Sport **46 personeelsleden**.

Niveau	Aantal personeelsleden
A	20
B	4
C	11
D	11
Totaal	46

2. Overzicht personeelsleden (toestand op 31/12/2003)

Een gedetailleerd overzicht van de opdrachten van de onderstaande personeelsleden vindt u op www.jeugdbeleid.be, onder de rubriek "Wie is wie?"

Naam	Functie	Telefoon	Fax	e-mail
Johan Van Gaens	Afdelingshoofd	(02) 553 41 25	(02) 553 41 17	johan.vangaens@wvc.vlaanderen.be
Josée Van Dyck	Secretariaat afdelingshoofd	(02) 553 41 30	(02) 553 41 17	josee.vandyck@wvc.vlaanderen.be
Team Beleids- en Managementondersteuning				
Krista Van Santen	Externe communicatie en informatie	(02) 553 41 31	(02) 553 41 17	krista.vansanten@wvc.vlaanderen.be
Bert Decoster	Inhoudelijke ondersteuning Dossierbehandeling experimenteel jeugdwerk	(02) 553 41 50	(02) 553 41 17	norbert.decoster@wvc.vlaanderen.be
Colette Helaers	Boekhouding	(02) 553 41 10	(02) 553 41 17	colette.helaers@wvc.vlaanderen.be
Marie-Rose Bardijn	Administratieve ondersteuning	(02) 553 41 14	(02) 553 41 17	marierose.bardijn@wvc.vlaanderen.be
Marina Debar	Administratieve ondersteuning	(02) 553 42 48	(02) 553 41 17	marina.debar@wvc.vlaanderen.be
Louissette Pierreux	Administratieve ondersteuning	(02) 553 41 21	(02) 553 41 17	louissette.pierreux@wvc.vlaanderen.be
Celina Torfs	Administratieve ondersteuning	(02) 553 41 10	(02) 553 41 17	celina.torfs@wvc.vlaanderen.be
Ludo Liessens	Uitleendienst Machelen	(02) 251 69 43	(02) 253 25 02	ludo.liessens@pi.be
Karen Jacobs	Coördinatie Vlaams jeugd(werk)beleid	(02) 553 41 52	(02) 553 41 17	karen.jacobs@wvc.vlaanderen.be
Matti Brouns	Vlaams jeugd(werk)beleid	(02) 553 41 57	(02) 553 41 17	matti.brouns@wvc.vlaanderen.be
Marina Van Impe	Administratieve ondersteuning jeugd(werk)beleid	(02) 553 41 56	(02) 553 41 17	marina.vanimpe@wvc.vlaanderen.be
Team Internationaal Jeugd(werk)beleid				
Jan Vanhee	Teamverantwoordelijke	(02) 553 41 51	(02) 553 41 32	jan.vanhee@wvc.vlaanderen.be
Hilde Van Dyck	Opvolging subsidiëring internationale projecten en Netdays	(02) 553 41 42	(02) 553 41 32	hilde.vandyck@wvc.vlaanderen.be
Conny De Keukeleire	Administratieve uitvoering zendingen en ontvangsten	(02) 553 41 49	(02) 553 41 32	conny.dekeukeleire@wvc.vlaanderen.be
Claudine Verhoeyen	Administratieve uitvoering projecten Extra Time en A-projecten	(02) 553 41 48	(02) 553 41 32	claudine.verhoeyen@wvc.vlaanderen.be
Jeannine Peeters	Algemene administratieve ondersteuning	(02) 553 41 36	(02) 553 41 32	jeannine.peeters@wvc.vlaanderen.be

Naam	Functie	Telefoon	Fax	e-mail
Team Verenigingen				
Marleen Serré	Teamverantwoordelijke	(02) 553 41 67	(02) 553 42 00	marleen.serre@wvc.vlaanderen.be
Eric Gorus	Dossierbehandeling jeugdverblijfcentra; opvolging projecten participatie en experimenteel jeugdwerk	(02) 553 41 86	(02) 553 42 00	eric.gorus@wvc.vlaanderen.be
Anne De Ridder	Dossierbehandeling beleidsnota's en voortgangsrapporten landelijk jeugdwerk	(02) 553 41 89	(02) 553 42 00	anne.deridder@wvc.vlaanderen.be
Katleen Van de Cruys	Dossierbehandeling beleidsnota's en voortgangsrapporten landelijk jeugdwerk	(02) 553 41 83	(02) 553 42 00	katleen.vandecruys@wvc.vlaanderen.be
Brecht Demeulenaere	Dossierbehandeling beleidsnota's en voortgangsrapporten landelijk jeugdwerk + dossierbehandeling jeugdcultuurprojecten	(02) 553 41 20	(02) 553 42 00	brecht.demeulenaere@wvc.vlaanderen.be
Didier L'homme	Dossierbehandeling beleidsnota's en voortgangsrapporten landelijk jeugdwerk	(02) 553 34 96	(02) 553 42 00	didier.lhomme@wvc.vlaanderen.be
Joris Blondeel	Dossierbehandeling participatieprojecten	(02) 553 41 59	(02) 553 42 00	joris.blondeel@wvc.vlaanderen.be
Steve Vangilbergen	Ondersteuning adviescommissie Vlaams Jeugdbeleid	(02) 553 41 65	(02) 553 42 00	steve.vangilbergen@wvc.vlaanderen.be
Wim De Wolf	Dossierbehandeling jeugdverblijfcentra	(02) 553 42 69	(02) 553 42 00	wim.dewolf@wvc.vlaanderen.be
Annie De Meester	Dossierbehandeling DAC-regularisaties	(02) 553 41 18	(02) 553 42 00	annie.demeester@wvc.vlaanderen.be
Martine Servranckx	Administratieve ondersteuning & gegevensbeheer attesteringen	(02) 553 41 62	(02) 553 42 00	martine.servranckx@wvc.vlaanderen.be
Sonja Sweertvaegher	Dossierbehandeling kadervorming	(02) 553 41 64	(02) 553 42 00	sonja.sweertvaegher@wvc.vlaanderen.be
Team Lokaal en Provinciaal Jeugdwerkbeleid				
Gerda Van Roelen	Teamverantwoordelijke	(02) 553 41 41	(02) 553 41 43	gerda.vanroelen@wvc.vlaanderen.be
Agnes Janssens	Dossierbehandeling gemeentelijk en provinciaal jeugdwerkbeleid	(02) 553 41 66	(02) 553 41 43	agnes.janssens@wvc.vlaanderen.be
Els Cuisinier	Dossierbehandeling gemeentelijk en provinciaal jeugdwerkbeleid	(02) 553 41 40	(02) 553 41 43	els.cuisinier@wvc.vlaanderen.be
Stephanie Vermeiren	Dossierbehandeling gemeentelijk en provinciaal jeugdwerkbeleid	(02) 553 34 42	(02) 553 41 43	stephanie.vermeiren@wvc.vlaanderen.be
Lieve Caluwaerts	Dossierbehandeling gemeentelijk en provinciaal jeugdwerkbeleid	(02) 553 42 30	(02) 553 41 43	lieve.caluwaerts@wvc.vlaanderen.be
Lieve Van Cutsem	Dossierbehandeling gemeentelijk en provinciaal jeugdwerkbeleid	(02) 553 41 88	(02) 553 41 43	lieve.vancutsem@wvc.vlaanderen.be
Erik Van Cauter	Dossierbehandeling gemeentelijk en provinciaal jeugdwerkbeleid	(02) 553 41 47	(02) 553 41 43	erik.vancauter@wvc.vlaanderen.be
Noëlla Ottoy	Dossierbehandeling gemeentelijk en provinciaal jeugdwerkbeleid	(02) 553 41 54	(02) 553 41 43	noella.ottoy@wvc.vlaanderen.be
Lieve Bergen	Administratieve ondersteuning	(02) 553 41 44	(02) 553 41 43	lieve.bergen@wvc.vlaanderen.be
Martine Debroye	Administratieve ondersteuning	(02) 553 41 15	(02) 553 41 43	martine.debroye@wvc.vlaanderen.be

HOOFDSTUK I

Naam	Functie	Telefoon	Fax	e-mail
Cel Sport				
Freddy Missotten	Directeur - Celverantwoordelijke	(02) 553 41 58	(02) 553 41 11	freddy.missotten@wvc.vlaanderen.be
Christine De Brouwer	Inhoudelijke ondersteuning	(02) 553 42 55	(02) 553 41 11	christine.debrouwer@wvc.vlaanderen.be
Karine Galle	Jurist – dossierbehandeling inhoudelijke projectwerking	(02) 553 41 05	(02) 553 41 11	karine.galle@wvc.vlaanderen.be
Grieta De Ruyter	Administratieve ondersteuning	(02) 553 41 34	(02) 553 41 11	grieta.deruyter@wvc.vlaanderen.be
Yolande Vandenbossche	Administratieve ondersteuning	(02) 553 41 03	(02) 553 41 11	yolande.vandenbossche@wvc.vlaanderen.be
Lily Van Vaerenbergh	Administratieve ondersteuning	(02) 553 41 14	(02) 553 41 11	lily.vanvaerenbergh@wvc.vlaanderen.be



C. Begrotingen 2002 en 2003

De cijfers die onder de respectieve begrotingsjaren zijn opgenomen, zijn cijfers met inbegrip van de in dat jaar eventueel doorgevoerde begrotingswijzigingen en van de toegekende provisionele kredieten voor opvang van indexaanpassingen en C.A.O.-toepassingen.

1. Initiatieven, activiteiten, eigen werking van de afdeling Jeugd en Sport

Programma jeugd en sport: 45.1

Programma algemeen cultuurbeleid: 45.5

	EUR	
	2002	2003
Art. 12.20		
Kosten voor de pedagogische initiatieven voor de afdeling en de werking van de buitendiensten en de jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap	123.000,00	305.000,00
Art. 12.22		
Allerhande uitgaven in verband met Sportcommunicatie	75.000,00	101.000,00
Art. 12.23		
Allerhande uitgaven i.v.m. sport	764.000,00	748.000,00
Art. 12.22 (45.5)		
Allerhande uitgaven mbt internationale culturele samenwerking, Zuid-Afrika, bijdrage aan het Europees Jeugdfonds	171.046,33	170.091,21
Art. 74.02		
Aankoop van materiaal, meubilair, duurzame goederen	0,00	0,00
Art. 74.04		
Aankoop kampeermateriaal	710.000,00	351.000,00
SUBTOTAAL 1	1.843.046,33	1.675.091,21

2. Terugbetaling gedetacheerde leerkrachten

	EUR	
	2002	2003
Art. 11.03		
Terugbetaling gedetacheerde leerkrachten	1.535.000,00	1.157.000,00
SUBTOTAAL 2	1.535.000,00	1.157.000,00

3. Uitgaven voor de eigen infrastructuur

	EUR	
	2002	2003
Art. 99.11 (45.5)		
Bouwen, verbouwen, renovatie en groot onderhoud van de eigen infrastructuur van de afdeling	987.986,80	648.286,12
SUBTOTAAL 3	987.986,80	648.286,12

4. Subsidiëring van het jeugdwerk

	EUR	
	2002	2003
Art. 33.01 Landelijk georganiseerd jeugdwerk	17.773.000,00	18.421.000,00
Art. 33.02 Subsidies aan jeugdverenigingen voor het organiseren van deeltijdse vorming (decreet 31/07/1990)	4.010.000,00	2.599.000,00 ¹
Art. 33.03 Subsidies voor experimenteel of vernieuwend jeugdwerk	446.000,00	244.000,00
Art. 33.04 Subsidies voor internationale uitwisselingsprojecten met kansarme kinderen	822.227,05	350.000,00
Art. 33.05 (45.5) Subsidies met betrekking tot internationale culturele samenwerking	136.215,05	126.215,05
Art.33.05 Subsidies voor jeugdculturele initiatieven	80.000,00	809.000,00
Art.33.07 Subsidie voor participatieprojecten	362.000,00	398.000,00
Art. 33.08 Subsidie toegekend in het kader Vlaams Intersectoraal voorakkoord voor de Social profitsector	697.000,00	p.m. ²
Art. 33.09 Subsidie aan de vzw Steunpunt Jeugd	782.000,00	874.000,00
Art. 33.10 Subsidie aan jeugdverblijfcentra	303.000,00	306.000,00
Art. 33.11 Subsidie aan de vzw Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap	249.000,00	499.000,00
Art. 33.12 Subsidies voor wetenschappelijke ondersteuning van het jeugdbeleid	0, 00	150.000,00
Art. 33.13 Subsidies voor invoegafdelingen in de culturele sector	0,00	111.000,00
Art. 33.21 Cultureel Jeugd Paspoort	151.000,00	153.000,00
Art. 33.22 Europees Muziekfestival te Neerpelt	74.000,00	58.000,00
Art. 33.23 Subsidies voor het Europees Jeugdorkest	10.000,00	10.000,00
Art. 33.25 Subsidie aan vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme (ADJ)	1.979.000,00	1.994.000,00
Art. 33.29 Subsidie aan vzw Vereniging Vlaamse Jeugddiensten en -consulenten (V.V.J.)	166.000,00	203.000,00
Art. 33.32 JIINT – coördinatieorgaan voor internationale jongerenwerking	753.000,00	759.000,00

1 Door de overheveling van de dossiers deeltijdse vorming met ingang van het schooljaar 2003-2004 diende de begroting jeugd slechts middelen te voorzien voor de financiering van de eerste twee voorschotten. De financiering van het derde voorschot en het saldo 2003 zou gebeuren met de middelen van de onderwijsbegroting.

2 Deze middelen werden vanaf 2003 samengevoegd met de andere middelen beschikbaar voor de sociaal-culturele sector. Zij verdwenen als zodanig uit de begroting jeugd, maar niet uit de totale begroting cultuur.

	EUR	
	2002	2003
Art.33.80		
Subsidies gefinancierd met netto opbrengst van de winst van de nationale loterij voor Jeugd	393.000,00	1.158.000,00
Art. 43.01		
Subsidies aan gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie	15.882.000,00	16.089.000,00
Art. 43.02		
Subsidies aan provinciebesturen inzake jeugdwerkbeleid	1.200.000,00	1.250.000,00
SUBTOTAAL 4	46.268.442,10	46.561.215,05

5. Subsidiëring van sportinitiatieven

	EUR	
	2002	2003
Art. 33.33		
Subsidies aan allerlei initiatieven i.v.m. sport en internationale sportmanifestaties	2.603.000,00	1.411.000,00
Art. 33.34		
Subsidies aan Instituut Topsport Vlaanderen	496.000,00	0,00
Art. 33.35		
Subsidies tewerkstellingsprojecten Topsporters	0,00	170.000,00
Art. 33.36		
Subsidies i.v.m. sociale en expertenprojecten - uitzonderlijke initiatieven binnen het sportbeleid	0,00	219.000,00
Art. 33.37		
Subsidies i.v.m. internationale sportprojecten	0,00	103.000,00
Art. 33.38		
Enmalige subsidie aan de vzw Centrum Ronde van Vlaanderen	0,00	248.000,00
Art. 52.01		
Subsidie voor particuliere sportinfrastructuur	1.276.000,00	1.295.000,00
Art. 63.01		
Subsidie voor sportinfrastructuur (overheden)	0,00	0,00
SUBTOTAAL 5	4.375.000,00	3.446.000,00

	EUR	
	2002	2003
ALGEMEEN TOTAAL (1+2+3+4+5)	55.009.475,23	53.487.592,38

A group of young people in a social setting, overlaid with a teal gradient. The central figure is a young man with dark hair, wearing a dark t-shirt and a denim jacket, laughing heartily. To his right, another young man with short hair and a dark jacket looks towards the camera. To the left, a young woman with dark hair is partially visible, smiling. On the far right, a young woman with blonde hair is also partially visible. The background is a plain, light-colored wall. The entire image is covered with a semi-transparent teal gradient that is darker at the top and bottom edges.

Hoofdstuk II

Het Vlaamse Jeugdwerkbeleid

A. Het Vlaamse niveau

1. Het landelijk georganiseerd jeugdwerk

De landelijk georganiseerde jeugdverenigingen worden erkend en gesubsidieerd op basis van het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid van 29 maart 2002 en het bijhorende uitvoeringsbesluit van 7 juni 2002 .

a. Erkenning

Erkenningsaanvragen in 2003

Alle 73 verenigingen die op basis van het decreet van 12 mei 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk waren erkend, werden automatisch erkend op basis van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid.

Op 31 december 2002 dienden de volgende verenigingen een **aanvraag tot subsidiëring** in : Jediko, Ratjetoe, Joka, Bouworde, Vlaamse Federatie Gehandicapte Jongeren, Villa Basta, Clip vakanties en de Vlaamse Dienst voor Kinderopvang.

Enkel Bouworde wordt vanaf 1 januari 2004 erkend.

Voorwaarden voor erkenning

Om in het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid van 29 maart 2002 als landelijke jeugdvereniging te worden erkend, moeten de verenigingen voldoen aan de **algemene erkenningsvoorwaarden** en daarnaast aantonen dat zij jaarlijks minstens **zes modules** realiseren.

Deze modules zijn :

1. begeleiding van lokale jeugdverenigingen;
2. activiteitenaanbod voor de jeugd;
3. begeleiding of vorming van jeugdwerkers;
4. productontwikkeling

Enmaal erkend dient de vereniging een **beleidsnota** in voor drie jaar en bezorgt jaarlijks een begroting, financieel verslag en voortgangsrapport aan de administratie.

Op basis van deze beleidsnota wordt door de minister, na advies van een adviescommissie en van de administratie, aan de verenigingen, naast een **basissubsidie** van 50.000 euro per jaar, ook een **variabel deel** van de subsidie toegekend. De strategische en operationele doelstellingen en de bijhorende resultaats- en inspanningsindicatoren, evenals het subsidiebedrag, worden dan vastgelegd in een driejaarlijkse overeenkomst tussen de Vlaamse regering en de jeugdvereniging.

b. Subsidiëring

In 2003 kwamen **81 verenigingen** in aanmerking voor een subsidie als landelijk georganiseerde jeugdvereniging:

- Vijfzeventig verenigingen die in 2001 reeds erkend waren op basis van het decreet van 12 mei 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk ontvingen in 2003 een subsidie gelijk aan minimum 102 procent van die van 2001. Deze subsidie werd door minister Paul Van Grembergen verhoogd met nog 1 % en met een bedrag van 6.314,57 euro ter compensatie van het wegvallen op 1 september van het recht³ te kunnen beschikken over een gedetacheerde leerkracht⁴. Onder deze verenigingen vallen ook de 8 verenigingen die in 2003 nog niet erkend waren, maar tot eind 2003 nog subsidies ontvingen in het kader van de opvangregeling (zie artikel 66, § 1 van hoger genoemd decreet).
- Eén vereniging, nl. Nature uit Landen, erkend en gesubsidieerd sinds 2002, ontving op basis van artikel 66, § 2 in 2003 een subsidie van ten minste 50.000 en ten hoogste 100.000 euro.
- Vijf verenigingen die in 2003 voor het eerst werden erkend, ontvingen op basis van artikel 53, §6 van hoger genoemd decreet een subsidiebedrag van 50.000 euro.
Deze verenigingen zijn :
 - Activak uit Stabroek;
 - Jong-VLD uit Brussel;
 - Kriebels en Kuren uit Brugge;
 - Sporta-vakantie uit Tongerlo;
 - Wel Jong Niet Hetero uit Gent.

Hieronder vindt u een overzicht van de laatste 5 jaar van het aantal gesubsidieerde landelijk georganiseerde jeugdverenigingen:

Jaartal	1999	2000	2001	2002	2003
Aantal	89	85	80	76	81

De algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2003 stelde een budget van **18.513.000 euro** ter beschikking voor het subsidiëren van deze 81 landelijke jeugdverenigingen.

De berekening van de subsidie gebeurde conform het decreet op het Vlaams jeugdbeleid van 29 maart 2002.

Deze subsidies worden aan de verenigingen toegekend in de vorm van een enveloppe voor de basis-, personeels,-en werkingskosten van de verenigingen.

³ Artikel 64 § 2 van het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid van 29 maart 2002.

⁴ Wet van 29 maart 1965 betreffende de terbeschikkingstelling van het onderwijzend personeel ten behoeve van jeugdorganisaties.

c. Beleidsplan

Sinds de invoering van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid worden de erkende landelijke jeugdverenigingen niet meer gesubsidieerd op basis van de hoogte van hun subsidiabele uitgaven, maar gaat het om een **enveloppefinanciering**. Overeenkomstig artikel 53, § 2 worden subsidies verleend voor het geheel van de werking van de vereniging.

Daartoe moesten de erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen een **beleidsplan** indienen vóór 1 januari 2003. Een aantal regels met betrekking tot de inhoud van deze beleidsnota's worden vermeld in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse regering van 7 juni 2002 betreffende de uitvoering van het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid. Volgende aspecten dienen aan bod te komen in de beleidsnota:

- de missie, waarin de vereniging aangeeft wat haar kernopdracht is en waarin ze zich onderscheidt van andere verenigingen;
- de strategische doelstellingen, die worden geformuleerd in termen van effecten op middellange termijn;
- de operationele doelstellingen, die worden geformuleerd in termen van resultaten op korte termijn;
- de financiële middelen die zullen worden ingezet voor de werking, het personeel en de infrastructuur van de vereniging;
- voor de verenigingen die met leden werken: een overzicht van de aangesloten verenigingen en het aantal individuele leden, evenals de ontwikkeling hiervan in de laatste tien jaar;
- voor de verenigingen die niet met leden werken: de ontwikkeling van het bereik;
- de specificiteit van de doelgroep en de wijze waarop de vereniging daarop inspeelt;
- de communicatie met de aangesloten en andere verenigingen, de individuele leden of gebruikers van het aanbod en de geïnteresseerde burger;
- de vorming en de opleiding van de eigen jeugdwerkers;
- de doelgerichte begeleidingen van aangesloten verenigingen of van de individuele leden of gebruikers van de dienstverlening;
- de samenwerking met andere verenigingen en de eigen inbreng van de vereniging in elk samenwerkingsverband.

De subsidie die de verenigingen ontvangen bestaat uit een basisbedrag en een variabel deel. Artikel 53, § 2, tweede lid van het decreet bepaalt dat iedere landelijk erkende jeugdvereniging een basissubsidie van 50.000 euro per jaar ontvangt.

Het variabele deel wordt om de 3 jaar vastgelegd door de Vlaamse regering na advies van een adviescommissie en van de administratie op basis van de beleidsnota en op basis van de beschikbare informatie over de werking van de vereniging.

Tegen 31 december 2002 dienden de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen hun eerste beleidsnota voor de periode 2004-2006 in.

Overeenkomstig de artikelen 54, § 2 van het decreet en 13 van het besluit bracht de **adviescommissie** vóór 1 mei 2003 een **preadvies** uit met betrekking tot de ingediende beleidsnota's.

Bij de beoordeling van de beleidsnota's hield de adviescommissie rekening met de volgende criteria opgesomd in artikel 54, §3 van het decreet:

- de samenhang en inhoudelijke consistentie van de ingediende beleidsnota cf. art. 58, §1 van het decreet;
- de vaststelling van het democratisch proces dat de basis vormde voor het totstandkomen van de beleidsnota;
- de mate waarin de organisatie haar kerntaken wenst te realiseren;
- de mate waarin maximale participatie van alle jongeren, in het bijzonder kansengroepen, wordt nagestreefd door de vereniging;
- de mate waarin de vereniging een beleid ten aanzien van vrijwilligers voert en hiervoor een diversiteit aan acties en methodieken ontwikkelt;
- de mate waarin kwaliteitszorg wordt nagestreefd;
- de interne en externe communicatie van de vereniging en haar activiteiten;
- de aandacht voor de culturele diversiteit;
- de inspanning die een organisatie doet met betrekking tot samenwerkingsverbanden.

In deze preadviezen sprak de adviescommissie zich nog niet uit over een concreet subsidiebedrag.

Ten laatste tegen 1 juni 2003 konden de verenigingen reageren op het preadvies van de adviescommissie door middel van een zogenaamde repliek.

De adviescommissie analyseerde en besprak de replieken en bracht definitieve adviezen uit in haar zittingen van respectievelijk 12, 19 en 27 juni en 3 juli 2003.

Ook de **afdeling Jeugd en Sport** diende een advies te geven over de beleidsnota's in het algemeen en over het variabele subsidiebedrag in het bijzonder.

- Voor de overgrote meerderheid van de verenigingen sloot de afdeling zich aan bij het advies en de conclusie van de adviescommissie. In deze gevallen volgde ze met andere woorden het voorgestelde variabele subsidiebedrag.

Uiterlijk op 15 oktober 2003 diende de Vlaamse regering te beslissen over de hoogte van de subsidies 2004–2006. Op 24 september 2003 maakte de minister zijn beslissing bekend.

In de bijlage vindt u een financiële overzichtstabel. In kolom 1 staat het subsidiebedrag voor 2003 en in kolom 2 vindt u het subsidiebedrag 2004–2006.

Vóór 1 april van het eerste jaar van de driejaarlijkse periode, namelijk 2004, werd er een **(subsidie)overeenkomst** afgesloten tussen de Vlaamse regering en de betrokken landelijk georganiseerde jeugdverenigingen. In deze (subsidie)overeenkomst worden onder meer de strategische en operationele doelstellingen bepaald, de bijbehorende resultaats- en inspanningsindicatoren, evenals het subsidiebedrag.

2. Attesten

Sinds 1 april 2000 zijn er nieuwe aangepaste criteria van kracht voor het **toekennen van attesten aan jeugdwerkers**. Deze criteria zijn in de eerste plaats bedoeld om de kadervormingscursussen **kwalitatief** te onderbouwen. De krachtlijnen zijn de volgende:

- de cursussen worden gegeven door erkende landelijke jeugdverenigingen;
- elke cursus wordt geleid door gekwalificeerde jeugdwerkers;
- de organiserende vereniging dient vooraf een vormingsprogramma ter goedkeuring aan de afdeling Jeugd en Sport voor te leggen, waarin ze aangeeft hoe ze de thema's die in de criteria bepaald zijn, concreet invult;
- de cursisten volgen naast het theoretische programma ook een stage in het jeugdwerk.

Op basis van deze criteria kan de afdeling Jeugd en Sport 4 soorten attesten uitreiken : animator (A) (= het vroegere basisattest), hoofdanimator (HA), instructeur (I) en hoofdinstructeur (HI).

Het aantal te volgen uren, de domeinen, de stage-aanpak, enz. verschilt vanzelfsprekend naargelang van het attest waartoe het programma moet leiden.

Uitgereikte attesten

In 2003 werden door de afdeling Jeugd en Sport het volgende aantal attesten uitgereikt:

Animator	5.381
Hoofdanimator	969
Instructeur	286
Hoofdinstructeur	19
TOTAAL	6.655

In 2002 bedroeg het totaal aantal uitgereikte attesten 6.584.

3. Terbeschikkingstelling van leerkrachten

Op basis van de wet van 29 maart 1965 betreffende de terbeschikkingstelling van leden van het onderwijzend personeel ten behoeve van jeugdorganisaties kunnen **maximum 60 vastbenoemde leden van het onderwijzend personeel voor maximum 6 jaar ter beschikking gesteld worden van landelijke jeugdverenigingen** om er de leiding en de opleiding van het kader of de pedagogische inrichting op zich te nemen.

In 2003 werden 49 leerkrachten ter beschikking gesteld van een landelijk georganiseerde jeugdvereniging. De betrokken leerkrachten blijven hun salaris ontvangen van het departement Onderwijs. De loonkosten voor dit contingent worden nadien door het departement Onderwijs aangerekend aan de afdeling Jeugd en Sport.

In 2003 werd er **1.157.000 euro** terugbetaald.

Deze regeling werd opgeheven op 1 september 2003, conform artikel 64, § 2 van het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid van 29 maart 2002, waarin vermeld staat dat de wet van 26 maart 1965 betreffende de terbeschikkingstelling van leden van het onderwijzend personeel ten behoeve van jeugdorganisaties wordt opgeheven op 1 september 2003.

4. Regularisatie DAC projecten

a. Regularisatie

Het Vlaamse regeerakkoord stelt de **regularisatie van de tewerkstellingsprogramma's** als prioriteit voorop. Het doel is de omzetting van structurele arbeidsplaatsen in reguliere werkgelegenheid. Op die wijze kunnen de eigenlijke tewerkstellingsprogramma's voorbehouden blijven voor tijdelijke tewerkstelling met het oog op de doorstroming van laaggeschoolde langdurige werklozen naar reguliere tewerkstelling.

Deze regularisatie gebeurt in **verschillende fasen**.

Per 1 januari 2002 werden de door de Vlaamse Gemeenschap erkende landelijk georganiseerde verenigingen en hun lokale en regionale afdelingen, die ressorteren onder de bevoegdheid Cultuur, Jeugd en Sport geregulariseerd in de eerste regularisatiegolf.

Per 1 juli 2002 werden de lokale en regionale jeugdwerkorganisaties geregulariseerd: jeugdhuizen, jeugdcentra en werkingen kansarme jeugd.

Per 1 januari 2003 werden de lokale of regionale sociaal-culturele organisaties en de nog resterende niet-erkende organisaties in de culturele sector geregulariseerd, evenals de projecten binnen de sportsector.

Met het oog op de continuïteit van de werking en van de werkzekerheid voor de werknemers werd bij de regularisatie de tewerkstelling van alle DAC-werknemers behouden. Ook de op dat ogenblik rechtsgeldige vacatures werden in de regularisatie meegenomen.

Voor de werknemers houdt deze DAC-regularisatie concreet in dat de vroegere arbeidsplaatsen binnen het Derde Arbeidscircuit omgezet zijn naar reguliere arbeidsplaatsen met een volwaardig statuut voor de betrokken werknemers. Alle algemene, sectorale en bedrijfsregelingen die van toepassing zijn op de andere werknemers binnen de organisatie, worden dus ook van toepassing op de gewezen DAC-werknemers. De arbeidsverhouding tussen de werkgever en de betrokken werknemers verschilt in niets meer van deze van de andere werknemers. Het arbeidscontract wordt daarom ook in die zin aangevuld of er wordt een nieuw arbeidscontract afgesloten.

De VDAB treedt vanaf de datum van regularisatie niet langer op als "vereffenaar van de loonkosten" voor de vroegere DAC-werknemers die in de organisatie werkzaam zijn. Aangezien de tewerkstelling binnen het vroegere DAC-tewerkstellingsproject vanaf het ogenblik van de regularisatie een gewone tewerkstelling is geworden binnen de betrokken vzw's, moeten deze laatste als werkelijke werkgevers voortaan het loon van hun werknemers uitbetalen. Als tegemoetkoming in de verplichte loonkosten voor de geregulariseerde DAC'ers ontvangen de betrokken organisaties rechtstreeks subsidies van de administratie Cultuur.

Voor de aanwerving van deze personeelsleden is de werkgever ook niet langer gebonden door de voorwaarden op het vlak van werkloosheid die binnen de DAC-regeling werden gesteld.

b. Naar een nieuwe regeling

In 2003 werd verder gewerkt aan het **decreet op aanvullende subsidie voor tewerkstelling in de culturele sector**. Met dit decreet wordt ernaar gestreefd een van oorsprong tewerkstellingsinstrument op termijn in te passen in het cultuurbeleid. Daarnaast wordt ook een toekomstige evenredige en billijke verdeling van het beschikbare DAC-contingent over alle in aanmerking komende organisaties en instanties in de diverse deelsectoren beoogd, zodat de huidige ad hoc verdeling van het DAC-contingent in overeenstemming kan worden gebracht met het cultuurbeleid. Door de vrijgekomen arbeidsplaatsen evenredig te herverdelen over de organisaties op basis van objectieve en relevante parameters zoals deze voor de verschillende sectoren in decreten vervat zijn, is het de bedoeling de bestaande ongelijkheid uit het verleden weg te werken.

Eenzijds zullen de organisaties die in het verleden geen beroep konden doen op DAC-ondersteuning, in de toekomst bij het uitstippelen en verwezenlijken van een beleid de mogelijkheid tot aanvullende subsidie voor bijkomende tewerkstelling kunnen incalculeren.

Anderzijds zullen de werkgevers geen rekening meer moeten houden met de specifieke regelingen die voor de ex-DAC-werknemers van toepassing waren. Dit zal hen in staat stellen een eenvormig personeelsbeleid voor de hele organisatie te voeren.

5. Subsidiëring van experimenteel of vernieuwend jeugdwerk

Zoals in de vorige Kroniek vermeld, was 2002 het laatste jaar waarin het “reglement voor het subsidiëren van experimenteel of vernieuwende jeugdwerk” van kracht was. Sinds 1 januari 2003 wordt het experimenteel jeugdwerk gesubsidieerd op basis van het **decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid** en het **besluit van de Vlaamse regering van 7 juni 2002**.

De **belangrijkste wijzigingen** t.o.v. het vroegere reglement situeren zich voornamelijk op volgende vlakken:

- er komen geen initiatieven meer in aanmerking van verenigingen die reeds door de Vlaamse overheid gesubsidieerd worden;
- nieuwe indieningdata: 15 maart en 1 september;
- de behandelingsprocedure van de dossiers (met desgevallend een preadvies van de expertcommissie dat aan de betrokken aanvragers wordt bezorgd).

De initiatieven moeten inspelen op **nieuwe ontwikkelingen en behoeften** die zowel binnen het jeugdwerk als meer algemeen bij de jeugd leven.

Ze moeten **methodisch of inhoudelijk vernieuwend** werken.

Experimenteel jeugdwerk dat inspeelt op de doelstellingen geformuleerd in het jeugdbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschap, krijgt voorrang. Daarnaast kan de Vlaamse regering jaarlijks aanvullende prioriteiten vastleggen, al dan niet op voorstel van de jeugdraad.

Alle initiatieven moeten door hun omvang, opzet en inhoud tot doel hebben **relevantie te verwerven op Vlaams niveau**.

De initiatieven kunnen **maximaal 36 opeenvolgende maanden** gesubsidieerd worden als experimenteel jeugdwerk. Om langer dan een jaar gesubsidieerd te worden, moet er een duidelijke **positieve lijn** vastgesteld worden in de ontwikkeling van het initiatief.

De subsidie bedraagt **maximaal 43.400 euro per jaar**.

In **2003** was er initieel 446.000 euro ter beschikking voor subsidiëring van het experimenteel jeugdwerk (na begrotingscontrole in december 2003 herleid tot 244.000 euro).

In het **najaar 2002** ontving de afdeling Jeugd en Sport 23 aanvraagdossiers (9 aanvragen tot verlenging van de subsidiëring en 14 nieuwe aanvragen), met het oog op subsidiëring vanaf 1.1.2003. Op basis van de adviezen van de expertcommissie experimenteel jeugdwerk nam de minister einde 2002 een positieve beslissing tot subsidiëring voor 6 aanvragen tot verlenging van de subsidiëring; er werd geen enkel nieuw initiatief aangevraagd voor subsidiëring. Het ging om een totaal bedrag van 148.649 euro. Deze aanvraagdossiers werden wel nog beoordeeld op basis van hoger vermeld reglement.

In het **voorjaar 2003** kwamen er 8 aanvraagdossiers binnen: 2 aanvragen tot verlenging en 6 nieuwe aanvragen. Na kennisname van het advies van de expertcommissie besliste de minister positief voor 1 aanvraag tot verlenging van de subsidiëring en voor 3 nieuwe aanvragen. Het ging hier om een totaal bedrag van 94.500 euro.

In het **najaar 2003** ontving de afdeling Jeugd en Sport 4 aanvraagdossiers (1 aanvraag tot verlenging en 3 nieuwe aanvragen), met het oog op subsidiëring vanaf 1.1.2004. Eind december 2003 besliste de minister positief voor 1 verlengingsaanvraag en voor 1 nieuwe aanvraag. Aangezien deze beslissingen echter volledig betrekking hebben op het begrotingsjaar 2004 (en subsidiëring in 2004), zullen we hierop in de volgende uitgave van de kroniek concreter ingaan.

Een overzicht van de in 2003 gesubsidieerde projecten, met vermelding van de subsidiebedragen en -periodes, vindt u in de bijlage.

6. Subsidiëring van informatie-, communicatie- en inspraakprojecten voor de jeugd

Zoals reeds vermeld in de vorige Kroniek was 2002 het laatste jaar waarin het **reglement voor de subsidiëring van informatie-, communicatie- en inspraakprojecten voor de jeugd** van kracht was. Sinds 1 januari 2003 worden initiatieven rond participatie en communicatie gesubsidieerd op basis van **het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid**.

De in het najaar van 2002 ingediende aanvraagdossiers (zie lager) werden wel nog beoordeeld op basis van hoger vermeld reglement.

Concreet gaat het hier om de subsidiëring van **projecten** (tijdelijke, kleinere initiatieven) en **verenigingen** (structurele betoelaging voor drie jaar).

In de begroting 2003 werd een krediet van 398.000 ingeschreven voor de subsidiëring van deze initiatieven.

Verenigingen

11 verenigingen dienden een beleidsnota in overeenkomstig hoofdstuk V van het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid. Eind 2003 werd er met 9 verenigingen een subsidieovereenkomst afgesloten voor de periode 2004-2006.

Concreet ging het om de volgende verenigingen:

- CJP vzw
- Delta vzw
- In Petto vzw
- Jeugd en Seksualiteit vzw
- Jeugdwerknet vzw
- Kind en Samenleving vzw
- Steunpunt Allochtone Meisjes en Vrouwen vzw
- Wegwijzer vzw
- Use-it vzw

Projecten

In het **najaar 2002** ontving de afdeling Jeugd en Sport 10 aanvraagdossiers, met het oog op subsidiëring vanaf 1.1.2003. Het ging om 7 nieuwe aanvraagdossiers en 3 verlengingsaanvragen. Na kennisname van het advies van de adviescommissie besliste de minister om **4 nieuwe initiatieven en 3 verlengingen** te aanvaarden voor subsidiëring.

In het **voorjaar 2003** werden bij de afdeling Jeugd en Sport 10 subsidieaanvragen ingediend. Na kennisname van het advies van de expertcommissie participatie en communicatie besliste de minister om **8 projecten** goed te keuren voor subsidiëring (**3 verlengingen en 5 nieuwe initiatieven**).

In het **najaar** werden 7 aanvraagdossiers ingediend. Na kennisname van het advies van de expertcommissie besliste de minister om **4 nieuwe aanvragen en 1 aanvraag tot verlenging** te aanvaarden voor subsidiëring.

Aangezien deze beslissingen echter volledig betrekking hebben op het begrotingsjaar 2004 (en subsidiëring in 2004), zullen we hierop in de volgende uitgave van de kroniek concreter ingaan.

Een overzicht van de in 2003 gesubsidieerde verenigingen en projecten, met vermelding van de subsidiebedragen en -perioden, vindt u in de bijlage.

7. Subsidiëring van jeugdcultuurprojecten

Ook de **jeugdculturele initiatieven** worden sinds 1 januari 2003 gesubsidieerd op basis van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid. Voorheen werden zij gesubsidieerd op basis van het subsidiereglement i.v.m. artistieke producten en projecten door en voor jongeren.

Op basis van hoofdstuk VII van het decreet subsidieert de Vlaamse regering initiatieven die een artistiek product of een artistiek project met of voor de jeugd willen realiseren. Zowel individuele jongeren als verenigingen zonder winstgevend doel komen in aanmerking voor subsidiëring. Ook verenigingen die kunsteducatie tot doel hebben, kunnen binnen dit hoofdstuk ondersteund worden.

De expertcommissie jeugdcultuur en de afdeling Jeugd en Sport brengen driemaal per jaar advies uit over de aanvragen voor project- of productsubsidies die in de vorige maanden werden ingediend. De uiterste data voor indiening zijn 15 januari, 15 mei en 1 augustus.

De begroting 2003 voorzorg voor de jeugdculturele initiatieven een krediet van **809.000 euro**.

Bij de **eerste indienronde**, met als uiterste indiendatum 1 januari 2003, werden er 18 aanvraagdossiers ingediend. Op basis van de adviezen van administratie en expertcommissie besliste de minister om 12 projecten, waarvan 7 kunsteducatieve verenigingen, te ondersteunen voor in totaal 702.614 euro.

Naar aanleiding van de **tweede indienronde**, die op 15 mei 2003 eindigde, kreeg de afdeling Jeugd en Sport 28 dossiers toegestuurd, waarvan er 11 in aanmerking werden genomen voor subsidiëring, voor een totaalbedrag van 36.205 euro.

De **laatste indienronde** van 1 augustus 2003 leverde 21 dossiers op, waarvan we er hier slechts 13 behandelen, aangezien de overige 8 op basis van de begroting 2004 worden gesubsidieerd. Van deze 13 aanvraagdossiers werden er 5 aanvaard voor subsidiëring, voor een totaalbedrag van 39.175 euro.

Een overzicht van de in 2003 gesubsidieerde jeugdculturele initiatieven en kunsteducatieve verenigingen vindt u in de bijlage.

8. Subsidiëring invoegafdelingen in de culturele sector

Op 4 juli 2003 werd tussen de ministers Landuyt en Van Grembergen een **samenwerkingsakkoord** getekend "**tot bevordering van de evenredige arbeidsdeelname en diversiteit van jongeren**". Met dit akkoord geven de ministers gevolg aan de platformtekst van 3 december 2002 die werd afgesloten tussen de Vlaamse regering, de Vlaamse sociale partners en de allochtone gemeenschappen met betrekking tot "evenredige arbeidsdeelname en diversiteit 2010".

In deze platformtekst werden een aantal **actiedomeinen** vastgesteld waaraan concrete acties werden gekoppeld. Hierbij werd onder meer gesteld dat de Vlaamse regering de nodige maatregelen zal nemen in uitvoering van het decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt.

In het kader van dit samenwerkingsakkoord werkt de **afdeling Jeugd en Sport** samen met de **afdeling Tewerkstelling** inzake de realisatie van tewerkstellingsprojecten voor **jonge risicowerklozen**. Vanuit de afdeling Tewerkstelling wordt afhankelijk van de aard van het project gewerkt met de instrumenten van de **invoegafdelingen, diversiteitsplannen en het ESF-programma** doelstelling 3 - zwaartepunt 6.

Daarbij sluit de afdeling Tewerkstelling een **overeenkomst met een werkgever** om gedurende een bepaalde periode een vooraf bepaald aantal werknemers te werk te stellen. De afdeling Tewerkstelling zal daarbij gedurende het eerste jaar 80%, het tweede jaar 60% en het derde jaar 40% in de loonkost betalen, de afdeling Jeugd en Sport zal dit bedrag aanvullen met het ontbrekende deel van de loonkost en dit voor een maximaal bedrag van 5.500, 11.000 en 16.500 euro voor respectievelijk het 1ste, 2de en 3de jaar. De afdeling Jeugd en Sport volgt de dossiers inhoudelijk op.

In 2003 werden in het voorjaar 2 dossiers ingediend, namelijk door **vzw KIDS** uit Antwerpen en **vzw JONG** uit Gent. Beiden sloten met de afdeling Tewerkstelling een overeenkomst om een aantal 'invoegwerknemers' te werk te stellen. Essentieel in beide projecten is de tewerkstelling van jongeren die overwegend **van allochtone afkomst** zijn. Daarnaast gaan de projecten door in wijken die als probleemwijken beschouwd worden. De werknemers worden ingeschakeld in jeugdwerkinitiatieven en krijgen daarnaast ook aangepaste **vorming en begeleiding**.

Beide verenigingen kregen een subsidie van 44.000 euro toegekend.

Een derde dossier in de culturele sector werd in het najaar ingediend door **vzw Steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid** voor het project '**Cordoba**'. Dit project bestaat uit een praktijkgerichte opleiding die wordt gekoppeld aan tewerkstelling en dit voor een vijftal allochtone cultuurfunctionarissen. Aan het project werd een subsidie van 22.000 euro toegekend.



B. Het gemeentelijke en provinciale niveau

1. Subsidiëring van gemeentebesturen voor het voeren van een jeugdwerkbeleid

Op basis van het **decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid** kunnen gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden gesubsidieerd voor het opstellen en uitvoeren van een **jeugdwerkbeleidsplan**. Dit decreet verving het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid, zoals reeds zeer grondig gewijzigd op 6 juli 2001. Gemeentebesturen die in aanmerking wensen te komen voor subsidiëring, moeten een jeugdwerkbeleidsplan indienen bij de Vlaamse regering, dat telkens een periode van drie jaar omvat. Dit jeugdwerkbeleidsplan moet vooraf voor advies aan de jeugdraad en ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Het plan moet voldoen aan alle decretale bepalingen, die verder werden geëxpliciteerd in de uitvoeringsbesluiten van 12 september 2003. Tot dan waren de uitvoeringsbesluiten van 13 juli 2001 van toepassing. Elk jaar moeten een **jaarplan** en een **werkingsverslag** worden ingediend.

a. Jeugdwerkbeleidsplanning 2002-2004

Voor de planperiode 2002-2004 werd van **300 gemeentebesturen** het door de gemeenteraad goedgekeurde jeugdwerkbeleidsplan aanvaard voor subsidiëring.

De gemeente Herstappe maakte ook voor deze planningsperiode geen jeugdwerkbeleidsplan op. In Voeren en de 6 gemeenten met een bijzonder taalstatuut in de Vlaamse rand rond Brussel (Drogenbos, Kraainem, Linkebeek, St.-Genesius-Rode, Wemmel en Wezembeek-Oppem), maakte het jeugdwerk, bij ontstentenis van een gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan, zelf een plan op.

Prioriteitenregeling: Jeugdruimteplan

Met de prioriteitenregeling wil de Vlaamse regering vooral **stimulansen geven** om aan bepaalde noden extra tegemoet te komen of bepaalde evoluties speciaal te honoreren. De Vlaamse regering kan na elke periode van drie jaar beslissen dezelfde prioriteit te behouden of een andere prioriteit te kiezen. De bedoeling van de prioriteitenregeling is dat gemeenten een **extra inspanning** leveren in het kader van de **vastgelegde prioriteit** en daarvoor dus meer middelen krijgen.

Met de herziening van het decreet in 2001, werd binnen de jeugdwerkbeleidsplanning 2002-2004 de nieuwe prioriteit gelegd bij "jeugdruimte". Een afzonderlijk subsidiebesluit werd uitgewerkt.

In dit besluit werd voorzien dat de gemeenten een jeugdruimteplan konden indienen voor de volledige planperiode, of vanaf 2003 of 2004. 204 gemeenten dienden in 2002 een jeugdruimteplan in. In 2003 dienden nog 54 gemeenten een jeugdruimteplan in voor subsidiëring in 2003-2004. Dit brengt eind 2003 de score op 258/300 gemeenten met een jeugdruimteplan.

In de loop van 2003 werd beslist om voor de nieuwe planperiode 2005-2007 de prioriteit te verlengen. In functie van de nieuwe planning werd alvast een nieuw uitvoeringsbesluit opgemaakt en goedgekeurd (12 september 2003); een leidraad werd samengesteld.

Structurele verankering ondersteuning jeugdwerk met maatschappelijk achtergestelde kinderen en jongeren

Voor de eerste drie jeugdwerkbeleidsplannen (1995, 1996-1998 en 1999-2001) werd gekozen voor de prioriteit **jeugdwerk met maatschappelijk achtergestelde kinderen en jongeren**. Voor het jeugdwerkbeleidsplan 1999-2001 werden via de prioriteitenregeling (cf. het besluit van de Vlaamse regering van 21 april 1998 betreffende de toekenning van een extra subsidie aan gemeentebesturen voor het voeren van een jeugdwerkbeleid voor maatschappelijk achtergestelde kinderen en jongeren) in totaal 40 gemeenten extra ondersteund.

Vanaf 2002 veranderde de subsidieregeling in die zin dat een bedrag van minimum 2.851.000 euro (max. 20 % van het budget) structureel werd verankerd in het budget voor de gemeentelijke jeugdwerkbeleidsplanning. Dit wil zeggen dat van het globale budget dit bedrag wordt vooraf genomen voor de ondersteuning van het jeugdwerk met maatschappelijk achtergestelde kinderen en jongeren. Het bedrag werd verdeeld op basis van jeugdspecifieke indicatoren voor maatschappelijke achterstelling:

1. allochtone afkomst (2 deelindicatoren)
2. lage scholing (3 deelindicatoren)
3. armoedige leefsituatie (4 indicatoren)

Op basis van de nieuwe berekening werden 46 gemeenten geselecteerd (waaronder Drogenbos als gemeente waar het jeugdwerk zelf een jeugdwerkbeleidsplan heeft ingediend). De projectenpot verdween, en vanaf 2002 kon elke geselecteerde gemeente een beroep doen op een vastgesteld gedeelte (percentage) van de voorbehouden pot. De grootte van het bedrag varieert naargelang van het aantal achtergestelde kinderen en jongeren in de gemeente. Deze gemeenten moesten hiervoor concrete acties formuleren in het hoofdstuk Toegankelijkheid. Voor 2003 werd 2.918.503 euro (19%) van het globale subsidiebedrag voorbehouden voor de ondersteuning van het jeugdwerk met maatschappelijk achtergestelde kinderen en jongeren.

Gemeentelijke jeugdraden

Alle gemeentebesturen die zelf een jeugdwerkbeleidsplan opmaken, moeten nu beschikken over een gemeentelijke jeugdraad (decreet art. 10). Deze gemeentelijke jeugdraad moet overkoepelend zijn voor eventuele jeugdraden opgericht of erkend voor delen van de betrokken gemeenten.

De jeugdraad heeft een ruim adviesrecht. Het college van burgemeester en schepenen (in de VGC het college van de Vlaamse Gemeenschapscommissie) moet afwijkingen op de uitgebrachte adviezen motiveren.

Gemeenten kregen de tijd om zich in orde te stellen met de nieuwe bepalingen tot 31 december 2002. Ondanks een brief van de afdeling Jeugd en Sport (die voortaan het toezicht moet uitoefenen), bleken op 1 januari 2003 nog een 120-tal gemeenten niet te beschikken over statuten, een huishoudelijk reglement of een erkenning door de gemeenteraad. Deze gemeenten werd gevraagd uiterlijk met het jaarplan 2003 de jeugdraad formeel (opnieuw) te erkennen, of de statuten respectievelijk te laten goedkeuren of aan te passen. In de loop van 2003 konden nagenoeg alle gemeenten zich in orde stellen.

Subsidiésaldo's 2002

In het **werkingsverslag** wordt enerzijds een evaluatie opgenomen over de uitvoering van de doelstellingen, anderzijds wordt een overzicht opgenomen van alle uitgaven met betrekking tot de uitvoering van het jeugdwerkbeleid. Dit werkingsverslag moet, na advisering door de jeugdraad, ter goedkeuring aan de

gemeenteraad worden voorgelegd. Na aanvaarding van het werkingsverslag door de minister kan het **saldo** van het subsidiebedrag (10 %) worden uitbetaald.

In de loop van 2003 werden door alle 300 gemeenten die voor 2002 een goedgekeurd jeugdwerkbeleidsplan en jaarplan hadden, een werkingsverslag ingediend.

Voor **dertien** gemeenten moest het voorbehouden **trekkingsrecht** worden verminderd. Voor **zeven** gemeentebesturen werd gewoon het **saldo** verminderd:

- voor Hulshout omdat het totaal van de subsidiabele uitgaven lager lag dan het geraamde trekkingsrecht;
- voor Boom, Landen, Ronse, Sint-Amands en Brugge omdat de som van de subsidiabele uitgaven voor de initiatieven werkend met maatschappelijk achtergestelde kinderen en jongeren lager lag dan het geraamde subsidiebedrag;
- voor Tessenderlo omdat het werkingsverslag te laat werd ingediend om nog het saldo te kunnen uitbetalen.

Van **zes andere gemeenten** diende een gedeelte van de reeds uitbetaalde voorschotten te worden teruggevorderd, namelijk van de gemeenten Knokke-Heist, Niel, Geraardsbergen, Gingelom, Hasselt en Mesen. Dit had in alle gevallen te maken met de extra subsidie voor de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven werkend met maatschappelijk achtergestelde kinderen en jongeren die niet volledig werd besteed. In Geraardsbergen, Mesen en Gingelom wenste men bij nader inzien toch geen beroep te doen op de subsidies voor maatschappelijke achterstelling. Aangezien men wel reeds voorschotten had gekregen op dit extra subsidiebedrag, diende een gedeelte van de ontvangen voorschotten teruggevorderd.

Het gros van de werkingsverslagen kon worden behandeld vóór 31 oktober 2003, namelijk voor **281 van de 300 gemeenten** met een jeugdwerkbeleidsplan en jaarplan 2002.

Dit betekent echter niet dat al deze werkingsverslagen tijdig werden ingediend.

Slechts 144 gemeenten (48 %) slaagden erin de wettelijk vooropgestelde norm te halen, namelijk het werkingsverslag vóór 1 juni aan de gemeenteraad ter goedkeuring voor te leggen. 58 gemeenten konden dit wel doen in de loop van de maand juni, en nog eens 39 gemeenten in de loop van de maanden juli en augustus 2003.

In een herinneringsbrief werd gevraagd de werkingsverslagen alleszins voor 30 september 2003 in te dienen, omdat anders de tijdige afhandeling van de werkingsverslagen door het team lokaal jeugdwerkbeleid niet kon worden gegarandeerd, en bijgevolg mogelijk het saldo niet zou kunnen worden uitbetaald. Zo konden nog 47 werkingsverslagen worden goedgekeurd op de gemeenteraad van september. Op dat ogenblik bleven nog steeds 12 gemeenten in gebreke. Voor 4 gemeenten kon het werkingsverslag pas op de gemeenteraad van november 2003 besproken worden.

Voor **18 gemeenten** moest een apart saldobesluit worden opgemaakt (sommige gemeenten hadden wel een goedgekeurd werkingsverslag, maar talmden om het in te dienen bij de afdeling Jeugd en Sport, waardoor ze niet mee konden in het grote saldobesluit). Dankzij een grote bereidwilligheid en een vlotte doorstroming van deze financiële dossiers langs het kabinet, de boekhouding, enz. konden echter ook deze laat-tijdige dossiers worden uitbetaald. Tessenderlo diende het werkingsverslag wel echt te laat in: dit saldo kon niet meer worden uitbetaald.

In **7 gemeenten** werden de saldo's rechtstreeks uitbetaald aan de lokale jeugdwerkinitiatieven, aangezien zij zelf, bij ontstentenis van een gemeentelijk initiatief ter zake, een jeugdwerkbeleidsplan hadden opgesteld.

Volgende initiatieven worden in 2002 rechtstreeks gesubsidieerd:

- in Drogenbos: Speelpleinwerking Drogenbos, Kindervolksdansgroep Dosido, J.V.D.;
- in Kraainem: Jeugdtraad Kraainem, Chiro Kraainem, Jeugdclub De Villa, Speelpleinwerking 't Kraaienest;
- in Linkebeek: Chiro Sjoen, Kinderateliers;
- in St.-Genesius-Rode: de vzw Jeugdwerkgroep Rode;
- in Wemmel: Mogen Doen, VVKS/M, Chiro, Jeugdhuis Kwamma, Jeugdtraad Wemmel, jeugdpastorale werking Taboe;
- in Wezembeek-Oppem: Jeugdtraad Wezembeek-Oppem, Chiro Berkenbloesem, Jeugdhuis Merlijn, speelpleinwerking Pardoese!;
- in Voeren: Hupsakee, 13-plussers, jeugdkoor 't Juweeltje, chirojongens Sint-Martinus, chiromeisjes Sint-Martinus, KLJ Teuven, dansmarietjes Moelingen, dansmarietjes De Boschuaule, dansmarietjes 's Gravenvoeren, drumband Sint-Martinus, drumband Sint-Cecilia, jeugdkoor Sint-Pieters-Voeren.

Voor St.-Genesius-Rode werd een gezamenlijk dossier ingediend door de vzw Jeugdwerkgroep Rode en werden de subsidies ook door hen verdeeld over de lokale jeugdwerkinitiatieven.

Meestal kon het voorbehouden subsidiebedrag worden toegekend.

Voor 7 jeugdwerkinitiatieven moesten het voorbehouden trekkingsrecht verminderd worden en (een gedeelte van) de uitbetaalde voorschotten teruggevorderd worden. Voor de kindervolksdansgroep Do Si Do uit Drogenbos had dit te maken met het feit dat de som van de subsidiabele uitgaven voor het betrekken van maatschappelijk achtergestelde kinderen en jongeren, lager lag dan het geraamde voorbehouden subsidiebedrag. Voor KLJ Teuven, Dansmarietjes 's Gravenvoeren, jeugdkoor 't Juweeltje, Drumband Sint-Cecilia en Drumband Sint-Martinus, alle vijf uit Voeren, heeft dit te maken met het wat ondoordacht intekenen op de prioriteit jeugdruimte. Bij nader inzien hadden zij voor hun eigen organisatie geen plannen op dit vlak. Aangezien ook op het extra subsidiebedrag van 20% voor jeugdruimte voorschotten waren uitbetaald en het volledige bedrag voor het jeugdruimteplan in mindering moest worden gebracht, moesten ze geld terugstorten.

Het jeugdkoor Sint-Pieters-Voeren diende geen werkingsverslag in en werd aangemaand om de ontvangen voorschotten terug te storten.

Jaarplannen 2003

Zoals hierboven reeds vermeld, bepaalt het decreet dat een gemeentebestuur dat aanspraak wenst te maken op subsidiëring, elk jaar een jaarplan moet indienen. In het **jaarplan** worden de in het jeugdwerkbeleidsplan vooropgestelde doelstellingen enerzijds geconcretiseerd en anderzijds financieel vertaald. Er wordt met andere woorden een concrete planning van de uit te voeren doelstellingen opgenomen, samen met een overzicht van alle middelen die het gemeentebestuur inzet voor de uitvoering van haar jeugdwerkbeleid in dat begrotingsjaar. Dit jaarplan moet, na advisering door de jeugdtraad, in samenhang met de begroting, door de gemeenteraad worden goedgekeurd. Na aanvaarding van het jaarplan door de minister kunnen de voorschotten worden uitbetaald (90 % van het subsidiebedrag).

Alle gemeenten met een goedgekeurd driejarenplan 2002-2004 (en de Vlaamse Gemeenschapscommissie te Brussel) dienden in 2003 een jaarplan in dat voor subsidiëring kon worden aanvaard.

11 gemeenten moesten hun jaarplan aanpassen of aanvullen, aangezien het in een eerste versie niet voldeed aan de wettelijke vereisten.

Reden voor een weigering waren enerzijds technisch, anderzijds eerder inhoudelijk: de begroting was nog niet goedgekeurd, of men was nog van plan een jeugdruimteplan in te dienen en dit moest mee geconcretiseerd in het jaarplan, een aantal bijlagen ontbraken (b.v. het advies van de jeugdraad), de cijfers in het financieel overzicht van het jaarplan klopten niet met de begroting, voor sommige acties was geen budget voorzien, de acties uit het jeugdruimteplan waren niet opgenomen in het jaarplan, het gemotiveerde antwoord op het advies van de jeugdraad ontbrak.

In een aantal gevallen werd het jaarplan wel aanvaard, maar met een duidelijk voorbehoud: uit het werkingsverslag moet blijken dat men een aantal dingen heeft rechtgezet; in volgende jaarplannen moeten dingen anders; de gemeente kreeg een strikte datum waarvoor aan bepaalde vereisten moest worden voldaan; de voorschotten werden nog een tijdje tegengehouden.

Veel voorkomende opmerkingen:

- acties worden niet expliciet vermeld en vragen een concrete evaluatie in het werkingsverslag (14 maal);
- het college geeft geen antwoord op opmerkingen van de jeugdraad (6 maal);
- de jeugdraad is nog niet in orde met de nieuwe bepalingen in het decreet (15 maal);
- subsidiereglementen worden herwerkt of moeten aangepast worden, zeer vaak omwille van de bepaling dat het lidmaatschap van de jeugdraad niet als voorwaarde voor subsidiëring kan worden gesteld (16 maal), een enkele keer nog steeds omwille van een onduidelijke termijn van uitbetaling; of omdat men het aangesloten zijn bij een landelijke koepel verplicht stelt;
- 10 gemeenten die aanspraak kunnen maken op extra subsidies voor het jeugdwerk met maatschappelijk achtergestelde kinderen en jongeren, werden gewaarschuwd dat men moet zorgen voor voldoende subsidiabele uitgaven; in een aantal gevallen hanteerde men verkeerde bedragen;
- 5 maal werd gewacht op een begrotingswijziging;
- wanneer doelstellingen wegvallen of de middelen hiervoor verminderd worden, dan moet dit gemotiveerd worden (4 maal); 11 maal werd verwezen naar het jaarplan 2004, vooral omdat dit een laatste kans biedt voor de uitvoering van de resterende doelstellingen;
- de link met de begroting is onduidelijk;
- ook de doelstellingen uit het jeugdruimteplan moeten worden geconcretiseerd in het jaarplan; er zijn acties nodig om de 20% extra subsidies te kunnen verwerven; de gevolgen voor de ruimtelijke ordening waren onduidelijk in het jeugdruimteplan en moeten verder geëxpliciteerd in het jaarplan;
- het subsidiëren van jeugdwerkinitiatieven wordt niet als doelstelling geformuleerd.

67 gemeenten slaagden erin hun jaarplan nog voor het begin van het jaar, in samenhang met de begroting 2003, goedgekeurd te krijgen op de gemeenteraad. Aangezien men voor het indienen van het jeugdruimteplan 2003-2004 de tijd kreeg tot 31 mei 2003, hebben een aantal gemeenten om die reden hun jaarplan later ingediend. In het jaarplan moeten immers meteen de concrete acties voor het eerste jaar van het jeugdruimteplan geconcretiseerd worden, en dus kon het jaarplan niet vóór het jeugdruimteplan voorgelegd worden. In 4 gevallen werd het jaarplan aanvankelijk enkel aanvaard voor het gewone trekkingsrecht, aangezien het jeugdruimteplan geweigerd was, maar er niets aan de begroting moest wijzigen.

Van de 300 Vlaamse gemeenten met een goedgekeurd jeugdwerkbeleidsplan kregen 295 gemeentebesturen voorschotten uitbetaald. Wat de overige 5 gemeenten betreft: aan Baarle-Hertog, Brakel, Zwalm, Ingelmunster en Zaventem konden in 2003 geen voorschotten meer uitbetaald worden, wegens het laattijdig (her)indienen van het jaarplan. Dit betekent dat deze gemeentebesturen de subsidies voor 2003 (het volledige subsidiebedrag) slechts zullen uitbetaald krijgen na indiening en aanvaarding van het werkingsverslag 2003.

In Voeren en de faciliteitengemeenten rond Brussel kreeg het jeugdwerk wel voorschotten ten bedrage van 90 % van het subsidiebedrag dat hen werd toegezegd, d.i. 80 % van wat de gemeente zou hebben gekregen.

Er werden voorschotten uitbetaald aan 32 jeugdwerkinitiatieven.

In Wezembeek-Oppem werd de stripbib Maddox erkend als een zelfstandig jeugdwerkinitiatief; in Voeren werd de jeugdraad zelf voorgedragen als jeugdwerkinitiatief. Het jeugdkoor van Sint-Pieters-Voeren diende voor 2003 geen aanvraag in.

b. Jeugdwerkbeleidsplanning 2005-2007

In 2003 werd de aanloop genomen naar het planningsjaar dat 2004 weer zou worden: de nieuwe uitvoeringsbesluiten werden afgewerkt, gestemd en bekendgemaakt; publicaties werden voorbereid; vorming georganiseerd.

Deze werkzaamheden werden gecoördineerd binnen de reflectiegroep gemeentelijk en provinciaal jeugdwerkbeleid.

2. Subsidiëring van provinciebesturen voor het voeren van een jeugdwerkbeleid

Naar analogie met de gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden vanaf 1998 ook de **provinciebesturen** door de Vlaamse overheid gesubsidieerd voor de uitvoering van hun jeugdwerkbeleid, en wel op basis van het **decreet houdende subsidiëring van provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid van 17 december 1997**. Het uitvoeringsbesluit bij dit decreet werd tegelijkertijd goedgekeurd door de Vlaamse regering.

De hoofdlijnen van dit decreet liepen vrijwel analoog met deze van het decreet van 9 juni 1993 met betrekking tot het gemeentelijk jeugdwerkbeleid. De provinciebesturen stelden in eerste instantie een **jeugdwerkbeleidsplan** op voor de periode 1998-2001. In afwachting van het aangekondigde nieuwe decreet, werd op 22 december 2000 door de Vlaamse regering een decreetwijziging bekrachtigd, die het mogelijk moest maken dat de provincies in 2001 een jeugdwerkbeleidsplan zouden maken voor een termijn van één jaar, namelijk voor 2002.

Op 14 februari 2003 werd het samengevoegde decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid goedgekeurd, wat vooral voor de provincies een grondige herziening van decreet inhield. Het jeugdwerkbeleidsplan 2003-2007 werd opgemaakt conform het nieuwe decreet.

a. Jeugdwerkbeleidsplanning en Jaarplannen 2002

Subsidiesaldo's 2002

In de loop van 2003 konden de subsidiesaldo's 2002 worden uitbetaald aan de vijf Vlaamse provincies.

Telkens kon het voorbehouden subsidiebedrag worden toegekend.

Vanaf 1999 werden aan het beschikbare krediet voor West-Vlaanderen, Oost-Vlaanderen en Limburg de subsidies toegevoegd voor de jeugdwerkinitiatieven die werken met gehandicapte kinderen en jongeren en die voorheen rechtstreeks door de Vlaamse Gemeenschap werden betoelaagd. Hiermee kregen de Vlaamse

provincies het toezicht en de subsidieverantwoordelijkheid over deze regionale werkingen. Ook in 2002 kregen ze allemaal een **garantiebedrag** uitbetaald vanwege de betrokken provinciebesturen.

b. Jeugdwerkbeleidsplanning 2003-2007 en jaarplannen 2003

Bedoeling was dat de provincies op basis van het nieuwe decreet hun beleidsplan zouden opmaken en indienen voor subsidiëring. In de toekomst telkens voor 6 jaar: een volledige legislatuur (als overgangsregeling werd nu gekozen voor een 5-jarenplan - tot en met 2007 -, dit maakt dat het eerste jaar van de volgende legislatuur toch mooi het planjaar kan worden). Ideaal zouden de jeugdwerkbeleidsplannen 2003-2007 van de Vlaamse provincies vóór eind december 2002 goedgekeurd moeten zijn, maar toen was het nieuwe decreet nog niet van kracht.

Om de provincies enige ruimte te geven, werd bepaald dat de jeugdwerkbeleidsplannen uiterlijk 6 maanden na de inwerkingtreding van het decreet moesten worden ingediend. Aangezien het decreet op 25 maart 2003 werd gepubliceerd, werd de datum van 25 september 2003 vooropgesteld.

Slechts 2 provincies slaagden hierin: Limburg en West-Vlaanderen. Antwerpen volgde op 31 oktober 2003, waardoor deze provincie nog net mee kon voor de uitbetaling van voorschotten voor 2003. Vlaams-Brabant en Oost-Vlaanderen konden het jeugdwerkbeleidsplan en jaarplan 2003 nog indienen voor het eind van het jaar: ze kregen het volledige subsidiebedrag vastgelegd als saldo.

Alle 5 provincies deden beroep op de extra middelen voor kinderen en jongeren met een handicap, zij het dat dit voor Antwerpen en Vlaams-Brabant in 2003 nog maar over een zeer beperkt bedrag gaat.

Voor 2003 werd een beperkte verhoging van het budget gerealiseerd tot 1.250.000 euro, vooral in functie van de geleidelijke gelijkschakeling voor alle provincies van de extra ondersteuning voor het regionaal jeugdwerk voor kinderen en jongeren met een handicap.

3. Samengevoegd decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid

In 2003 werd het nieuwe decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid van kracht.

Het provinciaal jeugdbeleid werd hiermee op dezelfde leest geschoeid als het gemeentelijk jeugdbeleid. In het nieuwe decreet (goedgekeurd op 14 februari 2003) werd slechts minimaal geraakt aan de criteria voor de gemeenten. Voor de provincies werd hetzelfde stramien van 8 hoofdstukken ingevoerd; de versterkte kwaliteitsvereisten in het decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid werden doorgetrokken in het luik provinciaal jeugdwerkbeleid.

De onderliggende basisfuncties van de provincies op vlak van jeugdbeleid werden hiermee bevestigd.

Voor de ondersteuning van de regionale jeugdwerkinitiatieven werkend met gehandicapte kinderen en jongeren, werd een structurele oplossing ingebouwd. De garantieregeling wordt op 6 jaar tijd geleidelijk aan afgebouwd. Vanaf 2008 verdwijnen de garanties en gaan de middelen over in een structurele verankering van 20 % voor de provincies die in een extra hoofdstuk toevoegen betreffende het jeugdwerk dat gericht is op het werken met gehandicapte jeugd.

Met de publicatie ervan in het Belgisch Staatsblad op 25 maart 2003 werd het nieuwe decreet van kracht.

4. Reflectiegroep Gemeentelijk en Provinciaal Jeugdbeleid

2003 stond nog hoofdzakelijk in het kader van het wetgevende werk: het decreet werd nog geamendeerd, de drie uitvoeringsbesluiten werden voorbereid. In eerste instantie het besluit inzake het voeren van een provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid; in tweede instantie het besluit bij het gemeentelijke luik. Er werd zo weinig mogelijk gewijzigd aan het besluit van 13 juli 2001, maar een aantal bepalingen werden dan toch weer verfijnd.

Maar de meeste tijd ging naar besprekingen over het nieuwe prioriteitenbesluit voor het gemeentelijke niveau. Jeugdruimte blijft de enige prioriteit, maar een grondige herziening van het bestaande besluit drong zich op. Eenmaal de tekst van het besluit was afgerond, werd verder gewerkt aan de praktische begeleiding ervan in de werkgroep Leidraad Jeugdruimteplan. Deze leidraad kon trots voorgesteld worden op de eerste van de 5 provinciale trefdagen in het najaar van 2003. Ook in het kader van de prioriteit jeugdruimte kwam ook het structureel overleg met de afdeling Ruimtelijke Planning goed op gang en werden duidelijke linken gelegd naar de ruimtelijke planning in de gemeenten.

In 2003 stond op de Reflectiegroep steevast het Colloquium op het programma, maar hierover meer verder in deze Kroniek. In functie van het Colloquium kreeg de Vereniging Vlaamse Jeugddiensten en -consulenten de opdracht om een vervolgonderzoek te doen over de implementatie van het decreet. Los van de stuurgroep bij het onderzoek, kwam dit item systematisch op de vergadering.

De werkgroep Statuut Jeugdconsulent bleef verder ploegen: dit werk moet uitmonden in een publicatie in de loop van 2004.

In de tweede helft van het jaar was er eerst het Colloquium, maar vooral ook de vorming in functie van de nieuwe planning: 2004 werd immers een planjaar. Er werden provinciale trefdagen voorbereid. In totaal werden hiermee weer een 700-tal lokale jeugdwerkbeleidsplanners bereikt: jeugdwerkers, stuurgroepleden, schepenen, jeugdconsulenten, en landelijke ondersteuners. Het pocketje Lokaal Jeugdbeleid werd geactualiseerd. De geplande vorming voor schepenen werd wijselijk verdaagd.

5. Colloquium 10 jaar JWBP – 11 oktober 2003

a. De start

Begrotingsbesprekingen zijn meestal harde en moeilijke onderhandelingen maar leveren soms ook inspiratie voor totaal andere dingen; zoals “de viering” van een decreet. De idee om iets te doen rond 10 jaar decreet lokaal jeugdwerkbeleid, is ontkiemd ergens halfweg 2002 bij een overleg tussen het afdelingshoofd en het kabinet. Een decreet gevierd door een administratie, is misschien een wat vreemd gegeven, maar niemand kan erom heen dat het decreet op het lokaal jeugdwerkbeleid toch heel wat teweeg heeft gebracht en op vele vlakken een voorloper is geweest.

Een idee groeide uit tot een colloquium met feestelijke tinten. De datum werd uiteindelijk vastgeprikt op 11 oktober 2003, na wat heen en weer geschuif omwille van verkiezingen - 9 juni 2003 was mooi geweest (exact 10 jaar na de bekrachtiging van het eerste decreet op het gemeentelijk jeugdwerkbeleid) - en startdagen van de jeugdbewegingen.

b. Voorbereidingen

Een colloquium organiseren is geen jaarlijkse aangelegenheid bij de afdeling Jeugd en Sport. Voor de voorbereidingen werden verschillende werkgroepen opgericht en werd er steun gezocht bij een aantal partners. Een externe werkgroep brainstormde op regelmatige basis over de inhoud van het colloquium, het dagschema, de randactiviteiten, de vormgeving,... Naast een aantal mensen van het team lokaal jeugdbeleid, stuurden ook alle belangrijke partners hier een afgevaardigde naartoe. Het kabinet, het Steunpunt Jeugd, de Vlaamse Jeugdraad, V.V.J., V.V.S.G. en V.V.P. werkten mee, behielden een kritische blik en namen een aantal taken op zich.

De praktische voorbereidingen zoals catering, drukwerk, uitnodigingen,... werden opgevolgd en uitgevoerd door een interne werkgroep, in feite het hele team lokaal jeugdbeleid.

De hele vormgeving werd toevertrouwd aan Jaklien Demuyne. Zij had de voorbije 10 jaar regelmatig opdrachten aangenomen voor de afdeling Jeugd en Sport m.b.t. het gemeentelijk jeugdbeleid, en de keuze was dus snel gemaakt. Naast het logo, de uitnodigingen, de affiches en later het verslagboek, verzorgde zij ook de aankleding van de zaal in het Vlaams Parlement.

c. De focusgroepen

Alle betrokkenen waren het erover eens dat het colloquium een feestelijk gebeuren mocht worden, maar dat het ook inhoudelijk sterk moest zijn, en met de blik resoluut op de toekomst.

De inhoudelijke invulling werd lang voor 11 oktober aangevat. Na een SWOT-analyse van het decreet, de werking en gevolgen ervan binnen de afdeling, werden vier focusgroepen opgericht rond een aantal knelpunten die blijkbaar al tien jaar meegaan en ook nu nog actueel blijven. Oorspronkelijk was het de bedoeling dat elke focusgroep volgens eenzelfde vastgesteld stramien zou werken, maar dat bleek al snel niet haalbaar te zijn. Dus stippelde ieder zijn eigen weg uit tussen maart en oktober 2003.

Focusgroep 1: Naar een gemeentelijk jeugdbeleid?

Deze focusgroep werd getrokken door Lieve Caluwaerts en Karen Jacobs.

Van jeugdwerkbeleid naar jeugdbeleid, een uitdaging of een bedreiging? Dit was oorspronkelijk de vraag die voorlag. Gaandeweg is het accent verlegd, omdat al snel bleek dat iedereen het eens was over het feit dat een gemeentelijk jeugdbeleid meer dan wenselijk is. Maar wat is dat dan, een gemeentelijk jeugdbeleid? Wat is de plaats van het jeugdwerk in dit geheel? Wat is de rol van de verschillende actoren? Welke instrumenten zijn nodig om tot een jeugdbeleid te komen? Wat is realistisch en haalbaar en wat is een utopie? Op deze vragen is geprobeerd antwoorden of aanzetten tot antwoorden te zoeken.

Om het onderwerp af te bakenen, hebben een aantal inleidende gesprekken plaatsgevonden, voornamelijk met collega's binnen de administratie. Er werd besloten te starten met een aantal individuele interviews. De namen werden gesuggereerd door de externe werkgroep en geopperd tijdens de voorbereidende gesprekken.

De eerste reeks geïnterviewden waren voornamelijk mensen die op een bovenlokaal niveau nadenken over het gemeentelijk jeugd(werk)beleid (o.a. Vlaamse Jeugdraad, administratie, V.V.J., Steunpunt Jeugd, kabinet). Eind juni werden deze mensen rond de tafel samengebracht. Er werd een beroep gedaan op Jan Vanhee om het gesprek in goede banen te leiden. Hij deed dit aan de hand van een aantal balletjes die hij opgooide.

Over een aantal zaken werd consensus bereikt, andere zaken werden scherper geformuleerd. Een samenvatting van de interviews en een verslag van het rondetafelgesprek werden via de website jeugdbeleid verspreid.

Een tweede luik was de toetsing van deze ideeën op het lokale niveau. Het verslag werd voorgelegd aan een aantal jeugdconsulenten en schepenen van jeugd van kleine, middelgrote en grote gemeenten. Tevens gingen we terug in de tijd om bij twee van de vier “deFounding Fathers” van het decreet, in casu Marc Van Peel en Herman Lauwers, te peilen naar de keuzes die 10 jaar geleden gemaakt werden en de verwachtingen die men toen had bij het decreet.

Al deze gesprekken resulteerden in een tekst die op het colloquium werd voorgelegd. Er werden een aantal antwoorden geformuleerd en vragen scherper gesteld. Uit de tekst werden voor het colloquium een handvol stellingen gepeurd. Het was de bedoeling hiermee de discussie open te trekken.

Focusgroep 2: Decentralisatie en complementair jeugdbeleid

Agnes Janssens en Gerda Van Roelen bogen zich inhoudelijk over deze focusgroep. Bart Dierick (cel voor cultuurbeleid) werd bereid gevonden het gespreksforum en de werkgroep op het colloquium zelf voor te zitten.

Literatuuronderzoek vormde de basis voor de initiële gespreksstof: de rol van de verschillende bestuursniveaus en de spanningen hierrond. Vervolgens werd een kerngroep samengesteld, bestaande uit de diverse partners die zich met de ondersteuning van het lokale jeugdwerk en jeugdwerkbeleid bezighouden.

Met de leden van de kerngroep werd afgesproken een gespreksforum te organiseren. Er werd voor geopteerd dit zo ruim mogelijk samen te stellen. Naast de leden van de kerngroep waren de genodigden voornamelijk jeugdwerkers, schepenen voor jeugd, jeugdconsulenten, vertegenwoordigers van landelijke jeugdwerkorganisaties, van de Vereniging van de Vlaamse Provincies en van de organisaties die werken met maatschappelijke achtergestelde kinderen en jongeren. Verder waren er vertegenwoordigers aanwezig van de verschillende administraties die op Vlaams niveau geconfronteerd worden met de decentralisatieproblematiek, en die bovendien werken rond een thema met relevantie voor het gemeentelijk jeugdbeleid, zoals het lokaal cultuurbeleid, het lokaal sociaal beleid, het stedenbeleid en het lokaal sportbeleid.

Aan de hand van vragen over de rol van het eigen beleidsniveau inzake de ondersteuning van het lokaal jeugdwerk, werd deze gespreksavond voorbereid. Er werd gepeild naar de verdiensten van het decreet. De kwaliteit van de plannen en de elementen die kunnen bijdragen tot een kwaliteitsverhoging, de sturende taak van de Vlaamse overheid en de rol van elk beleidsniveau kwamen in de discussie eveneens aan bod.

In een volgende fase werden met de kerngroep de resultaten van deze gespreksavond besproken. Vervolgens werd een discussietekst opgesteld en werden stellingen geformuleerd over het planningsinstrument, de rol van de Vlaamse overheid, de rol van de gemeenten en de randvoorwaarden. Op het colloquium werden deze tekst en de stellingen uit de focusgroep decentralisatie en complementair beleid aan de deelnemers ter discussie voorgelegd.

Focusgroep 3: Naar een volwaardige kinder- en jongerenparticipatie

Els Cuisinier en Lieve Van Cutsem beten zich vast in dit brandend actueel thema. Jan Van Gils (Kind en Samenleving) werd bereid gevonden de vergaderingen in goede banen te leiden.

Het uitgangspunt van de focusgroep was de discussie niet te beperken tot de participatie van kinderen en jongeren aan het lokale jeugdwerkbeleid, dat in vele gemeenten verloopt via het principe van de “communicatieve planning”, maar om eveneens het thema van maatschappelijke participatie van kinderen en jongeren te belichten. Er werd dan ook voor gekozen niet enkel mensen met een grote deskundigheid inzake het decreet rond de tafel te brengen, maar eveneens deskundigen met betrekking tot kinder- en jongerenparticipatie in het debat te betrekken. Dit vergemakkelijkte de discussie zeker niet.

De focusgroep kwam drie maal samen.

Een eerste vergadering werd gewijd aan de begripsafbakening, vanuit welke visie op participatie moet de discussie worden verder gezet en welke implicaties heeft dit op technieken, kinderen en jongeren, beleidsmakers, ...

Tijdens de tweede vergadering werd getracht de visie concreter vorm te geven. Het Unicef-document “The participation rights of adolescents : a strategic approach” was het vertrekpunt voor de discussie.

Deze tekst werd hertaald naar de Vlaamse situatie en vormde tijdens de derde bijeenkomst de basis voor de uitwerking van een zevental werkpunten die in de praktijk kunnen bijdragen tot een meer volwaardige kinder- en jongerenparticipatie.

Op het colloquium wisselden jeugdconsulenten, politiek mandatarissen, jeugdwerkers en andere geïnteresseerden van gedachten over dit thema aan de hand van 3 stellingen en kon de lijst van 7 sleutelementen worden aangevuld met nog een reeks aanbevelingen.

Focusgroep 4: Jeugdwerk voor alle kinderen en jongeren, realiteit of utopie?

Stephanie Vermeiren en Karen Jacobs probeerden de ruimte af te bakenen voor dit moeilijke thema. Zij vonden uiteindelijk Lieven Monserez (Chiro in de stad) bereid om de vergaderingen voor te zitten.

Of jeugdwerk toegankelijk is voor alle kinderen en jongeren, is het uitgangspunt geweest waarrond verschillende mensen uit een aantal organisaties samenkwamen. Dit gebeurde tijdens 5 focusgroepvergaderingen, die vooraf gingen aan het colloquium, en tijdens een werkgroep op het colloquium zelf.

Om het onderwerp af te bakenen werd vertrokken vanuit de bepalingen van het decreet lokaal jeugd(werk)beleid. Hierin gaat het over het jeugdwerk voor maatschappelijk achtergestelde, laaggeschoolde en allochtone kinderen en jongeren.

Vertrekkend vanuit het al dan niet bereiken van een sociale mix op niveau van een organisatie of op niveau van het jeugdwerklandschap, is een hele weg afgelegd. Uitgaande van vier rudimentaire werkvormen, met name jeugdwerk, werkingen voor maatschappelijk achtergestelde kinderen en jongeren, gemeentelijke initiatieven en de zgn. ‘zelforganisaties’ werd gezocht naar de sterke punten die ervoor zorgen dat kinderen en jongeren een plek vinden waar ze elkaar kunnen ontmoeten, kunnen spelen en experimenteren. Een plek waar ze zichzelf kunnen zijn.

Toegankelijkheid van het jeugdwerk voor alle kinderen en jongeren, bleek geen eenvoudig thema te zijn. De discussie hierover dateert dan ook niet van gisteren.

De verschillende opmerkingen, hiaten, aanbevelingen, discussiepunten, ... werden nog eens op een rijtje gezet. Dit om een aanzet te geven tot verdere discussie, maar vooral om te komen tot mogelijke antwoorden op de veelvuldig geformuleerde vragen.

d. 11 oktober 2003

Een 300-tal mensen vonden het de moeite om op een zaterdag naar het Vlaams Parlement in Brussel af te zakken. Het was een zeer divers publiek: jeugdconsulenten en schepenen van jeugd, jeugdraadsleden en jeugdwerkers, oudgedienden en geïnteresseerden. Ze kregen een hele dag om te luisteren, te reflecteren en te discussiëren over het lokale jeugd(werk)beleid.

Het programma zag er als volgt uit:

9u30 Ontvangst met koffie

10u00 Welkom

10u15 10 jaar JWBP, een korte geschiedenis

Johan Van Gaens deed de geschiedenis van het decreet uit de doeken.

10u35 10 jaar JWBP, een visuele evocatie

Er was hard gewerkt aan een filmpje van ongeveer tien minuten dat een beeld gaf van 10 jaar decreet en enkele belangrijke verwezenlijkingen. We hadden beelden gekregen van een aantal jeugddiensten en jeugdwerkverenigingen. Els Cuisinier en Lieve Caluwaerts bekeken en selecteerden alle bruikbare beelden. Els goot alles in een leuk scenario, met de hulp van Jos Schockaert die ook voor de deskundige montage zorgde. Jammer genoeg liet de techniek in het Vlaamse Parlement het afweten en moest het filmpje afgebroken worden. Het werk ging echter niet verloren en men heeft van de film kunnen genieten op de provinciale trefdagen in het najaar en de beurs van V.V.S.G. "Lokaal, een sterk verhaal".

Het ontstane gat werd vakkundig opgevuld door Steven Wouters en Guy Redig die met hun zelfgecomponeerde feestlied de hele zaal aan het zingen kregen.

10u45 Een blik op de praktijk

Het spreekgestoelte werd in de voormiddag verder ingenomen door een aantal belangrijke partners.

Kai Van Nieuwenhove deed voor de V.V.J. relaas van de belangrijkste resultaten van hun kortetermijnonderzoek. De kernvraag was hoe de planners het decreet hebben ervaren, en er werd gefocust op de laatste planperiode (2002-2004).

Pat Rooseleers van het Steunpunt Jeugd probeerde een antwoord te formuleren op de vraag of het jeugdwerk beter is geworden van die 10 jaar decreet.

Steven Wouters van de Vlaamse Jeugdraad deed hetzelfde voor alle kinderen en jongeren.

12u30 Broodjeslunch

13u30 Tijd voor reflectie: keuze uit één van de vier werkgroepen

De vier werkgroepen werden gevormd analoog met de focusgroepen. De deelnemers hadden bij inschrijving hun keuze moeten maken voor één van de thema's en hadden in de mate van het mogelijke de discussietekst op voorhand gekregen.

In elke werkgroep werd op dezelfde manier gewerkt. Bedoeling was om zoveel mogelijk de deelnemers in de discussie te betrekken. De voorzitters van de werkgroepen (dezelfde mensen als voor de focusgroepen) gooiden een aantal stellingen op tafel. Een stemming met rode en groene kaarten maakte duidelijk wie het wel of niet eens was met de stelling. Na een inhoudelijke discussie kon opnieuw gestemd worden, rekening houdend met de nieuwe argumenten die naar boven waren gekomen.

14u30 Panelgesprek

De verschillende onderzoeksopdrachten, de bevindingen van de focusgroepen die het voorbije halve jaar hadden gediscussieerd, de gesprekken in de werkgroepen: proberen om al die draden die waren uiteengerafeld en onder de loep genomen, terug op te pakken en samen te brengen, was de moeilijke opdracht waarmee het colloquium wilde afsluiten. Er werd geprobeerd dit te doen via een panelgesprek.

Aan het woord waren Pascal Ennaert, kabinetsmedewerker van minister Van Grembergen, Guy Redig, voormalig directeur V.V.J. en nu werkzaam bij de Koning Boudewijn Stichting, Christophe Toye van de Vlaamse Dienst Speelpleinwerking en Emily Ghekiere, nu werkzaam op de Dienst Gelijke kansen van de stad Gent maar in een recent verleden voorzitzer van de jeugdtraad van Gent.

Zij hadden door de dag een bijzondere opdracht gekregen als observator. Elk van hen werd ook uitgestuurd naar een van de 4 werkgroepen.

Het gesprek werd in goede banen geleid door Gerda Van Roelen, teamverantwoordelijke, aan de hand van een aantal grote richtvragen.

15u30 Reportage van de aanwezige kinderen en jongeren

Een colloquium over jeugd(werk)beleid zonder kinderen en jongeren, dat zou toch vreemd geweest zijn. De Vlaamse Dienst Speelpleinwerking had dan ook speciaal voor hen een alternatief programma uitgewerkt.

De jongsten (3 tot 6) trokken de fotostudio in. Ze konden zich verkleeden, schminken en knutselen en alles werd vastgelegd op digitale foto. Wie al iets groter was (6 tot 10), kon terecht in de persruimte om samen een reportage te maken in kinderstijl. De oudsten (10 tot 14) gingen op stap met beeld en geluid door het gebouw. Ze sprokelden leuke beelden vanuit kikkerperspectief en hun resultaten werden gepresenteerd in het plenum.

15u45 Jubileumtoespraak van de minister van Jeugd

De heer Paul Van Grembergen was eregast op het colloquium. In zijn toespraak riep hij meteen op om met een vernieuwd elan de volgende tien jaar in te gaan.

16u00 Receptie

Het colloquium werd afgesloten met een feestelijke receptie, waar bij een hapje en een drankje de goede afloop werd gevierd.

e. De afwikkeling: een verslagboek

Een heel jaar hard werken vond zijn afsluiting in het colloquium, maar de resultaten van de onderzoeken, reflecties en discussies wilden we niet verloren laten gaan. Dit vond allemaal zijn weerslag in een verslagboek. Dit werd echter maar afgewerkt en verspreid in 2004.



C Het internationale niveau

Het jeugdwerkbeleid van de afdeling beperkt zich niet enkel tot Vlaanderen. Het besteedt ook aandacht aan wat zich op **internationaal jeugd(werk)vlak** afspeelt en werkt hiervoor samen met andere landen. Deze samenwerking uit zich hoofdzakelijk in het uitvoeren van de **uitwisselingsprogramma's** die tussen de betrokken landen werden afgesproken.

Enerzijds is er de **bilaterale samenwerking** in het kader van de culturele akkoorden en de samenwerkingsakkoorden die tussen Vlaanderen en een ander land of regio zijn afgesloten. Anderzijds is er de **multilaterale samenwerking** in het kader van de Benelux, de Europese Unie, de Raad van Europa en de Verenigde Naties.

1. Bilaterale samenwerking

a. Culturele akkoorden en Samenwerkingsakkoorden

Een bilateraal cultureel- of samenwerkingsakkoord is een intentieverklaring tot samenwerking tussen twee landen of regio's. Deze samenwerking heeft betrekking op elk van de onderdelen van het cultuurbeleid, waaronder ook het jeugdbeleid.

Wanneer twee landen een dergelijk akkoord sluiten, wordt meteen een **Vaste Gemengde Commissie** van ambtenaren van de administratie Cultuur samengesteld. "Gemengd" omdat er vanuit beide landen vertegenwoordigers deelnemen, "vast" omdat men elkaar op geregelde tijdstippen ontmoet om een **protocoltekst** te schrijven. Het protocol van een cultureel akkoord bevat dus een lijst van projecten en activiteiten (werkprogramma's), die in de volgende jaren zullen worden uitgevoerd en waarrond zal worden samengewerkt. Dit geldt voor elk onderdeel van het cultuurbeleid, dus ook voor het jeugdbeleid. Deze werkprogramma's worden doorgaans ingevuld voor een periode van twee tot drie jaar.

Wat het jeugd(werk)beleid betreft is het vooral de bedoeling dat wordt nagegaan op welke manier dit in andere landen functioneert, welke regelgevingen en subsidiëringvormen er bestaan, welke inspraak- en overlegorganen er zijn.

In een aantal gevallen wordt voor de samenwerking met bepaalde landen een specifieke **Subcommissie Jeugd** opgericht. Dit is het geval wanneer wordt vastgesteld dat het aspect jeugd voor beide partners heel belangrijk is en dat rechtstreekse contacten tot betere resultaten leiden inzake afspraken en uitvoering van de jeugdprogramma's. De subcommissies jeugd beogen met andere woorden een intensere samenwerking op het gebied van jeugdbeleid. De uitwisseling tussen deze landen is dan ook veel frequenter.

Over de concrete activiteiten van zowel de Vaste Gemengde Commissies als de Subcommissies Jeugd wordt overleg gepleegd op het JICA, het Jeugdoverlegorgaan voor Internationale Culturele Akkoorden (zie verder).

Overzicht van de samenwerking in 2003

Landen of regio's waarmee binnen een Vaste Gemengde Commissie een werkprogramma jeugd is opgezet	Landen waarmee een Subcommissie Jeugd is opgericht
Bulgarije, Canada, Chili, China, Duitsland, Duitstalige Gemeenschap van België, Finland, Frankrijk, Goed nabuurschap Nord Pas de Calais, Goed nabuurschap Noordrijn-Westfalen, Hongarije, Ierland, Italië, Marokko, Nederland (Cultureel Verdrag), Oostenrijk, Polen, Quebec, Roemenië, Russische Federatie, Slowakije, Slovenië, Tsjechië, Tunesië, Zuid-Afrika, e.a. (in totaal goed voor 25 landen of regio's)	Spanje, Baltische Staten (Estland, Letland, Litouwen), Luxemburg (met 5 landen hebben we een actieve subcommissie)

Overzicht budget AJ5 in bilaterale samenwerking

	12.22	33.05	Totaal
2000	176.004,40	136.215,05	312.219,45
2001	171.046,53	136.215,05	307.261,58
2002	171.046,53	136.215,05	307.261,58
2003	170.091,21	126.215,05	296.306,26

Artikel 12.22: zendingen en ontvangsten binnen en buiten de culturele akkoorden

Artikel 33.05: reglement internationale jongerenuitwisseling (landelijk jeugdwerk)

Overzicht aantal studiebezoeken jeugddelegaties – ontvangsten

	Aantal buitenlandse delegaties	Aantal bezochte jeugd(werk)initiatieven	Aantal verschillende jeugd(werk)initiatieven
2000	21	Geen registraties	Geen registraties
2001	15	153	130
2002	12	136	108
2003	29	292	160

b. JICA en de ontvangstbezoeken in het kader van de Culturele Akkoorden

In de tweede jaarhelft van 2002 werd uitvoerig stilgestaan bij de rol en de opdracht van het JICA (Jeugdoverlegorgaan voor Internationale Culturele Akkoorden). Dit resulteerde in een nota die in januari 2003 door de raad van beheer van JINT vzw werd goedgekeurd.

In 2003 vonden vier JICA-vergaderingen plaats; hier werkten jeugdwerkers en ambtenaren samen aan de inhoudelijke voorbereiding van de projecten.

Vanuit JICA werden nieuwe voorstellen naar voor gebracht voor de Subcommissies Jeugd met Luxemburg, Spanje en de drie Baltische Staten. Ook voor de Vaste Gemengde Commissies werden voorstellen gedaan.

In 2003 werd tijdens de vergaderingen ook telkens een gast uitgenodigd die toelichting gaf bij een specifiek 'internationaal' thema.

Op 16 juli was de vergadering gewijd aan een denkvormiddag waar internationale beleidslijnen en thema's werden uitgetekend in functie van de culturele- en samenwerkingsakkoorden. Daarnaast werden ook thema's opgelijst (o.a. uit het Vlaamse jeugd(werk)beleidsplan) die relevant zijn voor studiebezoeken in dat kader.

Er werd binnen JINT verder gewerkt om de verkregen informatie uit de verslagen van zendingen te ontsluiten en bruikbaar te maken. Dit resulteerde eind 2002 in een kleine databank waaraan verder werd gewerkt in 2003. Ter voorbereiding van de vergaderingen bleek dit een uiterst bruikbaar instrument te zijn.

Net zoals op andere jaren verzorgde JINT ook in 2003 het JICA-secretariaat.

Daarnaast werd de opmaak en begeleiding van de 29 ontvangstbezoeken in het kader van de Culturele Akkoorden van de Vlaamse Gemeenschap door JINT verzorgd. Er werden 28 ontvangsprogramma's opge maakt voor studiebezoeken in het kader van de culturele akkoorden en 1 ontvangsprogramma in het kader van het samenwerkingsverband met Zuid-Afrika. We kunnen dus spreken van een topjaar qua ontvangsten.

Er werden in totaal 292 bezoeken gebracht aan 160 verschillende jeugd(werk)initiatieven. Er zijn slechts 22 organisaties die meer dan 2 keer bezocht zijn, wat betekent dat er een goede spreiding is geweest en dat de jeugd(werk)organisaties niet overbevraagd werden.

Qua inhoud van de programma's werd in 2003 ook een poging gedaan om vernieuwend te werken en creatief om te springen met de thema's. In onderling overleg met de afdeling Jeugd en Sport werden 4 nieuwe concepten uitgewerkt en met succes uitgevoerd.

c. Samenwerkingsproject met Zuid-Afrika

De bilaterale samenwerking inzake jeugd tussen Zuid-Afrika (National Youth Commission) en Vlaanderen (Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Jeugd en Sport) wordt in Vlaanderen gestuurd door een expertengroep waarin zowel de afdeling Jeugd en Sport, experts uit het jeugd(werk)veld en de wetenschappelijke wereld en JINT vertegenwoordigd zijn. JINT staat in voor de ondersteuning van de uitvoering van het samenwerkingsproject. Sedert 2002 staat de samenwerking uitsluitend in het teken van de **ontwikkeling van een lokaal jeugdbeleid** in Zuid-Afrika. Hieraan werd een "capacity building" programma gekoppeld voor actoren actief binnen het Zuid-Afrikaanse lokale beleidsniveau.

In 2003 vond van 3 tot 12 juli een studiebezoek plaats over lokaal jeugdbeleid in Vlaanderen. De delegatie bestond uit 15 leden: de staf van de National Youth Commission South Africa, lokale jeugdambtenaren en -politici. Het programma bestond uit een gemeenschappelijk gedeelte en een gedeelte waarin de delegatie in kleine groepjes kon deelnemen aan een tweedaags programma aangeboden door 5 steden en gemeenten (Antwerpen, Oostende, Maasmechelen, Vilvoorde en Gent).

De thema's van het gemeenschappelijke programma waren:

- staatsstructuur België met focus op Vlaanderen;
- vrije tijd en jeugd binnen de context van de Vlaamse welvaartmaatschappij;
- Vlaams jeugd(werk)beleid en lokaal jeugd(werk)beleid binnen de context van de welvaartmaatschappij;
- bezoeken aan stedelijke jeugdwerkinitiatieven en uiteraard ook enkele culturele bezoeken.

Tijdens de tweedaagse, aangeboden door de 5 steden en gemeenten, werd de nadruk gelegd op de werking en de dynamiek van het plaatselijk jeugdbeleid (met focus op rol, werking, onderlinge verhoudingen, jeugd-dienst, gemeentebestuur en jeugdraad).

Achteraf werden in Zuid-Afrika feedback-sessies georganiseerd door de NYC met de bedoeling de opgedane kennis te evalueren en te verspreiden naar de achterban.

Daarnaast vond in Zuid Afrika van 3 tot 17 oktober een cursus plaats met als titel "Jeugd, participatie en lokaal beleid". De cursus werd in samenwerking met de NYC ontwikkeld. De trainersploeg bestond uit 3 Vlaamse trainers en 3 Zuid-Afrikaanse trainers, allen deskundig in jeugdbeleidmateries. Aan de cursus namen 50 Zuid-Afrikaanse en 14 Vlaamse jongeren deel die allen actief zijn op het vlak van lokaal jeugd(werk)beleid. De Vlaamse trainers en cursisten werden ter plaatse ondersteund door de JINT-stafmedewerker.

Van 19 tot 23 november vond in Zuid-Afrika een voorbereidende vergadering plaats waarbij het eindcongres rond lokaal jeugdbeleid in Zuid-Afrika werd voorbereid. Tijdens deze ontmoeting werd een evaluatie gemaakt van de cursus die in oktober plaatsvond en tot slot werd een eerste aanzet gegeven voor de planning van het werkjaar 2004. Aan deze vergadering namen vanuit Vlaanderen Jan Vanhee, Guy Redig, Koen Lambert, Els Van Effelterre en Saskia Roelants deel.

Overzicht budget AJS in Zuid-Afrika

	12.22	33.05	Totaal
2000	81.804,86	104.115,28	185.920,14
2001	81.804,86	116.509,96	198.314,82
2002	81.804,86	116.509,96	198.314,82
2003	82.000,00	139.590,00	221.590,00

Artikel 12.22: trainingscursussen voor jeugdwerkers zoals voorzien in het werkprogramma 2003-2004

Artikel 33.05: project lokaal jeugdwerkbeleid zoals voorzien in het werkprogramma 2003-2004

d. Goed Nabuurschap

In het kader van het "Goed nabuurschap", waarbij extra aandacht gaat naar **samenwerking met buitenlandse grensregio's**, werkte Vlaanderen in 2003 samen met de regio Nord-Pas-de-Calais. De samenwerking maakt deel uit van de Frans-Belgische samenwerking, een initiatief dat uitging van de Prefect van Lille. Het doel was te komen tot een "pragmatische projectmatige samenwerking" tussen diverse sectoren.

Voor wat jeugd betreft werd in 2003 afstemming gevonden tussen de Direction générale et départementale de la Jeunesse et des Sports van de regio Nord-Pas-de Calais, de afdeling Jeugd en Sport van het ministerie van de Vlaamse gemeenschap en het Bureau International Jeunesse van de Franse Gemeenschap en werden een aantal projectfiches opgesteld. Het is de bedoeling de inhoud van deze fiches vanaf 2004 te realiseren.

De afspraken houden in dat er in eerste instantie een uitwisseling plaatsvindt rond een aantal specifieke thema's.

Daarnaast worden er ontmoetingsseminaries gepland rond mobiliteit van jongeren.

2. Multilaterale samenwerking

a. Unesco

Het **Unesco-jongerenforum** vond plaats van 25 tot 28 september 2003 in Parijs, net voor de officiële opening van de 32ste sessie van de Algemene Conferentie.

De jongeren formuleerden er aanbevelingen en mogelijke strategieën over drie wereldthema's. Voor de Vlaamse Gemeenschap nam Kristin Marschou deel aan het forum. De drie volgende (discussie)thema's kwamen aan bod:

- onderwijs in het teken van duurzame ontwikkeling, in het bijzonder het zoetwatermanagement;
- jeugd en aids: preventieve educatie;
- Unesco en jeugd: manieren en middelen van communicatie en coöperatie.

Dankzij dit jeugdforum kregen jongeren - al dan niet actief in uiteenlopende jeugdorganisaties - de kans om zich uit te spreken over actuele wereldthema's en konden ze hun uiteenlopende visies en verwachtingen over deze drie topics uiteenzetten. Verder konden ze voorstellen formuleren over de eventueel te ondernemen stappen in een globaal ontwikkelingsproces en over probleemoplossende methoden en deze zelfs concreter uitwerken.

b. Raad van Europa

De Raad van Europa is een **intergouvernementele organisatie** die zich tot doel stelt:

- de rechten van de mens, de pluralistische democratie en de naleving van de wet te beschermen;
- het bewustzijn van de Europese culturele identiteit te promoten en diens diversiteit te stimuleren;
- oplossingen te zoeken voor de problemen waarmee de Europese samenleving wordt geconfronteerd (discriminatie van minderheden, xenofobie, onverdraagzaamheid, het klonen van mensen, aids, de bescherming van het leefmilieu enz.);
- de democratische stabiliteit in Europa helpen te versterken door ondersteuning te geven aan politieke, wetgevende en grondwettelijke hervormingen.

De activiteiten van de Raad van Europa leiden vaak tot **Europese conventies en akkoorden** in het licht waarvan lidstaten nadien hun eigen wetgeving kunnen verbeteren en harmoniseren.

Zo hechtte de Vlaamse regering bijvoorbeeld in 2003 haar goedkeuring aan de tekst van de Europese Conventie inzake de bevordering van een transnationale langetermijnvrijwilligersdienst voor jongeren, opgemaakt in Straatsburg op 11 mei 2000. Met deze conventie wil de Raad van Europa de grondslag leggen voor een eigen juridisch statuut voor de jonge vrijwilliger in Europa.

Structuur van de jeugdsector

In 1998 werd de structuur van de jeugdsector grondig gewijzigd. Het **CDEJ** (Comité directeur de la Jeunesse) bleef het intergouvernementele orgaan waarin het beleidsvoorbereidende werk gebeurt. Het aantal leden bedraagt op dit ogenblik 48.

De jeugdwerkers zijn vertegenwoordigd in de **raadgevende raad** (le Conseil Consultatif). Deze raad bestaat uit 30 leden; bij de samenstelling werd rekening gehouden met de vertegenwoordiging van nieuwe jeugdwerkvormen.

Beide organen komen samen in de **gezamenlijke raad** (le Conseil Joint). Deze raad dient in consensus te beslissen over de werkprogramma's en de acties van de sector.

De uiteindelijke concretisering gebeurt in het programmacomité, waarin de gouvernementele en de niet-gouvernementele sector samen aan de tafel zitten.

Deze vorm van werken is niet gemakkelijk. Gezamenlijk beslissen met ongeveer 80 stemgerechtigde leden is geen sinecure. Bovendien zijn de rol en de vertegenwoordiging van de verschillende structuren verschillend.

Net als de voorafgaande jaren volgde de afdeling Jeugd en Sport in 2003 de werkzaamheden op van het **Comité directeur de la Jeunesse**.

Comité directeur de la Jeunesse (CDEJ)

Dit comité heeft als opdracht :

- de evolutie van de jeugdproblematiek te volgen in de lidstaten, ondertekenaars van de Culturele Conventie;
- de intergouvernementele samenwerking in de jeugdsector bevorderen;
- het ministercomité te adviseren inzake het budget nodig voor de activiteitenprogramma's;
- samen te werken met het Europese Jeugdfonds, de Europese Jeugdcentra en met andere directiecomités;
- de Ministerconferentie inzake jeugdbeleid voor te bereiden en op te volgen, aan het comité van ministers voorstellen te doen voor de samenstelling van de gouvernementele invulling van de beheersorganen van het Jeugdfonds en het Jeugdcentrum.

Het directiecomité vergadert normaliter tweemaal per jaar. Eén vergadering vindt plaats in Straatsburg, waar ook de zetel van de Raad van Europa gevestigd is. De tweede vergadering gaat meestal door in het Europees Jeugdcentrum in Budapest.

Vanuit de afdeling Jeugd en Sport nam Jan Vanhee deel aan deze vergaderingen.

Europees Jeugdfonds

Dit fonds, opgericht door de Raad van Europa, wordt gespijsd met vaste bijdragen van de verschillende lidstaten. De afdeling Jeugd en Sport staat in voor de bijdrage van de Vlaamse Gemeenschap. Het andere deel van de Belgische bijdrage wordt geleverd door de Franse Gemeenschap. Hiertoe bestaat een officiële verdeelsleutel.

Met de kredieten van dit fonds worden enerzijds eigen initiatieven van de Europese Jeugdcentra gefinancierd, anderzijds worden toelagen verleend aan internationale jeugdverenigingen (Jeugd-NGO's) voor hun werking en voor de organisatie van vormingsinitiatieven van jeugdverantwoordelijken.

Europese Jeugdcentra

De Europese jeugdverenigingen kunnen gebruik maken van de infrastructuur en het pedagogische team van de centra in Straatsburg en in Budapest. Zij kunnen zich eveneens inschrijven voor het vormingspakket dat voornoemde pedagogische staf zelf organiseert en aan het jeugdwerk aanbiedt.

Het beheer van beide centra wordt toevertrouwd aan het programmacomité, dat bestaat uit ambtenaren en jeugdwerkers.

Europese Conventie inzake de bevordering van een transnationale langetermijnvrijwilligersdienst voor jongeren

De Vlaamse Regering hechtte op 14 februari 2003 haar goedkeuring aan de tekst van de Europese Conventie inzake de bevordering van een transnationale langetermijnvrijwilligersdienst voor jongeren, opgemaakt in Straatsburg op 11 mei 2000. De regering machtigt hiermee de federale vertegenwoordiger om het bijhorende Verdrag namens Vlaanderen te ondertekenen. Ze duidt vzw JINT, het coördinatieorgaan voor internationale jongerenwerking, aan als coördinerende instantie voor Vlaanderen.

Doel en algemene draagwijdte van deze Conventie

De Europese conventie inzake de bevordering van een langetermijnvrijwilligersdienst voor jongeren richt zich tot jongeren van 18 tot 25 jaar die vrijwilligerswerk willen verrichten in het buitenland voor een periode van drie tot twaalf maanden. Vrijwilligerswerk wordt sinds jaar en dag beschouwd als een sociaal nuttige activiteit, die bovendien een alternatieve route biedt naar een professioneel leven en die jongeren de kans biedt om nieuwe sociale en technische vaardigheden te verwerven.

Met deze tekst wil de conventie de grondslag leggen voor een eigen juridisch statuut voor jonge vrijwilligers in Europa. De Conventie wil een aantal problemen regelen i.v.m. rechten en verplichtingen van de vrijwilligers en van de verschillende betrokken partners, zoals de zendende en ontvangende organisaties (informatieverstrekking, training, sociale zekerheid, verblijf, verlof en zakgeld). Ze houdt rekening met de bestaande maatregelen en biedt oplossingen voor de problemen en hindernissen die jongeren ervaren tijdens hun vrijwilligersactiviteiten in het buitenland. De Conventie voorziet bovendien in de uitreiking van een certificaat dat de vaardigheden erkent die de vrijwilliger tijdens deze periode van niet-formeel leren heeft opgedaan.

Internationale stand van zaken

De Conventie werd opengesteld voor ondertekening op 11 mei 2000. Behalve de lidstaten van de Raad van Europa kunnen ook ex-Joegoslavië, Monaco, Wit-Rusland en de Heilige Stoel de Conventie ondertekenen. Tot nog toe werd de Conventie door zes landen ondertekend. Het gaat om Azerbeidzjan, Frankrijk, Luxemburg, Roemenië, San Marino en het Verenigd Koninkrijk. Geen enkel van deze landen ging alsnog over tot ratificatie. De Conventie treedt in werking wanneer zij geratificeerd is door vijf staten, waaronder minimum vier lidstaten van de Raad van Europa.

Nu moet deze conventie nog worden ondertekend door de federale overheid. Hiertoe moet zij machtiging krijgen van zowel de Vlaamse Regering als de regeringen van de Duitstalige en Franse Gemeenschap.

Activiteiten

CDEJ/Joint council van 18 tot 20 februari 2003 in Straatsburg:

- evaluatie van de 6de Europese ministerconferentie voor Jeugd in Thessaloniki;
- verslag van de expertengroep inzake jeugdbeleid;
- rapportering rond de studie inzake het functioneren van nationale jeugdraden en adviesorganen;
- finalisering van de ontwerpaanbeveling niet-formeel leren;
- gedachtewisseling rond de relaties en verhoudingen tussen volgende beleidsdomeinen: kinderen, gezin, jongeren.

CDEJ/Joint council van 4 tot 6 november 2003 in Boedapest:

- studie en ontwerprichtlijnen in verband met het functioneren van nationale jeugdraden en – adviesorganen;
- richtlijnen in verband met de formuleren en implementatie van jeugdbeleid;
- onderzoek inzake de haalbaarheid van het ontwikkelen van een portfolio voor jeugdwerkers en jeugdleiders;
- het Netwerk van Europese Jeugdcentra;
- voorbereiding van de 7de Europese ministerconferentie voor Jeugd in Boedapest;
- stand van zaken in verband met de Europese conventie rond de bevordering van een transnationale langetermijnvrijwilligersdienst voor jongeren;
- partnerschap met Eryica;
- voorbereiding seminar rond Jeugd en Globalisering.

Overzicht budget AJS in multinationale organisaties en netwerken

	12.22	33.05	Totaal
2000	37.184,02		37.184,02
2001	37.184,02		37.184,02
2002	37.184,02		37.184,02
2003	37.184,02		37.184,02

Artikel 12.22: verplichte bijdrage Europees Jeugdfonds Raad van Europa

c. Europese Unie

Bedrijvigheid alom in de Unie in 2003 en wel op diverse fronten.

Raad Jeugdzaken

Binnen de Europese Unie werd door de Raad een werkgroep jeugdzaken geïnstalleerd. Deze werkgroep volgt mee het programma Jeugd op en tracht, door het formuleren van aanbevelingen of resoluties aan de Raad, een beleidsbeïnvloedende rol te spelen. De werkgroep vergadert ongeveer maandelijks.

Een nieuw samenwerkingskader

Het witboek "Een nieuw elan voor Europa's Jeugd" werd in november 2001 aangenomen en leidde een half jaar later tot een resolutie van de Raad over het kader voor de Europese samenwerking bij jongerenvraagstukken.

Dit nieuw samenwerkingskader berust op twee belangrijke pijlers :

- de toepassing van de open coördinatiemethode op het specifieke terrein van jeugdzaken;
- meer aandacht voor jongeren in de andere beleidstakken van de Unie.

Vragenlijsten en aanbevelingen

In dit nieuwe samenwerkingskader ligt de nadruk op twee elkaar aanvullende elementen, namelijk de toepassing van de open coördinatiemethode bij de thematische prioriteiten voor de samenwerking op jongerengebied (participatie, informatie, vrijwilligersactiviteiten, en een beter begrip en kennis van jongeren) en een sterkere aandacht voor jongerenvraagstukken in het beleid op andere terreinen zoals onderwijs en vorming, bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat, werkgelegenheid, autonomie, ...)

Programma Jeugd

Op de Raad van 30 mei 2002 kondigde de Europese Commissaris een grondige voorbereiding aan inzake de toekomstige generatie EU-programma's waaronder Jeugd.

Het programma Jeugd (Besluit nr. 1031/2000/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 april 2000 tot vaststelling van het communautaire actieprogramma "Jeugd") loopt van 2000 tot 2006 en beschikt over een begroting van 520 miljoen euro. Onder Jeugd vallen activiteiten uit eerdere programma's, zoals de programma's "Jeugd voor Europa" (uitwisselingen van korte duur voor groepen) en "Europees vrijwilligerswerk", en nieuwe activiteiten zoals "jongereninitiatieven", gezamenlijke acties (met Socrates en Leonardo da Vinci), de bevordering van de interculturele dialoog en specifieke flankerende maatregelen. Het programma gaat uit van niet formeel leren, het idee van levenslang leren (Mededeling van de Commissie in november 2001... Een Europese ruimte voor levenslang leren realiseren) en de verwerving van vaardigheden en competenties, die een actieve rol in de maatschappij mogelijk maken, het nemen van initiatief bevorderen en racisme en vreemdelingenhaat helpen bestrijden.

JINT vzw is het nationale agentschap dat instaat voor de uitvoering van dit programma

De huidige fase van de programma's loopt af tegen het einde van 2006. Voordat er een nieuw voorstel voor een nieuwe looptijd vanaf 2007 wordt ontwikkeld, wil men een beeld krijgen van de visies, wensen en doelen van alle belanghebbenden, dat wil zeggen van degenen die aan de programma's hebben deelgenomen en dit mogelijk nog willen doen. De uitkomst van deze consultaties vonden hun weerklink in de nieuwe voorstellen die de Commissie uitwerkte.

Onder het Griekse voorzitterschap (1ste jaarhelft) werd op de raads werkgroepen en de Raad jeugd aandacht besteed aan de volgende onderwerpen:

EU-Ministerraad Jeugd van 5 mei 2003 sprak zich uit over toekomstige generatie EU-Programma's

Sinds 1989 nemen in heel Europa jaarlijks duizenden jongeren tussen 15 en 25 jaar deel aan het EU-programma Jeugd. De dynamiek van deze jongeren en de maatschappelijke impact hiervan valt niet te onderschatten. Dit alles werd mogelijk gemaakt dankzij de politieke wil om de mobiliteit van jongeren op een kwaliteitsvolle manier vorm te geven.

Met het oog op de toekomstige EU-programma's hield de Vlaamse minister van Jeugd namens de Belgische delegatie een krachtig pleidooi voor het belang en de noodzaak van een specifiek programma voor Jeugd, met het bestaande communautaire actieprogramma "Jeugd" als uitgangspunt. Een dergelijk programma zal volgens hem een wezenlijke rol spelen in het bevorderen van de Europese samenwerking in jeugdzaken.

Verder lichtte de Europese Commissie haar gemeenschappelijke objectieven toe inzake participatie en jongereninformatie.

DG-Jeugdvergadering en raads werkgroep Jeugd in Rethymno, Kreta, 23-26 juni 2003.

Op de agenda werden volgende punten besproken en afgewerkt:

- de Europese Commissie gaf haar eerste oriëntaties voor een nieuwe generatie EU-Jeugdprogramma
- bespreking van "gemeenschappelijke gronden" in functie van de opmaak van een resolutie m.b.t. de thema's participatie en informatie (mededeling Europese Commissie)
- bespreking van de ontwerp vragenlijsten inzake vrijwilligerswerk en jeugdonderzoek
- op de raads werkgroep Jeugd werden al deze punten opnieuw besproken (maar nu formeler) en werd ook het document "voorstel voor basisbesluiten voor de subsidies die momenteel vallen onder de administratieve autonomie van de Commissie (deel A van de begroting) of de uitoefening van haar institutionele prerogatieven" besproken in functie van de erkenning en subsidiëring van het Europees Jeugdforum, evenals van de Europese jeugdorganisaties.

Het Italiaanse voorzitterschap (2de jaarhelft)

Eind oktober 2003 bezorgde Vlaams minister van Jeugd Van Grembergen de Vlaamse bijdrage m.b.t. de vragenlijst vrijwilligersactiviteiten en de vragenlijst i.v.m. een beter begrip en kennis van jongeren aan de Europese Commissie.

Op de Raad van de ministers Jeugd van 25 november 2003, waarop gezien de beurtrol de Duitstalige minister Hans Niessen aanwezig was voor België, werden de gemeenschappelijke doelstellingen inzake participatie en informatie voor jongeren goedgekeurd.

Beknopt verslag van de EU-Conferentie rond "Gemeenschapsdiensten en Jeugd" in Rome, Italië 27-30 november 2003.

Voor België namen Laurence Hermand (BIJ) en Jan Vanhee deel aan de conferentie. Onze Duitstalige collega werd officieel verontschuldigd. In de voorbije 5 jaar zijn er op vlak van "gemeenschapsdiensten" (nieuwe) ontwikkelingen in Duitsland, Frankrijk, Italië, Tsjechië en ook in Polen, Litouwen, en Roemenië. De discussie is

heel dikwijls gelinkt met de militaire dienstplicht en de mogelijkheden voor gewetensbezwaarden. Vandaag moet de discussie ook worden geplaatst binnen ontwerp EU-Grondwet (deel III - art 3, 223) waar er sprake is van "the creation of a European Voluntary Humanitarian Aid Corps open to young Europeans".

Voor België werden de volgende elementen ingebracht:

- sinds 1994 is er in België geen militaire dienstplicht meer;
- er bestaat in ons land niet zoiets als "een nationale gemeenschapsdienst", ook niet op het niveau van de Gemeenschappen;
- we kennen een actieve deelname van jongeren aan het verenigingsleven; het verenigingsleven is op alle bestuurlijke niveaus goed ontwikkeld; de link met "engagement van jongeren" (ook door Frankrijk onderstreept);
- EVS vinden wij een belangrijke actie binnen het EU Jeugdprogramma;
- in het debat moet "de jongerenbenadering" voor ogen worden gehouden, evenals het gegeven dat jongeren actor/subject van hun (eigen) acties en projecten zijn (ook door Zweden gesteund en onderstreept).

Conclusies van het voorzitterschap bij de eerste conferentie inzake "gemeenschapsdiensten" en Jeugd

Vanuit de Belgische delegatie brachten wij de suggestie om het belang niet enkel te zien als een "dienst aan de natie" maar eerder als "een dienst aan de gemeenschap" (gesteund door Zweden en Oostenrijk). In de eindversie werd dit zelfs opgenomen.

Conclusies van de Europese Commissie

- het gegeven van deze conferentie en deze discussie in de EU rond "civil(ian) service" - jeugdbeleid is nieuw; de EC bij monde van Vale de Almeida spreekt opnieuw van "een momentum";
- er is het duidelijke engagement vanuit Italië met hun "Servizio Civile";
- er is een en ander in beweging omtrent vrijwilligersactiviteiten in de EU: het Witboek, de verwijzing in de ontwerp EU-Grondwet, er zijn binnen de lidstaten verschillende nieuwe wetgevende kaders of instrumenten,... (nieuwe dynamieken);
- er is de vaststelling van een grote diversiteit op vlak van vrijwilligersactiviteiten binnen de verschillende lidstaten vanuit verschillende culturen, realiteiten, tradities,...;
- er is de complexiteit van alles m.b.t. vrijwilligersactiviteiten. Dit wordt dikwijls gelinkt aan:
 - grondwet
 - wet
 - militaire dienst/plicht
 - andere generaties (intergenerationeel)
 - actieve leven (voor- en na het vrijwilligerswerk)
 - behoeften van vrijwilligers (occasioneel, parttime,...)
 - factor van de persoonlijke ontwikkeling
 - dienst aan de gemeenschap/de samenleving
- er is behoefte en ruimte om zaken te proberen; het ontwikkelen van gemeenschappelijke projecten bi-multilateraal; er is nood aan een beter begrip, aan betere basisgegevens/informatie,...;
- EU-instrumenten; er is het EU-Jeugdprogramma, meer specifiek EVS; moet dit groeien en uitbreiden? Er wacht ons tevens de implementatie van het nieuwe Verdrag. Wat zal er uiteindelijk instaan en wat is onze reactie hierop? Ten slotte is er de open coördinatiemethode m.b.t. vrijwilligersactiviteiten. In de lente van 2004 mogen we de mededeling van de EC in deze verwachten;

- een duidelijke vraag om een niet bureaucratisch proces op gang te brengen, wel een proces met de verschillende betrokkenen: jongeren, jeugdorganisaties en een op jeugd gericht beleid (a youth centered policy);
- een Roma II werd aangekondigd.

d. Benelux

Binnen het secretariaat van de Benelux is een **werkgroep Jeugdzaken** werkzaam. Deze werkgroep bestaat uit vertegenwoordigers van de administraties “Jeugd” van de drie partnerlanden en vertegenwoordigers van de verschillende “Jeugd voor Europa-agentschappen” van de Benelux. De werkgroep komt tweemaal per jaar samen om overleg te plegen over het uitwerken en invullen van het jeugdbeleid in de Benelux, de Europese Unie en de Raad van Europa.

In 2003 namen Hilde Van Dyck en Jan Vanhee vanuit de afdeling Jeugd en Sport deel aan dit overleg, Koen Lambert vanuit JINT.

De Beneluxsamenwerking inzake jeugdbeleid is niet nieuw. Reeds in 1985 werd een project jeugdbeleid opgestart. Vóór 1995 was het overleg binnen de Benelux-landen eerder informeel. Sinds 1996 is de werkgroep “Jeugdbeleid” ingebed in de officiële Benelux-overlegstructuur en kan op die manier rekenen op facilitaire ondersteuning van het Secretariaat-Generaal van de Benelux.

Het overleg is steeds een tweesporenbeleid geweest:

- **een intern spoor:** uitwisselen van informatie over het eigen jeugdbeleid en proberen te komen tot afstemming, waaronder concrete samenwerking door middel van gezamenlijke projecten binnen de Benelux;
- **een extern spoor:** gezamenlijke Benelux-standpunten formuleren in het kader van de Europese Unie en de Raad van Europa en het opzetten van gezamenlijke Benelux-projecten inzake jeugdbeleid met andere landen(groepen).

Naar aanleiding van een evaluatie in 2002 van de Benelux-samenwerking inzake jeugdbeleid werd geopperd dat het nuttig zou zijn een handvest op te stellen over de samenwerking in Benelux-verband. Bovendien werd vastgesteld dat er door samenwerking meer macht verworven wordt op Europees niveau en dat het goed is gelijkaardige partners terug te vinden in Midden- en Oost-Europa. Een belangrijke conclusie was ook dat de uitwisseling tussen de landen niet alleen op ambtelijk niveau gebeurt, maar ook georganiseerd wordt met de jongeren die verantwoordelijkheid dragen. Op die manier kunnen de internationale en interculturele contacten van jongeren worden gestimuleerd.

Het werd uiteindelijk geen handvest, maar een heuse overeenkomst die door de Vlaamse regering op 10 juli 2003 werd goedgekeurd. De impact hiervan is eerder symbolisch te noemen. De overeenkomst beoogt de creatie van een meer duurzame basis voor de bestaande feitelijke samenwerking.

In 2003 vond van 1 tot 3 oktober een seminarie plaats over de participatie van kinderen bij consultatie en besluitvorming. Dit seminarie vond plaats in Nederland onder de titel: “Jong geleerd en jong gedaan”. In dat verband werden 50 experts uit de Benelux-landen uitgenodigd om hun kennis en ervaring omtrent kinderp participatie uit te wisselen.

Het doel van het seminarie was om aanbevelingen rond methodische aspecten van kwalitatief goede kinderp participatie – de inhoud en randvoorwaarden – te formuleren.

Aan het eind van het seminarie werden 3 grote aanbevelingen geformuleerd:

1. kinderteilneming behoeft een structurele inbedding;
2. kinderteilneming vraagt een specifieke houding, kennis en vaardigheden;
3. formele en informele kinderteilneming kunnen niet zonder elkaar bestaan.

3. Subsidiering van zendingen en ontvangsten georganiseerd door jeugdverenigingen

In 1998 werden de kredieten die in het kader van het oude decreet op het landelijk jeugdwerk werden voorbehouden voor de subsidiëring van de "Reiskosten buiten Benelux" overgeheveld naar de **sector internationaal jeugdwerk**. Voortaan worden **alle internationale zendingen en ontvangsten** behandeld op basis van de nieuwe regeling houdende subsidiëring van **internationale jeugduitwisselingen**. Een aanvraag tot subsidiëring kan enkel worden ingediend door:

- landelijk erkende jeugdverenigingen;
- lokale of regionale groepen voor amateuristische kunstbeoefening - voor zover ze in overgrote mate met jeugd en jongeren werken - voor deelname aan internationale festivals of grote internationale wedstrijden.

De volgende projecten komen voor subsidiëring in aanmerking:

- deelname aan internationale projecten in het buitenland, zoals internationale colloquia, congressen, internationale bijeenkomsten van de jeugd en het jeugdwerk, internationale festivals, internationale wedstrijden, studie- en prospectiereizen, cursussen en opleidingen in verband met de jeugd en het jeugdwerk;
- organisatie van internationale projecten in Vlaanderen, zoals internationale congressen, symposia, colloquia, workshops, studiedagen;
- deelname aan internationale projecten in opdracht van de Vlaamse Gemeenschap.

In geval van een zending naar het buitenland worden de **reiskosten** gesubsidieerd, in geval van een buitenlandse ontvangst de **programma- en de verblijfskosten**.

Op 1 januari 2003 werd het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse Jeugdbeleid van kracht. Aangezien het de bedoeling is dat landelijk erkende jeugdverenigingen ook hun internationale projecten opnemen in hun beleidsplan, werd dit subsidiereglement stopgezet eind 2003.

Groepen voor amateuristische kunstbeoefening kunnen voor een aantal internationale projecten een beroep doen op het decreet Vlaams jeugdbeleid onder het hoofdstuk **internationale culturele projecten**.

a. Aanvragen

Jaartal	Aantal aanvragen voor financiële ondersteuning	Aantal gesubsidieerde projecten
1998	153	136
1999	107	89
2000	118	100
2001	117	100
2002	108	93
2003	99	86

b. Goedgekeurde aanvragen

Jaartal	Zendingen naar het buitenland	Ontvangsten in Vlaanderen	Multilateraal karakter ⁵	Spreiding over verschillende landen ⁶
1998	123	13	10	52
1999	73	16	10	34
2000	79	21	12	43
2001	82	18	10	41
2002	96	12	9	35
2003	76	8	5	32

c. Werkelijk betaalde subsidies

Jaartal	Aanvaarde dossiers	Subsidie (EUR)
1998	136	119.919,01
1999	89	75.179,90
2000	100	216.898,95
2001	100	80.349,28
2002	93	90.469,42
2003	86	78.762,42

Een overzicht van de internationale uitwisselingen vindt u in de bijlage.

4. Subsidiëring van internationale projecten

Op 1 januari 2003 werd het “subsidiereglement internationaal” een onderdeel van het decreet Vlaams Jeugdbeleid. Daarbij werden een aantal wijzigingen doorgevoerd en kwam er een vijfde internationaal luik bij.

In het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid worden 5 types van internationale initiatieven gesubsidieerd:

- Er zijn de **internationale culturele initiatieven**, waarbij een subsidie wordt toegekend voor het opzetten van internationale culturele initiatieven voor de jeugd, het deelnemen door jongeren aan internationale festivals, grote internationale wedstrijden of tentoonstellingen in het buitenland. De jongeren of verenigingen moeten hiervoor wel een uitnodiging ontvangen vanuit het buitenland. De subsidie is enkel van toepassing op de reiskosten en bedraagt maximaal 1.850 euro per aanvraag.
- Een tweede type van subsidiëring betreft de verenigingen die instaan voor de regelmatige **organisatie van ontvangsprogramma's** in Vlaanderen voor kinderen en jongeren uit regio's die getroffen werden door rampspoed of die bi- of multilaterale vormingsprojecten met jongeren of jeugdwerkers uit dergelijke landen organiseren. Via deze initiatieven willen we de solidariteit met en het begrip voor de problemen van kinderen, jongeren en jeugdwerkers in deze regio's stimuleren, bestaand jeugdwerk versterken of nieuwe jeugdwerkvormen in die landen uitbouwen.

⁵ aantal zendingen en ontvangsten met deelname door vertegenwoordigers uit meerdere landen

⁶ aantal verschillende landen waarmee het jeugdwerk contacten had

Het decreet vermeldt de voorwaarden voor de verenigingen die een aanvraag indienen en specificeren voor welke onkosten men een subsidie kan ontvangen. De subsidie bedraagt, binnen de perken van het beschikbare budget, maximaal 15.000 euro per vereniging.

- In het derde en vierde deel van de subsidiëring van internationale projecten worden middelen ter beschikking gesteld om meer jongeren de kans te geven **deel te nemen aan een internationale ervaring**.
- Enerzijds worden **‘initiatieven om de kansen tot individuele deelname van de jeugd aan internationale initiatieven te vergroten’** (beurzen) gesubsidieerd voor individuele jongeren (tussen 16 en 25 jaar) die wensen deel te nemen aan een internationaal initiatief dat wordt georganiseerd door een erkende landelijk georganiseerde jeugdvereniging. Daarbij gaat het om **jongeren afkomstig uit situaties van sociale uitsluiting en armoede**. De belangrijkste voorwaarden zijn dezelfde als deze van Extra Time. Aanvragen kunnen in dit geval uitsluitend ingediend worden door de erkende vereniging die het initiatief organiseert en ondersteunt.
- Anderzijds is er de subsidiëring van **‘internationale projecten geïnitieerd door de jeugd’** (Extra Time).
De belangrijkste gemeenschappelijke voorwaarden zijn:
 - de jongeren zijn tussen 16 en 25 jaar oud;
 - de projecten profileren zich inhoudelijk als duidelijk verschillend van toeristische activiteiten, doordat zij voldoende kansen tot intercultureel contact in zich dragen;
 - de projecten worden gerealiseerd in het buitenland.

Daarnaast zijn er voor Extra Time nog enkele specifieke voorwaarden:

- na verblijf in het buitenland doen de gesubsidieerde jongeren een “tegenprestatie”;
- deze projecten kunnen individueel worden geïnitieerd en gerealiseerd, maar ook door meerdere jongeren samen, met een maximum van 4 per project.

Binnen de perken van het beschikbare budget wordt per jongere een maximale toelage (zowel voor eigen initiatieven als voor de beurzen) van 750 euro voor verblijfskosten en 75% van de reiskosten voorzien (eveneens met een maximum van 750 euro).

- Ten slotte zijn er de **bijzondere internationale projecten**, die beantwoorden aan de prioriteiten, vastgelegd in het jeugdbeleidsplan. Binnen dit kader komen allerlei bijzondere internationale projecten aan bod die gericht zijn naar jongeren en vrije tijd. Aanvragen kunnen uitsluitend ingediend worden door verenigingen met een vzw-statuuut.

In toepassing van het decreet werden vanaf 2003 alle dossiers voor advies voorgelegd aan een **expertcommissie**.

Deze commissie bestaat uit drie leden, namelijk Laura Van Boechout, Joris De Bleser en Damien Benoit; deze laatste zit de commissie voor. Het secretariaat wordt verzorgd door Hilde Van Dyck van de afdeling Jeugd en Sport. Eva Germeys van vzw JIINT is aanwezig op de selectiecommissie om desgewenst bijkomende info over Extra Time projecten te geven.

In 2003 kwam de commissie 10 maal samen .

Toegekende subsidies

In 2003 werden geen **internationale culturele** subsidiedossiers ingediend. Dit had te maken met het gegeven dat in 2003 ook het reglement op subsidiering van zendingen en ontvangsten georganiseerd door jeugdverenigingen van kracht was en verenigingen hier gebruik van maakten.

In het kader van de **humanitaire projecten** werden er in 2003 20 dossiers ingediend. Daarvan werden er 16 goedgekeurd. In totaal werd een budget van 156.700 euro vastgelegd voor dit subsidieeluk. Een overzicht van de gesubsidieerde projecten vindt u in de bijlage.

Twee verenigingen dienden in het totaal 43 aanvragen in voor **beurzen**. Daarvan beantwoordden er 38 aan de subsidievoorwaarden.

- Aan vzw Via werd een bedrag van 2.997,52 euro toegekend voor 2 jongeren
- AFS vzw ontving 48.862 euro voor 36 jongeren.

De bedragen worden rechtstreeks in mindering gebracht van de deelnameprijs die jongeren betalen. Voor de beurzen werd een totaal budget van 51.859,52 euro toegekend.

In 2003 werden voor **Extra Time** 84 dossiers ingediend voor in het totaal 187 jongeren. 34 projecten werden goedgekeurd voor 81 jongeren. In het totaal werd een budget van 63.166,48 euro toegekend op het budget van 2003.

De gemiddelde leeftijd van de aanvragers is 21 jaar en 9 maanden. Het merendeel van de aanvragers zijn meisjes (60% tegenover 40% jongens).

Bestemming:

Afrika	Midden Amerika	Azië	Europa	Noord-Amerika	Oceanië
8	19	3	2	1	1

Als we naar de top 3 van landen kijken dan krijgen we volgend resultaat: Guatemala (8 projecten), Nicaragua en Honduras (elk 3 projecten) en Senegal, Zuid-Afrika en India (elk 2 projecten)

Inhoudelijk werd een uiteenlopend gamma aan projecten goedgekeurd, veel vrijwilligerswerk in een organisatie, ook meerdere projecten rond spel en jeugdwerk, enkele projecten waarbij kunst als middel gebruikt werd voor intercultureel contact.

In het luk **bijzondere internationale projecten** werden 10 projecten ingediend, 3 dossiers werden aanvaard voor subsidiëring (een vierde dossier werd aanvaard maar heeft toepassing op de begroting van 2004). Het totale toegekende budget voor 2003 bedroeg 36.250 euro op dit subsidieeluk. Een overzicht van de gesubsidieerde projecten vindt u in de bijlage.

5. Netdays

Deze campagne ging in 2003 zijn 7de jaar in. Deze campagne wordt geïnitieerd en betoelaagd door de Europese Commissie en heeft als doelstelling om nieuwe media bij jongeren bekend te maken. Deze campagne loopt onder de naam **netd@ys** en beleeft elk jaar haar hoogtepunt tijdens de **netd@ysweek**. In 2003 liep deze van 17 tot 23 november rond het thema **dialogo tussen culturen**.

Voor de 3de maal zorgde CJP voor het aanbod van de activiteiten. Zo was er het muziek- en filmfestival in Gent (locatie: De Centrale). Er was een wedstrijd waarbij 1 jongere op reis ging in Europa, gewapend met Railpass en digitale camera, om zo verslag te kunnen uitbrengen van de **netd@ys**-activiteiten in andere landen. Het verslag was dagelijks terug te vinden in zijn weblog. Er was de digitale vragenlijst over culturele diversiteit. Ten slotte was er het filmproject waarbij scholen en jeugdverenigingen de kans kregen met een professional een dag een scenario van Vincent Bal te verfilmen.

De 5 geselecteerde deelnemers (5 schoolklassen) ontvingen allen het Europese **Netd@ys**-label. Tot slot was er ook de eigen website www.netdays.be, waarop een overzicht van de activiteiten terug te vinden was.

6. JINT vzw - Coördinatieorgaan voor internationaal jongerenwerk

Bij decreet van 23 maart 1994 werd de Vlaamse regering gemachtigd om toe te treden tot JINT. In uitvoering van dat decreet werd op 28 maart 1995 een overeenkomst afgesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en JINT over de coördinatie (door JINT) van het **internationaal jongerenwerk** in de Vlaamse Gemeenschap en het beheer van het Internationaal Jeugdcentrum te Brussel.

De vzw JINT heeft een **gemengde beheersvorm**, wat inhoudt dat de beheersorganen zijn samengesteld uit leden, deels voorgedragen door de **Vlaamse regering** (ambtenaren van de afdeling Jeugd en Sport en een ambtenaar van de administratie Buitenlands Beleid) en deels uit vertegenwoordigers van het **jeugdwerk**.

Het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaams Jeugdbeleid voorziet een **decreta onderbouw** voor vzw JINT als coördinatieorgaan voor internationale jongerenwerking:

- om de internationale uitwisseling en samenwerking van, voor en door de jeugd te bevorderen;
- om op basis van wederzijdse internationale uitwisseling en samenwerking, de reflectie in binnen- en buitenland over jeugd, jeugdwerk en jeugd(werk)beleid door alle betrokken actoren te bevorderen.

JINT werkt in nauw overleg met en stemt zich af op de administratie.

Als een van de subsidievoorwaarden werd bepaald dat JINT tweejaarlijks een **beleidsnota** moet voorleggen aan de administratie. Op basis daarvan werd door de Vlaamse regering met JINT een **overeenkomst** voor twee jaar gesloten. Deze heeft betrekking op de samenwerking tussen de Vlaamse Gemeenschap en JINT en op het toezicht op de aanwending van de ter beschikking gestelde middelen.

In de **opdrachtverklaring**, die minstens een aantal jaren het richtpunt voor de werking zal vormen, werden volgende belangrijke accenten gelegd:

- een bevestiging van de rol die overheid en jeugdwerk te vervullen hebben bij de sturing van JINT;
- een sterker accent op mondiaal werken, naast het Europese werk dat reeds wordt verricht;
- een grote zorg om de toegankelijkheid van internationale uitwisselingen voor jongeren uit alle milieus;
- een nadrukkelijke vraag om de nodige kennis en know-how i.v.m. internationaal werken systematisch op te bouwen;
- prioritair partnership met het jeugdwerk, maar degelijke samenwerking met andere relevante sectoren;
- accenten op duurzaam beheer en uitgewerkte relaties met externe medewerkers.

De consequenties van deze opdrachtverklaring zullen duidelijk moeten worden in het beleidsplan dat JINT voor de komende jaren moet opmaken, ingevolge het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid. Een ander gevolg van dit decreet is dat JINT sinds 2002 niet meer instaat voor de ondersteuning van de werking van het VPIJ, het Vlaams Platform Internationaal Jongerenwerk. De rol die VPIJ vervult, werd immers overgenomen door de nieuwe Vlaamse Jeugdraad die daarvoor een permanente werkgroep internationaal oprichtte.



D. Jeugdverblijf- en kampeercentra

1. Subsidiëring van jeugdverblijfcentra

Jeugdverblijfcentra en jeugdherbergen worden al bijna 20 jaar gesubsidieerd op basis van het **decreet van 27 november 1984 houdende erkenning en subsidiëring van jeugdverblijfcentra**, op voorwaarde dat ze voldoen aan de erkenningsvoorwaarden. Deze subsidiëring omvat een basissubsidie en een werkingsubsidie:

- de basissubsidie bedraagt 20 % van het beschikbare krediet en wordt gelijkmatig verdeeld over de erkende jeugdverblijfcentra;
- de werkingsubsidie, die 80 % van het beschikbare krediet omvat, wordt berekend op basis van de punten die elk centrum behaalt voor het aantal in aanmerking komende overnachtingen en enkele bijzondere elementen inzake terreinen en materiaal.

Op 3 maart 2004 werd het decreet houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw ADJ van kracht. In dit decreet werd echter als overgangmaatregel bepaald dat de jeugdverblijfcentra en jeugdherbergen voor hun werking 2003 nog gesubsidieerd worden op basis van hoger vermeld decreet van 1984.

De jeugdverblijfcentra stellen een **aangepaste en veilige verblijfsaccommodatie** ter beschikking van kinderen en jongeren voor het ontplooiën van hun vormende en ontspannende activiteiten, hetzij individueel, hetzij in verenigingsverband. In de erkenningscriteria is verder bepaald dat zij moeten openstaan voor iedereen, ongeacht de leeftijd, sociale herkomst, ideologie, geslacht of ras; zij moeten specifiek voor het onthaal van jongeren zijn ingericht.

a. Subsidiëring

In de bijlagen vindt u de subsidiebedragen die in 2003 aan de jeugdverblijfcentra werden toegekend op basis van het werkjaar 2002 (het begrotingskrediet 2003 diende immers om hun werking van 2002 te subsidiëren). De subsidiebedragen voor het werkjaar 2003 worden opgenomen in de Kroniek 2004.

Evolutie van de subsidiëring sedert het in werking treden van het decreet :

Jaar	Werkjaar	Begroting	Aantal J.V.C.	Basissubsidie	Punten	Punt-waarde
1984	1983	223.104,17	39	1.174,22	9.150	19,50
1985	1984	272.682,88	45	1.211,90	15.118	14,43
1986	1985	272.682,88	48	1.136,17	16.550	13,18
1987	1986	272.682,88	47	1.160,34	17.165	12,71
1988	1987	247.893,52	49	1.011,80	17.398	11,40
1989	1988	247.893,52	50	991,57	18.123	10,94
1990	1989	275.161,81	54	1.019,12	19.738	11,15
1991	1990	267.725,01	56	956,15	20.666	10,36
1992	1991	275.161,81	57	965,47	18.738	11,75
1993	1992	297.472,23	60	989,49	20.118	11,52

Jaar	Werkjaar	Begroting	Aantal J.V.C.	Basissubsidie	Punten	Punt-waarde
1994	1993	307.387,97	59	1.042,00	19.708	12,48
1995	1994	272.682,88	62	880,22	20.330	10,73
1996	1995	277.640,75	63	873,53	20.365	10,96
1997	1996	272.682,88	65	839,02	20.535	10,62
1998	1997	272.682,88	66	819,68	19.463	11,21
1999	1998	275.161,81	66	833,81	19.987	11,31
2000	1999	290.035,42	68	865,77	20.470	11,35
2001	2000	294.993,29	67	880,57	18.005	13,11
2002	2001	300.000,00	66	909,09	18.400	13,04
2003	2002	306.000,00	69	886,95	18.580	13,18

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het aantal gesubsidieerde centra in 2003 (werkjaar 2002) met 3 eenheden steeg t.o.v. 2002. De Peerdevisser uit Oostduinkerke, De Kompel uit Beringen en Duin en Zee uit Oostende kregen na inspectie positief advies en werden erkend.

b. Werking

Aangezien de afdeling Jeugd en Sport bij het publiceren van de Kroniek 2003 wel reeds beschikt over alle erkennings- en subsidiëringselementen van de werking 2003, vindt u hieronder een overzicht van deze gegevens.

Om u een inzicht te geven in de werking van de erkende jeugdverblijfcentra, vindt u hieronder een overzicht van de overnachtingen over de periode 1995 -2003.

Evolutie van het aantal overnachtingen in de erkende jeugdverblijfcentra:

Werkjaar	Aant. J.V.C.	Overnachtingen			
		Subsidiabele verblijven door de jeugd	Niet-subsidiabele verblijven door de jeugd	Andere	Totaal
1995	63	549.016	154.014	107.397	810.427
1996	65	565.259	172.591	99.453	837.303
1997	66	559.522	164.502	97.378	821.402
1998	66	569.059	167.758	95.880	832.697
1999	68	577.876	179.568	96.967	854.411
2000	67	568.789	177.421	96.384	842.594
2001	66	569.201	214.973	96.632	880.806
2002	69	583.266	264.395	110.607	958.268
2003	71	539.119	304.310	112.449	955.878

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het aantal erkende centra in 2003 met 2 steeg t.o.v. 2002.

De Carrousel uit Vollezele en Beachclub uit Maaseik werden na inspectie erkend en gesubsidieerd.

In 2003 bedroeg het aantal bedden van de 71 jeugdverblijfcentra 7.872. Het aantal bedden dat in 2002 door de 69 erkende jeugdverblijfcentra ter beschikking werd gesteld, bedroeg 7.754.

Aangezien niet alle jeugdverblijfcentra het hele jaar geopend zijn, is het maken van een bezettingsstudie niet eenvoudig; we wagen ons er dan ook niet aan.

Wel kan vastgesteld worden dat het aantal gesubsidieerde overnachtingen in de laatste drie werkjaren, respectievelijk 64,62%, 60,87% en 56,4% bedraagt van het totale aantal gerealiseerde overnachtingen. Het dalende percentage is te wijten aan het feit dat steeds strikter werd toegezien of de gesubsidieerde overnachtingen wel degelijk door het jeugdwerk werden gerealiseerd.

Aangezien het aantal overnachtingen voor jeugd in dezelfde periode 2001 tot en met 2003 respectievelijk 89,03%, 88,46% en 88,24% bedroeg van het totaal aantal meegedeelde overnachtingen, kan gesteld dat het nog steeds om jeugdverblijfcentra gaat.

Tot slot vindt u in onderstaande tabel een overzicht van de spreiding over de Vlaamse provincies van de jeugdverblijfcentra voor de jaren 2001, 2002 en 2003.

Overzicht van de spreiding van de Vlaamse jeugdverblijfcentra per provincie :

Provincie	2001	2002	2003
Antwerpen	19 (1.978)	19 (1.978)	19 (1.978)
Limburg	13 (1.409)	14 (1.407)	15 (1.463)
Oost-Vlaanderen	11 (900)	11 (950)	11 (950)
Vlaams-Brabant	5 (452)	5 (452)	6 (510)
West-Vlaanderen	18 (2.644)	20 (2.967)	20 (2.969)
TOTAAL	66 (7.383)	69 (7.754)	71 (7.870)

(Tussen haakjes wordt het aantal bedden vermeld)

2. Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme vzw (ADJ)

a. Korte historiek

De vzw **Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme** werd op 18 februari 1977, na de ontbinding van de vzw Materiaal voor de Jeugd, gesticht door toenmalige vertegenwoordigers van het jeugdwerk (7) en de overheid (6 ambtenaren van Bestuur voor Jeugdvorming en 1 uit de plaatselijke gemeente). Op 31 mei 1990 werd de Algemene Vergadering uitgebreid tot 21 leden, 14 vertegenwoordigers van het jeugdwerk en 7 van de overheid.

Meteen na de aankoop van het militair domein Bad 3 te Kasterlee (toen nog Lichtaart), kreeg deze vereniging het beheer over het **jeugdcentrum de Hoge Rielen** toevertrouwd via een overeenkomst met de minister van Nederlandse Cultuur. Tegelijkertijd werd, na de ontbinding van de vzw Materiaal voor de Jeugd, ook het beheer van de Uitleendienst Kampeermateriaal aan deze vzw overgedragen. In 1994 werd het vormingscentrum voor de jeugd Destelheide via een decretale regeling aan het rijtje toegevoegd.

De **Uitleendienst Kampeermateriaal**, gevestigd te Machelen, werd opgericht onmiddellijk na de tweede wereldoorlog met afgevoerd legermateriaal en had als doelstelling het jeugdwerk materieel te ondersteunen voor het opzetten van jeugdkampen en openluchtactiviteiten. Na eerst als unitaire vzw te werken,

werd in 1971 de vzw "Materiaal voor de Jeugd" opgericht, met toen reeds een gemengde beheersstructuur (jeugdwerkers en ambtenaren).

Het jeugdcentrum De Hoge Rielen te Kasterlee was een voormalig militair domein, 230 ha groot, dat in 1974, na jaren leegstand, door de militaire overheden te koop werd gesteld. Het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur kocht dit domein aan en droeg het over aan het Bestuur voor Jeugdvorming om er een jeugdcentrum uit te bouwen voor de pedagogische activiteiten van het jeugdwerk, de scholen en andere sociaal-culturele verenigingen. De eerste steen van de verbouwing werd gelegd in 1976. Op het domein zijn een 20-tal militaire loodsen verbouwd tot verblijfsmogelijkheden met afwisselende capaciteit en comfortgehalte of tot gemeenschappelijke nutsvoorzieningen (sporthal, restaurant, vergadercomplex...). In totaal zijn er ongeveer 800 bedden beschikbaar in de verschillende paviljoenen. Daarnaast zijn er nog een 12-tal kampeerterreinen verspreid over het domein, allen uitgerust met een sanitair blok en de nodige nutsvoorzieningen.

Het **vormingscentrum voor de jeugd Destelheide** werd vanaf 1971 rechtstreeks als overheidsinfrastructuur beheerd met een personeelsformatie van ambtenaren. Het stelde accommodatie ter beschikking van de jeugdorganisaties voor hun eigen vormingsactiviteiten en bood ruimte voor allerhande cursussen van de vzw "Vereniging voor Creatieve Expressie". Het centrum biedt plaats aan een 200-tal cursisten in volpension en heeft een aantal specifieke werklokalen voor allerlei vormen van expressie.

Van 1997 tot 2001 was ook de **studie- en adviesdienst Kompas** een onderdeel van ADJ. Deze studie- en adviesdienst met accent op jeugdtoerisme werd overgeheveld naar het Steunpunt Jeugd.

b. Decretale regeling

Tot en met 31 december 2003 werd de werking, het beheer en de subsidiëring van ADJ geregeld door het **decreet van 1 juni 1994 betreffende de erkenning en de subsidiëring van de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme en betreffende de overdracht van het beheer en de exploitatie van jeuginfrastructuren aan deze vereniging**. In uitvoering van dit decreet werden 3 beheersovereenkomsten opgemaakt (1 per infrastructuur) en kon de vzw ADJ rekenen op financieringsenveloppen voor 3 tot 5 jaren. Op basis van het eerste beleidsplan voor 2002-2004 werd voor deze beleidsperiode, op 9 december 2002, met de overheid een (subsidie)overeenkomst afgesloten en een uitvoeringsovereenkomst voor onbepaalde duur.

Sinds 1 januari 2004 valt ADJ onder het **decreet van 3 maart 2004 houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdverblijfscentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme**. Overeenkomstig artikel 21 van dit decreet wordt het bovenvermelde decreet van 1 juni 1994 opgeheven.

De beheersorganen van ADJ zijn samengesteld uit leden deels voorgedragen door de Vlaamse regering (ambtenaren van de afdeling Jeugd en Sport) en deels uit vertegenwoordigers van de gebruikers (het jeugdwerk).

c. Infrastructuren

Jeugdcentrum De Hoge Rielen

In het **Jeugdcentrum Hoge Rielen** kunnen jongeren terecht voor kampeer- en bivakactiviteiten; er kunnen eveneens vormingsinitiatieven worden georganiseerd. Het centrum is ook uitstekend geschikt voor bosklassen, geïntegreerde werkweken, bezinnings- en vormingsgroepen en seminaries. Het biedt eveneens educatieve begeleiding aan voor jeugd- en klasgroepen uit de basisschool.

Het jeugdcentrum, gelegen in een domein van 230 ha, biedt een ruime accommodatie: 17 paviljoenen van verschillende grootte met de mogelijkheid om maaltijden in het restaurant te gebruiken of om zelf te koken. In een speciaal ontworpen gebouw met vergaderruimten vinden cursussen en seminaries plaats.

Naast deze gebouwen zijn er nog 11 kampeergronden, zowel voor kleine als voor heel grote groepen. Er zijn eveneens sportvelden in openlucht en een sporthal.

De omgeving is uniek: bossen, vijvers, vennen, duinen en heide.

Op initiatief van de Vlaams bouwmeester werd door de bouwheer, de Vlaamse Gemeenschap/administratie Cultuur, in samenwerking met de Hoge Rielen, de Afdeling Gebouwen en het team van de Vlaamse bouwmeester een projectdefinitie opgesteld. De Vlaamse bouwmeester lanceerde een open oproep voor een visie voor het **masterplan voor de Hoge Rielen**. In 2003-2004 werd door de projectgroep, samen met het gekozen bureau Secchi-Vigano uit Milaan, een masterplan opgesteld. Daarbij worden de ontwikkelingslijnen voor natuur en infrastructuur voor de volgende 20 jaren uitgewerkt. De komende jaren zal het goedgekeurde masterplan geïmplementeerd worden.

Vormingscentrum Destelheide

Destelheide is een vormingscentrum voor de jeugd dat prioritair ter beschikking staat voor kadervormingsinitiatieven van erkende Vlaamse jeugdverenigingen en voor overleg over algemene problemen i.v.m. de jeugd en het jeugdwerk.

Het centrum biedt een 20-tal werklokalen, een zelfbedieningsrestaurant voor maximum 200 personen, een gezellig ingerichte bar en 40 vijfpersoonsslaapkamers met douches en wastafels.

Sinds 1995 biedt het centrum ook een comfortabel ingericht klein verblijf (max. 18 personen) vooral bestemd voor de ontvangst van internationale delegaties of voor studiebijeenkomsten van leidingsploegen in het jeugdwerk. Sinds enkele jaren is er ook een grote polyvalente zaal "De Put" (met verschuifbare tribune) beschikbaar.

Op het domein van ongeveer 8 ha bevinden zich eveneens een openluchttheater en een sportplein voor minivoetbal, tennis, volley en basketbal.

In 2003 werd op Destelheide de link met de historische opdracht van het complex opnieuw aangehaald en uitgewerkt. Dit resulteerde in het opstarten en uitbouwen van het project Dharts, dat naar de toekomst kunst en cultuur opnieuw brandend actueel zal maken op Destelheide.

Uitleendienst Kampeermateriaal

De **Uitleendienst voor kampeermateriaal** is vooral gericht op het uitlenen van kampeermateriaal, prioritair voor kampeerinitiatieven.

Tijdens de zomervakantie wordt, naast de centrale opslagplaats te Machelen, ook een gewestelijke opslagplaats voorzien te Kasterlee.

In 2003 kon de vermindering van de stock van materiaal afgeremd worden als gevolg van de extra investering door de overheid in nieuw en bijkomend materiaal, een blijvend doorgedreven jaarlijks nazicht van het materieel en de uitvoering van herstellingen. In 2003 werd eveneens een nieuwe **begeleidingsbrochure** voor ontleners opgesteld met tips voor het opstellen en afbreken van het materiaal om beschadiging te vermijden. Om een correcte inlevering van klein materiaal gemakkelijker te maken en bijgevolg ook de schade-factuur te beperken, werden nieuwe materiaalzakken aangemaakt. Zowel de ontleners als het personeel zijn hierover erg tevreden. Eind 2003 werd gestart met de installatie van een droogloods om vochtschade aan tentzeilen zoveel mogelijk te voorkomen.

d. Financiën

Om het **beheer en de exploitatie** van deze infrastructuren te kunnen verzekeren, beschikt de vzw ADJ voornamelijk over de volgende **financiële middelen**:

- een jaarlijkse werkingssubsidie, ad nominatim opgenomen in de uitgavenbegroting van de afdeling Jeugd en Sport;
- opbrengsten uit het beheer en de exploitatie van de ter beschikking gestelde jeugdinfrastructuren (vooral van huurgelden, verkopen en prestaties).

In 2002 werd voor de eerste maal een **beleidsplan** opgesteld (2002-2004) en bezorgd aan de afdeling Jeugd en Sport. Dit resulteerde in een subsidieovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en de vzw ADJ. Een werkingssubsidie van **1.994.000 euro** werd aan de vzw toegekend voor 2003 en 2004. Hierin zijn de toelagen begrepen voor uitrustingsgoederen en -materialen, die voor werkingskosten en onderhoudskosten, een gedeelte energiekosten en de wedden voor personeelsleden die ambtenaren met pensioen vervangen. Vroeger werden deze toelagen via aparte allocaties aan de vzw toegekend. De werkingssubsidie voor 2002 bedroeg 1.979.000 euro, voor 2003 **2.006.000 euro**.

Sinds 1 januari 2004 valt ADJ onder het **decreet van 3 maart 2004** houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme. Voortaan dienen de beleidsplannen 3 jaar te beslaan. Op 30 juni 2004 werd het beleidsplan 2005-2007 ingediend bij de afdeling Jeugd en Sport.

e. Activiteiten en verwezenlijkingen

Uitleendienst voor kampeermateriaal

In 2003 werden in totaal 1.115 aanvragen ingediend:

- 884 aanvragen voor kampeerinitiatieven;
- 41 voor landelijke initiatieven;
- 113 voor niet-kampeerinitiatieven jeugd;
- 77 voor niet-kampeerinitiatieven social profit sector.

827 van de 884 aanvragen voor een kampeerinitiatief in de zomer kregen een toezegging voor materiaal. 27 aanvragers annuleerden hun aanvraag. Aan 30 aanvragen kon de uitleendienst geen gevolg geven wegens uitputting van de voorraad in zeer drukke periodes.

Jeugdcentrum Hoge Rielen

In 2003 waren er in Hoge Rielen in totaal 120.746 overnachtingen, als volgt verdeeld :

- 88.574 in de paviljoenen;
- 11.497 in de zomerpaviljoenen;
- 20.675 op de kampeergronden.

De globale beddenbezetting (overnachtingen in de paviljoenen) bedroeg in 2003 gemiddeld 41% (met uiteraard de hoogste bezettingsgraad in de maanden juli en augustus, namelijk respectievelijk 73,99 % en 63,86 %).

Door het restaurant werden in totaal 81.598 maaltijden verstrekt, als volgt verdeeld :

- 18.491 ontbijten;
- 43.034 middagmalen;
- 20.073 avondmalen.

De educatieve dienst organiseerde in 2003 in totaal 1.080 activiteiten.

Vormingscentrum Destelheide

Er waren in Destelheide in 2003 in totaal 33.553 overnachtingen. Het aantal dagverblijven bedroeg 50.459.

Het percentage van de totale beddenbezetting bedroeg 42,17 %.

Het restaurant verstrekte in totaal 116.069 maaltijden, waarvan

- 34.200 ontbijten;
- 47.566 middagmalen;
- 34.303 avondmalen.

E. Deeltijdse Vorming

De wet betreffende de leerplicht van 29 juni 1983 voorziet de mogelijkheid om vanaf 15 tot 18 jaar met een deeltijds vormingspakket te voldoen aan de leerplicht, tevens dat dit vormingspakket buiten het onderwijs, onder andere door het jeugdwerk, kan worden opgezet. Het **besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 1986 houdende de organisatie, de normering en de subsidiëring van programma's deeltijdse vorming** maakte een subsidiëring onder een eigen aparte regeling mogelijk vanaf 1 september 1986.

Het **normeringsbesluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1990 houdende de organisatie, de normering en de financiering van de erkende vorming in het kader van de deeltijdse leerplicht** (aangepast door het besluit van de Vlaamse regering van 24 juli 1996) creëerde vanaf 1 september 1990 de mogelijkheid voor centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs om een beroep te doen op het sociaal-cultureel jeugdwerk voor het organiseren van de persoonlijke en maatschappelijke vorming. Dit besluit werd aangepast door het besluit van de Vlaamse regering van 24 juli 1996.

Initieel was het zo dat zowel de **erkenning** van deze programma's als de **subsidiëring** ervan tot de bevoegdheid behoorden van de Vlaamse minister bevoegd voor het onderwijs. In 1996 werd beslist dat de Vlaamse minister bevoegd voor de cultuur met ingang per 1 januari 1997 zou instaan voor de subsidiëring. De erkenning van de in aanmerking komende programma's bleef een gedeelde bevoegdheid met de Vlaamse minister bevoegd voor het onderwijs.

Een belangrijke reden voor de overheveling van deze subsidiedossiers naar de minister bevoegd voor de cultuur was dat de meeste van de gesubsidieerde organisaties ook gesubsidieerd worden als "**initiatief vorming werkende jongeren**". Dit argument was evenwel niet echt relevant meer daar de Vlaamse overheid in principe niet langer instaat voor de subsidiëring van lokale jeugdwerkinitiatieven sinds de bevoegdheid over deze initiatieven **gedecentraliseerd** werd.

Om tal van redenen was het aangewezen om de subsidiëring opnieuw als een **onderwijsbevoegdheid** te beschouwen.

- Deze programma's, opgezet binnen het kader van de leerplicht, kunnen onmogelijk worden beschouwd als jeugdwerk, daar ze niet als vrijetijdsinitiatieven kunnen worden beschouwd.
- Daar de Vlaamse overheid zowel de centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs (via het departement Onderwijs) als de vormingsprogramma's deeltijdse vorming (tot midden 2003 via de afdeling Jeugd en Sport) subsidieert, was er een probleem van transparantie.
- De basis van de subsidiëring door cultuur werd gevormd door een besluit van de Vlaamse regering, dat op zijn beurt zijn decretale basis vindt in de onderwijswetgeving. Dit heeft tot gevolg dat er zich problemen stellen inzake de uitvoering en opvolging van deze onderwijswetgeving door cultuur, die meestal slechts post factum kennis neemt van relevante beleids- dan wel uitvoeringsontwikkelingen.
- In het verleden stelden wij vast dat de gescheiden bevoegdheden in de praktijk nadelig waren voor de deeltijdse vorming als sector, maar vooral ook voor de betrokken jongeren. Zij bleken nogal eens vergeeten te worden wanneer er bijkomende middelen of faciliteiten werden gecreëerd voor het deeltijds leren. Op die manier greep de sector b.v. naast middelen die door het VESOC beschikbaar waren gesteld voor trajectbegeleiding van deze doelgroep, of konden de jongeren geen attest verkrijgen.

Om al deze redenen werd beslist om met ingang van het schooljaar 2003 - 2004 de subsidiëring van de programma's deeltijdse vorming opnieuw **binnen het onderwijsbeleid** op te volgen.

F. Implementatie van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind binnen het Vlaamse jeugdwerkbeleid en sportbeleid.

1. Inleiding

Het kinderrechtenverdrag is het gevolg van een zich wijzigend kindbeeld, waarbij de nadruk meer en meer ligt op de emancipatie van het kind in een samenleving waarin tot voor kort (en nog steeds) meerderjarigen/volwassenen de enigen zijn die de beslissingen nemen.

Het kinderrechtenverdrag kadert dus in een mensenrechtenproject. Naleving van rechten van kinderen zal bijdragen tot een verruiming en verdieping van onze democratie.

Artikel 6 van decreet van 15 juli 1997 houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind bepaalt dat de Vlaamse Regering jaarlijks aan het Vlaams Parlement en aan de Kinderrechtencommissaris een schriftelijk verslag overmaakt omtrent de implementatie van het Verdrag.

Voor het cultuurbeleid in het algemeen en dus ook voor het jeugdwerkbeleid en het sportbeleid blijft artikel 3 van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind, dat handelt over het belang van het kind, centraal staan: alle acties met betrekking tot het kind dienen ten volle rekening te houden met zijn of haar belang. In het bijzonder wordt wat de implementatie betreft ten volle werk gemaakt van de 'meer cultuur gerichte artikelen' die handelen over de mening van het kind en de vrijheid van meningsuiting, de vrijheid van vereniging, de toegang tot passende informatie, het recht op vrije tijd, ontspanning en culturele activiteiten.

In beginsel is het jeugdwerk toegankelijk voor alle kinderen en jongeren. Elk decreet binnen het jeugdwerklandschap biedt het jeugdwerk een kader om deze toegankelijkheid te stimuleren. De participatie binnen het jeugdwerk van armste kinderen en jongeren, van gehandicapten, laaggeschoolden en allochtonen verwezenlijken is echter niet altijd even eenvoudig en nog minimaal. De toegankelijkheid van het jeugdwerk moet op systematische wijze verder worden gestimuleerd en ontwikkeld.

Hieronder vindt u een uitgebreid overzicht van wat er op het vlak van kinderrechten en wat daaruit voortvloeit (inspraak, recht op informatie, vrije tijd, ontspanning...enz.) in 2003 in het jeugd(werk)beleid en het sportbeleid aan vooruitgang werd geboekt.

2. Eerste Vlaams jeugdbeleidsplan

Opvolging van het eerste Vlaams jeugdbeleidsplan

Met de goedkeuring van het jeugdbeleidsplan op 7 juni 2002 zette de Vlaamse regering een nieuwe stap op weg naar een betere afstemming van de verschillende beleidsdomeinen. In onze Kroniek 2002 kon u al een uitgebreid verlag lezen over het opzet, het ontstaan en de doelstellingen van het Vlaams jeugdbeleidsplan. Meer concreet wordt in het plan aangegeven hoe maatregelen die kinderen en jongeren rechtstreeks aanbelangen, gezamenlijk en meer geïntegreerd kunnen worden aangepakt. Om dit proces van integratie en

afstemming te bewaken en om al wie in Vlaanderen geïnteresseerd is in jeugdbeleid te informeren, is een nauwgezette follow-up van het jeugdbeleidsplan een noodzaak.

Hoe dit in zijn werk gaat, kan u nalezen in hoofdstuk I, A, 2. van deze Kroniek.

3. Het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid

Op 29 maart 2002 werd het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid bekrachtigd door de Vlaamse regering. In onze Kroniek 2002 vermeldden we reeds uitgebreid dat participatie en beleidsparticipatie een belangrijke dimensie vormen in dit decreet.

Op basis van dit decreet worden een hele reeks verenigingen gesubsidieerd die specifiek aandacht besteden aan jongeren in een achterstandspositie, o.a. Wel Jong Niet Hetero, Steunpunt Allochtone Meisjes en Vrouwen, Achilles, Platform Allochtone Jeugd, Uit de Marge, ...

Het Steunpunt Jeugd (cf. artikel 9, § 2 van het decreet) heeft als doel een bijdrage te leveren aan het optimaal functioneren van het jeugdwerk op alle niveaus en in al zijn aspecten. Daartoe zal het de kennis en meningsvorming over jeugdbeleid en jeugdwerk bevorderen, zowel op nationaal als op internationaal niveau en de culturele diversiteit bevorderen, o.a. door middel van informatie en documentatie, promotie en spreiding, studie en onderzoek.

4. Landelijk georganiseerd jeugdwerk

Om erkend te worden als **landelijk georganiseerd jeugdwerk** volgens het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid, wordt als algemene erkenningsvoorwaarde gesteld: "In de werking en de statuten, de principes en de regels van de democratie aanvaarden en bovendien het Europees Verdrag inzake de Rechten van de Mens en het Internationaal Verdrag betreffende de Rechten van het Kind (IVRK) onderschrijven en uitdragen".

Bij de aanvragen inzake de erkenning werd bij de algemene bepalingen systematisch nagegaan of de betrokken jeugdvereniging in haar statuten het IVRK onderschrijft. Daarnaast werd er ook informatie gehaald uit de werkingsverslagen (betreffende 2003) van de betrokken landelijke verenigingen.

In 2002 waren er 76 erkende en/of gesubsidieerde verenigingen, in 2003 waren er 81.

Volgende verenigingen werden in 2003 voor het eerst in de lijst opgenomen:

- Activak;
- Jong-Vld;
- Kriebels en Kuren;
- Sporta Vakantie;
- Wel Jong niet Hetero;

Op basis van de manier waarop de verenigingen in het landelijk jeugdwerk het IVRK in hun werking implementeerden werden ze opgedeeld in vier categorieën.

groep 1: verenigingen die ofwel stellen dat ze het IVRK in de statuten hebben opgenomen ofwel niets over het IVRK in hun werkingsverslag meedelen;

- groep 2: verenigingen die in algemene termen verwoorden wat het onderschrijven van dit verdrag voor hun werking inhoudt;
- groep 3: verenigingen die beschrijven hoe zij dit verdrag in hun werking inpasten en welke van hun (reguliere) activiteiten in dit kader pasten;
- groep 4: verenigingen die specifiek activiteiten rond kinderrechten hebben opgezet.

GROEP 1 : verenigingen die ofwel stellen dat ze het IVRK in de statuten hebben opgenomen ofwel niets over het IVRK in hun werkingsverslag meedelen

In vergelijking met vorig jaar is deze groep beduidend kleiner geworden. Vorig jaar werden er nog 28 landelijke jeugdverenigingen ondergebracht in groep 1. Hieruit kan voorzichtig geconcludeerd worden dat de landelijke jeugdverenigingen in hun werking gedurende 2003 iets meer aandacht hadden voor de concretisering van het thema kinderrechten in hun werking.

GROEP 2 : verenigingen die in algemene termen verwoorden wat het onderschrijven van dit verdrag voor hun werking inhoudt

Heel wat verenigingen die vorig jaar niets hebben vermeld omtrent het IVRK – vorig jaar werden 16 verenigingen ondergebracht in groep 2 - hebben nu in hun voortgangsrapport (weliswaar vaak in beknopte en algemene bewoordingen) melding gemaakt van de manier hoe zij het IVRK implementeren in hun werking en wat dit verdrag voor hun werking en/of organisatie inhoudt.

GROEP 3 : verenigingen die beschrijven hoe zij dit verdrag in hun werking inpasten en welke van hun (reguliere) activiteiten in dit kader pasten

Bij de vorige rapportering werden er 19 verenigingen ondergebracht in groep 3. Dit jaar waren er 25 verenigingen die concreet omschreven via welke (reguliere) activiteiten zij het IVRK gestalte gaven in hun werking.

GROEP 4 : verenigingen die specifiek activiteiten rond kinderrechten hebben opgezet

Elf landelijke jeugdverenigingen besteedden in het voorbije jaar uitdrukkelijke aandacht aan de implementatie van het IVRK én ontwikkelden terzake specifieke activiteiten, methodieken of andere initiatieven los van of aansluitend op de reguliere werking. Vorig jaar waren er nog 13 verenigingen in deze groep.

Enkele concrete voorbeelden van specifieke activiteiten rond het thema kinderrechten, die in de loop van 2003 werden uitgewerkt:

- Jeugd en Stad ontwikkelde onder andere de "Yota!"-participatiestructuur die werd toegepast in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- Mooss besliste in 2003 dat er in 2004 een medewerker zal worden aangeworven die als expliciete opdracht onder andere de verdere concrete uitwerking van het IVRK binnen de werking van Mooss zal krijgen;
- Chiro bouwde reeds enige jaren geleden een eigen aanspreekpunt omtrent kinderrechten uit;
- Crefi werkte samen met een aantal andere organisaties (onder de noemer van de Kinderrechtencoalitie) aan de uitwerking van het "Kinderrechtendorp";
- Vivès was partner van het kinderrechtenfestival in Boom.

Conclusie

De globale aandacht van de landelijk erkende en/of gesubsidieerde jeugdverenigingen voor kinderrechten blijkt in vergelijking met 2002 lichtjes te zijn gestegen. De meeste landelijke jeugdverenigingen hadden in 2003 quasi dezelfde of iets meer aandacht voor kinderrechten als in het voorgaande jaar.

Het aantal organisaties dat expliciet activiteiten opzette of ontwikkelde rond het thema kinderrechten nam lichtjes af. Er was echter een duidelijke stijging van de organisaties die:

- in algemene termen hebben omschreven wat het onderschrijven van het dit verslag voor hun werking inhoudt (groep 2);
- omschreven hoe zij dit verdrag in hun werking inpassen en welke van hun reguliere activiteiten in dit kader pasten (groep 3).

5. Gemeentelijk en provinciaal jeugdwerkbeleid

Algemeen belang

Op het colloquium van 11 oktober 2003 liep de werkgroep 'Naar een gemeentelijk jeugdbeleid?'. Ter voorbereiding hiervan werden heel wat mensen geïnterviewd, en een focusgroep samengeroepen. Een van de grote beleidsaanbevelingen uit deze werkgroep was alvast dat er nog meer werk moet gemaakt worden van een betere afstemming van de verschillende gemeentelijke beleidsplannen met een impact op jeugd, m.a.w. dat de andere sectoren nog meer moeten aangezet worden tot het voeren van een kindvriendelijk beleid, dat het algemeen belang van het kind nog meer moet in overweging genomen worden bij eender welke beleidsbeslissing.

Toegankelijkheid

In het decreet van 14 februari 2003 houdende ondersteuning en stimulering van het gemeentelijk, intergemeentelijk en provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid wordt aan de gemeenten gevraagd een hoofdstuk uit te werken over de toegankelijkheid van het jeugdwerk. Aangezien deze opdracht voor de gemeentebesturen niet vanzelfsprekend is, en ook op Vlaams niveau blijvend gezocht wordt naar hoe in dit verband effectieve stimulansen kunnen gegeven worden, werd ook rond dit thema een focusgroep samengeroepen (i.f.v. het colloquium 10 jaar JWBP).

De grote vraag die voorlag was: Is jeugdwerk voor alle kinderen en jongeren een realiteit of een utopie? Hieruit resulteerde een aantal aanbevelingen voor de gemeentelijke jeugdwerkbeleidsplanning, maar ook voor het Vlaams jeugdbeleid.

De besteding van de middelen voor maatschappelijk achtergestelde kinderen en jongeren moet sterker begeleid worden. Er bestaat een grote diversiteit in de soorten jeugdwerk met maatschappelijk achtergestelde kinderen en jongeren: vanuit de focusgroep vertrok de oproep om ze evenwaardig te erkennen en naar waarde te schatten. Zo zijn er enerzijds de doelgroepspecifieke werkingen (de vroegere werkingen voor kansarme jongeren, zelforganisaties, gemeentelijke initiatieven) en anderzijds de zeer verdienstelijke pogingen tot inclusief werken van het reguliere jeugdwerk. De doelgroepspecifieke werkingen mogen zeker niet het slachtoffer worden wanneer gemeenten gaan heroriënteren omdat ze meer autonomie krijgen. De uitdaging bestaat erin ervoor te zorgen dat er effectief een aantrekkelijk jeugdwerkeraanbod is: zo divers mogelijk zodat alle, ook de zogenaamd 'moeilijke' doelgroepen, erdoor geboeid worden.

In het licht hiervan moet goed samengewerkt worden tussen de verschillende actoren op het terrein. Niet alle jeugdverenigingen zullen de expertise of tijd hebben om in te spelen op de noden van bepaalde doelgroepen. Samenwerking met lokale deskundigen dringt zich op. Kadervorming is nodig.

Blijft wel de grote vraag: hoe kunnen we ervoor zorgen dat elk kind en elke jongere zich aangesproken voelt door een vorm van jeugdwerk? Hier is verder onderzoek nodig naar de aanwezige diversiteit van kinderen en jongeren in het jeugdwerk de dag van vandaag. Waar zitten b.v. in het huidige aanbod de hiaten? Kwestie is hierbij dat de drempels duidelijk geïdentificeerd moeten worden. De rol van vrijwilligers blijkt essentieel, maar staat ter discussie.

Te onthouden voor het lokale jeugdwerk is alleszins dat men het accent moet leggen op de toffe activiteiten en het groepsaspect, en vooral niet moet spreken over het feit dat men zich richt tot maatschappelijk achtergestelde kinderen en jongeren. Je zou voor minder thuisblijven.

Een betere coördinatie van denktanken, werkgroepen, enz. die bezig zijn met maatschappelijk achtergestelde kinderen en jongeren dringt zich op: het structurele denkwerk moet samen verricht worden. Een lange-termijnvisie is nodig. De gemeenten moeten aangespoord worden om ten volle hun verantwoordelijkheid op te nemen: men blijft geloven in het decentralisatieprincipe. De gemeenten weten best welke inhoudelijke en personele ondersteuning nodig is.

Het Vlaamse niveau kan stimulansen geven voor de opbouw van kennis en expertise, bijvoorbeeld via vaste vormingspakketten in de kadervorming, door een goed meetinstrument te ontwikkelen, door dossiers ook inhoudelijk op te volgen. Ook hier moeten nieuwe methodieken ontwikkeld worden en ter beschikking gesteld van het jeugdwerk. Er is nood aan het bekend maken van goede voorbeelden en succesfactoren.

Het thema stond ook met overtuiging op het programma van de provinciale trefdagen rond de jeugdwerkbeleidsplanning 2005-2007 (najaar 2003). Voor de werkgroep "toegankelijkheid" werd een interessant en praktisch document verspreid over drempels in het jeugdwerk.

Voor de provincies was 2003 het eerste jaar van uitvoering van het nieuwe jeugdwerkbeleidsplan 2003-2007. Alle 5 de provincies schreven het hoofdstuk "toegankelijkheid" i.f.v. de extra subsidies voor de ondersteuning van het bovenlokale jeugdwerk met gehandicapte kinderen en jongeren. Vooral voor de provincies Antwerpen en Vlaams-Brabant betekent dit een nieuw thema. Uit het werkingsverslag 2003 zal blijken in welke mate men effectief stappen gezet heeft om voor deze doelgroep discriminatie weg te werken.

Participatie

Participatie is in het decreet van 14 februari 2003 houdende ondersteuning en stimulering van het gemeentelijk, intergemeentelijk en provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid een beleidsdoel op zich. In het jeugdwerk is het zichzelf zijn, een eigen mening hebben en deze ook mogen uiten in wederzijds respect, een uitgangspunt in het gemeenschapsvormende jeugdwerkeraanbod. Jeugdwerk is in die zin een leerschool voor het democratische samenleven. Het jeugdwerkbeleidsplan is de plaats om participatie concreet vorm te geven, ook om medeverantwoordelijkheid van kinderen, tieners en jongeren aan te wakkeren.

In 2003 dienden nog eens 54 gemeentebesturen een jeugdruimteplan in. Net als in het jeugdwerkbeleidsplan zelf is participatie van kinderen, jongeren en jeugdwerk het grote uitgangspunt. In een eerder technische materie als de ruimtelijke ordening is dit niet vanzelfsprekend.

De prioriteit jeugdruimte werd trouwens verlengd voor de nieuwe jeugdwerkbeleidsplanperiode 2005-2007. In functie van de nieuwe planning werd eind 2003 een leidraad jeugdruimteplan uitgewerkt: de participatie van kinderen en jongeren, en de jeugdraad wordt sterk benadrukt.

Participatie heeft het team gemeentelijk en provinciaal jeugdbeleid ook in 2003 sterk bezig gehouden. In de aanloop naar het colloquium werd ook hierrond een focusgroep samengesteld waar men ging zoeken naar een volwaardige kinder- en jongerenparticipatie.

Uit de focusgroep participatie leerden we vooral dat we dichtbij de kinderen en jongeren in de gemeente moeten gaan staan (steun, respect, hen benaderen in hun eigen taal...), en van hieruit het beleid in de gemeente moeten sturen (permanente interactie).

Het jeugdwerkbeleidsplan vraagt echter veel van jongeren: er komen veel thema's aan bod en er komen heel wat formele documenten bij kijken. Is dit allemaal wel te volgen voor jonge vrijwillige jeugdwerkers? Hoe zit het met het vrijwilligerswerk in het jeugdwerk? De jeugdconsulent heeft hierin een belangrijke functie, namelijk door te zorgen voor een goede selectie van informatie: 'gesneden brood' als het ware, en door voluit kansen te geven aan het particuliere initiatief, vooraleer zelf tot de actie over te gaan.

Men moet in de jeugdwerkbeleidsplanning ook opletten voor een te sterk productgericht denken. In het planningsproces moet ten volle tijd worden uitgetrokken om goed te overleggen met alle betrokkenen. Anderzijds is het wel nodig dat de betrokken jongeren een resultaatsgevoel kunnen hebben op korte termijn.

Hoe vermijd je dat participatie voorbehouden wordt voor een bepaalde groep jongeren? Hoe zorg je ervoor dat jongeren effectief au sérieux worden genomen, echte verantwoordelijkheden krijgen? Er moet een brede cultuur van dialoog met kinderen en jongeren ontwikkeld worden. We moeten wellicht leren kinderen en jongeren gericht te bevragen over dingen waarmee ze te maken hebben, waarover ze zich een mening kunnen vormen, zonder te vervallen in een 'u vraagt, wij draaien'-mentaliteit. Er moet volwaardig recht worden gedaan aan de existentie van kinderen en jongeren als burgers in onze samenleving.

Andere sectoren moeten geïnformeerd worden over het participatiebeleid van de afdeling Jeugd en Sport. Het jeugdwerk heeft al heel wat modellen ontwikkeld. Deze kunnen ter beschikking gesteld worden. Een betere coördinatie met bijvoorbeeld de aanspreekpunten kinderrechten is aangewezen.

Het team ging in de referentieperiode ook op internationaal niveau meedenken over dit thema: ze stuurde een vertegenwoordiging naar het Benelux-seminarie over participatie in Nederland (zie titel 6 'Internationaal Jeugdbeleid' en iemand van het team vertegenwoordigt Vlaanderen in de werkgroep participatie van de EU in functie van het Witboek Jeugd. Er werd vooral gezocht naar criteria voor goede participatiemethodieken en naar drempels die maken dat kinderen niet worden betrokken.

Een overzichtje van de aanbevelingen vanuit Vlaanderen:

Indicatoren, criteria voor goede participatie (guidelines)

- Communicatieve planning en jeugdraden:
 - positief is hier de nadruk op de permanente communicatie tussen de jeugd en de volwassenen, (politici en ambtenaren) is nog niet altijd een vanzelfsprekendheid;
 - betrekking op de eigen leefomgeving van de jongeren, (hun gemeente, jeugdbeweging) ook op hun eigen vrijetijdsbesteding.

- Kliksons
 - laagdrempelig, gemakkelijk toegankelijk voor de kinderen via de scholen;
 - interactieve bevraging met computer (dicht bij bezigheden van jongeren);
 - concept is aangepast aan jonge leeftijd van ondervraagden;
 - vragen hebben betrekking op de eigen leefsituatie van de jongeren (hun woning, straat, gezin, bezigheden, ...).

(Noot : om betrokkenheid op eigen leefsituatie en leefwereld bij participatieprojecten te vergroten is het belangrijk dat zowel jongeren als onderzoekers betrokken worden bij 'jeugd'onderzoek dat vaak als basis dient voor de opzet van zulke projecten)

- Filosoferen met kinderen
 - je gaat in gesprek met de kinderen, hieruit kan je veel leren zonder hen formeel echt vragen te stellen;
 - je kan je project leiden tot een meer structurele verankering van participatie. (jeugdraad, jeugdparagraaf, ...);
 - ook voor volwassenen en diegenen die dagelijks met jongeren bezig zijn (beroepshalve of in de vrije tijd) is het belangrijk dat ze zich kunnen inleven in de wereld van de jongeren en dat ze kunnen luisteren (signalen opvangen).

6. Internationaal jeugdbeleid

Op vlak van onze internationale betrekkingen werd binnen JICA (het Jeugdoverlegorgaan voor Internationale Culturele Akkoorden) in november 1999 reeds afgesproken om tijdens de verkenning van het jeugdwerklandschap in de betrokken landen systematisch na te gaan op welke manier er werk wordt gemaakt van het IVRK. Voor wat betreft de landen waar een samenwerkingsakkoord mee afgesloten is, wordt de situatie van kinderen in het land verplicht nagegaan. In de nieuwe afgesloten samenwerkingsakkoorden gaan we telkens na hoe we op vlak van expertise-uitwisseling in het beleidsdomein jeugd werk kunnen maken van het verdrag inzake de rechten van kinderen.

In de verslagen van de zendingen naar het buitenland het afgelopen werkjaar zijn geen expliciete vermeldingen terug te vinden omtrent het thema kinderrechten en de implementatie van het IVRK.

Benelux seminar: Jong geleerd is jong gedaan.

Van 1 – 3 oktober 2003 vond in Nederland (Kaatsheuvel) in het kader van de Benelux-samenwerking Jeugd een seminar plaats over het betrekken van kinderen bij consultatie en besluitvorming.

De aanleiding voor dit seminar was het toenemende internationale belang van het betrekken van kinderen en jongeren bij consultatie en besluitvorming. Dit belang wordt onderschreven door de Benelux-landen, conform het VN-verdrag inzake de rechten van het kind. De Europese Commissie heeft het belang van participatie onderstreept in het Witboek 'een nieuw elan voor jongeren in Europa'. Het Witboek heeft echter betrekking op de leeftijdsgroep 15 – 25 jaar. Dit seminar benadrukte de noodzaak van het betrekken van de jongere leeftijdsgroep bij besluitvorming en consultatie. Jong geleerd is tenslotte jong gedaan. Het doel van het seminar was om aanbevelingen te formuleren. Deze aanbevelingen werden overgemaakt aan de Benelux-werkgroep Jeugd om te worden meegenomen in het pleidooi voor de aandacht voor de jongere leeftijdsgroep in het verdere Witboek-proces.

Het seminar werd georganiseerd door Nederland en Vlaanderen. Aan het seminar namen 50 experts uit de Beneluxlanden deel (waaronder 8 uit Vlaanderen).

Volgende drie aanbevelingen werden geformuleerd:

- kinderpaticipatie behoeft een structurele inbedding;
- kinderpaticipatie vraagt een specifieke houding, kennis en vaardigheden;
- formele en informele kinderpaticipatie kunnen niet zonder elkaar bestaan.

Op de **multilaterale fora** is er een begin van interessante discussie omtrent kinder- en/of jeugdbeleid. Zo is er de discussie omtrent de leeftijdsgrenzen binnen het nieuwe EU-jeugdprogramma. Wellicht wordt het voorstel weerhouden om de leeftijdsgrenzen te bepalen op 13 en 30 jaar (thans is de doelgroepleeftijd van 15 tot 25 jaar). De verlaging zou vooral betrekking hebben op het programma gelinkt aan groepsuitwisseling.

Tevens vermeldenswaard is de discussie binnen de Raad van Europa naar een betere afstemming tussen kinderen-beleid, gezinsbeleid en jeugdbeleid.

Voormelde discussies zijn nog volop aan de gang; er dient nog een lange weg te worden afgelegd vooraleer het stadium van besluitvorming kan worden bereikt.

Om het internationale bewustzijn te vergroten, voorziet het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid in het subsidiëren van humanitaire projecten om de solidariteit met de jeugd in door rampspoed getroffen gebieden te bevorderen. Zo worden bijvoorbeeld initiatieven ondersteund die kinderen uit Wit-Rusland of Oekraïne (getroffen door de Tsjernobylramp) in Vlaanderen een 'onvergetelijke' vakantie bezorgen. Hiermee wordt onder andere bijgedragen tot het realiseren van het recht op de hoogst mogelijke graad van gezondheid (artikel 24) en het recht van het kind op vrije tijd, spel en deelname aan culturele en artistieke activiteiten (artikel 31).

7. Subsidies Inspraak-, Communicatie- en Participatieprojecten 2003

In het kader van hoofdstuk V van het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid kunnen initiatieven m.b.t. participatie, informatie en communicatie met en voor de Vlaamse jeugd worden betoelaagd.

Concreet gaat het hier om de betoelaging van projecten (tijdelijke, kleinere initiatieven) en verenigingen (structurele betoelaging voor drie jaar).

In de bijlage vindt u een overzicht van de verenigingen en de projecten die in 2003 werden gesubsidieerd.

8. Experimenteel Jeugdwerk

In het voorjaar 2000 werd binnen de afdeling Jeugd en Sport van de administratie Cultuur een reglement van kracht, nl. het "Reglement voor het subsidiëren van experimenteel of vernieuwend jeugdwerk". Op basis van dit reglement kon de minister, bevoegd voor de jeugd, subsidies verlenen aan experimentele of vernieuwende initiatieven georganiseerd door het particuliere jeugdwerk. De subsidiëring duurt maximaal 36 opeenvolgende maanden.

Vanaf 1.1.2003 is dit reglement niet meer van kracht. Het experimenteel jeugdwerk wordt voortaan gesubsidieerd op basis van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid. Uiteraard blijven de lopende projecten gesubsidieerd en kunnen ze aanvragen voor verlenging indienen in het kader van de nieuwe reglementering.

Voor 2003 werden geen nieuwe initiatieven gesubsidieerd die te maken hebben met de kinderrechten- of participatieproblematiek.

9. Het sportbeleid

Contract JeugdSport 2002

Via het project "Contract JeugdSport", het sluiten van lokale samenwerkingscontracten tussen de scholen, de sportclubs en de gemeentelijke overheid, wordt getracht de sportparticipatie van de niet- of weinig sportende jongeren te verhogen en de lokale actoren te responsabiliseren.

Voor het vierde opeenvolgende jaar werd in 2003 een bijzondere dotatie voorzien (nl. 2.231.000 euro in 2003) en dit voor de projecten die lopen van juli 2003 tot juni 2004.

In totaal zijn er 228 gemeenten waarvoor een dossier werd goedgekeurd voor 2003-2004.

De projecten moeten voldoen aan een aantal projectcriteria. Hierna worden de belangrijkste criteria vermeld:

- de uitvoeringstermijn van de projecten door de gemeenten loopt van 1 juli 2003 tot 30 juni 2004;
- de projecten zijn gericht op jongeren tussen 6 en 18 jaar;
- de projecten moeten gericht zijn op de stimulering van de sportparticipatie (stimulering van de niet-sportende jongeren) en/of op verhoging van de sportparticipatie (reeds sportende jongeren) en/of op het tegengaan van drop-out;
- de projecten moeten tevens beantwoorden aan een aantal minimale kwaliteitscriteria voor jeugdsport, o.a.:
 - jongeren moeten kunnen deelnemen ongeacht hun afkomst, geslacht, talent;
 - het belang van de jongere dienst steeds te primeren;
 - er wordt (zoveel mogelijk) rekening gehouden met wat de jeugd zelf belangrijk vindt;
 - er wordt rekening gehouden met gezondheids- en ethische criteria;
 - er wordt continuïteit van de sportactiviteit nagestreefd;
 - de jongeren en/of ouders worden voldoende geïnformeerd en betrokken;
 - er is sprake in de jongste leeftijdsgroep van een brede psychomotorische opleiding (m.a.w. geen vroegtijdige specialisatie);
 - voldoende fysieke activiteit;
 - het aanbod is aangepast aan de ontwikkelingsfase van de jongere;
 - er is voldoende diepgang in het leren;
 - de activiteiten worden begeleid door bekwame en gekwalificeerde lesgevers.

Voor het contract JeugdSport wordt op de Bloso-begroting een bijzondere dotatie voorzien van 1.115.000 euro. Van bij de start van het Contract JeugdSport werd de "bijzondere dotatie jeugdsport" gebruikt om via projectsubsidies van de gemeenten jeugdsportinitiatieven te ondersteunen die lopen van 1 juli van het begrotingsjaar tot 30 juni van het daaropvolgende kalenderjaar.

Op de begroting 2004 wordt een bijzondere dotatie voorzien van 1.115.000 euro voor de ondersteuning van de projecten Contract JeugdSport die zullen lopen van 1 juli 2004 tot 31 december 2004. Medio 2004 zal een globale evaluatie gebeuren van 4 jaar Contract JeugdSport. Op basis van deze evaluatie kan de nieuwe minister van sport beslissen of in de nieuwe legislatuur het Contract JeugdSport zal worden verder gezet en zo ja, in welke vorm.

Verder kunnen nog **2 projecten** worden vermeld die door de afdeling Jeugd en Sport in 2003 werden opgevolgd en die in het kader van dit overzicht van belang zijn :

- de campagne "Buurtsport"
- pilootproject "De Flexibele Opdracht van de Leerkracht Lichamelijke Opvoeding"

Informatie over de doelstellingen en de uitwerking van beide projecten kan u terugvinden in hoofdstuk III (het Vlaamse Sportbeleid).

NO
ENTR

Hoofdstuk III

Het Vlaamse Sportbeleid



A. De cel Sport

De cel Sport is opgericht met het oog op **beleidsvoorbereidend en -evaluerend** werk op het gebied van het sportbeleid en zorgt ook voor de **uitvoering en opvolging van projecten**. Bovendien brengt ze het **overleg tussen de departementen** over sport op gang.

Het BLOSO behoudt als Vlaamse openbare instelling haar eigen specifieke opdracht.

Overleg tussen beide sportadministraties, evenals met het team Medisch Verantwoord Sporten van de administratie Gezondheidszorg is een absolute noodzaak en gebeurt geregeld.

Enkele opdrachten van de cel Sport zijn de volgende :

- beleidsvoorbereiding, -uitvoering, -coördinatie en -evaluatie;
- subsidiëring sportdossiers, opvolgen, begeleiden, financieel afhandelen;
- sportinfrastructuurwerken, subsidiedossiers opvolgen, begeleiden, financieel afhandelen;
- internationaal sportbeleid;
- coördineren EU-activiteiten Raad en Commissie (beleidsdomein sport);
- opstarten en opvolgen van enkele (pilot-)projecten.

Het jaar 2003 werd andermaal gekenmerkt en beïnvloed door een wissel van de Vlaamse minister bevoegd voor Sport.

Vlaams minister Bert Anciaux, bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking werd na zijn ontslag in 2002 vervangen door Vlaams minister van Sport en Brusselse Aangelegenheden Guy Vanhengel. Vlaams minister van Sport, Media en Wonen, Marino Keulen verving in juni 2003 zijn voorganger en zette in dezelfde lijn een sportbeleid uit, dat vooral op het topsportgebeuren werd geënt.

Meerdere acties werden daarenboven gevoerd en ondersteund waarbij het breder maatschappelijk vlak van de sport werd benadrukt.



B. Beleidsopties

1. Vanuit het regeerakkoord

In het regeerakkoord “Een nieuw project voor Vlaanderen” werd de **basis** vastgelegd voor het sportbeleid dat de Vlaamse regering tijdens deze legislatuur voert.

Belangrijke **beleidsopties** waren terug te vinden in het regeerakkoord:

- zoveel mogelijk mensen aanzetten tot zoveel mogelijk sportbeoefening en dit met het bijzonder accent op de jeugd;
- het subsidiariteitsprincipe wordt centraal gesteld;
- de gemeenten dragen de volle verantwoordelijkheid om het lokale sportgebeuren te coördineren;
- kwaliteit, kwantiteit en samenwerking inzake sportinfrastructuur;
- een professionele en verantwoorde begeleiding in particuliere sport- en fitnesscentra;
- rationalisering;
- dopingbestrijding.

2. Vanuit de beleidsnota 2000-2004

De beleidsnota Sport 2000-2004 bepaalt het algemeen referentiekader en formuleert de manier waarop de Vlaamse regering tijdens deze legislatuur een eigen Vlaams sportbeleid wil waarmaken.

De volgende **strategische doelstellingen** werden vooropgesteld, teneinde de beoogde beleidseffecten te realiseren:

- sportparticipatie verhogen;
- kwaliteit van het sportaanbod verhogen;
- responsabiliseren van alle actoren op ieders niveau;
- vrijwaren van de integriteit van de sport op alle vlakken.

Negen **kritische succesfactoren** die noodzakelijk zijn om deze vier strategische doelstellingen te kunnen realiseren, werden weerhouden:

- sportpromotie;
- stimuleren van een planmatige aanpak van de infrastructuurinplanting en -uitbouw en optimaal gebruik van aanwezige sportinfrastructuur;
- voeren van een integraal topsportbeleid;
- verdere federalisering van de sportbonden;
- stimuleren en ondersteunen van beleidsvoorbereidend/beleidsondersteunend en toegepast sportwetenschappelijk onderzoek;
- uitbouw van een actieplan voor medisch verantwoord sporten;
- uitbouw van de driehoek gemeente-club-school;
- uitbouw en officialisering van de sportkaderopleidingen (Vlaamse Trainersschool);
- herdefiniëren van de opdrachten van het BLOSO - operationalisering van de afdeling Jeugd en Sport binnen het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

De kritische succesfactoren en de coördinatie, afstemming en uitvoering van de daarvoor opgezette strategische projecten zijn in belangrijke mate bepalend voor de realisatie van een optimaal sportbeleid. De kredietbehoefte is dan ook in functie daarvan opgesteld en relevant, en dit voor projecten in Vlaanderen en op het internationale vlak.

De met redenen omklede motie van het Vlaams parlement op de beleidsnota Sport 2000-2004 stelt dat de Vlaamse regering bij de uitvoering van het sportbeleid bijzondere aandacht moet hebben voor :

- het ruimer toepasbaar maken van het Vlaamse Sportbeleid;
- via de aanpassing van de regelgeving meer gemeenten laten participeren aan het sportbeleid;
- nationale sportbonden aanzetten tot defederalisering;
- stijging van de sportbegroting i.f.v. het aantal actoren;
- samenwerking tussen gemeenten, scholen en sportclubs.

3. Vanuit de beleidsbrief

De **beleidsbrief** geeft een overzicht van de wijze waarop de regering gevolg geeft aan het regeerakkoord en de beleidsnota.

Hieronder volgt een ingekorte versie van de beleidsbrief 2003 waardoor een algemeen overzicht gegeven wordt van de inhoud en de uitvoering van het groter geheel van het Vlaamse sportbeleid.

Bij de **voorbereiding, opvolging en uitvoering van het sportbeleid** zijn zowel BLOSO, het team Medisch Verantwoord Sporten als de afdeling Jeugd en Sport, cel Sport, betrokken. Geregeld overleg tussen de drie administratieve actoren is belangrijk om tot een degelijke uitvoering van het Vlaamse sportbeleid te kunnen komen.

Uit hoofde van deze kroniek wordt de inbreng van de afdeling Jeugd en Sport uiteraard wat explicieter en exhaustiever vermeld. Dit houdt geen waardeoordeel in over kwaliteit en kwantiteit van de geleverde bijdrage van de respectieve betrokken diensten.

Beleidsbrief :

“De Vlaamse regering heeft gekozen voor een eigen Vlaams sportbeleid. Zij wil dat realiseren, enerzijds via een afzonderlijk bevoegdheidspakket binnen de Vlaamse regering en anderzijds door een verhoging van de budgettaire middelen voor sport.

Ook het “medisch verantwoord sporten” en de middelen voor de internationale promotie van Vlaanderen via de sport werden voor het eerst samengevoegd in één bevoegdheidspakket.

Dit wordt nu ook vertaald in één geïntegreerde beleidsbrief Sport die het huidige en toekomstige beleid schetst dat gerealiseerd wordt enerzijds via de afdeling Jeugd en Sport en via het team Medisch Verantwoord Sporten binnen de Vlaamse Gemeenschap en anderzijds via het BLOSO als Vlaamse Openbare instelling.

Dit moet toelaten een coherent, transparant en integraal Vlaams sportbeleid te voeren, dat tot missie heeft om zoveel mogelijk mensen in Vlaanderen zo geregeld mogelijk te laten sporten op ieders prestatieniveau, in kwaliteitsvolle omstandigheden en dit met uitdrukkelijke vrijwaring van de integriteit van de sport.

De wijze waarop deze missie zal worden vervuld, wordt verwoord in de “visie”: “Maximaal de verantwoordelijkheden en de acties brengen op dat niveau waar men optimaal kan instaan voor: kwaliteit, klantgerichtheid, rationalisering en integriteit”.

4. Een andere minister – continuïteit en toch andere accenten

Na zijn aantreden in juni 2003 heeft Vlaams minister van Sport Marino Keulen verschillende persoonlijke contacten gelegd en gesprekken gevoerd met zijn sportadministraties – afdeling Jeugd en Sport, Medisch Verantwoord Sporten en BLOSO. Daarenboven heeft hij bilaterale gesprekken gehad met vertegenwoordigers van de verschillende sportfederaties, de koepelorganisaties, organisatoren, verenigingen, enz.

De Vlaamse minister van Sport zette eind 2003 het beleid van zijn voorganger in een eerste fase verder, maar bracht spoedig eigen accenten aan die duidelijk tot uiting kwamen tijdens het laatste kwartaal van 2003. De resultaten van de “Staten-Generaal van de Sportclub” waren voor de Vlaamse minister van Sport aanleiding om met de aanbevelingen van het veld zeker rekening te houden voor het verder uitstippelen van zijn sportbeleid en het opstellen van zijn beleidsbrief 2004.

Topsportbeleid

Het ondersteunen van onze elite en beloftevolle jongeren is, gelukkig, geen zaak van de overheid alleen. De vele officiële, semi-officiële en private instanties die zich vandaag inzetten voor onze atleten en beloftes, leveren, elk op hun domein, belangrijk werk.

De Vlaamse overheid wil zich niet in de plaats stellen van dit dynamische werkveld. Evenmin wil ze al dit werk overnemen. Daarvoor zijn noch de budgetten, noch de nodige competenties voorhanden. Waar de Vlaamse overheid, vanuit haar bevoegdheid inzake sport, wel een actieve toegevoegde waarde kan bieden, is in het scheppen en bemannen van een dynamisch platform waarbinnen al deze krachten kunnen worden gebundeld. In deze bundeling zit de katalysator om het resultaat ten dienste van de topsport te vermenigvuldigen.

De afdeling Topsport van het BLOSO zal de draaischijf van dit beleid vormen.

De afdeling Jeugd en Sport heeft ook op het gebied van Topsport een eigen inbreng in een gecoördineerd en geïntegreerd beleid.(vb. de evenementen Topsport Vlaanderen, onderzoeksprojecten, Stuurgroep Topsport,...)

Stuurgroep Topsport

Bij beslissing van Vlaams minister van Sport Marino Keulen van 21 oktober 2003 werd een **Stuurgroep Topsport** opgericht. De Stuurgroep Topsport is samengesteld uit 3 vertegenwoordigers van het B.O.I.C. (Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité), 3 vertegenwoordigers van de V.S.F. (Vlaamse Sport Federatie), 3 vertegenwoordigers van het BLOSO, 1 vertegenwoordiger van de afdeling Jeugd en Sport, 1 vertegenwoordiger van het kabinet van de Vlaamse minister van Sport.

Het voorzitterschap wordt waargenomen door Paul De Knop, tevens voorzitter van het BLOSO, het secretariaat door Paul Rowe, tevens verantwoordelijk voor de coördinatie van de afdeling Topsport bij het BLOSO.

De afdeling Jeugd en Sport wordt vertegenwoordigd door Freddy Missotten, directeur cel Sport.

De Stuurgroep Topsport heeft **vier kerntaken**:

1. de beleidslijnen van het Vlaamse topsportbeleid uitstippelen ten behoeve van de minister van sport;
2. de selectie van topsporters voor opname in het BLOSO-tewerkstellingsproject Topsport en het BLOSO-topsportstudentenproject Hoger Onderwijs;
3. toezicht uitoefenen op de uitvoering van het Vlaamse topsportbeleid;
4. de samenwerking tussen de partners in het Vlaamse topsportbeleid, met name het BLOSO, het B.O.I.C. en de V.S.F., coördineren en stroomlijnen tot een coherente werking. In hoofde van elke instantie veronderstelt dit de noodzakelijke communicatie en informatie-uitwisseling inzake het gevoerde topsportbeleid.

De Stuurgroep Topsport laat zich niet in met de dagelijkse werking van de afdeling Topsport van het BLOSO, noch van de afdeling Jeugd en Sport.

Een concrete opdracht van de Vlaamse minister van Sport voor de Stuurgroep was tegen april 2004 een **actieplan** op te stellen ter voorbereiding van Vlaamse topsporters op de Olympische Spelen van 2016.



C. Projecten 2003 opgevolgd door de afdeling Jeugd en Sport

1. Projecten opgevolgd door de afdeling Jeugd en Sport – cel Sport

a. Project: De Flexibele Opdracht van de Leerkracht Lichamelijke Opvoeding

Teneinde de kwaliteit van het lokale sportaanbod te verhogen, evenals het samenwerkingsverband tussen school, gemeente en club te realiseren, ging het pilootproject “De Flexibele Opdracht van de Leerkracht Lichamelijke Opvoeding” van start op 1 september 2001 op basis van een samenwerking tussen Sport en Onderwijs.⁷

Als te bereiken strategische doelstelling wordt binnen het project vooropgesteld:

“Zoveel mogelijk jongeren op een verantwoorde manier laten bewegen en beter leren bewegen via het inschakelen van de leerkracht L.O. in de naschoolse sportbeoefening in school, gemeente en club en finaal de jongeren stimuleren om lid te worden van een sportclub.”

17 gemotiveerde leerkrachten namen deel aan het project. Zij werden, via een systeem van verlof wegens opdracht in het belang van het onderwijs, halftijds vrijgesteld van hun lesopdracht in de school. Zij werden gedurende 19 uren per week ingeschakeld in verschillende sportieve deelprojecten, verspreid over heel Vlaanderen.

Het pilootjaar 2001-2002 kreeg, o.b.v. een positieve tussentijdse evaluatie, een vervolg in 2002-2003. Tijdens het tweede pilootjaar werd het project met dezelfde testgroep leerkrachten en onder dezelfde voorwaarden en omstandigheden georganiseerd als tijdens het schooljaar 2001-2002.

De positieve ervaringen met het principe van een ‘flexibele opdracht’ hebben ertoe geleid dat de minister bevoegd voor sport en de minister bevoegd voor onderwijs voor het schooljaar 2003-2004 opnieuw tot een invulling van de ‘flexibele opdracht’ hebben beslist, zij het in een gewijzigde vorm.

Er werd voor geopteerd het project binnen de schoolsportwerking te verankeren.

De basisopdracht van de ‘flexibele leerkracht’ is voornamelijk de uitbouw en ondersteuning van de schoolsport (in het bijzonder de kernwerking Stichting Vlaamse Schoolsport) en het uitwerken van de link tussen schoolsport en clubsport.

10 leerkrachten zijn ingestapt in het project 2003-2004.

Het Bloso en de Stichting Vlaamse Schoolsport behartigen de inhoudelijke sturing en praktische uitwerking van het project. De afdeling Jeugd en Sport staat in voor de administratieve opvolging van het project.

⁷ Meer uitgebreide historiek en beschrijving van de eerste twee ‘pilotjaren’ van het project: zie Kroniek 2002

Voor het project 2003-2004 werd op de begroting van de afdeling Jeugd en Sport een budget vrijgemaakt van 400.000 euro (waarvan 240.000 euro werd voorzien voor de loonkost en 160.000 euro als werkingsmiddelen ter beschikking werden gesteld van de Stichting Vlaamse Schoolsport).

b. Buurtsport

In 2003 kon de Vlaamse BuurtSportcampagne verder bouwen op haar elan van de vorige twee jaren en haar engagement voor deze tweede campagneperiode ten volle waarmaken. De Vlaamse Gemeenschap blijft drager en financier van de campagne en biedt het referentiekader. De afdeling Jeugd en Sport zorgt voor de subsidiëring en opvolging van het project. Voor de campagne, die loopt van 1 september 2002 tot 31 december 2003, werd een bedrag van 100.000 euro uitgetrokken. De praktische ondersteuning wordt verzorgd door het I.S.B. (Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid) en de V.V.J. (Vereniging Vlaamse jeugddiensten en –consulenten) De kerndoelstelling blijft ongewijzigd, met name “het stimuleren en bevorderen van de recreatieve sportbeoefening van kinderen en jongeren in de eigen wijk en de eigen woon- en leefomgeving, met nadruk op de benadering van sportkansarme jongeren”.

2003 was een belangrijk jaar in het zoeken en ontwikkelen van een vorming op maat voor BuurtSportwerkers. De Vlaamse Trainersschool stelde een werkgroep “bewegingsanimator” samen, waarin ook het BuurtSportsecretariaat, V.V.J., I.S.B. en een aantal BuurtSportgemeenten vertegenwoordigd waren. Pascal De Maesschalck (BuurtSportcoördinator) maakte ook deel uit van de werkgroep die zich bezighield met het uitschrijven van de cursus. Een eerste pilootcursus werd uiteindelijk voorzien in 2004.

In 2003 sprongen verder volgende grotere organisaties en evenementen in het oog. Op 14 februari en 18 december vonden de twee trefdagen plaats, respectievelijk in Gent en Antwerpen, waar medewerkers uit de verschillende BuurtSportgemeenten ervaringen en kennis konden uitwisselen.

De grote BuurtSport happening vond plaats in Wolvertem op 30 april. In aanwezigheid van de toenmalige minister van Sport Guy Van Hengel leefden 1.500 kinderen en jongeren zich uit in verschillende sporten. De dag sloot af met een hoogtepunt. Alle deelnemers konden gratis de voetbalwedstrijd België-Polen in het Koning-Boudewijnstadion bijwonen.

De BuurtSportcoördinator stak verder veel energie in het verder uitbouwen van zijn netwerk om zo de BuurtSportgemeenten nog beter te kunnen ondersteunen.

Het zwaartepunt van de campagne ligt echter nog altijd bij de BuurtSportgemeenten, die de actie kunnen invullen en aanpassen aan de eigen noden en behoeften. Uniek is ook de veelzijdigheid van de gemeentelijke initiatiefnemers: sport-, jeugd-, preventie- en welzijnsdiensten of een combinatie ervan.

Eind 2003 hadden 81 gemeenten zich officieel als BuurtSportgemeente laten optekenen bij het BuurtSportsecretariaat.

c. Bewegingsscholen

De bewegingsscholen vormen een nieuwe evolutie in het Vlaamse sportlandschap en worden eveneens door de Vlaamse overheid gepromoot en ondersteund. De bewegingsschool is een uniek model om gemeente, clubs en onderwijs te laten samenwerken met steeds één doel voor ogen: kinderen op een leuke en pedagogisch verantwoorde wijze laten bewegen.

Via een partnerschap met de initiatiefnemers van dit concept tracht de Vlaamse overheid dit idee uit te dragen in Vlaanderen. Hiervoor werd in 2003 een subsidie van 125.000 euro uitgetrokken voor de vzw Achilles. De afdeling Jeugd en Sport zorgt voor de subsidiëring en de opvolging van het project.

Achilles kan hierdoor een waaier van diensten aanbieden om initiatiefnemers te helpen bij het opstarten en uitbouwen van een bewegingsschool. In 2003 werden allerlei initiatieven genomen ter promotie en ondersteuning. Tevens werd gezocht naar wegen om het concept te integreren in ondermeer het basisonderwijs en naar een aansluiting bij de sportfederaties.

d. Vzw De Rand

Uit een bevraging uitgevoerd in de loop van 2000 bleek dat de sportverenigingen in de Brusselse Rand heel wat moeilijkheden ondervinden bij hun werking. Daarom werd aan vzw De Rand gevraagd om een aantal maatregelen en initiatieven uit te werken om het sportleven in de 6 randgemeenten te stimuleren.

De Vlaamse Gemeenschap kende voor het derde opeenvolgende jaar een subsidie toe aan vzw De Rand als tussenkomst in de loon- en werkingskosten voor het werkjaar 2003 (periode 1 januari 2003 t.e.m. 31 december 2003). Deze subsidie, die werd aangerekend op de begroting 2003, bedroeg 120.000 euro.

Via deze subsidie kreeg vzw De Rand de kans om het sportgebeuren in de Vlaamse rand te ondersteunen op volgende wijze:

- professionele ondersteuning van informatie-uitwisseling, overleg en samenwerking tussen de lokale werkingen;
- rechtstreekse financiële input naar de sportverenigingen;
- openstellen van bijkomende infrastructuur voor sportinitiatieven in deze gemeenten, waardoor het bestaande sportaanbod kan worden uitgebreid.

De concrete invulling van deze opdracht werd vastgelegd in een afsprakennota ondertekend door vzw De Rand en de Vlaamse Gemeenschap.

Voor de financiële steun aan het lokale sportoverleg en de lokale sportverenigingen werd door vzw De Rand een ondersteuningsreglement uitgewerkt dat door de Vlaamse Gemeenschap werd goedgekeurd.

Uit de rapporteringen van de eerste drie werkjaren is gebleken dat het project zeker **waardevol** is en dat een **continuering naar het werkjaar 2004** toe meer dan wenselijk is. De minister van sport heeft derhalve beslist om ook voor het werkjaar 2004 een subsidie van 119.000 euro, aangerekend op de begroting 2004, toe te kennen aan vzw De Rand. De voorwaarden en modaliteiten worden geconcretiseerd via een nieuwe afsprakennota en een aangepast ondersteuningsreglement.

e. Vzw Voeren Sport

Uit onderzoek in 2000-2001 is gebleken dat er in Voeren behoefte is aan een "Vlaamse sportstructuur" om een gestructureerd sportbeleid gestalte te geven en zo de Vlamingen in Voeren tot sportbeleving te stimuleren.

De aanwerving van een sportpromotor bleek hét middel bij uitstek om deze doelstelling waar te maken. De taak van de sportpromotor is o.m. het activeren van de sportwerking in Voeren, het onderzoeken van de noden en de opmaak van een behoefteplan, het stimuleren en plegen van overleg met de Nederlandstalige sportverenigingen en de voorbereiding tot de erkenning van een gemeentelijke sportdienst in Voeren.

Er werd op de begroting 2003 - voor het tweede opeenvolgende jaar - een subsidie toegekend van 86.763 euro aan de vzw Voeren Sport, als tussenkomst in de loon- en werkingskosten van de vereniging, voor de periode 1 januari 2003 t.e.m. 31 december 2003. Voor de concrete modaliteiten inzake aanwending van deze

subsidie werd een afsprakennota opgesteld en ondertekend door de betrokken partijen, vzw Voeren Sport en de Vlaamse Gemeenschap

Uit de rapportering m.b.t. het werkjaar 2003 blijkt dat de sportpromotor, die door de vzw in de loop van november 2002 werd aangeworven, al heel wat initiatieven heeft genomen m.b.t. de sportwerking in Voeren. Er wordt een verscheidenheid aan sporten aangeboden naar verschillende doelgroepen toe. Daarbij wordt samengewerkt met bestaande clubs, verenigingen, de provinciale sportdienst, de school, enz. De vzw tracht het sportaanbod en de samenwerking op dit vlak gestaag uit te breiden.

De nood aan continuering van het project heeft ertoe geleid dat de minister van Sport ook voor 2004 heeft beslist een subsidie toe te kennen aan de vzw Voeren Sport voor een bedrag van 86.800 euro.

f. Project: Sportpromotie in de gevangenis - Naar een actief sportbeleid t.a.v. gedetineerden

Historiek en context

Op 8 december 2000 keurde de Vlaamse regering het Strategisch Plan Hulp- en Dienstverlening aan Gedetineerden goed. Daarin geeft de Vlaamse regering aan dat zij de intentie heeft om een kwalitatief aanbod uit te bouwen opdat alle gedetineerden gelijke kansen zouden krijgen op rehabilitatie en reïntegratie.

In het Strategisch Plan wordt veel aandacht besteed aan het sociaal-cultureel werk in brede zin binnen de gevangenissen. Zeker sportparticipatie kan een relevante bijdrage leveren in de persoonsontplooiing van gedetineerden met het oog op een positieve reïntegratie in de samenleving.

Onder meer door (georganiseerde) sportbeoefening mogelijk te maken in de gevangenissen, wil de Vlaamse regering vanuit haar bevoegdheden en verantwoordelijkheden ingaan op de vraag van zeer veel gevangenen om meer mogelijkheden te krijgen om hun gevangentijd zinvol in te vullen en om betere vooruitzichten te hebben voor hun leven na de detentie.

De Vlaamse regering bevestigde in 2003 dat het Strategisch Plan Hulp- en Dienstverlening aan Gedetineerden het centraal instrument blijft om haar bevoegdheden inzake de sociale reïntegratie van gedetineerden uit te oefenen. Tevens besliste zij haar inspanningen voor de uitbouw van de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden verder te zetten in overleg met de minister van Justitie.

Het Strategisch Plan wordt opgevolgd door een stuurgroep, waarin ook de cel Sport is vertegenwoordigd.

Het project

Het project 'Naar een actief sportbeleid ten aanzien van gedetineerden' werd als pilootproject opgestart in de pilootregio Antwerpen-Kempen.

De hoofddoelstelling is het realiseren van een sportaanbod in de gevangenissen van de pilootregio zodat meer gedetineerden op een betere manier actief aan sport kunnen doen gedurende de detentie. Hiertoe dient een optimaal organisatorisch klimaat gecreëerd te worden.

Concreet werd aan de **Vlaamse Federatie voor Forensisch Welzijnswerk** (V.F.F.W. vzw) een subsidie toegekend van 71.250 euro als tegemoetkoming in de personeels- en werkingskosten voor de duur van 12 maanden (periode 1 november 2002 – 31 oktober 2003) en – n.a.v. een positieve evaluatie van het project –

een subsidie van 12.237 euro voor de maanden november-december 2003. Als motivering voor deze 'overbruggingsperiode' van 2 maanden werd de wenselijkheid aangehaald om een 'werkjaar' in de toekomst te laten samenvallen met een kalenderjaar/begrotingsjaar.

Met deze subsidie stelt de V.F.F.W. twee sportpromotoren tewerk die binnen de pilootregio het sportaanbod voor gedetineerden trachten te optimaliseren. De 2 sportpromotoren (regenten lichamelijke opvoeding) traden in dienst in november 2002.

Zij vervullen hun opdracht, namelijk het ontwikkelen en coördineren van het sportaanbod in de gevangenis, in samenwerking met de actoren van Justitie en de Vlaamse Gemeenschap en met aandacht voor alle aspecten van het individu en de veiligheid.

De V.F.F.W. vzw staat in voor de opvolging en de ondersteuning van de twee sportmonitoren.

g. Onderzoeksprojecten

Onderzoek topsportklimaat

Aan de Vrije Universiteit Brussel (VUB) werd de opdracht gegeven tot het uitvoeren van een wetenschappelijk onderzoek naar het Vlaams topsportklimaat, het uitvoeren van een concurrentieanalyse met het buitenland en het samenstellen van een topsportindex in het kader van het ruimere onderzoeksproject "Onderzoek naar het Belgische topsportklimaat – Een internationale concurrentietoets voor het topsportbeleid – Een barometer voor de topsport".

Doelstelling van het onderzoek is het op wetenschappelijke wijze analyseren van de situatie inzake topsport en het heersende topsportklimaat in Vlaanderen, inclusief een vergelijking met het buitenland, om de concurrentiekracht van de Vlaamse (en Belgische) topsport te kunnen inschatten.

De overeenkomst met de VUB ging in op 1 januari 2003 en eindigt op 1 maart 2005.

Er werd een bedrag van 60.000 euro ter beschikking gesteld voor de realisatie van het onderzoek.

Het onderzoek verloopt in twee fasen:

1. Onderzoek naar het Belgisch topsportklimaat

In eerste instantie wordt onderzocht hoe de Belgische topatleten, toptrainers en topsportcoördinatoren het Vlaamse topsportbeleid beoordelen, wat betreft hun individuele leefsituatie, sportspecifieke begeleiding, trainings- en wedstrijdfaciliteiten en maatschappelijke waardering.

Op basis van deze gegevens, wordt een analyse gemaakt van de sterke en zwakke punten van het Vlaamse topsportbeleid.

2. Een internationale concurrentietoets op het topsportklimaat

Rekening houdend met een aantal socio-economische aspecten, zoals de populatie, rijkdom, culturele verschillen, wordt België vergeleken met een aantal "vergelijkbare en tot medewerking bereidzinnende landen", met als doel:

- benchmarking: België wordt gespiegeld aan (min of meer vergelijkbare) landen die betere resultaten boeken om zodoende leereffecten te bewerkstelligen op grond van een gerichte vergelijking;
- evaluatie: er wordt nagegaan in hoeverre België in de pas loopt met andere landen om zodoende aanbevelingen naar een toekomstig topsportbeleid te kunnen geven.

Onderzoek Nederlands topsportklimaat

Aan de Vrije Universiteit Brussel werd de opdracht gegeven van 22 december 2003 tot en met 1 maart 2004 in te staan voor het uitvoeren van een wetenschappelijk onderzoek naar het Nederlandse topsportklimaat. Hiervoor is een bedrag van 12.640 euro ter beschikking gesteld.

Doelstelling van het onderzoek is het op wetenschappelijke wijze analyseren van de situatie inzake topsport en het heersende topsportklimaat in Nederland, het detecteren van de succesbepalende factoren van het Nederlandse topsportbeleid met het oog op het verbeteren van de invloed die het beleid kan uitoefenen op de sportieve prestaties van de Vlaamse atleten, dit met het oog op de Olympische Spelen in 2016.

De hier vermelde overeenkomst met de Vrije Universiteit Brussel heeft betrekking op fase I van het onderzoek, dat in drie fasen verloopt:

1) Onderzoek naar het Nederlands topsportklimaat en een vergelijking met Vlaanderen

In eerste instantie wordt onderzocht hoe de Nederlandse topatleten, toptrainers en topsportcoördinatoren het Nederlandse topsportbeleid beoordelen, wat betreft hun individuele leefsituatie, sportspecifieke begeleiding, trainings- en wedstrijdvoorzieningen en maatschappelijke waardering.

Op basis van deze gegevens wordt een analyse gemaakt van de sterke en zwakke punten van het Nederlandse topsportbeleid. Dit wordt vergeleken met de situatie in Vlaanderen.

2) Analyse en vergelijking van het Olympisch succes van Nederland en Vlaanderen/België vanaf 1992 voor de sporttakken die voor Vlaanderen relevant zijn.

3) Een diepgaande analyse van het beleid achter het topsportsucces van Nederland en een vergelijking met Vlaanderen.

Fase II en III zullen worden uitgevoerd in 2004. Hiervoor wordt een afzonderlijke overeenkomst gesloten tussen de VUB en de Vlaamse Gemeenschap.

Behoeftesonderzoek golfsport

Door WES Onderzoek & Advies werd in opdracht van de Vlaamse Gemeenschap een wetenschappelijk onderzoek uitgevoerd met als doel het inventariseren van de beoefening en de behoeften van de golfsport in Vlaanderen, evenals het onderzoeken van toekomstige behoeften en noden.

Voor het uitvoeren van het onderzoek werd een bedrag van 74.354 euro ter beschikking gesteld.

Subdoelstellingen van het onderzoek zijn onder meer:

- een inzicht verkrijgen in de geografische spreiding van de beoefening van de golfsport, het profiel van de beoefenaars en de verwachtingen van de beoefenaars van de golfsport;
- voorstel van prognoses o.b.v. 3 mogelijke scenario's van de evolutie van de golfsport binnen een termijn van 10 jaar;
- formuleren van aanbevelingen m.b.t. het aantal noodzakelijke golfterreinen, de geografische spreiding en de exploitatievormen ervan, teneinde aan de huidige en toekomstige behoeften (voor een termijn van 10 jaar) te kunnen voldoen.

Het onderzoek ging van start op 22 mei 2003 en werd afgerond in januari 2004.

Onderzoek gehandicaptensport

Aan de Katholieke Universiteit Leuven (KUL) werd de opdracht gegeven een wetenschappelijk onderzoek uit te voeren naar de determinanten van sportgedrag bij personen met een handicap in Vlaanderen, in het bijzonder de meerkost van deze vorm van sportbeoefening waarbij de volgende doelstellingen en onderzoeksvragen in het onderzoek opgenomen en bestudeerd werden:

- een overzicht van de vraag, het aanbod, de motieven en de belemmeringen met betrekking tot actieve sportbeoefening voor personen met een handicap;
- de attitudes t.a.v. personen met een handicap met betrekking tot actieve sportbeoefening;
- de specifieke meerkost van sportbeoefening voor personen met een handicap;
- een vertaling van de onderzoeksresultaten naar beleidsrelevante kritische succesfactoren en strategische doelstellingen die op het niveau van de verschillende actoren geoperationaliseerd en geïmplementeerd kunnen worden.

Het onderzoek ging eind oktober 2002 van start en werd afgerond in januari 2004. Voor de uitvoering van de opdracht werd 124.000 euro ter beschikking gesteld door de Vlaamse Gemeenschap.

2. Nationale en internationale promotie en Europees en internationaal engagement van Vlaanderen

2.1 a. Europa, internationaal sportbeleid en opvolging culturele akkoorden

Vlaanderen heeft in 2003 verder een **voortrekkersrol** gespeeld wat sport betreft in het kader van de Belgische EU-relaties. De afdeling Jeugd en Sport, cel Sport, heeft, wat de Vlaamse officiële overheidsactoren betreft, een coördinerende functie naar de EU-commissie en de Raad.

De cel Sport maakt ook deel uit van de werkgroepen “directeurs Sport”, waarin deskundigen-vertegenwoordigers van de in 2003 nog 15 EU-landen zetelen. Hoofdpdracht is de coördinatie en vooral voorbereiding van de “informele ministerconferenties Sport” die op EU-vlak om de 6 maanden plaatshebben.

Daarnaast was de afdeling Jeugd en Sport aanwezig op het **Europese en internationale forum** om op deze manier voeling te houden met de evoluties in de internationale sportwereld. In dit verband werd er deelgenomen aan zendingen in het kader van de vergaderingen van de Raad van Europa, aan internationale themaconferenties, het EU-sportforum, WADA-voorbereidende gesprekken (World Anti Doping Agency), en andere.

Het Vlaamse sportbeleid bepaalt ook mee de invulling van de **samenwerkingsprogramma's** in het kader van de verschillende algemene of **culturele akkoorden**. De cel Sport staat, samen met en toch apart van het BLOSO, mee in voor de invulling van de respectieve samenwerkingsprogramma's. Tevens zorgt de cel Sport binnen de administratie Cultuur voor de coördinatie naar de administratie Buitenlands Beleid van de sportprojecten die ingeleid worden door BLOSO, Medisch Verantwoord Sporten en de afdeling Jeugd en Sport.

2.1. b. 2004: Europees jaar van opvoeding door sport (EJOS 2004)

De Europese Unie heeft 2004 uitgeroepen tot “**Europees jaar van opvoeding door sport**”. De Europese Unie wil de educatieve rol van sport en de Europese dimensie hierin promoten. De Europese Unie kent een financiële steun toe aan passende initiatieven die voor de Europese Gemeenschap van belang zijn. Voor het indienen en de evaluatie van de projecten werd een lokaal (Vlaams) comité samengesteld, met verschillende vertegenwoordigers uit de sectoren sport en onderwijs. De hoofdopdracht van het lokale comité bestaat erin de voorgestelde projecten te screenen en te beoordelen op hun kwaliteit vooraleer ze bij de Europese Commissie ingediend worden.

In 2003 werd aan verschillende voorbereidende vergaderingen in binnen- en buitenland deelgenomen door vertegenwoordigers van de afdeling Jeugd en Sport, cel Sport.

2.2. a. Samenwerkingsprogramma : Vlaanderen en de provincie Vrijstaat - Zuid-Afrika

In 2000 werd een **samenwerkingsproject** opgestart door de minister bevoegd voor sport in Vlaanderen enerzijds en de minister bevoegd voor sport in de provincie Vrijstaat in Zuid-Afrika anderzijds. De bedoeling is dat deze samenwerking tot een versterking en verdieping leidt op het gebied van sport. Dit rechtstreekse akkoord met de provincie Vrijstaat kadert in de uitvoering van het Verdrag tussen de Vlaamse Regering en de regering van de Republiek Zuid-Afrika inzake samenwerking op het gebied van onderwijs, kunst, cultuur, wetenschap, technologie en sport.

Het rechtstreekse samenwerkingsakkoord op gebied van Sport tussen Vlaanderen en de Vrijstaat werd verlengd. Een nieuw samenwerkingsprogramma werd in november 2003 getekend tussen Vlaams minister van Sport Marino Keulen en zijn collega uit de provincie Vrijstaat Webster Mfebe.

Het akkoord met de provincie Vrijstaat loopt tot en met 2004 en wordt gerealiseerd via een inbreng van 100.000 euro van de afdeling Jeugd en Sport, van BLOSO en een substantiële financiële en infrastructurele inbreng van de Vrijstaat.

Concreet betreft het een project in de Vrijstaat dat uit **verschillende luiken** bestaat die met elkaar convergeren. De afdeling Jeugd en Sport is de coördinator van dit pilootproject. Zij werkt voor dit project nauw samen met het BLOSO en de betrokken sportadministraties van de provincie Vrijstaat.

De projectthema's zijn :

- een training “Sport Education and Training” verzorgen - een mogelijkheid creëren om een “Degree in Sport Education and Training” te behalen;
- uitwisseling van coaches, trainers en (top)atleten;
- “sport voor allen”-opleidingscursussen verzekeren;
- belangrijke sportmanifestaties met uitwisseling van expertise, materiële en financiële inbreng mogelijk maken, waardoor zowel de sportparticipatie als de toeristisch-economische uitbreiding wordt gerealiseerd.

2.2. b. Samenwerkingsprogramma : Qua Qua

Het betreft een (sport)ontwikkelingsproject in ruraal en zeer kansarm gebied Qua Qua in de provincie Vrijstaat. Hiervoor werd 74.368 euro subsidie toegekend op de begroting van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, cel Sport. Een studie wordt in Bloemfontein gedaan door Prof. Nell. De resultaten van de studie zullen worden bekend gemaakt en zullen verder de uitvoering van het project richting geven.

2.3. Topsportprojecten

Topsportevenementen

De beleidsnota "Sport 2000-2004" stelt dat "topsport een voorbeeldfunctie heeft en sportparticipatieverhogend werkt". Sport zorgt tevens voor een belangrijke uitstraling van Vlaanderen in het buitenland. Vlaams minister van Sport Marino Keulen is van oordeel dat de ondersteuning van belangrijke topsportmanifestaties in Vlaanderen via projectsubsidies integrerend deel uitmaakt van een topsportbeleid.

De Vlaamse **topsportevenementen** waarvoor financiële ondersteuning verstrekt wordt (met "Topsport Vlaanderen-promotielogo"), dienen o.a ook gezien te worden als een medium om de beleidsdoelstelling "naambekendheid van Vlaanderen" internationaal te verzekeren. Vanuit deze optiek is de sport hier een middel en een communicatiekanaal.

Via de **internationale uitstraling** van zijn topsportevenementen wordt de Vlaamse regio gepromoot. Er wordt een communicatieconcept ontwikkeld dat Vlaanderen accentueert en profileert en dat gebruik maakt van de geboden mogelijkheden voor de binnenlandse en buitenlandse pers en media, genodigden en publiek.

Daarenboven heeft de kwaliteit van de geleverde (top)sportprestaties in Vlaanderen een **mobiliserende kracht** die jongeren aanzet tot sporten. Binnen dit gegeven is sport zowel een middel als een element van het beoogde doel. Kijken we maar naar het toenemende aantal jonge tennissers als gevolg van het succes van Kim Clijsters en Justine Henin of de impact van Kim Gevaert in de vrouwenatletiek.

Het is echter een feit dat de organisatie van grote internationale sportmanifestaties enorme investeringen vergt. Een wezenlijke financiële ondersteuning van de Vlaamse overheid kan het verschil uitmaken tussen wel of niet organiseren.

De media-aandacht voor de evenementen die worden opgenomen in de Topsport Vlaanderen-kalender, wordt steeds groter, met alle positieve en sportparticipatieverhogende invloeden vandien.

De afdeling Jeugd en Sport zorgt voor de administratieve, technische, financiële en andere voorbereiding en opvolging van de subsidiedossiers Topsport Vlaanderen. Een **afsprakennota** geeft een beschrijving van de verwachtingen en verplichtingen van alle partijen.

De afdeling Jeugd en Sport is het **aanspreekpunt** voor de organisatoren van de gesubsidieerde (top)sportevenementen. Hierdoor zijn de contacten met de organisatoren van de (top)sportevenementen verzekerd en kan ook de afstemming met de administratie Kanselarij en Voorlichting (communicatie ter plaatse), evenals met het aangesproken gespecialiseerde externe communicatiebedrijf en de regionale TV-verslaggeving

optimaal verlopen, wat misverstanden met betrekking tot de implementatie van de communicatiestrategie uitsluit.

2.4. Tewerkstellingsprojecten topsporters

Met het oog op het voeren van een “integraal topsportbeleid” heeft de Vlaamse regering ook een strategisch project opgezet met betrekking tot **uitbreiding van het tewerkstellingsproject voor Vlaamse topsporters**.

De Vlaamse overheid heeft mogelijkheden gecreëerd voor topsporters of aankomende talenten om op professionele basis met hun sport te kunnen omgaan en ook over een degelijke financiële en sociale basis te kunnen beschikken.

De tewerkstellingsprojecten komen tot stand via een **samenwerking** tussen de minister van Werkgelegenheid enerzijds en van Sport anderzijds.

De afdeling Jeugd en Sport is vertegenwoordigd in de “Stuurgroep Topsport”, die de criteria opstelt tot werking van de “tewerkstellingsprojecten Vlaamse topsporters” en mee adviseert in de selectie van de voorgestelde topatleten.

De afdeling Jeugd en Sport staat in voor de administratief-technische opvolging van de specifieke subsidie-ossiers “Wielerploeg Vlaanderen” en “Atletiek Vlaanderen”.

De renners van de sinds 1994 opgerichte “Wielerploeg Vlaanderen – T-Interim”, het in 1995 gestarte “Blosoteam” en de atleten van de in 2001 gecreëerde “Atletiekploeg Vlaanderen” krijgen zo de kans om op het internationale circuit ervaring op te doen en door te breken of hun status te handhaven.

Vanaf het seizoen 2003 wordt ook het “Vrouwenwielerteam Vlaanderen” financieel ondersteund voor de werking. Op die manier krijgt het vrouwenwielrennen in Vlaanderen een duw in de rug om een beter internationaal niveau te halen; bovendien krijgen de betere Vlaamse wielrensters hierdoor alle kansen om een belangrijk internationaal programma te rijden en zodoende hun prestatieniveau te verhogen.



3. Sportinfrastructuur in Vlaanderen

Zowel in het kader van de strategische doelstelling **sportparticipatie verhogen** als **de kwaliteit van het sportaanbod verhogen** is de aanwezigheid van sportinfrastructuur een kritische succesfactor. De Vlaamse overheid kan hier een bijdrage leveren via subsidiëring en daarmee tegemoet komen aan een aantal algemene en specifieke noden van zowel bovenlokaal als lokaal belang.

2003

In 2003 werd op de basisallocatie 52.01 een bedrag voorzien van 1.295.000 euro, dat werd verdeeld als volgt:

VUB	173.525,00
Project Blaarmeersen – 2e fase	474.500,00
Wielerpiste Brugge	123.975,00
Sportimonium – vzw Sportmuseum	423.000,00
Sportimonium – vzw Vlaamse Volkssportcentrale	100.000,00

- De subsidie aan de VUB werd toegekend voor de uitbreiding van de overdekte sportinfrastructuur (fitness) campus Oefenplein. Hiermee wordt het tekort aan infrastructuur in Brussel opgevangen voor individuele sportbeoefenaars, topsportstudenten, clubs, gemeentelijke sportdiensten, sportdagen voor ministeries, promotie-acties van de VGC en het Bloso, schoolsportnamiddagen...
- BLOSO ontving een subsidie voor de tweede fase van de overdekking en aanpassing van de Wielerbaan Blaarmeersen te Gent (Zie ook 2002).
- Wielerbond Vlaanderen kreeg een investeringssubsidie als tegemoetkoming in de kosten voor de aanleg van een open wielerpiste te Brugge.
- Aan de vzw Sportmuseum Vlaanderen werd een subsidie toegekend als tegemoetkoming in de kosten van het infrastructuurproject "Sportimonium" in Hofstade. Concreet werd het geld aangewend voor de restauratie van het Strandgebouw op het BLOSO-domein in Hofstade en de inrichting van het "Sportmuseum".
- De vzw Vlaamse Volkssport Centrale kreeg de subsidie als tegemoetkoming in de kosten van de realisatie van de volkssporttuin en het documentatiecentrum in het kader van het infrastructuurproject "Sportimonium" in Hofstade.

2002

Op de begroting 2002 was 1.276.000 euro voorzien voor sportinfrastructuur. Dit bedrag ging integraal naar de eerste fase van de overdekking en aanpassing van de (reeds bestaande) wielersbaan Blaarmeersen (Gent). Op middellange termijn zal daar een volwaardig en permanent wielersbaan worden uitgebouwd, namelijk het Vlaams Wielersbaan Eddy Merckx. Het is de bedoeling zoveel mogelijk fietsactiviteiten (baanwielrennen, veldrijden, toer- en recreatiefietsen) op en rond de Blaarmeersen te centraliseren. Ook de topsportschool kan er een ideale uitvalsbasis vinden. Het BLOSO treedt op als bouwheer en beheerder van het project, in samenspraak met andere partners die mee instaan voor de financiering van het project.

2001

In 2001 keurde de Vlaamse regering volgende projecten in verband met sportinfrastructuur goed:

Particuliere initiatieven: (1.239.467,62 euro)

- Jan Van Ruusbroeckcollege te Brussel;
- Vlaams Rugby Centrum – VUB;
- Vlaams Squash Centrum te Herentals;
- Centrum Ronde van Vlaanderen te Oudenaarde.

Gemeentelijke initiatieven: (1.239.467,62 euro)

- Aanleg van een kunststofatletiekpiste – VUB (via een dotatie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie);
- Rolschaatspiste te Evergem.

Aangezien infrastructuurdossiers over meerdere jaren lopen - in hoofdzaak afhankelijk van de vordering der bouwwerken - staat de afdeling Jeugd en Sport, cel Sport, in voor de administratief-technische opvolging en de uitbetaling van alle hierboven vermelde dossiers. Dit gebeurt in overleg met de dienst “gesubsidieerde infrastructuur” (OGGI) van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

A warm, golden-toned photograph of two young children standing on a beach. The child on the left has dark, wet hair and is wearing a light-colored tank top with a butterfly pattern. The child on the right has light hair and is wearing a dark, patterned tank top. Both children are smiling broadly and have their arms around each other's shoulders. The background is a bright, sandy beach with some blurred figures in the distance.

Bijlagen

A. Overzicht gesubsidieerde verenigingen en projecten

1. Landelijk georganiseerde jeugdverenigingen

Vereniging	Subsidiebedrag 2003	Beslissing 2004-2006
ABVV-Jongeren	202.081,20	185.000,00
Activo	50.903,01	
AFS	261.064,66	315.000,00
Aktivak	50.000,00	72.000,00
All art is quite useless	86.235,87	74.000,00
Animo	74.242,77	90.000,00
Arktos	400.483,83	475.000,00
Artforum	91.478,00	190.000,00
Bouworde	158.925,49	200.000,00
Chiro	1.235.862,24	1.325.000,00
CIS	306.119,83	360.000,00
CJT	207.793,69	
Crefi	282.797,72	300.000,00
Crejaksie	322.273,76	263.000,00
Danskant	180.926,14	150.000,00
De Verbeelding en Spirit	88.961,08	120.000,00
Eigentijdse Jeugd	108.598,79	92.000,00
Evangelisch Jeugdverbond	98.757,20	115.000,00
Factor 10	273.756,56	225.000,00
FOS	214.342,91	325.000,00
Globelink	155.204,20	220.000,00
Graffiti	104.888,35	155.000,00
Harlekino	133.909,63	180.000,00
Humanistische Jongeren	317.251,26	259.000,00
HUMJOS	98.000,27	
In Petto	127.833,07	
Interdiocesane Jeugddienst	229.789,53	200.000,00
Jediko	58.623,28	
Jef	55.252,08	50.000,00
Jekino	140.361,31	180.000,00
Jemp	88.990,21	110.000,00
Jeugd en Dans	99.370,14	85.000,00
Jeugd en Gezondheid	740.502,93	960.000,00
Jeugd en Seksualiteit	95.013,09	
Jeugd en Stad	205.717,35	300.000,00
Jeugd en Vrede	188.430,94	230.000,00
Jeugd Rode Kruis	176.879,87	211.000,00
Jeugd, Cultuur en Wetenschap	102.027,57	161.000,00

Vereniging	Subsidiebedrag 2003	Beslissing 2004-2006
Jeugdienst Don Bosco	124.028,64	150.000,00
Jeugdtp	161.426,79	150.000,00
Jeugdvakanties Duinen-Heide	96.730,58	120.000,00
JNM	134.506,58	180.000,00
Joka-Caritaskampen	71.854,43	
Jong CD&V	187.008,29	180.000,00
Jongerengemeenschappen	80.098,60	140.000,00
Jong-VLD	50.000,00	50.000,00
K.A.J	594.874,37	481.000,00
Karavaan	194.092,79	233.000,00
Kei-Jong	225.743,81	220.000,00
KLJ-Centrale	811.514,38	820.000,00
Kriebels en Kuren	50.000,00	50.000,00
Kris Kras	153.571,61	210.000,00
KSJ-KSA-VKSJ	694.112,48	795.000,00
KVG-jongeren	206.575,60	220.000,00
Lejo	228.280,55	255.000,00
MJA	354.803,36	394.000,00
Mooss	159.203,65	271.000,00
Musicerende Jeugd	16.992,87	
Nature	97.214,57	91.000,00
Natuur en Wetenschap	58.356,73	80.000,00
NDO/VDS	634.999,10	470.000,00
Op Vrije Voeten	88.137,56	100.000,00
Panta Rhei	137.446,28	115.000,00
Pedagogisch Instituut J.L. Vivès	192.659,62	160.000,00
Prego	127.844,15	108.000,00
Roeland	226.128,72	245.000,00
Sjalom	54.290,95	
Spelewei	242.595,69	350.000,00
Sporta - Vakantie	50.000,00	125.000,00
Top Vakantie	290.354,03	318.000,00
Uit de marge	113.925,46	160.000,00
VIA-IJU	129.075,18	180.000,00
Vlaams Centrum voor Levensvorming	1.236.897,96	1.040.000,00
Vlaamse Federatie Gehandicapte Jongeren	62.599,61	
Vlaamse Federatie van Jeugdhuisen	293.186,30	350.000,00
Vlaamse Jeugdherbergcentrale	473.770,94	
VNJ	93.907,31	81.000,00
VVKSM	1.041.016,57	1.000.000,00
Wegwijzer	245.973,04	
Wel Jong Niet Hetero	50.000,00	125.000,00
YFU	71.551,01	63.000,00
TOTAAL	18.421.000,00	18.257.000,00

2. Jeugdverblijfcentra

Provincie Antwerpen

VERENIGING		EUR
VLAAMSE JEUGDHERBERGCENTRALE 2060 ANTWERPEN VOOR JVC OPSINJOORKE	2020 ANTWERPEN	3.558,33
VLAAMS VERBOND VAN KATHOLIEKE SCOUTS EN MEISJESGIDSEN 2018 ANTWERPEN VOOR JVC DE BRINK	2200 HERENTALS	9.380,16
CENTRUM VOOR JEUGDTOERISME 9820 MERELBEKE VOOR JVC HET LAATHOF	2880 BORNEM	3.385,93
KINDERVREUGD 2000 ANTWERPEN VOOR JVC HET VEEN	2960 BRECHT	5.282,33
VZW T VERGULT CRUYS OLMEN, KAMPHUIS EN SPEELPLEIN VOOR JVC T VERGULT CRUYS	2491 OLMEN-BALEN	3.372,67
BESCHERMCOMITE OOSTERBORGO 2610 ANTWERPEN VOOR JVC DOMEIN OOSTERBORG	2491 OLMEN	2.218,91
ELEGAST VZW 2018 ANTWERPEN VOOR JVC ELEGAST-MEERSEL-DREEF	2328 MEERLE	2.046,51
JVC SPORTACENTRUM TONGERLO	2260 WESTERLO	11.051,12
VLAAMS VERBOND VAN KATHOLIEKE SCOUTS EN MEISJESGIDSEN 2018 ANTWERPEN VOOR JVC DRIEBOOMKENSBERG	2390 MALLE WESTMALLE	6.197,38
CHIROJEUGD VLAANDEREN 2000 ANTWERPEN VOOR JVC HEIBRAND MALLE	2390 WESTMALLE	9.831,05
CENTRUM VOOR JEUGDTOERISME 9820 MERELBEKE VOOR JVC SINT JANSBURG MALLE	2390 WESTMALLE	3.844,05
VLAAMSE JEUGDHERBERGCENTRALE 2060 ANTWERPEN VOOR JVC BOSWACHERSHUIS	2260 WESTERLO	2.921,77
JEUGDKAMP DE MAAT	2400 MOL	2.404,57

VERENIGING		EUR
RECREATIE- EN NATUURPARK KEIHEUVEL BALEN VOOR JVC SPORHOTEL KEIHEUVEL	2490 BALEN	4.380,55
HET NATUURVRIENDENHUIS 2018 ANTWERPEN VOOR JVC DE BERK	2910 ESSEN	2.404,57
ROOSENDAEL VOOR JVC ROOSENDAEL	2860 ST-KATELIJNE-WAVER	5.348,64
VLAAMS VERBOND VAN KATHOLIEKE SCOUTS EN MEISJESGIDSEN 2018 ANTWERPEN VOOR JVC SCOUTEL	2018 ANTWERPEN	1.993,46
DE TOEKOMST 2800 MECHELEN VOOR JVC J. VERBERT	2820 BONHEIDEN	3.929,66
PAX 2020 ANTWERPEN VOOR JVC KAMPHUIS PAX	2275 LILLE	1.993,46

Provincie Vlaams-Brabant

VERENIGING		EUR
VLAAMSE JEUGDHERBERGCENTRALE 2060 ANTWERPEN VOOR JVC BREUGEL	1000 BRUSSEL	5.812,80
JEUGD EN STAD 1080 BRUSSEL VOOR JVC DE WATERMAN	2080 BRUSSEL	2.868,73
VLAAMS VERBOND VAN KATHOLIEKE SCOUTS EN MEISJESGIDSEN 2018 ANTWERPEN VOOR JVC DE KLUIS	3051 SINT-JORIS-WEERT	5.149,72
VOLKSWERK VOOR OPENLUCHT 3110 ROTSELAAR VOOR JVC SINT-PAULUSCENTRUM	3110 ROTSELAAR	4.632,52
SPELEWEI 3010 LEUVEN VOOR JVC HEIBERG	3010 LEUVEN	2.258,70

Provincie Limburg

VERENIGING		EUR
VLAAMSE JEUGDHERBERGCENTRALE 2060 ANTWERPEN VOOR JVC DE ROERDOMP	3600 GENK	4.460,11
OPENLUCHTCENTRUM VOOR SCHOLIEREN 1030 BRUSSEL VOOR JVC HEUVELSVEN	3650 DILSEN-STOKKEM	4.181,62
CHIROJEUGD LIMBURG 3500 HASSELT VOOR JVC DE KALEI	3650 DILSEN-STOKKEM	4.327,50
ONTMOETINGS- EN VORMINGSCENTRUM CENTRUM BOUWORDE-POVE VOOR JVC IBO	3550 HEUSDEN-ZOLDER	4.234,67
VAKANTIEHUIS AKINDO VOOR JVC AKINDO	3920 LOMMEL	5.640,40
ST.WILLIBRORDUSSCOUTSGROEP 3910 NEERPELT VOOR JVC SCOUTSRALLY NEERPELT	3910 NEERPELT	3.133,96
VLAAMS VERBOND VAN KATHOLIEKE SCOUTS EN MEISJESGIDSEN 2018 ANTWERPEN VOOR JVC DE WINNER	3900 OVERPELT	4.778,40
VZW OPENLUCHTWERKEN 't PELTERKE	3900 OVERPELT	3.624,64
SPEELTUIN BAUTERSHOF 3800 SINT-TRUIDEN VOOR JVC BAUTERSHOF	3800 SINT-TRUIDEN	3.253,32
VLAAMSE JEUGDHERBERGCENTRALE 2060 ANTWERPEN VOOR JVC DE VEURS	3790 SINT-MAARTENS-VOEREN	3.346,15
KNEIPP 3600 GENK VOOR JVC DE HOEVE	3600 GENK	4.314,24
VAKANTIES DE VOORZORG HASSELT VOOR JVC BEGEINHOF	3700 TONGEREN	1.953,68
VLAAMS VERBOND VAN KATHOLIEKE SCOUTS EN MEISJESGIDSEN 2018 ANTWERPEN VOOR JVC WOUTERSHOF	3640 KINROOI	4.552,94
CENTRUM VOOR JEUGDTOERISME 9820 MERELBEKE VOOR JVC DE KOMPEN	3580 BERINGEN MIJN	1.927,15

Provincie Oost-Vlaanderen

VERENIGING		EUR
JEUGDPARK HOOGLAND VZW	9160 LOKEREN	3.346,15
CENTRUM VOOR JEUGDTOERISME 9820 MERELBEKE VOOR JVC VERLOREN BOS	9160 LOKEREN	4.088,79
VLAAMSE JEUGDHERBERGCENTRALE 2060 ANTWERPEN VOOR JVC DIE LOYALE	9990 MALDEGEM	3.969,44
CENTRUM VOOR JEUGDTOERISME 9820 MERELBEKE VOOR JVC TEN BERG	9820 MERELBEKE	4.181,62
FEDERATIE VOOR OPEN SCOUTISME-INFRA-FOS VOOR JVC DE VALK	9270 LAARNE	3.147,23
FEDERATIE VOOR OPEN SCOUTISME-INFRA-FOS 9270 LAARNE VOOR JVC DE FIETEL	9600 RONSE	4.314,23
CHIROJEUGD OOST-VLAANDEREN 9000 GENT VOOR JVC HEIDEPARK	9250 WAASMUNSTER	5.070,15
VLAAMS VERBOND VAN KATHOLIEKE SCOUTS EN MEISJESGIDSEN 2018 ANTWERPEN VOOR JVC MOERKENSHEIDE	9840 DE PINTE	4.274,46
DE CEDER VZW 1000 BRUSSEL VOOR JVC DE CEDER ASTENE	9800 DEINZE	2.948,29
RECREATIEOORD KLUIBOS 9690 KLUIBBERGEN VOOR JVC VILLA VOGELSANCK	9690 KLUIBBERGEN	4.035,75
SPORT + EEKLO 9900 EEKLO VOOR JVC SPORHOME	9900 EEKLO	3.571,59

Provincie West-Vlaanderen

VERENIGING		EUR
J-CLUB	8660 DE PANNE	9.141,45
CENTRUM VOOR JEUGDTOERISME 9820 MERELBEKE VOOR JVC DE IEP	8900 IEPEP	3.730,73

BIJLAGEN

VERENIGING		EUR
CENTRUM VOOR JEUGDTOERISME 9820 MERELBEKE VOOR JVC DE LORK	8956 HEUVELLAND-KEMMEL	8.862,96
CENTRUM VOOR JEUGDTOERISME 9820 MERELBEKE VOOR JVC EKSTERNEST	8954 WESTOUTER	2.709,58
VLAAMSE JEUGDHERBERGCENTRALE 2060 ANTWERPEN VOOR JVC GROENINGHE	8500 KORTRIJK	2.006,73
VLAAMS VERBOND VAN KATHOLIEKE SCOUTSEN MEISJESGIDSEN 2018 ANTWERPEN VOOR JVC MERKENVELD	8210 ZEDELGEM	5.932,14
DE BARKENTUJN	8620 NIEUWPOORT	11.594,84
DE ZEEBRIES VOOR JVC DE ZEEBRIES KOKSYDE	8670 OOSTDUINKERKE	4.950,80
HOOGVELD 8210 ZEDELGEM VOOR JVC HOOGVELD	8211 ZEDELGEM	4.725,34
K.S.A. HEEM MONSALVAET 8800 ROESELARE VOOR JVC MONSALVAET-PARSIFAL-LANCELOT	8954 WESTOUTER	5.627,14
HET NATUURVRIENDENHUIS 2018 ANTWERPEN VOOR JVC VISSERSHUIS	8670 KOKSIJDE	5.083,41
VLAAMSE JEUGDHERBERGCENTRALE 2060 ANTWERPEN VOOR JVC EUROPA	8310 ASSEBROEK	5.560,83
CENTRUM VOOR JEUGDTOERISME 9820 MERELBEKE VOOR JVC MIDWESTER	8670 KOKSIJDE	3.027,86
CENTRUM VOOR JEUGDTOERISME 9820 MERELBEKE VOOR JVC T WIKHOF	8900 IEPER	1.714,98
JEUGDVERBLIJFCENTRUM SNUFFEL SLEEP-IN VZW	8000 BRUGGE	2.908,52
MATIMO CHIROJEUGD WEST-VLAANDEREN 8800 ROESELARE VOOR JVC DE KARMEEL SINT-ANDRIES	8200 BRUGGE	5.905,63
KORTRIJKS JEUGDCENTRUM DE WARANDE	8500 KORTRIJK	3.385,93

VERENIGING		EUR
FLIPPER VZW	8660 DE PANNE	10.454,35
VLAAMSE JEUGDHERBERGCENTRALE 2060 ANTWERPEN		
VOOR JVC DE PEERDEVISSER	8670 KOKSIJDE	4.778,39
JEUGDVAKANTIES DUIN EN ZEE VZW 8400 OOSTENDE		
VOOR JVC DUIN EN ZEE	8400 OOSTENDE	2.948,29

3. Jeugdverenigingen met algemene opdracht

VERENIGING	EUR
Cultureel Jeugd Paspoort vzw	153.000
Europees Muziekfestival voor de Jeugd	58.000
Europees Jeugdorkest	10.000
Vereniging Vlaamse jeugddiensten en -consulenten	203.000
Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme	1.994.000
JINT - Coördinatieorgaan voor internationaal jongerenwerk	759.000

4. Initiatieven experimenteel of vernieuwend jeugdwerk

Initiatief ingediend door	Thema	EUR	Subsidieperiode
De Yell Box - CMGJ vzw (Centrum voor Maatschappelijke Gelijkheid en Jeugd welzijn)	Een container vol moderne media voor creatieve kinderen en jongeren, die weinig kansen hebben om zich uit te drukken en die zelden beluisterd worden	11.500	1.7.2002 - 30.6.2003 (einde van de subsidiëring)
Steunpunt allochtone meisjes en vrouwen - Steunpunt vzw	Ondersteuning van de allochtone meisjeswerkingen met het doel een aansluiting te realiseren bij het reguliere jeugdwerk	20.892	1.1.2003 - 30.6.2003 (einde van de subsidiëring)
Uit de Kast De Halebifabriek vzw Radio voor jong holebi - Vlaanderen	Via lokale radio's holebi-jongeren bereiken en met mekaar in contact brengen om de problematiek bespreekbaar te maken in vriendenkring en thuis	9.720	1.1.2003 - 30.6.2003 (einde van de subsidiëring)
(W)onderweg (W)onderweg vzw	Gaat samen met ouders en jongeren (vanaf 16 j.) met autisme op zoek naar het beste middel om met hen op een nuttige en aangepaste wijze tot zelfontplooiing te komen	20.000	1.1.2003 - 31.12.2003 (einde van de subsidiëring)
Jungle Tactics Jungle Tactics vzw	Doel : de structurele uitbouw van een regionale koepelorganisatie voor graffiti- en hiphopverwante expressievormen	12.500	1.1.2003 - 31.12.2003 (einde van de subsidiëring)
Frontside / Frontsite Jongerenproject Open Monumentendag Brugge vzw	Een intens en vernieuwend Europees uitwisselingsproject voor jongeren van 14-18 jaar, dat tegen de Open Monumentendagen 2002 onvergetelijke jonge creatieve en architecturale indrukken en sporen zal nalaten in de Brugse binnenstad	26.000 13.000	1.7.2002 - 30.6.2003 1.7.2003 - 30.9.2003 (einde van de subsidiëring)

Initiatief ingediend door	Thema	EUR	Subsidieperiode
Use-it De Hondsjaren vzw	Uitbouwen van een mobiel informatie- en servicecentrum voor jonge budget-toeristen in Gent	43.387	1.1.2003 - 31.12.2003 (einde van de subsidiëring)
Achilles (federatievorming van doelgroepspecifiek en inclusief jeugdwerk van kinderen en jongeren met een handicap) Achilles vzw	Uitbouw van een "steunpuntfunctie" met het oog op het sensibiliseren, ontgrenzen en inclusief maken van het reguliere jeugdwerk en de promotie in de diepte en de breedte van specifieke jeugdwerk- initiatieven met gehandicapten	42.150	1.1.2003 - 31.12.2003
Het atelier Amadeo Kamo vzw	De artistieke bewustwording van kinderen en volwassenen stimuleren door middel van interactieve wondere (mobiele) instrumenten (via scholen en culturele centra)	22.000	1.7.2002 - 30.6.2003 (einde van de subsidiëring)
Schrijf je bloot Over TheMoon vzw	Het project wil een spiegel zijn van de intieme wereld van jongeren (12-21 jaar). Eindproduct : een bundel dagboekfragmenten en brieven voor jongeren uit Vlaanderen en Nederland, waarrond een voorstelling (met verschillende disciplines) zal worden gemaakt, die op verschillende lokaties aan het jonge publiek zal worden voorgesteld	10.000	1.7.2002 - 30.6.2003
SI-Libs Naarstige Media Nijverheid vzw	SI-Libs wil een open community zijn waarbinnen jongeren bezig met nieuwe media terecht kunnen om gelijkgestemden te vinden, waar samenwerkingen kunnen ontstaan en waarbinnen de laatste technologische ontwikkelingen en hun praktische toepassingen op de voet kunnen gevolgd worden.	40.000	1.9.2003 - 31.8.2004
Kadervorming op maat Platform Allochtone Jeugdwerkingen vzw	Een kadervormingsaanbod op maat uitwerken gericht op bovenlokale en buitenprovinciale allochtone werkingen in Vlaams-Brabant, Oost-Vlaanderen, Antwerpen en Limburg om zodoende het allochtone jeugdwerk te versterken zodat het op termijn spontaan zijn weg vindt in het regulier Vlaams aanbod	40.000	1.9.2003 - 31.8.2004
Het Cultuurbad-weekend Het Cultuurbad-huis	Organisatie van een cultuurbad-weekend (met allochtone en autochtone jongeren) met als doel communicatie tussen mensen van verschillende culturen op gang te brengen, om zo te komen tot een klimaat van beter begrijpen en acceptatie	1.500	18.4.2003 - 20.4.2003

5. Informatie-, communicatie- en inspraakprojecten

Initiatief ingediend door	Thema	EUR	Subsidieperiode
Jeugdwerknets Jeugdwerknets vzw	Vorming, ondersteuning, coaching van jeugdwerkorganisaties mbt ICT en internettoepassingen. Uitbouw van eigen portaalsite, gericht op jeugdwerk.	75.000	01.01.2003 - 31.12.2003
Uitwerking draaiboek CMGJ vzw (Centrum voor Maatschappelijke Gelijkheid en Jeugdwezijn)	Uitwerking en bekendmaking draaiboek met methodieken, technieken, . . . mbt het verhogen van de deelname van jongeren aan en de toegankelijkheid van het lokale jeugdwerk.	24.975	01.01.2003 - 31.12.2003
Continuering Site Jongereninformatie In Petto vzw	Project mbt continuering website (Site met 9 thema's: school, seks, buitenland, vrije tijd, werk . . .): www.jongereninformatie.be	3.000 3.000	01.01.2003 - 30.06.2003 31.07.2003 - 31.12.2003

Initiatief ingediend door	Thema	EUR	Subsidieperiode
Meisjesdag Steunpunt voor Allochtone Meisjes en Vrouwen vzw	De doelstellingen van de meisjesdag zijn ontmoeting, ontspanning en participatie. De meisjesdag vindt plaats tijdens de discussie-veertiendaagse van de Vlaamse Jeugdraad.	1.500	30.10.2002
Jaarplan 2003 Kind en samenleving vzw	Ontwikkelen en stimuleren van kindvriendelijke lokale debatten inzake ruimtelijke ordening, zodat kinderen een voor hen herkenbare inbreng kunnen hebben bij de invulling van publieke ruimte.	55.000	01.01.2003 - 31.12.2003
Kinderen in opspraak komen tot inspraak en participatie Riso Antwerpen vzw	Project gericht op de verbetering van de inspraak- en participatiemogelijkheden van vnl Marokkaanse jongeren, woonachtig in Borgerhout.	21.000	01.03.2003 - 28.02.2004
Jong in de buurt Riso Antwerpen vzw	Project gericht op verbetering van de leefomstandigheden van allochtone jongeren in Borgerhout.	22.000	01.04.2003 - 31.03.2004
Addenda Addenda vzw	Addenda wil 'prikkelend' en sensibiliserend werken omtrent beeldvorming van etnisch culturele minderheden (jongeren).	12.500	01.09.2003 - 31.12.2003
Netwerk van jongereninformatiepunten Delta vzw	Het samenwerkingsverband Delta beoogt de realisatie van een netwerk van JIP's (Jongeren Informatie Punten).	81.000	01.1.2003 - 31.12.2003
Expeditie Kleuterson Cego vzw (Centrum ervaringsgericht onderwijs)	Project van Cego en VDS (Vlaamse dienst voor speelpleinwerk. Via het project willen de initiatiefnemers trachten om de participatie en inspraak van kleuters in het speelplein- (en ander jeugd-) werk te verhogen	17.000	01.09.2002 - 31.08.2003
Kinder- en jongerentelefoon: een luisterend oor voor kinderen en jongeren en een signaal aan de maatschappij KJT vzw	Via dit project wordt de werking van vzw KJT ondersteund. KJT wil in de subsidieperiode zijn dienstverlening uitbreiden, partnerschappen uitbouwen, zorgen voor een efficiënte registratie van de werking en de activiteiten en de "belevingsinformatie" - informatie van kinderen en jongeren die KJT contacteren - langs verschillende manieren bekend maken	22.500	15.09.2003 - 14.09.2004
Uitwisseling meisjes en vrouwen uit noord en zuid + voorbereiding SAMV als participatievereniging SAMV vzw (Steunpunt Allochtone Meisjes en Vrouwen)	SAMV organiseert op 18 oktober 2003 een internationale ontmoetingsdag voor allochtone meisjes en vrouwen. Hiervoor wordt er samengewerkt met diverse partners uit het werkveld.	21.000	01-07-2003 - 31-12-2003
Uit de kast De Holebifabriek vzw	De Holebifabriek maakt onder de noemer "Uit de kast" een wekelijks radioprogramma voor jonge holebi's. Het programma is te beluisteren op het internet en op een twintigtal vrije zenders in Vlaanderen en Brussel	19.100	01.07.2003 - 30.06.2004
Uitbouw provinciale en regionale werking scholierenkoepel VSK vzw (Vlaamse Scholierenkoepel)	v.z.w. VSK is de koepel van leerlingenraden en leerlingen in Vlaanderen. Via het participatieproject willen zij een provinciale werking uitbouwen en een deel van de nationale activiteiten decentraliseren.	20.000	1.7.2003 - 30.06.2004

6. Artistieke producten en projecten door en voor jongeren

Naam artistiek project/product	Ingediend door	Thema	EUR
Mastuvu	Ine Dehandschutter Gent	Fotografietoonstellingen op diverse plaatsen na een reis door het naoorlogse Albanië en Kroatië, om aldus een commentaar te geven op de actuele vluchtelingenproblematiek	4.000
Soundlab	Soundlab Nonnenbosstraat 44 9340 Lede	Een geluidslaboratorium voor en door jongeren waarin theater en hedendaagse muziek met elkaar in de clinch gaan, hetgeen resulteert in een muziektheatervoorstelling	4.860
Feel Estate Festival	Feel Estate Begijnengracht 38 9000 Gent	Multidisciplinair festival dat jonge artistieke kelingen de kans wil geven om aan "kunst" te doen en hen tegelijkertijd wil aanmoedigen om over de grenzen van hun eigen kunstdisciplines heen te kijken	4.859
Porrór 3	Ontroerend goed vzw Meelstraat 10 9000 Gent	Een theatervoorstelling 'porrór3', waar porno, horror en poëzie centraal staan	4.859
KALC	KALC Loveld 32 3212 Pellenberg	Een video-installatieproject dat de vele realityshows parodieert	3.996
Kidscam	Kidscam vzw Dorre eikstraat 25 2550 Kontich	Kidscam realiseert met workshops op diverse lokaties een animatiefilm voor kinderen en jongeren.	10.800
Kleudde Backyard Metalfest	De ware metaalvriend vzw Kreupelstraat 120 1980 Epegem	Heavy-metal-festival voor en door jongeren.	2.607
Kunst als communicatiemiddel	't Laar vzw Koning Leopold II laan 9 8000 Brugge	Het introduceren van kunst en als communicatiemiddel bij gekwetste jongeren en gezinnen.	3.000
De nacht der Gewoonte	Francis Bekaert Tielt	'Nacht der gewoonte', een artistieke avond voor en door jongeren met proza, poëzie, performance en muziek	936
B.I.M. Festival	Dark Entries vzw Postbus 93 9100 Sint-Niklaas	Belgian independent music festival, met Belgische gothic, EBM en industrial performances voor en door jongeren	2.607
Bolwerk2	Ruben Benoit Gent	Stadsvullend jongerenproject dat een podium biedt aan jonge artiesten van divers pluiimage	1.755
Polydans	Polyhymnia vzw Tulpenlaan 5 8500 Kortrijk	Dansvoorstelling voor en door jongeren met professionele choreograaf	1.000

Naam artistiek project/product	Ingediend door	Thema	EUR
Messages	Initia vzw Blaesstraat 230 1000 Brussel	Messages, verkenning en bewustwording van de inhoud en de betekenis van de SMS - cultuur	4.000
De droom van Souleiman	Ecstasy vzw Lange Lozannestraat 195 2018 Antwerpen	Theatervoorstelling 'de droom van Souleiman', door en voor kinderen	1.800
De Golem	A+ compagnie vzw Antwerpsesteenweg 198 2070 Burcht	Theatervoorstelling door en voor jongeren	5.000
Spelen met je grootmoeder	Larf vzw Martelaarslaan 438 9000 Gent	Generatiekloofdichtend artistiek project 'spelen met je grootmoeder'	7.500
Zambiance	Van zilverpapier en spiegeltjes vzw Meersstraat 66 9000 Gent	Artistieke voorstelling met workshops rond de noord-zuid problematiek	6.000
Alle dagen geopend	Lies Cuyvers Leuven	Een theatervoorstelling voor en door jongeren die dans, tekst en video combineert	3.975
De veertiende apostel	Robbe Verdonck Geel	Een Graffiti-project met gehandicapte jongeren	3.950
Lanseloot	Leen De Graeve Wommelgem	Jongeren maken een hedendaagse theaterbewerking van Lanseloot van Denemarken, met inbreng van onder meer een beginnende DJ	1.350
Chicas Complicadas	Ena Rauschenberger Antwerpen	Een jongerenproject rond alle aspecten van de hiphop-cultuur	5.000
Vreemd zicht op de Stad	vzw KifKif Bondgenotenlaan 52 1190 Brussel	Artistiek project dat via reportages, essays en fotografie de problematiek van de immigranten in de berichtgeving wil behandelen	25.000

7. Kunsteducatieve verenigingen voor de jeugd

Vereniging	EUR
Rasa vzw	111.000
De Kunstbank vzw	61.000
Piazza dell'arte vzw	105.370
De Veerman vzw	105.370
Villanella (kunstbende) vzw	149.000
Art Basics for Children vzw	137.500

8. Subsidiëring invoegafdelingen in de culturele sector

Vereniging	EUR
vzw KIDS	44.000
vzw JONG	44.000
vzw Steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid	22.000

9. Internationale uitwisselingen

BESTEMMING/VERENIGING	THEMA	EUR
AZERBEIDJAN		
V.F.J. 2018 ANTWERPEN	DEELNAME ECYC EXECUTIVE COMMITTEE IN NABRAN 31 OKTOBER - 3 NOVEMBER	1.300,60
BOLIVIE		
K.L.J. 3050 OUD-HEVERLEE	STUDIEREIS NAAR SANTA CRUZ, E.A. 7 - 26 SEPTEMBER	1.859,20
BURUNDI		
CHIROJEUGD VLAANDEREN 2000 ANTWERPEN	STUDIEREIS + VIERING 50 JAAR CHIRO IN BURUNDI 31 JULI - 11 AUGUSTUS	1.197,56
COLOMBIA		
VIA 2018 ANTWERPEN	STUDIEREIS YCE + DEELNAME EUROPEAN GENERAL ASSEMBLY 15 - 28 NOVEMBER	1.425,00
DENEMARKE		
V.F.J. 2018 ANTWERPEN	DEELNAME INTERNATIONALE CONFERENTIE IN NYBORG 24 - 26 JANUARI	1.850,00
CHIROJEUGD VLAANDEREN 2000 ANTWERPEN	DEELNAME INTERNATIONALE CONFERENTIE IN KOPENHAGEN 13 - 15 JUNI	543,75
DUITSLAND		
BOUWORDE 3010 LEUVEN	DEELNAME AAN DE CONSULTATIEVE RAAD IN MAINZ 19 - 21 MAART	117,45
VIA 2018 ANTWERPEN	DEELNAME EURO-LATIN AMERICAN TRAINING COURSE ON FINANCIAL PLANNING AND MANAGEMENT IN BERLIJN 22 - 29 MAART	200,41
A.B.V.V.-JONGEREN 1000 BRUSSEL	DEELNAME INTERNATIONALE WORKSHOP "FACE TO FACE" IN ST. GOARSHAUSEN 29 MEI - 1 JUNI	299,10
VLAAMSE JEUGDRAAD 1000 BRUSSEL	DEELNAME CONFERENTIE / CONSULTATIEDAG IN BERLIJN 2 - 5 JULI	317,88
CIRKUS IN BEWEGING 3150 HEINDONK	DEELNAME JEUGDCIRCUSFESTIVAL IN SYLT 12 - 18 JULI	1.850,00
F.O.S. 9000 GENT	DEELNAME INTERNATIONAL COMMISSIONERS FORUM IN KEULEN 24 - 26 OKTOBER	102,00

BESTEMMING/VERENIGING	THEMA	EUR
V.V.K.S.M. 2018 ANTWERPEN	DEELNAME IC CONGRES IN BERGISCH-GLADBACH 24 – 26 OKTOBER	58,50
V.V.K.S.M. 2018 ANTWERPEN	DEELNAME INTERNATIONAL COMMISSIONERS FORUM IN BERGISCH-GLADBACH 24 – 26 OKTOBER	58,50
FILIPPIJNEN		
CHIROJEUGD VLAANDEREN 2000 ANTWERPEN	STUDIEREIS / DEELNAME CURSUS IN TAYTAY EN LAS PINAS 7 – 27 JULI	1.859,20
K.A.J. 1030 BRUSSEL	STUDIEREIS / UITWISSELING MET YCW IN MANILA 19 JULI – 9 AUGUSTUS	1.859,20
FRANKRIJK		
V.V.J. 2610 WILRIJK	STUDIEREIS NAAR MONTPELLIER, HYERES EN MARSEILLE 3 – 5 MAART	823,71
IN PETTO 2600 BERCHEM	DEELNAME INTERNATIONALE CONFERENTIE ROND JONGERENINFORMATIE(PUNTEN) IN PARIJS 6 – 7 NOVEMBER	121,12
ANIMO 1000 BRUSSEL	DEELNAME EUROPEES SOCIAAL FORUM IN PARIJS 12 – 15 NOVEMBER	600,00
GRIEKENLAND		
V.V.K.S.M. 2018 ANTWERPEN	DEELNAME "EDUCATIONAL PROGRAMME & LEADERS TRAINING- WORKSHOP" IN THESSALONIKI 28 – 31 MAART	911,61
VIA 2018 ANTWERPEN	DEELNAME INTERNATIONAAL CONGRES VAN YUWG IN ATHENE 1 – 4 MEI	517,99
ANIMO 1000 BRUSSEL	DEELNAME ECOSY-BUREAU MEETING IN ATHENE 9 – 11 MEI	187,50
A.B.V.V.-JONGEREN 1000 BRUSSEL	DEELNAME IUSY FESTIVAL / CONFERENTIE 2003 IN KAMMENA VOURLA 23 – 30 JULI	1.859,20
ANIMO 1000 BRUSSEL	DEELNAME IUSY FESTIVAL / CONFERENTIE 2003 IN KAMMENA VOURLA 23 – 30 JULI	1.859,20
GROOT-BRITTANNIE		
V.D.S. 1860 MEISE	DEELNAME IPA-BOARD MEETING IN LONDEN 7 – 9 MAART	128,25
V.D.S. 1860 MEISE	STUDIEBEZOEK AAN SPEELINITIATIEVEN IN EN ROND LONDEN 4 – 7 OKTOBER	568,81
EVANGELISCH JEUGDVERBOND 3001 HEVERLEE	DEELNAME INTERNATIONAAL CONGRES IN SOUTHPORT 14 – 16 NOVEMBER	92,55
ITALIE		
N.D.O. 1860 MEISE	DEELNAME UNICEF-CONFERENTIE "CHILDREN'S RIGHTS AND GOOD GOVERNANCE" 7 FEBRUARI	236,65
F.O.S. 9000 GENT	DEELNAME "EUROPEAN SCOUT SYMPOSIUM" IN RIVA DEL GARDA 27 – 30 MAART	158,68

BIJLAGEN

BESTEMMING/VERENIGING	THEMA	EUR
V.V.K.S.M. 2018 ANTWERPEN	DEELNAME "EUROPEAN SCOUT SYMPOSIUM" IN RIVA DEL GARDA 27 – 30 MAART	434,19
ANIMO 1000 BRUSSEL	DEELNAME ECOSY-BUREAU MEETING IN ROME EN PERUGIA 9 – 12 OKTOBER	136,35
BOUWORDE 3010 LEUVEN	DEELNAME CONSULTATIEVE RAAD EN ALGEMENE VERGADERING IBO IN ROME 11 – 14 NOVEMBER	311,25
KROATIE		
JONG CD & V 1040 BRUSSEL	DEELNAME EDS SUMMER UNIVERSITY 2003 IN ZAGREB EN ZADAR 12 – 19 JULI	315,00
LITOUWEN		
ANIMO 1000 BRUSSEL	DEELNAME ECOSY LEADERS CONFERENCE IN VILNIUS 6 – 9 NOVEMBER	816,75
LUXEMBURG		
ANIMO 1000 BRUSSEL	DEELNAME INTERNATIONAAL CONGRES EN WORKSHOP IN LULTZHAUSEN 7 – 9 FEBRUARI	217,65
F.O.S. 9000 GENT	DEELNAME AAN CONFERENTIE "OUVERTURE AND NORTH-SOUTH NETWORKS" IN NEUHAUSEN 17 – 19 OKTOBER	48,90
MALTA		
CHIROJEUGD VLAANDEREN 2000 ANTWERPEN	DEELNAME "EUROCONTACT 2003" 10 – 16 AUGUSTUS	1.657,53
MAROKKO		
VIA 2018 ANTWERPEN	STUDIEREIS NAAR FÈS E.A. 22 – 25 FEBRUARI	833,43
BOUWORDE 3010 LEUVEN	STUDIEREIS NAAR AGADIR EN OMGEVING 6 – 12 OKTOBER	1.859,20
NEDERLAND		
F.O.S. 9000 GENT	DEELNAME INTERNATIONALE MEETING "NORTH-SOUTH AND OUVERTURE NETWORK" IN DEN HAAG 14 – 16 MAART	56,70
JONG CD & V 1040 BRUSSEL	DEELNAME YEPP-CONGRES IN DEN HAAG 27 – 30 MAART	30,52
JINT 1000 BRUSSEL	BENELUX-CONFERENTIE IN TILBURG 1 – 3 OKTOBER	3.400,00
ANIMO 1000 BRUSSEL	DEELNAME ECOSY-SEMINARIE "EDUCATION IS NOT FOR SALE" IN DEN HAAG 16 – 19 OKTOBER	16,65
VLAAMSE JEUGDRAAD 1000 BRUSSEL	DEELNAME NATIONAAL JEUGDDEBAT IN DEN HAAG 8 DECEMBER	187,50
OEKRAINE		
JONG CD & V 1040 BRUSSEL	DEELNAME YEPP-SEMINARIE IN KIEV 23 – 26 OKTOBER	614,42

BESTEMMING/VERENIGING	THEMA	EUR
OOSTENRIJK		
JEUGDDIENST DON BOSCO 3050 OUD-HEVERLEE	DEELNAME COLLOQUIUM "EUROPEAN NETWORKING" IN WENEN 21 – 23 MAART	411,79
VLAAMSE JEUGDRAAD 1000 BRUSSEL	DEELNAME BBC-MEETING IN WENEN 10 – 13 APRIL	338,47
JONNA 3012 WILSELE	DEELNAME INTERNATIONAAL GAUKLERFESTIVAL IN FELDKIRCH 24 – 27 JULI	624,30
ANIMO 1000 BRUSSEL	DEELNAME IUSY EUROPEAN COMMITTEE IN WENEN 3 – 5 OKTOBER	198,87
JONG CD & V 1040 BRUSSEL	DEELNAME YEPP SEMINARIE IN WENEN 11 – 14 DECEMBER	246,87
POLEN		
VIA 2018 ANTWERPEN	DEELNAME INTERNATIONALE CURSUS "LEADERTRAINING" IN POSNAN 28 MEI – 1 JUNI	956,56
PORTUGAL		
BOUWORDE 3010 LEUVEN	PROSPECTIEREIS 7 – 12 FEBRUARI	371,82
VIA 2018 ANTWERPEN	DEELNAME EUROPEES ICYE-CONGRES 5 – 13 APRIL	270,99
F.O.S. 9000 GENT	STUDIEREIS NAAR LEIRIA 23 – 25 MEI	200,40
INCAR 9280 LEBBEKE	DEELNAME INTERNATIONAAL DANSFESTIVAL IN LAGOS 12 – 13 JULI	1.859,20
F.O.S. 9000 GENT	DEELNAME "EUROSEA" SEMINARIE IN SOA JACINTO 4 – 7 SEPTEMBER	463,74
ROEMENIE		
BOUWORDE 3010 LEUVEN	STUDIEREIS NAAR DE PROVINCIE SUCCAVA 25 APRIL – 2 MEI	541,23
BOUWORDE 3010 LEUVEN	STUDIEREIS NAAR ORADEA, E.A. 20 – 31 OKTOBER	1.137,16
SCHOTLAND		
C.J.P. 1000 BRUSSEL	DEELNAME INTERNATIONAAL CONGRES VAN DE EUROPEAN YOUTH CARD ASSOCIATION IN EDINBURGH 5 – 9 NOVEMBER	696,04
SICILIE		
SPEELSCHARE ST. ALOYSIUS 8600 DIKSMUIDE	DEELNAME MUZIEKFESTIVAL "MUSICALIA" IN CATANIA 5 – 12 JULI	1.859,20

BESTEMMING/VERENIGING	THEMA	EUR
SLOVAKIJE		
VIA 2018 ANTWERPEN	DEELNAME INTERNATIONAAL SCI-CONGRES 8 – 12 MAART	451,29
VIA 2018 ANTWERPEN	DEELNAME INTERNATIONAAL CONGRES “SCI TECHNICAL MEETING” IN PIESTANY 9 – 12 MAART	236,46
SLOVENIE		
F.O.S. 9000 GENT	DEELNAME 3RD EUROPEAN SCOUT FORUM IN LIPICA 10 – 17 MEI	546,22
SPANJE		
V.V.J. 2610 WILRIJK	ORGANISATIE STUDIEREIS VOOR CATALAANSE JEUGDWERKERS IN LIMBURG 4 – 10 JUNI	1.850,00
KON. BEVERERS HARMONIEORKEST 8791 BEVEREN-LEIE	DEELNAME INTERNATIONALE WEDSTRIJD IN VALENCIA 1 – 8 JULI	1.859,20
V.V.J. 2610 WILRIJK	STUDIEREIS I.K.V. LOKAAL JEUGDBELEID NAAR CATALONIË (TEGENBEZOEK) 30 OKTOBER – 5 NOVEMBER	600,00
IN PETTO 2600 BERCHEM	DEELNAME JAARVERGADERING VAN DE INTERNATIONALE FEDERATIE (ERYICA) IN MOLLINA 27 NOVEMBER – 1 DECEMBER	140,50
IN PETTO 2600 BERCHEM	DEELNAME INTERNATIONAAL CONGRES IN MOLLINA 27 NOVEMBER – 1 DECEMBER	105,00
TSJECHIE		
A.B.V.V.-JONGEREN 1000 BRUSSEL	STUDIEREIS NAAR PRAAG 6 – 12 APRIL	1.134,57
JONG CD & V 1040 BRUSSEL	DEELNAME YEPP-SEMINARIE “IN THE HEART OF EUROPE” IN PRAAG 5 – 8 JUNI	536,76
JONNA 3012 WILSELE	DEELNAME INTERNATIONAAL AMATEURTHEATERFESTIVAL IN PRAAG 30 JUNI – 6 JULI	1.445,48
U.S.A.		
JEUGDDIENST PANTA RHEI 1670 HEIKRUIS	DEELNAME JAARLIJKS CONGRES VAN “INTERNATIONAL SOCIETY OF POLITICAL PSYCHOLOGY” IN BOSTON 6 – 9 JULI	769,27
ZUID-AFRIKA		
BOUWORDE 3010 LEUVEN	STUDIEREIS NAAR WITRIVIER, PLETTENBERG EN KAAPSTAD-LANGA 15 FEBRUARI – 1 MAART	1.675,38
V.D.S. 1860 MEISE	ORGANISATIE STUDIEREIS IN VLAANDEREN VOOR 2 ZUID-AFRIKAANSE JEUGDWERKERS 2 – 10 AUGUSTUS	204,78
JEUGD & STAD 1080 BRUSSEL	DEELNAME WORKSHOPS “AMABRIDGE 2003” IN JOHANNESBURG 25 OKTOBER – 1 NOVEMBER	12.500,00
JINT 1000 BRUSSEL	ACTION SURVEY : PROJECT INZAKE LOKAAL JEUGDBELEID 1 OKTOBER 2003 – 31 AUGUSTUS 2004	

BESTEMMING/VERENIGING	THEMA	EUR
ZUID-KOREA		
VIA 2018 ANTWERPEN	DEELNAME INTERNATIONAAL CONGRES VAN DE ICM IN SEOUL 11 – 14 DECEMBER	1.601,07
ZWEDEN		
ANIMO 1000 BRUSSEL	DEELNAME 6TH ECOSY-CONGRES IN BOMMERSVIK 6 – 9 MAART	1.295,25
OP VRIJE VOETEN 2000 ANTWERPEN	PROSPECTIEREIS NAAR STOCKHOLM 23 – 29 JUNI	258,90
ZWITSERLAND		
V.V.K.S.M. 2018 ANTWERPEN	DEELNAME AAN "8TH EUROPEAN SCOUT AND GUIDE CENTRE MANAGERS CONFERENCE" IN KANDERSTEG 15 – 19 OKTOBER	349,20
MULTILATERAAL		
V.F.J. 2018 ANTWERPEN	ORGANISATIE CEO-MEETING IN ANTWERPEN 7 – 9 MAART	1.859,20
JEUGDDIENST DON BOSCO 3050 OUD-HEVERLEE	ORGANISATIE WORKSHOPS "ARTY FARTI" IN GROOT-BIJGAARDEN 12 – 19 JULI	1.838,01
K.L.J. 3050 OUD-HEVERLEE	ORGANISATIE STUDIEREIS IN VLAANDEREN VOOR MIJARC-LEDEN I.K.V. WERELDOESELSDAG 9 – 17 OKTOBER	1.404,24
VLAAMSE JEUGDRAAD 1000 BRUSSEL	ORGANISATIE BBC+ MEETING IN GENT 7 – 9 NOVEMBER	1.197,75
C.J.P. 1000 BRUSSEL	ORGANISATIE WORKSHOPS I.K.V. NETDAYS IN GENT 20 – 23 NOVEMBER	882,97

10. Internationale projecten

a. Subsidiëring humanitaire projecten

Vereniging	EUR
Vzw Vlamingen Helpen Tsjernobylkinderen	13.500,00
Euro Kinderen Vzw	8.550,00
Chernobylkinderen Vzw	13.500,00
Vzw Ondersteuning Kinderen In Nood Tsjernobyl	5.400,00
Vzw Euro Blue Belgium	10.350,00
Hulp Aan Belarus	8.550,00
Hulp Aan Casa De Copii Scolari Roemenie Vzw	13.500,00
Sos Tsjernobylkinderen	8.100,00
Vla-Rom Vzw	9.900,00
Vzw Kura Humanitaire Vereniging	10.800,00
Nestwarmte	12.600,00
Huroki Vzw	7.200,00
Vereniging Vlaanderen Oekraïne Vzw	9.900,00

BIJLAGEN

Vereniging	EUR
Vzw Opvang Kinderen In Nood (Okin)	13.500,00
Opvang Russische Kinderen Vzw (O.R.K.)	5.850,00
Jeugdraad Beersel	5.500,00

b. Beurzen voor deelname van jongeren aan internationaal initiatief

Vereniging	EUR
Via vzw	2.997,52
AFS vzw	48.862,00

c. Subsidiëring bijzondere projecten

Vereniging	EUR
Vzw Van Zilverpapier En Spiegeltjes	20.000,00
Dwagulu Dekkente	9.500,00
Jong KVG vzw	6.750,00

11. Gemeentebesturen: subsidie 2002

provincie ANTWERPEN

Gemeente	Jeugdwerk	Gewoon trekkingsrecht 80%	Prioriteit jeugdruimte 20%	MKKJ*	Totaalsubsidie
Aartselaar		23.257	-		23.257,00
Antwerpen		704.371	176.093	775.173,00	1.655.637,00
Arendonk		21.086	5.271		26.357,00
Baarle-Hertog		3.578	-		3.578,00
Balen		31.256	-		31.256,00
Beerse		29.621	-		29.621,00
Berlaar		15.799	-		15.799,00
Boechout		21.177	5.294		26.471,00
Bonheiden		22.243	5.561		27.804,00
Boom		22.505	-	11.485,82	33.990,82
Bornem		32.709	8.177		40.886,00
Borsbeek		17.121	-		17.121,00
Brasschaat		63.486	15.871		79.357,00
Brecht		45.818	-		45.818,00
Dessel		14.454	3.614		18.068,00
Duffel		26.345	-		26.345,00
Edegem		36.480	9.120		45.600,00

Gemeente	Jeugdwerk	Gewoon trekkingsrecht 80%	Prioriteit jeugdruimte 20%	MKKJ*	Totaalsubsidie
Essen		30.794	-		30.794,00
Geel		53.299	13.325		66.624,00
Grobbendonk		17.291	-		17.291,00
Heist-Op-Den-Berg		56.615	14.154		70.769,00
Hemiksem		14.038	-		14.038,00
Herentals		41.887	-		41.887,00
Herenthout		13.377	-		13.377,00
Herselt		21.428	5.357		26.785,00
Hoogstraten		32.874	-		32.874,00
Hove		15.696	3.924		19.620,00
Hulshout		12.860	3.357		16.217,00
Kalmthout		30.663	7.666		38.329,00
Kapellen		41.688	-		41.688,00
Kasterlee		32.686	-		32.686,00
Kontich		36.110	9.027		45.137,00
Laakdal		24.151	6.038		30.189,00
Lier		49.778	12.444		62.222,00
Lille		27.729	6.932		34.661,00
Lint		15.822	3.955		19.777,00
Malle		25.934	6.484		32.418,00
Mechelen		126.573	31.643	222.979,00	381.195,00
Meerhout		15.075	-		15.075,00
Merksplas		16.403	-		16.403,00
Mol		51.658	12.915		64.573,00
Mortsel		41.306	10.326		51.632,00
Niel		12.768	3.192	1.618,00	17.578,00
Nijlen		32.589	-		32.589,00
Olen		18.961	-		18.961,00
Oud-Turnhout		21.690	5.422		27.112,00
Putte		23.559	5.890		29.449,00
Puurs		25.348	6.337		31.685,00
Ranst		31.461	-		31.461,00
Ravels		23.109	-		23.109,00
Retie		17.360	4.340		21.700,00
Rijkevorsel		19.582	4.895		24.477,00
Rumst		24.083	-		24.083,00
Schelle		12.842	3.210		16.052,00
Schilde		32.828	8.207		41.035,00
Schoten		53.025	13.256		66.281,00
Sint-Amands		12.506	3.126	4.501,49	20.133,49
Sint-Katelijne-Waver		31.489	7.872		39.361,00

BIJLAGEN

Gemeente	Jeugdwerk	Gewoon trekkingsrecht 80%	Prioriteit jeugdruimte 20%	MKKJ*	Totaalsubsidie
Stabroek		29.735	7.434		37.169,00
Turnhout		61.480	15.370	39.936,00	116.786,00
Vorselaar		12.791	-		12.791,00
Vosselaar		18.066	-		18.066,00
Westerlo		36.839	-		36.839,00
Wijnegem		13.993	3.498		17.491,00
Willebroek		35.631	-	18.616,00	54.247,00
Wommelgem		19.975	-		19.975,00
Wuustwezel		34.019	-		34.019,00
Zandhoven		21.804	-		21.804,00
Zoersel		35.779	-		35.779,00
Zwijndrecht		28.692	-		28.692,00

provincie VLAAMS-BRABANT

Gemeente	Jeugdwerk	Gewoon trekkingsrecht 80%	Prioriteit jeugdruimte 20%	MKKJ*	Totaalsubsidie
Aarschot		40.098	10.025		50.123,00
Affligem		18.784	4.696		23.480,00
Asse		44.462	-		44.462,00
Beersel		39.477	-		39.477,00
Begijnendijk		14.289	-		14.289,00
Bekkevoort		8.842	2.211		11.053,00
Bertem		15.679	-		15.679,00
Bever		3.316	-		3.316,00
Bierbeek		15.189	3.797		18.986,00
Boortmeerbeek		18.556	-		18.556,00
Boutersem		11.805	2.951		14.756,00
Diest		36.013	9.003	22.730,00	67.746,00
Dilbeek		60.158	15.040		75.198,00
Drogenbos	8.485		-		
Galmaarden		12.215	-		12.215,00
Geetbets		8.518	-		8.518,00
Glabbeek		7.589	-		7.589,00
Gooik		15.178	3.794		18.972,00
Grimbergen		50.558	-		50.558,00
Haacht		22.356	-		22.356,00
Halle		55.589	13.897		69.486,00
Herent		33.409	8.352		41.761,00
Herne		10.460	2.615		13.075,00
Hoegaarden		9.435	-		9.435,00
Hoeilaart		16.500	4.125		20.625,00

Gemeente	Jeugdwerk	Gewoon trekkingsrecht 80%	Prioriteit jeugdruimte 20%	MKKJ*	Totaalsubsidie
Holsbeek		15.337	3.834		19.171,00
Huldenberg		15.679	3.920		19.599,00
Kampenhout		18.442	4.611		23.053,00
Kapelle-op-den-Bos		14.619	-		14.619,00
Keerbergen		20.277	5.069		25.346,00
Kortenaken		10.449	2.612		13.061,00
Kortenberg		29.535	7.384		36.919,00
Kraainem	22.812		-		
Landen		20.556	5.139	8.939,82	34.634,82
Lennik		13.736	-		13.736,00
Leuven		135.660	33.915	101.181,00	270.756,00
Liedekerke		18.038	-		18.038,00
Linkebeek	8.637		-		
Linters		10.193	2.548		12.741,00
Londerzeel		27.718	-		27.718,00
Lubbeek		23.371	5.843		29.214,00
Machelen		19.451	4.863		24.314,00
Meise		33.130	8.283		41.413,00
Merchtem		23.661	5.915		29.576,00
Opwijk		19.297	4.824		24.121,00
Oud-Heverlee		19.770	-		19.770,00
Overijse		41.460	10.365		51.825,00
Pepingen		7.549	-		7.549,00
Roosdaal		17.565	-		17.565,00
Rotselaar		25.342	6.335		31.677,00
Scherpenheuvel-Zichem		31.147	7.787		38.934,00
Sint-Genesius-Rode	33.723		-		
Sint-Pieters-Leeuw		49.533	-		49.533,00
Steenokkerzeel		16.682	-		16.682,00
Ternat		24.402	-		24.402,00
Tervuren		34.748	8.687		43.435,00
Tielt-Winge		16.312	4.078		20.390,00
Tienen		44.360	11.090	28.996,00	84.446,00
Tremelo		20.887	5.222		26.109,00
Vilvoorde		59.065	14.766	36.644,00	110.475,00
Wemmel	22.237		-		
Wezembeek-Oppem	26.339		-		
Zaventem		43.801	-		43.801,00
Zemst		34.697	-		34.697,00
Zoutleeuw		11.258	2.815		14.073,00

provincie LIMBURG

Gemeente	Jeugdwerk	Gewoon trekkingsrecht 80%	Prioriteit jeugdruimte 20%	MKKJ*	Totaalsubsidie
Alken		18.938	4.735		23.673,00
As		12.922	3.230		16.152,00
Beringen		73.650	18.412	51.086,00	143.148,00
Bilzen		51.077	12.769		63.846,00
Bocholt		22.026	5.507		27.533,00
Borgloon		15.058	3.765		18.823,00
Bree		24.493	6.123		30.616,00
Diepenbeek		29.507	7.377		36.884,00
Dilsen-Stokkem		31.962	7.991		39.953,00
Genk		121.536	30.384	160.556,00	312.476,00
Gingelom		11.155	2.789	-	13.944,00
Halen		12.528	3.132		15.660,00
Ham		15.679	-		15.679,00
Hamont-Achel		23.519	5.880		29.399,00
Hasselt		107.264	26.816	12.867,36	146.947,36
Hechtel-Eksel		20.505	5.126		25.631,00
Heers		9.213	2.303		11.516,00
Herk-de-Stad		19.303	4.826		24.129,00
Herstappe		-	-	-	
Heusden-Zolder		57.788	14.447	39.363,00	111.598,00
Hoeselt		15.315	3.829		19.144,00
Houthalen-Helchteren		58.694	-	45.287,00	103.981,00
Kinrooi		21.000	5.250		26.250,00
Kortesseem		14.688	3.672		18.360,00
Lanaken		38.622	9.656		48.278,00
Leopoldsburg		24.088	6.022	15.080,00	45.190,00
Lommel		54.529	13.632		68.161,00
Lummen		22.584	-		22.584,00
Maaseik		39.665	9.916		49.581,00
Maasmechelen		65.537	16.384	93.207,00	175.128,00
Meeuwen-Gruitrode		23.935	5.984		29.919,00
Neerpelt		28.282	7.070		35.352,00
Nieuwerkerken		10.426	2.607		13.033,00
Opglabbeek		16.972	4.243		21.215,00
Overpelt		22.123	5.531		27.654,00
Peer		29.621	7.405		37.026,00
Riemst		25.467	6.367		31.834,00
Sint-Truiden		55.293	13.823		69.116,00
Tessenderlo		23.787	-		23.787,00

Gemeente	Jeugdwerk	Gewoon trekkingsrecht 80%	Prioriteit jeugdruimte 20%	MKKJ*	Totaalsubsidie
Tongeren		45.135	11.284	26.080,00	82.499,00
Voeren	7.010	-	-		
Wellen		10.722	-		10.722,00
Zonhoven		33.643	8.411		42.054,00
Zutendaal		12.346	3.087		15.433,00

provincie OOST-VLAANDEREN

Gemeente	Jeugdwerk	Gewoon trekkingsrecht 80%	Prioriteit jeugdruimte 20%	MKKJ*	Totaalsubsidie
Aalst		115.053	28.763	65.081,00	208.897,00
Aalter		32.526	8.132		40.658,00
Assenede		22.083	-		22.083,00
Berlare		22.254	5.563		27.817,00
Beveren		76.926	19.231		96.157,00
Brakel		20.476	-		20.476,00
Buggenhout		22.043	5.511		27.554,00
De Pinte		18.015	-		18.015,00
Deinze		46.069	-		46.069,00
Denderleeuw		26.892	-		26.892,00
Dendermonde		68.716	17.179		85.895,00
Destelbergen		27.780	6.945		34.725,00
Eeklo		29.769	7.442	21.851,00	59.062,00
Erpe-Mere		30.618	7.654		38.272,00
Evergem		50.524	12.631		63.155,00
Gavere		19.861	-		19.861,00
Gent		352.866	88.217	366.995,00	808.078,00
Geraardsbergen		47.795	11.949	-	59.744,00
Haaltert		26.960	6.740		33.700,00
Hamme		38.987	9.747	26.042,00	74.776,00
Herzele		26.333	6.583		32.916,00
Horebeke		3.191	-		3.191,00
Kaprijke		10.455	2.614		13.069,00
Kluisbergen		10.261	-		10.261,00
Knesselare		12.950	3.238		16.188,00
Kruibeke		23.376	-		23.376,00
Kruishoutem		13.890	3.473		17.363,00
Laarne		19.200	4.800		24.000,00
Lebbeke		26.629	6.657		33.286,00

BIJLAGEN

Gemeente	Jeugdwerk	Gewoon trekkingsrecht 80%	Prioriteit jeugdruimte 20%	MKKJ*	Totaalsubsidie
Lede		26.664	-		26.664,00
Lierde		9.919	2.480		12.399,00
Lochristi		33.432	8.358		41.790,00
Lokeren		65.474	16.369	36.686,00	118.529,00
Lovendegem		14.637	-		14.637,00
Maarkedal		10.956	-		10.956,00
Maldegem		36.287	9.072		45.359,00
Melle		16.614	-		16.614,00
Merelbeke		35.928	8.982		44.910,00
Moerbeke		9.458	-		9.458,00
Nazareth		18.254	4.564		22.818,00
Nevele		18.551	-		18.551,00
Ninove		55.282	13.820		69.102,00
Oosterzele		23.000	5.750		28.750,00
Oudenaarde		44.696	11.174		55.870,00
Ronse		41.784	-	38.348,34	80.132,34
Sint-Gillis-Waas		30.470	7.617		38.087,00
Sint-Laureins		10.398	-		10.398,00
Sint-Lievens-Houtem		14.107	-		14.107,00
Sint-Martens-Latem		13.617	-		13.617,00
Sint-Niklaas		113.013	28.253	57.126,00	198.392,00
Stekene		28.379	7.095	13.585,00	49.059,00
Temse		44.844	11.211		56.055,00
Waarschoot		13.394	3.349		16.743,00
Waasmunster		17.895	-		17.895,00
Wachtebeke		11.076	2.769		13.845,00
Wetteren		35.637	8.909	25.667,00	70.213,00
Wichelen		17.724	4.431		22.155,00
Wortegem-Petegem		10.859	-		10.859,00
Zele		37.323	9.331	19.069,00	65.723,00
Zelzate		17.611	4.403	12.005,00	34.019,00
Zingem		10.688	2.672		13.360,00
Zomergem		13.531	3.383		16.914,00
Zottegem		36.549	9.137		45.686,00
Zulte		26.265	6.566		32.831,00
Zwalm		12.415	-		12.415,00

provincie WEST-VLAANDEREN

Gemeente	Jeugdwerk	Gewoon trekkingsrecht 80%	Prioriteit jeugdruimte 20%	MKKJ*	Totaalsubsidie
Alveringem		8.518	2.129		10.647,00
Anzegem		24.311	6.078		30.389,00
Ardoorie		16.431	4.108		20.539,00
Avelgem		15.047	3.762		18.809,00
Beernem		24.852	6.213		31.065,00
Blankenberge		24.584	6.146	21.178,00	51.908,00
Bredene		24.014	6.004		30.018,00
Brugge		184.885	46.221	81.271,59	312.377,59
Damme		19.593	4.898		24.491,00
De Haan		16.739	-		16.739,00
De Panne		13.628	3.407	9.243,00	26.278,00
Deerlijk		19.935	4.984		24.919,00
Dentergem		13.856	3.464		17.320,00
Diksmuide		26.943	6.736		33.679,00
Gistel		20.032	-		20.032,00
Harelbeke		44.747	11.187		55.934,00
Heuvelland		15.708	3.927		19.635,00
Hooglede		17.890	4.472		22.362,00
Houthulst		15.582	3.896		19.478,00
Ichtegem		23.000	5.750		28.750,00
Ieper		60.871	15.218		76.089,00
Ingelmunster		17.935	-		17.935,00
Izegem		43.573	10.893		54.466,00
Jabbeke		24.254	-		24.254,00
Knokke-Heist		43.733	10.933	9.683,33	64.349,33
Koekelare		13.565	3.391		16.956,00
Koksijde		27.866	-		27.866,00
Kortemark		21.075	5.269		26.344,00
Kortrijk		124.174	31.044	75.086,00	230.304,00
Kuurne		21.884	-		21.884,00
Langemark-Poelkapelle		14.129	3.532		17.661,00
Ledegem		16.266	4.066		20.332,00
Lendelede		9.549	2.387		11.936,00
Lichtervelde		14.107	3.527		17.634,00
Lo-Reninge		5.982	1.496		7.478,00
Menen		53.134	13.283	36.981,00	103.398,00
Mesen		1.652	-	-	1.652,00
Meulebeke		19.098	4.774		23.872,00
Middelkerke		23.849	5.962		29.811,00

BIJLAGEN

Gemeente	Jeugdwerk	Gewoon trekkingsrecht 80%	Prioriteit jeugdruimte 20%	MKKJ*	Totaalsubsidie
Moorslede		18.169	4.542		22.711,00
Nieuwpoort		16.118	-	8.662,00	24.780,00
Oostende		92.269	23.067	83.693,00	199.029,00
Oostkamp		36.594	9.149		45.743,00
Oostrozebeke		12.916	3.229		16.145,00
Oudenburg		14.557	-		14.557,00
Pittem		11.964	-		11.964,00
Poperinge		34.150	8.538		42.688,00
Roeselare		91.334	22.834		114.168,00
Ruiselede		8.660	2.165		10.825,00
Spiere-Helkijn		3.447	862	1.889,00	6.198,00
Staden		19.217	4.804		24.021,00
Tielt		32.395	8.099		40.494,00
Torhout		31.677	7.919		39.596,00
Veurne		21.092	5.273	1.867,00	28.232,00
Vleteren		6.387	1.597		7.984,00
Waregem		64.312	-		64.312,00
Wervik		30.942	7.736	15.403,00	54.081,00
Wevelgem		57.076	14.269		71.345,00
Wielsbeke		16.357	4.089		20.446,00
Wingene		20.875	5.219		26.094,00
Zedelgem		38.822	9.705		48.527,00
Zonnebeke		20.311	5.078		25.389,00
Zuienkerke		4.940	-		4.940,00
Zwevegem		40.491	10.123		50.614,00

Totaal voor de 300 gemeenten	9.717.136	1.889.011	2.743.738,75	14.349.886
---	------------------	------------------	---------------------	-------------------

Vlaamse Gemeenschapscommissie				967.860
--	--	--	--	----------------

Jeugdwerkinitiatieven in 7 gemeenten	129.242,96			
---	-------------------	--	--	--

Totaal budget	15.793.000			
----------------------	-------------------	--	--	--

Totaal besteed	15.446.989			
-----------------------	-------------------	--	--	--

Restbedrag	346.011			
-------------------	----------------	--	--	--

* Maatschappelijk Kwetsbare Kinderen en Jongeren. Op basis van het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2001, ter uitvoering van het decreet van 9 juni 1993, kwamen 46 gemeenten in aanmerking voor een extra subsidie.

12. Provinciebesturen: subsidie 2002

Provincie	Trekkingsrecht o.b.v. aantal kinderen/jongeren	Garanties jeugdwerk kinderen/jongeren met handicap	Totaalsubsidie 2002
	EUR	EUR	EUR
Antwerpen	240.142,76		240.142,76
Limburg	121.575,83	66.482,27	188.058,10
Oost-Vlaanderen	195.574,72	48.649,92	244.224,64
Vlaams-Brabant	146.928,17		146.928,17
West-Vlaanderen	164.504,20	216.142,13	380.646,33
Totaal	868.725,68	331.274,32	1.200.000,00
Minimumbedrag per kind	0,5036		

13. Sportinitiatieven

a. Subsidiëring Topsportmanifestaties

Manifestatie	EUR	Manifestatie	EUR
Diamond Games	75.000,00	Open Vlaams Aerobics & Fitness Kampioenschap	2.000,00
Indoor Vlaanderen	37.500,00	Run Classics Vlaanderen	25.000,00
Internationale Skeeler Indoor Evergem	2.500,00	Tungri-Run	5.000,00
Crosscup	60.000,00	Flanders Olympic Kanoregatta	6.000,00
Omloop Het Volk	7.500,00	Vlaamse Ardennen Trofee Mountain-Bike	3.500,00
Kuurne-Brussel-Kuurne	5.000,00	Military Tongeren	2.500,00
Brussel-Opwijk	2.500,00	Powerman Vlaanderen	5.000,00
GP Erik Breukink	5.000,00	Fietsen tegen Kanker	5.000,00
EK Wheelchairrugby	4.500,00	EK Squash	3.500,00
Dwars door Vlaanderen	7.500,00	Ronde van Limburg	7.500,00
E3 Prijs Vlaanderen	7.500,00	Vlaanderen Handbal Cup	6.500,00
Brabantse Pijl	3.750,00	Nacht van Vlaanderen	15.000,00
Driedaagse De Panne	15.000,00	Superman Triathlon Brasschaat	11.000,00
Ronde van Vlaanderen	75.000,00	Internationaal Youth Cup	2.500,00
Acro Cup Puurs	10.000,00	IVV Volkssport Olympiade	2.500,00
Flanders Open Taekwondo	2.500,00	Brussel-Ingooigem	3.500,00
Internationale Regatta Gent	4.000,00	Nieuwpoortweek	12.400,00
Scheldeprijs Vlaanderen	17.000,00	Guldensporenmarathon	42.000,00
Antwerp International Youth Swimming Cup	3.000,00	11 juli meeting (atletiek)	1.500,00
Senior Games	2.500,00	Cup Carl Gantois	5.000,00
Klimax Goldfinger	2.500,00	EK Landelijke Ruiters-WK voor milieairen	2.500,00
Fed Cup Belgie - Oostenrijk	75.000,00	Vlaams Feest Paardensport	37.200,00
Dwars door Brakel	2.500,00	Cadet World Championship	10.000,00

BIJLAGEN

Manifestatie	EUR
Nacht van de Atletiek	60.000,00
Grote Prijs van Vlaanderen-WK zijspannen	2.500,00
Young Champions Cup Hasselt	4.000,00
Internationale jongerenbeker roeien	3.500,00
Na-tour Dernyspektakel	2.500,00
Vlaamse Damestroeef Koksijde	3.500,00
Ambiorixcup	2.500,00
Velocity	5.000,00
Int. Atletiekmeeting Brasschaat	5.000,00
Flanders Masters MX	2.500,00
Europese Spelen	2.500,00
GP Vlaanderen Inline Skating	5.000,00
Fland. International Tabletennis	12.400,00
Heiveld Junior Kampioenschappen -outdoor	3.500,00
Flanders TT GP	2.500,00
Vlaanderens Waterpolodagen	1.500,00
Vlaanderen Int. Fliflis Cup	15.000,00
GP Eddy Merckx	16.500,00
WK Paardrijden dressuur	12.500,00
Memorial Van Damme	75.000,00
Samsung Tournament (basketbal)	30.000,00
Internationaal Badmintonevenement	2.500,00
Internationale Kanoregatta	2.500,00
5de In Flanders Fields marathon	5.000,00
Kampioenschap van Vlaanderen Koolskamp	5.000,00
Flemisch Open TT	2.500,00
Internationale Mijlloop	2.500,00
Motocross of Nations	25.000,00
Vlaanderens 4de trofee Mario De Clercq	7.400,00

Manifestatie	EUR
Internationale cyclocrossen op Koppenberg	2.500,00
29ste Int. Degtornooi	1.500,00
Zesdaagse van Vlaanderen	35.000,00
Vlaamse Witloofveldrit	5.000,00
WK Driebanden Juniores	1.500,00
Flanders Synchro open	2.500,00
Vlaamse Industrieprijs	7.400,00
Antwerp Gymgala	57.000,00
Vlaamse Druivenveldrit	8.500,00
Heiveld Indoor	3.500,00
Volley Gala Vlaanderen	37.000,00
Vlaanderens Kerstjumping	65.000,00
Vlaamse Duinencross	8.500,00
5 Vlaamse Superprestigewedstrijden	37.000,00
Beach Volley Kampioenschap	10.000,00
Flanders Cup MTB	7.500,00
European Indesit Champions League - Maaseik	6.950,00
European Indesit Champions League - Roeselare	6.950,00
Worldgymnaestrada	5.500,00
25 jaar VAL	6.950,00
Jongerentrofee Veldrijden	5.000,00
Waterpolotornooi Scaldis	2.000,00
Wielercriterium Aalst	2.500,00
Wielercriterium Peer	2.500,00
GP Van Steenberghe Aartselaar	6.950,00
Kersttrofee Cyclo-Cross Hofstade	5.000,00
Kerstcorrida Meeuwen-Gruitrode	1.500,00
Indoor Soccer	2.500,00
Sportmuseum	75.000,00

TOTAAL **1.382.350,00**

b. Subsidiëring tewerkstellingsprojecten topsporters

Project	EUR
Atletiek Vlaanderen	130.000,00
VLAS (Vlaamse academie voor de Sport) - 1e jaarheft	40.000,00
TOTAAL	170.000,00

c. Subsidiëring van sociale en expertenprojecten en van uitzonderlijke initiatieven binnen het sportbeleid

Project	EUR
Voeren	86.763,00
De Rand	120.000,00
Project gedetineerden 2/12 deel	12.237,00
TOTAAL	219.000,00

d. Subsidiëring van internationale sportprojecten

Project	EUR
Project ZAF-Vrijstaat	100.000,00
Project Suriname	3.000,00
TOTAAL	103.000,00

e. Subsidiëring van particuliere sportinfrastructuur

Infrastructuur	EUR
VUB	173.525,00
Project Blaarmeersen - 2e fase	474.500,00
Wielerpiste Brugge	123.975,00
Sportimonium - vzw Sportmuseum	423.000,00
Sportimonium - vzw Vlaamse Volkssport Centrale	100.000,00
TOTAAL	1.295.000,00



B. Overzicht internationale projecten

1. Projecten in het kader van de culturele akkoorden, werkprogramma's van de vaste gemengde commissie en/of subcommissie

a. Ontvangsten in Vlaanderen

BULGARIJE

Artikel	art. 10
Thema	uitdiepen van het EU-Witboek Jeugd
Datum	3 – 9 februari 2003
Aantal	3 personen

POLEN

Artikel	art. 7.1
Thema	algemeen jeugd(werk)beleid
Datum	24 februari – 2 maart 2003
Aantal	4 personen

LETLAND

Artikel	art. 5
Thema	vrijwilligers in het jeugdwerk
Datum	2 – 9 maart 2003
Aantal	3 personen

FINLAND

Artikel	art. 3.8.1
Thema	algemeen jeugd(werk)beleid
Datum	17 – 23 maart 2003
Aantal	2 personen

BALTISCHE STATEN & BENELUX

Artikel	art. 2
Thema	multilateraal – lokaal jeugd(werk)beleid ontwikkelen
Datum	31 maart – 6 april 2003
Aantal	11 personen

ROEMENIE

Artikel	12.9.2
Thema	algemeen jeugd(werk)beleid
Datum	5 – 11 mei 2003
Aantal	3 personen

HONGARIJE

Artikel	art. 7.6
Thema	algemeen jeugd(werk)beleid – regio Hadju-Bihar
Datum	2 – 8 juni 2003
Aantal	4 personen

SLOVENIE

Artikel	art. 5
Thema	algemeen jeugd(werk)beleid
Datum	16 – 20 juni 2003
Aantal	3 personen

SPANJE

Artikel	art. 2
Thema	jeugdleden en participatie van jongeren
Datum	10 – 16 maart 2003
Aantal	5 personen

Artikel	art. 5
Thema	kadervorming
Datum	9 – 15 juni 2003
Aantal	6 personen

Artikel	art. 3
Thema	integratie van jongeren – bijzondere doelgroepen
Datum	23 – 29 juni 2003
Aantal	5 personen

Artikel	art. 1
Thema	vrijwilligers
Datum	30 juni – 6 juli 2003
Aantal	6 personen

Artikel	art. 6
Thema	lokaal jeugd(werk)beleid
Datum	20 – 26 oktober 2003
Aantal	6 personen

Artikel	art. 4
Thema	jeugdhuizen
Datum	27 oktober – 2 november 2003
Aantal	6 personen

BIJLAGEN

Artikel art. 10
Thema jongeren met een handicap
Datum 5 – 11 november 2003
Aantal 6 personen

Artikel art. 11
Thema jongereninformatie
Datum 17 – 23 november 2003
Aantal 6 personen

Artikel art. 12
Thema ruimte voor jongeren
Datum 1 – 7 december 2003
Aantal 6 personen

LUXEMBURG

Artikel art. 6.2
Thema internet-animatoren
Datum 22 – 24 april 2003
Aantal 2 personen

Artikel art. 6.1
Thema outdoor-education
Datum 7 – 9 september 2003
Aantal 4 personen

Artikel art. 2
Thema drugspreventie
Datum 14 – 16 oktober 2003
Aantal 2 personen

Artikel art. 6.3
Thema speelpleinanimatoren
Datum 27 – 30 oktober 2003
Aantal 3 personen

Artikel art. 5
Thema jeugdwerk in landelijke gemeenten
Datum 25 – 27 november 2003
Aantal 2 personen

DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

Artikel art. 3.7.2
Thema milieuvriendelijk jeugdtoerisme en toegankelijkheid van wouden
Datum 22 – 26 september 2003
Aantal 4 personen

LITOUWEN

Artikel	art. 3
Thema	vrijwilligers
Datum	6 – 12 oktober 2003
Aantal	4 personen

CHILI

Artikel	art. 5.1
Thema	algemeen jeugdbeleid
Datum	16 – 24 november 2003
Aantal	1 persoon

b. Zendingen naar het buitenland**LUXEMBURG**

Artikel	art. 1
Thema	integratie- en inpassingsprojecten
Datum	19 – 21 maart 2003
Aantal	3 personen

Artikel	art. 3
Thema	inzetbaarheid van jongeren op de arbeidsmarkt
Datum	26 – 28 november 2003
Aantal	2 personen

Artikel	art. 4
Thema	infrastructuur voor jongeren, jeugdcentra en -huizen
Datum	3 – 5 december 2003
Aantal	2 personen

ZUID-AFRIKA

Artikel	art. 6.2
Thema	coördinatievergadering werkprogramma '03-'04
Datum	30 april – 4 mei 2003
Aantal	1 persoon

ESTLAND

Artikel	art. 4
Thema	hobby-onderwijs als onderdeel van jeugdwerkbeleid
Datum	7 – 11 mei 2003
Aantal	3 personen

SPANJE

Artikel	art. 9
Thema	taalcursus
Datum	4 – 29 juli 2003
Aantal	3 personen
Artikel	art. 11
Thema	jongereninformatie
Datum	22 – 28 september 2003
Aantal	6 personen
Artikel	art. 12
Thema	ruimte voor jongeren
Datum	20 – 26 oktober 2003
Aantal	5 personen
Artikel	art. 3
Thema	integratie van jongeren i/d maatschappij en i/d arbeidsmarkt
Datum	20 – 26 oktober 2003
Aantal	3 personen
Artikel	art. 8
Thema	opleiding van jeugd(werk)trainers
Datum	10 – 16 november 2003
Aantal	4 personen
Artikel	art. 6
Thema	geïntegreerd jeugdbeleid
Datum	24 – 30 november 2003
Aantal	6 personen

2. Projecten buiten akkoord

a. Ontvangsten in Vlaanderen

BOSNIE-HERZEGOVINA**nr.1**

Thema	algemeen jeugd(werk)beleid
Datum	12 – 17 april 2003
Aantal	13 personen

NOORWEGEN**nr. 2**

Thema	ontwikkeling v/h jeugd(werk)beleid
Datum	28 september – 2 oktober 2003
Aantal	4 personen

WIT-RUSLAND	nr. 3
Thema	algemeen jeugd(werk)beleid + humanitaire projecten
Datum	15 – 21 september 2003
Aantal	3 personen

b. Zendingen naar het buitenland

FRANKRIJK	nr. 1
Thema	vergadering C.D.E.J.
Datum	17 – 21 februari 2003
Aantal	1 persoon

BENELUX TSJECHIE/SLOVAKIJE	nr. 2
Thema	crossborder cooperation project
Datum	23 – 30 maart 2003
Aantal	2 personen

LUXEMBURG	nr. 3
Thema	Benelux-werkgroep „Jeugdbeleid“
Datum	10 – 11 april 2003
Aantal	2 personen

NEDERLAND	nr. 4
Thema	voorbereidende verg. seminarie “Kinderparticipatie”
Datum	25 april 2003
Aantal	3 personen

FRANKRIJK	nr. 5
Thema	coördinatievergadering samenwerking Frankrijk-België
Datum	29 april 2003
Aantal	1 persoon

NEDERLAND	nr. 6
Thema	studiebezoek NIZW
Datum	26-27 mei 2003
Aantal	6 personen

FRANKRIJK	nr. 7
Thema	vergadering Eryica
Datum	12 – 13 juni
Aantal	1 persoon

GRIEKENLAND	nr. 8
Thema	vergadering EU
Datum	23 – 26 juni 2003
Aantal	1 persoon

BIJLAGEN

FRANKRIJK	nr. 9
Thema	vergadering CDEJ
Datum	29 juni – 1 juli 2003
Aantal	1 persoon
MAROKKO	nr. 10
Thema	2de Wereldcongres voor jongeren
Datum	16 – 28 augustus 2003
Aantal	2 personen
FRANKRIJK	nr. 11
Thema	Raad van Europa
Datum	21 – 22 september 2003
Aantal	1 persoon
FRANKRIJK	nr. 12
Thema	Unesco-jongerenforum
Datum	25 – 30 september 2003
Aantal	1 persoon
ITALIE	nr. 13
Thema	DG-vergadering EU
Datum	19 – 21 september 2003
Aantal	1 persoon
NEDERLAND	nr. 14
Thema	Benelux werkgroep “Jeugdbeleid”
Datum	30 – 31 oktober 2003
Aantal	2 personen
HONGARIJE	nr. 15
Thema	vergadering CDEJ
Datum	3 – 7 november 2003
Aantal	1 persoon
ZUID-AFRIKA	nr. 16
Thema	voorbereiding congres
Datum	19 – 23 november 2003
Aantal	5 personen
ITALIE	nr. 17
Thema	vergadering EU
Datum	27 – 30 november 2003
Aantal	1 persoon

C. Interne Audit van de afdeling Jeugd en Sport

1. Korte situering

De afdeling Jeugd en Sport coördineert het algemeen jeugdbeleid. De afdeling begeleidt, erkent en subsidieert het landelijk jeugdwerk. Tevens worden er inspecties uitgevoerd. Verder worden de provinciale en lokale overheden gesubsidieerd voor hun respectievelijk provinciaal of gemeentelijk jeugdwerkbeleid. De afdeling zorgt verder voor de instandhouding en de verdere uitbouw van de eigen jeugdcentra van de Vlaamse Gemeenschap. De afdeling Jeugd en Sport coördineert het jeugdbeleid op internationaal vlak en zorgt voor de uitvoering van de jeugdprogramma's van de bilaterale samenwerkingsakkoorden. Ook worden internationale initiatieven gesubsidieerd. Verder behartigt ze een aantal specifieke taken inzake het sportbeleid.

Organigram van de afdeling:



De afdeling Jeugd en Sport is een afdeling die volop in beweging is. Recente decreetswijzigingen, m.n. het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid van 29 maart 2002 en de uitvoeringsbesluiten, dienen te worden toegepast in de loop van 2003-2004. Verder zijn er nog wijzigingen inzake regelgeving op til (o.m. het ontwerpdecreet houdende stimulering en ondersteuning van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid⁸ en het ontwerpdecreet houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdkampeer- en jeugdvormingscentra, ondersteuningsstructuren en de vzw ADJ). Ingevolge Beter Bestuurlijk Beleid zal de afdeling opgesplitst worden in de IVA Sociaal-culturele werking voor jeugd en volwassenen en de cel sport zal opgenomen worden in de IVA (met rechtspersoonlijkheid) Sport.

⁸ Intussen het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, B.S. 24 maart 2003

Kerncijfers:

Personeelsgegevens: 49 personeelsleden:

- waarvan 11 bij het team landelijk jeugdwerk;
- waarvan 9 bij het team lokaal en provinciaal jeugdwerk;
- waarvan 5 bij het team internationaal jeugdwerk;
- waarvan 13 bij het team beleids- en managementondersteuning;
- waarvan 9 bij de cel sport.

Budget 58.571.000 euro

Subsidies voor landelijk jeugdwerk	24.994.000 euro
Subsidies voor lokaal en regionaal jeugdwerk	17.591.000 euro
Subsidies voor internationaal jeugdwerk	1.077.000 euro
Jaarlijks aantal dossiers naar schatting \pm 500 (enkel voor jeugdbeleid).	

2. Doelstelling en reikwijdte

Voor de reikwijdte van de auditopdracht werd volgend werkgebied afgebakend:

1. het subsidiëringsproces van de landelijke verenigingen, inclusief de erkenning van de landelijke verenigingen;
2. het subsidiëringsproces van provincie- en gemeentebesturen;
3. het subsidiëringsproces van het internationaal jeugdwerk.

Bij het bekijken van de subsidiestromen worden enkel de **gereguleerde en semi-gereguleerde subsidies** bestudeerd.

Volgende auditdoelstellingen werden vastgelegd:

- Nagaan of de procedures en beheersmaatregelen binnen de subsidiëringsprocessen toelaten de effectiviteit te bevorderen en op te volgen. Niet de effectiviteit van de subsidiëringsprocessen wordt onderzocht; wel de aanwezigheid van de randvoorwaarden om de effectiviteit maximaal te garanderen. Er wordt onderzocht of de voorwaarden aanwezig zijn binnen de subsidiëringsprocessen om het politieke niveau een redelijke zekerheid te verschaffen dat de doelstellingen gerealiseerd kunnen worden dankzij de ingezette beleidsinstrumenten.
- De procedures en beheersmaatregelen vormen het interne controlesysteem binnen de processen. Interne Audit zal nagaan of dit interne controlesysteem aangepast is. Meer specifiek zal getoetst worden of de controlestappen een efficiënt en coherent geheel vormen.

3. Belangrijkste aandachtspunten

Om een uitspraak te kunnen doen over het feit of de aanwezige procedures en beheerssystemen maximaal de effectiviteit garanderen, volgt het rapport de verschillende stappen van de beleids- en beheerscyclus, gaande van beleidsvoorbereiding over beleidsuitvoering tot beleidsopvolging en monitoring.

Beleidsvoorbereiding en beleidsbepaling

Interactief beleid is een beleidsproces, waarin burgers en maatschappelijke organisaties in een zo vroeg mogelijk stadium betrokken worden bij de besluitvorming.

De afdeling Jeugd en Sport doet aan interactief beleid: beleidsvoorbereiding gebeurt in de jeugdsector via intern en extern onderzoek en gesprekken met de actoren en doelgroepen. Wel is er geen systematiek of methode aanwezig voor dergelijk voorafgaand onderzoek. Binnen het lokaal en internationaal jeugdwerk wordt meer gestructureerd aan beleidsvoorbereiding gedaan dan bij het landelijk jeugdwerk. Bij het landelijk jeugdwerk is er ook geen systematische schriftelijke rapportering hieromtrent aanwezig.

Niettegenstaande de beleidsvoorbereiding zijn er geen duidelijke (SMART-geformuleerde) doelstellingen uit de beleidsnota's afgeleid. Om in een latere fase evaluatie en monitoring mogelijk te maken, dient het beleid meetbaar te zijn. Ook de doelgroepen zouden hun strategische en operationele doelstellingen steeds SMART moeten definiëren.

De concretisering van de beleidsplannen gebeurt via decreten en uitvoeringsbesluiten. De huidige decreta- le verankering van de erkenningsvoorwaarden, de subsidievoorwaarden en controlemodaliteiten en een formele regelgeving komt de rechtszekerheid en de rechtsgelijkheid van de diverse doelgroepen ten goede. Verdere concretisering van subsidievoorwaarden kan gebeuren door middel van de subsidieovereenkomsten wat het landelijke jeugdwerk en de vzw JINT betreft.

Beleidsuitvoering

Bij de evaluatie van de subsidiedossiers is het belangrijk dat er geen belangenvermenging is tussen de administratie, die de dossiers moet afhandelen, en de mogelijke begunstigden of doelgroepen. De afdeling Jeugd en Sport beschikt enkel over mondelinge richtlijnen betreffende de onverenigbaarheden. Deze dienen echter ook schriftelijk vastgelegd en gecommuniceerd te worden. De richtlijnen vervat in de deontologische code dienen vertaald te worden op afdelingsniveau.

De subsidieaanvraag

Bij het landelijk jeugdwerk dient, voorafgaandelijk aan de subsidiëring, een erkenningsaanvraag ingediend te worden. In de reglementering worden de begrippen "inspectie" en "controle" door mekaar gebruikt en krijgen inhoudelijk dezelfde invulling.

Teneinde een subsidie te bekomen dienen de **landelijke verenigingen** en de **vzw JINT** een beleidsnota in bij de afdeling Jeugd en Sport. Interne Audit stelde vast dat de strategische en operationele doelstellingen van de landelijke verenigingen niet steeds SMART gedefinieerd zijn. Hierdoor is het behalen van de doelstellingen minder meetbaar en wordt latere ex-post controle bemoeilijkt.

De adviescommissie, die bij het **landelijk jeugdwerk** in het proces moet interveniëren, is opgericht overeenkomstig de filosofie van de Cultuurpactwetgeving. Deze commissie geeft een inhoudelijk advies aan de minister. Organisatorisch zijn er een aantal problemen: de samenstelling van de commissie, het vinden van gemotiveerde leden, de beheersbaarheid van de dossiers en de frequentie van vergaderen. Interne Audit is tot dezelfde vaststellingen gekomen voor wat betreft de expertencommissie die de minister adviseert bij het **internationaal jeugdwerk**.

Het is daarom aangewezen om de efficiëntie en de toegevoegde waarde van deze commissies na te gaan en de werkwijze ervan in vraag te stellen. Indien de commissies een noodzakelijk gegeven zijn (overeenkomstig de cultuurpactwetgeving), moeten ze ook overeenkomstig de bepalingen van de cultuurpactwet worden samengesteld en moet hun werking tegemoet komen aan de bedoelingen van de wetgever.

De behandeling van de beleidsplannen ingediend door de **gemeentebesturen** of door de **plaatselijke initiatieven** gebeurt op een systematische en objectieve manier. De afdeling tracht de in het decreet bepaalde termijnen te respecteren, doch moet hiermee soms soepel omspringen, omwille van het feit dat de gemeentelijke financiële cyclus niet steeds overeenkomt met de data in het decreet. De reglementering volgt immers de (theoretische) gemeentelijke beleidscyclus. Er dient te worden gewerkt met gesplitste kredieten.

Om de doorlooptijd van een dossier te beperken is het aangewezen om jaarlijks een budgettaire implementatieplan af te sluiten met de inspecteur van financiën (internationaal en landelijk jeugdwerk).

Ex-post controles

De afdeling Jeugd en Sport neemt de maximale initiatieven binnen haar mogelijkheden om dubbele financiering te voorkomen. De acties zijn gebaseerd op vertrouwen (verklaring op eer) en overleg. Hoewel het ondertekenen van de verklaringen op eer en overleg geen sluitende controlemaatregelen zijn, zijn deze wel de toetsstenen om dubbele subsidiëring te voorkomen. Er dient overleg te gebeuren met alle betrokken actoren met het oog op het uitwerken van concrete acties om dubbele financiering tegen te gaan. Het voorkomen van dubbele subsidiëring dient eveneens een aandachtspunt te zijn voor de mogelijke tweede lijnscontrole.

Bij alle doelgroepen worden er jaarlijks controles uitgevoerd op het naleven van de wettelijke bepalingen en het behalen van de doelstellingen op basis van verantwoordingsstukken. De afdeling Jeugd en Sport heeft het voornemen visitaties uit te voeren bij de landelijke verenigingen, hoewel dit decretaal niet is voorgeschreven. Wat de vzw JINT betreft dient het aandeel van de afdeling Jeugd en Sport in de beheersorganen tot een minimum beperkt te worden.

Interne Audit merkt op dat het geenszins de bedoeling kan zijn dat een vzw of een andere serni-overheidsorgaan gebruikt wordt om de uitvoering van administratieve taken te versoepelen.

De betaling en terugvordering van de subsidie

De betaling van de subsidie wordt geleid door de procedures die binnen het ministerie van de Vlaamse gemeenschap gelden. De termijnen die door iedere schakel afzonderlijk in het betalingsproces worden gehanteerd, zijn betrekkelijk vast maar onvoldoende gecommuniceerd naar de afdeling Jeugd en Sport.

De procedure om de terugvordering te garanderen is binnen de Vlaamse Gemeenschap vastgelegd: de termijnen zijn bepaald en de opvolging ervan wordt mogelijk gemaakt door Orafin. De afdeling Jeugd en Sport is evenwel te weinig betrokken bij de procedure en opvolging van de terugvordering van onterecht toegekende subsidies. De boekhouding Bovenbouw dient de afdeling Jeugd en Sport op de hoogte te houden van het verdere verloop van het dossier.

Beleidsevaluatie en monitoring

De afdeling Jeugd en Sport voert geen periodiek en systematisch evaluatieonderzoek uit. Ze beschikt over beperkte informatie omtrent haar prestaties en heeft weinig zicht op de relatie tussen de door de afdeling voortgebrachte prestaties en de door het beleid (de minister) gewenste effecten. Op basis van de informatie en de signalen die de afdeling Jeugd en Sport in het verleden opving, zijn er wel bijstellingen aan bestaande reglementering doorgevoerd of zijn er nieuwe decreten uitgewerkt. Er is geen meetsysteem voorhanden.

De afdeling Jeugd en Sport dient periodiek informatie te verzamelen, zodat het beleid geëvalueerd en eventueel bijgestuurd kan worden. Het is daarom belangrijk dat er een meetbaar beleid wordt gevoerd, met name dat de strategische en operationele doelstellingen duidelijk en meetbaar zijn en dat er indicatoren, opgelegde normen of standaarden en streefdoelen afgesproken worden. Verder dient ook informatie te worden verzameld op strategische niveau om het beleid vorm te geven en om vervolgens de nodige middelen op (middel)lange termijn vast te leggen.

Cascade van controles

In de reglementering worden de begrippen 'controle' en 'inspectie' door mekaar gebruikt, de afdeling Jeugd en Sport vult deze begrippen duidelijk in: 'controle' omvat de deskcontrole op de administratie en 'inspectie' impliceert een bezoek ter plaatse of een visitatie. De door de afdeling uitgevoerde controles en inspecties betreffen evenwel steeds controles in het kader van dossierbehandeling.

In de subsidieprocessen van de afdeling Jeugd en Sport zijn operationele en financiële controles aanwezig. Naast de controles binnen het ministerie van de Vlaamse gemeenschap zijn er ook externe controles aanwezig (lokale jeugdraad, goedkeuring door de gemeenteraad, externe accountants of revisoren). Door het afsluiten van een budgettair implementatieplan kan de uitbetaling van de subsidievoorschotten en -saldo's vlugger gebeuren, daar het voorafgaand visum van Inspectie van Financiën dan niet meer nodig is. De afdeling Jeugd en Sport dient zich af te vragen hoe de efficiëntie en toegevoegde waarde van de advies- en expertencommissies verhoogd kan worden.

De administratie Cultuur dient een onderzoek uit te voeren naar de opportuniteit van het oprichten van een tweede lijnscontrole binnen de administratie (na BBB beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media).

Hierbij dient de nodige aandacht te worden besteed aan de reeds bestaande controles. Tevens dient de studie na te gaan welke implicaties dit met zich meebrengt voor de eerste lijns- en derde lijnscontrole. Er kan, mocht de noodzaak blijken een tweede lijnscontrole op te richten, overwogen worden de bedrijfseconomische cel in te kaderen binnen de tweede lijnscontrole.

4. Globale beoordeling

Hoewel er bij beleidsvoorbereiding en -bepaling binnen de afdeling Jeugd en Sport al veel inspanningen gebeuren en er afstemming is met de sector, zijn er toch nog inspanningen nodig om de richting waarnaar men wil evolueren, nog duidelijker te stellen.

De concepten (beleidsplannen, subsidieovereenkomsten, inspecties, ex-post controle ...) die bij beleidsuitvoering uitgewerkt zijn, zijn adequaat, doch de effectiviteit kan nog niet beoordeeld worden daar het recente wetgeving betreft en ze deze nog niet in de praktijk uitgevoerd hebben. Het is aangewezen te onderzoeken hoe de operationele cascade van controles best georganiseerd kan worden binnen het toekomstige beleidsdomein.

Niettegenstaande beleidsevaluatie een bijzonder complex proces kan zijn, dienen er door de afdeling toch inspanningen geleverd te worden om het beleid te evalueren en bij te sturen.

Globaal kan gesteld worden dat de afdeling Jeugd en Sport voor de elementen die onder haar bevoegdheid vallen grotendeels de nodige maatregelen genomen heeft om een intern controle systeem uit te werken. De geformuleerde aanbevelingen hebben tot doel de adequaatheid te verhogen.

Carolina Stevens
Auditor

Daniel Hubert
Auditor

Mark Vandersmissen
Manager Auditor

Colofon

Coördinatie

Krista Van Santen

Redactie

Meerderen

Eindredactie

Johan Van Gaens

Vormgeving en Druk

Drukkerij Beukeleirs

Lint

Verantwoordelijke uitgever

Johan Van Gaens

Afdelingshoofd

Markiesstraat 1

1000 Brussel

**Depotnummer
D/2004/3241/216**



**Ministerie van de
Vlaamse Gemeenschap**

