

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2018/127

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 16 april 2018 van ■■■, gericht aan de gemeente Grobbendonk, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van de volledige milieuvergunningsaanvraag van ■■■;

Gelet op de beslissing van de gemeente Grobbendonk d.d. 2 mei 2018 waarbij het verzoek gedeeltelijk werd geweigerd (door de weigering van een afschrift van het situerings-en uitvoeringsplan);

Gelet op het beroepschrift van 15 mei 2018 van ■■■ tegen de gedeeltelijke weigering van de gemeente Grobbendonk;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 16 mei 2018;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het aanvankelijk verzoek van ■■■ dateert van 16 april 2018; dat de in beroep aangevochten beslissing dateert van 2 mei 2018; dat in deze beslissing de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, werden vermeld; dat het beroepschrift de datum draagt van 15 mei 2018;

Overwegende dat daaruit volgt dat het beroep, dat werd ingesteld op 15 mei 2018, binnen de in artikel 22, lid 2 van het decreet van 26 maart 2004 gestelde termijn van 30 dagen en bijgevolg tijdig is ingediend waardoor het beroep als **ontvankelijk** wordt beschouwd;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingsgronden, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van het decreet van 26 maart 2004:

Overwegende dat de verzoeker op 16 april 2018 de gemeente Grobbendonk verzocht om een afschrift te verlenen van de volledige milieuvergunningsaanvraag van [REDACTED];

Overwegende dat de verzoeker op 2 mei een deel van de documenten doorgestuurd kreeg via e-mail; dat een kopie van het situerings- en uitvoeringsplan door de Gemeente Grobbendonk echter geweigerd werd:

Overwegende dat de beroeper aangeeft dat de goedgekeurde milieuvergunning afwijkingen toestaat op de wettelijke verplichtingen wat betreft bufferzones en groenschermen; dat hij het daarom noodzakelijk acht om een kopie van zowel het situerings- als uitvoeringsplan te bekomen; dat in het dossier dat werd doorgestuurd verwijzingen zitten naar de bestaande plannen; dat de beroeper stelt deze niet te kunnen situeren zonder de plannen zelf; dat uit de informatie van de Deputatie zou blijken dat de milieuvergunning slechts betrekking heeft op een deel van de bedrijfssite; dat de beroeper het daarom belangrijk acht te weten op welke delen de milieuvergunning betrekking heeft en vandaar dus zijn vraag via het ingestelde beroep naar de kopie van het situerings- en uitvoeringsplan;

Overwegende dat de beroepsinstantie op 17 mei 2018 de gemeente Grobbendonk contacteerde met het verzoek tot toelichting bij de weigering tot openbaarmaking van het situerings- en uitvoeringsplan; dat de gemeente Grobbendonk op 22 mei aan de beroepsinstantie meedeelde dat de beroeper vroeg om de openbaarmaking van gegevens die in het kader van de milieuvergunningsaanvraag werden verstrekt; dat het echter twee plannen betreft die onder de bescherming van het auteursrecht vallen; dat dit echter niet betekent dat het dossier hierdoor niet toegankelijk zou zijn; dat er wel degelijk een inzage-recht bestaat waardoor de beroeper dit kan inzien; dat, wanneer het echter over een reproductie (afschrift/kopie) handelt, de wet op het auteursrecht, zoals sedert 2015 overgenomen in het Wetboek voor Economisch Recht dient te worden gerespecteerd.(Artikel XI. 165 van het Wetboek Economisch Recht);

Overwegende dat de gemeente Grobbendonk aan de beroepsinstantie het situeringsplan en het uitvoeringsplan overmaakte; dat het nu aldus toekomt aan de beroepsinstantie om uit te maken of de vermelde plannen voor openbaarmaking in aanmerking komen;

Overwegende dat de beroepsinstantie vooreerst van oordeel is dat de regeling betreffende de aanvragen tot het bekomen van een milieuvergunning, zoals van toepassing ten tijde van de aanvraag van [REDACTED] en het daarmee gepaard gaande openbaar onderzoek, waarbij documenten uit het aanvraagdossier ter

```
//
```


BESLUIT:

Het beroepsschrift van [REDACTED] tegen de weigering van de gemeente Grobbendonk om een afschrift te bezorgen van het situerings- en uitvoeringsplan uit het milieuvergunningsaanvraagdossier van het bedrijf Smeets & Co NV wordt als ontvankelijk en ongegrond beschouwd.

Brussel, 14 juni 2018

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

////////////////////////////////////

//