

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2018/165

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 30 mei 2018, gericht aan het Agentschap Jongerenwelzijn, waarbij een aantal vragen werden gesteld in verband met een studie uit 2009 (sociaal en fiscaal statuut van de pleegouder) en uitdrukkelijk werd gevraagd of deze nog steeds onverkort toepassing vindt en indien dit niet het geval zou zijn, welke elementen uit die studie achterhaald zijn en de huidige status daaromtrent meedelen, of desgevallend aan verzoekster globaal een meer recente versie van de studie beschikbaar te stellen waarin het volledige huidige (anno 2018) sociaal en fiscaal statuut van de pleegzorger wordt beschreven;

Gelet op het feit dat het Agentschap Jongerenwelzijn heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 18 juni 2018 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege het Agentschap Jongerenwelzijn;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 18 juni 2018;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het oorspronkelijke verzoek tot openbaarmaking dateert van 30 mei 2018 en dat op 18 juni 2018, de datum van het beroepschrift, de wettelijk gestelde beslissingstermijn van 15 dagen was verstreken; dat, aangezien binnen de wettelijke termijn een beslissing van het Agentschap Jongerenwelzijn is uitgebleven, de termijn van beroep in overeenstemming met artikel 22, derde lid, van het openbaarheidsdecreet van 26 maart 2004 daardoor geen aanvang heeft genomen;

Overwegende dat het beroepschrift d.d. 18 juni 2018 tegen de ontstentenis van beslissing van het agentschap Jongerenwelzijn dan ook tijdig is ingediend en derhalve als **ontvankelijk** wordt beschouwd;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts geweigerd kan worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat [REDACTED] met haar openbaarheidsverzoek d.d. 30 mei 2018 het Agentschap Jongerenwelzijn een aantal vragen heeft gesteld in verband met een studie uit 2009 (sociaal en fiscaal statuut van de pleegouder) en uitdrukkelijk heeft gevraagd of deze nog steeds onverkort toepassing vindt en indien dit niet het geval zou zijn, welke elementen uit die studie achterhaald zijn en de huidige status daaromtrent meedelen, of desgevallend aan verzoekster globaal een meer recente versie van de studie beschikbaar te stellen waarin het volledige huidige (anno 2018) sociaal en fiscaal statuut van de pleegzorger wordt beschreven;

Overwegende dat de beroepsinstantie het Agentschap Jongerenwelzijn heeft gecontacteerd en dat aan de beroepsinstantie werd meegedeeld dat een spijtig misverstand aan de oorzaak ligt van het feit dat er niet binnen de decretaal voorziene termijn werd geantwoord aan verzoekster; dat op 22 juni 2018 alsnog een uitgebreid antwoord werd bezorgd aan verzoekster vanuit het Agentschap Jongerenwelzijn en dat de beroepsinstantie een afschrift heeft ontvangen van dat antwoord aan verzoekster;

Overwegende dat de beroepsinstantie dan ook moet vaststellen dat het ingestelde beroep als **zonder voorwerp** moet worden beschouwd, daar er alsnog werd tegemoetgekomen aan de verzuchtingen van verzoekster; dat de beroepsinstantie ook vaststelt dat de verzoekster het Agentschap Jongerenwelzijn uitdrukkelijk heeft bedankt voor het uitvoerige antwoord en dat de beroepsinstantie derhalve enkel maar kan concluderen dat ze volkomen genoegdoening heeft bekomen met betrekking tot haar openbaarheidsverzoek;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

```

////////////////////////////////////

```

Het beroepschrift van [REDACTED] d.d. 18 juni 2018 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege het Agentschap Jongerenwelzijn wordt als ontvankelijk doch zonder voorwerp beschouwd.

Brussel, 17 juli 2018

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

```
//
```