



Advies

over het Agentschap Jeugd en Gezin

Brussel, 30 augustus 2018

Adviesvraag: Voorontwerp van decreet tot ontbinding van Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp; Voorontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 24 oktober 2008 tot uitvoering van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003

Adviesvrager: Jo Vandeurzen - Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Ontvangst adviesvraag: 25 juli 2018

Adviestermijn: 30 dagen, verlenging toegestaan

Goedkeuring raad: 30 augustus - in consensus

Inhoud

Adviesvraag en -procedure	4
Advies over het Agentschap Jeugd en Gezin	4
1 Algemene appreciatie.....	4
2 De fusie is (te) beperkt	5
2.1 Nog geen geïntegreerd beleid voor kinderen, jongeren en gezinnen	5
2.2 De constructie komt de transparantie en begrijpbaarheid van het geheel niet ten goede	7
3 Nood aan een vernieuwde aanpak die kinderen, jongeren en gezinnen centraal plaatst.....	8
4 Aandacht voor toegankelijkheid en diversiteit van hulp en ondersteuning	9
5 Verdere transitie in co-creatie.....	9
6 Nog enkele artikelsgewijze bemerkingen.....	10
6.1 Voor wat betreft het Vlaams Agentschap voor Regie van Jeugd en Gezin	10
6.2 Voor wat betreft het Vlaams Agentschap Jeugd en Gezin	11

Adviesvraag en -procedure

De Vlaamse Regering stelt vast dat er nood is aan een verregaandere stap om de hulp en ondersteuning voor kinderen, jongeren en gezinnen zo geïntegreerd mogelijk aan te bieden. Om dit te realiseren, stelt ze een nieuw Agentschap Jeugd en Gezin voor, vanuit een fusie tussen Kind en Gezin en Jongerenwelzijn.

De Strategische adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid (SAR WGG) kreeg op 25 juli 2018 twee adviesvragen die betrekking hebben op deze fusie. De eerste adviesvraag betreft het voorontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid “Vlaams Agentschap voor Regie van Jeugd en Gezin”, de tweede gaat over het voorontwerp van besluit tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid “Vlaams Agentschap Jeugd en Gezin”.

Aangezien de oprichting van de twee agentschappen kadert binnen eenzelfde visie op intersectorale en integrale zorg en ondersteuning voor kinderen, jongeren en gezinnen, kiest de raad ervoor om beide te bespreken in een gedeeld advies.

De adviestermijn voor beide adviesvragen werd verlengd tot september 2018. De raad vergaderde over de adviesvragen op 30 augustus 2018 en nam het advies in consensus aan.

Advies over het Agentschap Jeugd en Gezin

1 Algemene appreciatie

Het decreet integrale jeugdhulp van 12 juli 2013 legde de basis om op een geïntegreerde manier tegemoet te komen aan de ondersteuningsbehoeften van minderjarigen en hun ouders of opvoedingsverantwoordelijken. De Vlaamse overheid hield echter vast aan een sectorale aansturing waardoor een echte integratie van de jeugdhulp uitbleef.

Nu stelt de Vlaamse Regering een volgende stap voor: de transitie naar een eengemaakt agentschap dat zo maximaal mogelijk de totaliteit van de dienst- en hulpverlening aan kinderen, jongeren en gezinnen biedt. De raad mist echter de denkoefening die aan de basis moet liggen van elke transitie, namelijk hoe kan (de organisatie van) zorg en ondersteuning de levenskwaliteit en ontwikkelingskansen verhogen van – hier specifiek – kinderen, jongeren en gezinnen en kan het samenvoegen van verschillende agentschappen daarbij een middel zijn? Ook ontbreekt er een duidelijke visie van wat de voorgestelde fusie betekent voor de gebruikers en de actoren in zorg en ondersteuning.

Voor de onderbouwing van het samenvoegen van de agentschappen is in de Memorie van toelichting verwezen naar het Regeerakkoord 2014-2019 dat fusies koppelt aan de doelstelling om verkokering tegen te gaan, efficiëntiewinsten te boeken en meer samenhangend beleid te kunnen voeren.

Binnen dit kader van organisatorische efficiëntie steunt de raad de fusie. Voorlopig ligt de meerwaarde van de herschikking volgens de raad bij een afstemming en integratie in de aansturing en in de uitvoering van het ondersteuningsbeleid ten aanzien van kinderen, jongeren

en gezinnen. Daarnaast zal het samenvoegen van de huidige taken en opdrachten van de agentschappen ook leiden tot bestuurlijke en administratieve efficiëntie.

Deze fusie is een belangrijke eerste stap in een transitie naar een meer geïntegreerd beleid. De raad vraagt de Vlaamse Regering om dit transitieproces verder te zetten, rekening houdend met de opmerkingen in voorliggend advies. De raad ziet immers de mogelijke meerwaarde van een eengemaakt agentschap voor kinderen, jongeren en gezinnen die hun weg moeten zoeken in het landschap van hulp en ondersteuning. Maar voor een écht geïntegreerd beleid ten aanzien van de volledige doelgroep, zijn nog verdere stappen aangewezen (zie deel 2 van dit advies).

Naast de herschikking van de agentschappen is het goed en nodig dat de betrokken decreten gewijzigd en aangepast werden. Zowel de aansturing als de decretale regelgeving worden hierdoor coherenter en transparanter. Dit zal op termijn leiden tot meer duidelijkheid en efficiëntie voor minderjarigen, gezinnen, dienst- en hulpverleners.

De raad benadrukt wel dat deze transitie geen vertragende effecten mag hebben op lopende en dringende processen in de sectoren die gevat zijn door het samenvoegen van de agentschappen. Belangrijke werkpunten blijven onder meer de uitvoering van de aanbevelingen van de taskforce 'verblijf in de jeugdhulp', een afstemming van de bijdragesystemen, een herziening van de verschillende financieringsvormen, typemodulering 3.0, OOC-OBC, de uitvoering van de aanbevelingen van het Rekenhof betreffende crisis hulp, een afstemming van kwaliteitsnormering en handhaving,

Tot slot vraagt de raad dat er voor de toekomstige regie en beleidsvoering vanuit het nieuwe agentschap rekening gehouden wordt met de Visienota Jeugdhulp 2024 die momenteel door het Intersectoraal Raadgevend Comité Jeugdhulp wordt gefinaliseerd.

2 De fusie is (te) beperkt

De raad is van mening dat de intentie van de Vlaamse Regering om zo volledig mogelijk de totaliteit van dienst- en hulpverlening aan kinderen, jongeren en gezinnen te bieden, door deze beperkte fusie (nog) niet gerealiseerd wordt. Een geïntegreerd jeugd- en gezinsbeleid vereist namelijk (0) dat de hele jeugdhulp maximaal samengevoegd wordt waardoor álle kinderen, jongeren en ouders met een ondersteuningsvraag kunnen rekenen op hulp- en dienstverlening vanuit het agentschap en (2.2) dat het geheel transparant en toegankelijk wordt. De raad vraagt de Vlaamse Regering om het traject hiernaartoe verder te zetten.

2.1 Nog geen geïntegreerd beleid voor kinderen, jongeren en gezinnen

Vanuit een integrale visie op behoeftegerichte zorg en ondersteuning voor kinderen, jongeren en gezinnen moet het nieuwe agentschap een andere, vernieuwde aansturing en aanpak naar voor schuiven die deze visie werkbaar en uitvoerbaar maakt. De raad roept op om de transitie aan te grijpen voor een dergelijke visieontwikkeling en een verdere herdenking van de jeugdhulp in Vlaanderen. Voor de raad mag de transitie naar een eengemaakt agentschap zich niet beperken tot het realiseren van alleen maar meer organisatorische en bestuurlijke efficiëntie.

Een essentieel onderdeel van die visieontwikkeling is de **keuze tussen een doelgroepgericht of een behoeftegericht beleid**. Zal het agentschap een beleid uitwerken ten aanzien van alle kinderen en jongeren tot 25 jaar of ten aanzien van kinderen en jongeren in de jeugdhulp/ in de pleegzorg/ met een handicap/ met problemen op school/ die een delict gepleegd hebben /...? De raad ziet voor- en nadelen aan de beide systemen maar geeft aan dat een keuze noodzakelijk is om een coherent beleid uit te werken. De raad vraagt daarom aan de Vlaamse Regering om zich hierover verder te buigen.

Uit de beleidsteksten die nu voorliggen, blijkt dat de keuze tussen een doelgroep- of een behoeftegericht beleid nog niet uitgezuiverd is:

- Niet alle administraties die betrokken zijn op de verschillende vormen van jeugdhulp (brede instap, zorg voor jongeren met een handicap, geestelijke gezondheidszorg, CLB ...) zijn in deze fusie meegenomen. Om de zichtbaarheid en toegankelijkheid van de jeugdhulp voor de gebruiker te vergroten, was het beter geweest om **alle actoren gevat door het decreet integrale jeugdhulp onder te brengen in de nieuwe structuur**. Bovendien kan dit in de toekomst nieuwe rupturen, verkokering of parallelwerkende structuren vermijden.
- Er wordt een specifiek deel¹ van de huidige doelgroep van jongeren met een (vermoeden van) handicap vanuit het VAPH overgedragen naar het nieuwe agentschap (art. 9 van het voorontwerp van decreet). Bovendien is het niet duidelijk wie finaal over de aflijning van deze doelgroep zal beslissen. Door het installeren van een "schemerzone" zullen betwisting en bevoegdheidsproblemen blijven bestaan. Dit komt noch de werking van een geïntegreerde jeugdhulp, noch de betrokken kinderen, jongeren en gezinnen ten goede.

Voor de raad heeft echter ieder kind en iedere jongere recht op tijdige en gepaste ondersteuning vanuit het nieuwe agentschap. Daarom moet **de overdracht van de doelgroep van kinderen en jongeren met een (vermoeden van) handicap in één beweging gebeuren**. Alle kinderen en jongeren met een handicap moeten zoveel mogelijk als kind en jongere beschouwd worden en wat voor hen als hulp of ondersteuning nodig is, moet op een geïntegreerde wijze worden beoordeeld.

- Het Agentschap voor Regie van Jeugd en Gezin is bevoegd voor het beheren van de financiering aan de doelgroep en het subsidiëren van de voorzieningen, maar de financiering van de persoonsvolgende financiering is uitgesloten (artikel 9 van het voorontwerp van decreet). De raad dringt aan op het opheffen en schrappen van deze beperking, aangezien dit de beoogde integratie zal tegenwerken.

Het toegepaste financieringssysteem mag geen reden zijn voor een afsplitsing en de manier waarop een beleid gevoerd wordt ten aanzien van kinderen, jongeren en gezinnen. Integendeel, de diverse manieren van financiering die er in een geïntegreerd jeugd- en gezinsbeleid zijn, zullen hoe dan ook in een gemeenschappelijke regie en werking afgestemd moeten worden.

¹ Gedrags- en emotionele stoornis (GES+) aanbod / multifunctionele centra (MFC's) die aflijnbaar werken met een groep minderjarigen/jongvolwassenen die een complexe, gecombineerde ondersteuning vragen inzake hun beperking, ontwikkelingsvragen en opvoedings- en/of gedragsproblemen; de observatie- en behandelingscentra; de centra voor ontwikkelingsstoornissen.

Vervolgens wenst de raad dat de vele aandacht die moet uitgaan naar kinderen, zich ook vertaalt in de naam van het agentschap. Daarom is **de naam “Kinderen, jongeren en hun gezin” een betere keuze voor het eengemaakte agentschap**, dat nu de werknaam “Jeugd en Gezin” draagt.

Daarnaast ontbreekt zowel in het decreet tot oprichting van het Vlaams Agentschap voor Regie van Jeugd en Gezin als in het voorontwerp van besluit tot oprichting van het Vlaams Agentschap Jeugd en Gezin een verwijzing naar het Internationaal Verdrag over de Rechten van het Kind. De raad steunt de verwijzing die toegevoegd is naar het VN-verdrag inzake de Rechten van Personen met een handicap, maar vraagt ook te verwijzen naar Internationaal Verdrag over de Rechten van het Kind (in artikel 8 van het voorontwerpdecreet voor wat betreft het Vlaams Agentschap voor Regie van Jeugd en Gezin en in artikel 4 van het voorontwerpbesluit voor wat betreft het Vlaams Agentschap Jeugd en Gezin).

2.2 De constructie komt de transparantie en begrijpbaarheid van het geheel niet ten goede

In de verschillende beleidsdocumenten is sprake van een nieuw en een eengemaakt agentschap Jeugd en Gezin. Dit komt echter niet overeen met de juridische beslissing om twee nieuwe agentschappen in het leven te roepen, namelijk een IVA met rechtspersoonlijkheid “Vlaams Agentschap voor Regie van Jeugd en Gezin” en een IVA zonder rechtspersoonlijkheid “Vlaams Agentschap Jeugd en Gezin”.

De raad heeft begrip voor het feit dat er, omwille van de regeling van de pensioenlasten en op basis van het kaderdecreet over het bestuurlijk beleid, gekozen is voor een uitsplitsing over een agentschap mét en een agentschap zonder rechtspersoonlijkheid.

Toch benadrukt de raad dat de gekozen weg niet mag afwijken van de beoogde doelstelling om de ondersteuning zo geïntegreerd mogelijk aan te bieden en de schotten tussen sectoren weg te halen. Om dit binnen de twee-eenheid van het agentschap te realiseren, formuleert de raad volgende voorwaarden:

- De missie en kerntaken van de twee nieuwe agentschappen zijn congruent en coherent uitgesplitst en omschreven;
- De opdeling van de kerntaken gebeurt volgens de logica van het kaderdecreet bestuurlijk beleid, namelijk een IVA met en IVA zonder rechtspersoonlijkheid;
- Dit houdt geen louter administratieve herschikking in maar een grondige vernieuwing vanuit missie en visie van beide (zie ook deel 0);
- De aansturing zal gebeuren door één administrateur-generaal en in één ondernemingsplan zodat de werking van de twee agentschappen de facto en in de praktijk als één agentschap functioneert;
- Alle betrokken decreten zijn afgestemd in functie van deze herschikking.

De raad stelt echter vast dat de logica tussen het ene (strategisch regisserende) agentschap “Vlaams Agentschap voor Regie van Jeugd en Gezin” en het andere (uitvoerende) agentschap “Vlaams Agentschap Jeugd en Gezin” niet helemaal is doorgetrokken. De regie en strategie wordt volledig geïntegreerd in het “Vlaams Agentschap voor Regie van Jeugd en Gezin”, maar het

uitvoerende, operationele erkennings- en subsidiëringsbeleid blijft via de kerntakenomschrijving van de agentschappen toch verdeeld over de twee IVA's.

Het feit dat de uitvoering bij de twee agentschappen blijft liggen, komt tot uiting in de toegewezen bevoegdheid om een beleid te voeren ten aanzien van personen tot 25 jaar met een (vermoeden van) handicap. De kerntaken van het (uitvoerende) agentschap Jeugd en Gezin zijn immers beperkt tot de pleegzorg, integrale jeugdhulp en jeugddelinquentie. Het domein om via erkenning en subsidiëring van voorzieningen een kwaliteitsvolle hulpverlening te organiseren voor jongeren met een (vermoeden van) handicap wordt hier uitgesloten maar wel toegewezen aan het andere (strategisch regisserende) agentschap.

3 Nood aan een vernieuwde aanpak die kinderen, jongeren en gezinnen centraal plaatst

De raad treedt de missie bij van het nieuwe agentschap voor Regie van Jeugd en Gezin om *“samen met zijn partners, door een geïntegreerd jeugd- en gezinsbeleid, voor alle kinderen en jongeren tot en met vijftientig jaar, waar en hoe ze ook geboren zijn of opgroeien, zoveel mogelijk kansen te creëren en om een continuüm aan zorg, hulp en ondersteuning aan te bieden”*.

Het is de opdracht van het agentschap om een beleid uit te werken dat kinderen, jongeren en gezinnen werkelijk centraal plaatst. Zij moeten bij een ondersteuningsnood kunnen rekenen op tijdige en gepaste hulp- en dienstverlening.

Dit vraagt een vernieuwde aanpak waarbij ook kansen gegeven worden aan het sociale ondernemerschap. Op het terrein moeten jeugdhulpaanbieders het vertrouwen krijgen van de overheid om te ondernemen en om in een bepaalde regio een op de noden en behoeften gericht aanbod te ontwikkelen en uit te bouwen. Ze doen dit niet als een geïsoleerde aanbieder maar in een geïntegreerd regionaal of lokaal netwerk.

Daarbij zal het agentschap moeten nadenken over andere financieringsvormen. De raad stelt een financiering voor die eerder zorgtrajecten voor kinderen en jongeren financiert. Er moet ook veel meer ingezet worden op samenwerking via netwerking en het werken in “dedicated teams” waardoor verschillende competenties samengebracht worden en deze gepast, gebundeld en op vraag ingezet kunnen worden.

Het erkennen en subsidiëren van de verschillende sectoren moet ook beter op elkaar afgestemd worden, zodat zorg op maat en de toenadering tussen sectoren gefaciliteerd wordt.

Eveneens moet er nagedacht worden over kwaliteits- en impactmetingen waarbij zo weinig mogelijk vastgelegde regels van toepassing zijn. In geen geval mogen regels afremmend werken voor het innovatief, vraag- en op maatgerichte jeugdhulpaanbod en moeten ze eerder het sociaal ondernemerschap stimuleren.

De raad stelt vast dat de projectoproep “Eén gezin, één plan” alvast een goed voorbeeld is van deze vernieuwde werkwijze, en dus een stap in de goede richting is.

Voor de realisatie van de integrale visie zijn partnerschappen en samenwerking cruciaal

In de Memorie van toelichting vinden we de opdracht van het agentschap om samenwerkingen op te zetten met andere belangrijke levensdomeinen van kinderen en jongeren. Concreet wordt

er verwezen naar de **linken met onderwijs en met de geestelijke gezondheidszorg**. De raad is tevreden met deze opdracht, waarvan het belang niet genoeg benadrukt kan worden. De versterking van de samenwerking tussen deze sectoren moet leiden tot een vlottere toegang van minderjarigen en hun ouders tot de zorg en ondersteuning die ze nodig hebben.

De raad is van mening dat hiervoor de relatie met onderwijs (en de CLB) en de geestelijke gezondheid (met inbegrip van de kinder- en jeugdpsychiatrie) grondig gescreend en desgewenst aangepast moet worden in de betrokken regelgeving.

Bovendien moet het agentschap **ook andere sectoren, beleidsdomeinen en overheidsniveaus zoals het lokale bestuur actiever betrekken** in het beleid rond jeugdhulp. De raad verwijst onder meer naar het lokaal sociaal beleid, het jeugdwerk, sport, arbeidsmarkt en de huisvestingssector. Integrale zorg en ondersteuning voor minderjarigen en hun ouders/opvoedingsverantwoordelijken vraagt dat er genoeg aandacht gaat naar de brede omgeving waarbinnen deze doelgroep functioneert.

4 Aandacht voor toegankelijkheid en diversiteit van hulp en ondersteuning

De raad deelt het principiële uitgangspunt dat een integratie van de twee agentschappen een meerwaarde kan zijn in het garanderen van een betere dienst- en hulpverlening naar ouders, jongeren en kinderen waarvan de noden doorheen de verschillende levensfasen zich op een continuüm van een preventief aanbod tot gedwongen hulpverlening kunnen situeren. Deze meerwaarde zal echter pas gerealiseerd worden op voorwaarde dat alle kinderen, jongeren en ouders met een ondersteuningsbehoefte op maat bijgestaan worden.

Met het oog op dat maatwerk en het inspelen op de diverse noden van kinderen, jongeren en gezinnen is het noodzakelijk dat de verschillende methodieken die in de sectoren ontwikkeld zijn en de expertise die opgebouwd is, blijvend ingezet kunnen worden.

Het preventieve aanbod of de laagdrempelige basishulpverlening moeten dus niet op dezelfde leest geschoeid zijn als de meer gespecialiseerde vormen van hulpverlening met de eigen methodieken, criteria,... Het vrijwillige, preventieve en basisaanbod moeten voldoende laagdrempelig blijven en de toegang tot de verschillende werkvormen moet gewaarborgd zijn.

5 Verdere transitie in co-creatie

De raad is tevreden met de stapsgewijze aanpak van deze complexe reorganisatie en met het feit dat de operationalisering op basis van een transitieplan zal verlopen. Het is goed dat het fusietraject begeleid wordt door een transitieteam. Het transitieteam dat werd opgericht, bestaat uit vertegenwoordigers van de agentschappen Jongerenwelzijn, Kind en Gezin en VAPH.

De raad vraagt met aandrang om de **werking van het transitieteam uit te breiden met vertegenwoordigers van de stakeholders in dit proces** (m.n. het werkveld, de gebruikers en de lokale besturen). Dit met het oog op een grotere transparantie, participatie en een verhoging van het draagvlak achteraf. Samen met de voorgenoemde stakeholders moet de overheid een gedragen integrale visie ontwikkelen op de hulp en ondersteuning voor kinderen, jongeren en gezinnen in Vlaanderen (zie ook deel 0 van dit advies).

Ook het werken met een bijkomend vooruitgangs- of monitoringscomité kan de communicatie en betrokkenheid, en dus de uiteindelijke slaagkansen van de transitie, verhogen. De planmatige aanpak van de fusie vergt immers continue afstemming van regelgeving, organisatiestructuren, voorzieningenbeleid, backoffice,

Naar één raadgevend comité?

Een onderdeel van de verdere transitie is het rationaliseren van de beslissings- en overlegstructuren. Er zal onderzocht worden of men van drie raadgevende comités naar één raadgevend comité kan evolueren. De raad vraagt of de Vlaamse Regering hiermee verwijst naar het intersectoraal Raadgevend Comité voor Jeugdhulp, het Raadgevend Comité van Kind en Gezin en het Raadgevend Comité van het Vlaams Centrum voor Adoptie (VCA)?

In elk geval moet ook deze oefening gepaard gaan met een duidelijke keuze over de manier waarop men in het beleid rond kinderen en jongeren wil werken: doelgroepgericht of behoeftegericht. De beslissing over een mogelijke samenvoeging van de raadgevende comités mag zeker niet alleen ingegeven worden door budgettaire en efficiëntie-overwegingen.

In de Memorie van toelichting staat dat de Vlaamse Regering voor het einde van dit jaar over de organisatie van de raadgevende comités een beslissing neemt. De raad adviseert om bij het onderzoek en de beslissing de huidige raadgevende comités nauw te betrekken.

Daarnaast is het zeer belangrijk dat ook in de nieuwe organisatie de gebruikers (ouders, kinderen en jongeren) en de sociale partners op een gestructureerde wijze betrokken zijn. De raad is bezorgd dat er een uitholling van hun mogelijkheden tot inbreng kan ontstaan omwille van de brede taakstelling en de diverse en gespecialiseerde thematieken die er behandeld zullen worden. Er moet over gewaakt worden dat de opgebouwde expertise niet verloren gaat.

6 Nog enkele artikelsgewijze bemerkingen

6.1 Voor wat betreft het Vlaams Agentschap voor Regie van Jeugd en Gezin

Het Vlaams Agentschap voor Regie van Jeugd en Gezin is uitgewerkt in het voorontwerp van decreet tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

Naast de eerdere opmerkingen die geformuleerd zijn in dit advies, heeft de raad de volgende bemerkingen bij de artikelen:

- Artikel 6: De huidige werknaam van het eengemaakte agentschap lijkt de raad zeer ambtelijk en houdt geen uitstraling of betekenis in voor de beoogde doelgroep. Bovendien wordt een zeer belangrijk deel van de doelgroep – kinderen – hier niet meer genoemd en ontstaat verwarring met het (lokale) jeugdwerkbeleid. De raad stelt de naam “Kinderen, jongeren en hun gezin” voor.
- Artikel 6: De bevoegdheid van het agentschap strekt zich uit tot de leeftijd van 25 jaar. Het algemeen doortrekken van de leeftijd van de doelgroep tot 25 jaar beantwoordt zeker aan de actuele maatschappelijke nood. Er moet wel nagegaan worden wat hiervan de consequenties zijn (middelen, capaciteiten, ...).

Aangezien het decreet Integrale Jeugdhulp (terecht) een minderjarige definieert als een persoon tot 18 jaar, is het ook wenselijk om de diverse regelgevingen voor de groep van 18 tot 25 jaar stevig door te lichten.

Vanuit de fusie is het wenselijk om ook de werking van de CAW en de CGG in relatie tot de integrale jeugdhulp en het nieuwe agentschap voor die doelgroep duidelijk af te stemmen.

- Artikel 9: De raad herhaalt zijn standpunt dat hij het niet eens is met het feit dat de financiering van de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap uitgesloten wordt in de kerntaken van dit agentschap.
- Artikel 19: De decretale regeling van de tegemoetkoming in de kosten van geneeskundige verzorging is belangrijk voor alle voorzieningen die werken met kinderen, jongeren en ouders en waarvoor het nieuwe agentschap bevoegd wordt. Daarom bevestigt de raad het belang van dit artikel, dat de overgedragen voorzieningen en de uitbreiding van de doelgroep aan de regeling toevoegt. We verwachten dat dit zo uitgevoerd wordt en dat het agentschap deze doelgroepomschrijving dus ook zo toepast.
- Artikel 20: In het voorontwerp van decreet is voorzien om de bepaling met betrekking tot het reservefonds aan te passen zodat deze middelen voor het geheel van het gefuseerde beleidsveld aangewend kunnen worden. De raad benadrukt het belang van dit artikel.
- Artikel 24: De Vlaamse Regering krijgt de machtiging om tot twaalf maanden na de inwerkingtreding van het ontwerp van decreet de bestaande wetten en decreten ermee in overeenstemming te brengen. Op basis van deze bevoegdheid zal (de uitvoering van) het oprichtingsdecreet van het VAPH nog een grondige aanpassing moeten krijgen (met een aangepaste omschrijving van de doelgroep: kinderen en jongeren tot 25 jaar/ volwassenen vanaf 25 jaar).

6.2 Voor wat betreft het Vlaams Agentschap Jeugd en Gezin

Het Vlaams Agentschap Jeugd en Gezin is uitgewerkt in het voorontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 tot uitvoering van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003.

Aanvullend bij de eerdere opmerkingen die geformuleerd zijn in dit advies, heeft de raad de volgende bemerkingen bij de artikelen:

- Artikel 4: Bij het uitvoeren van zijn missie stelt het agentschap onder meer het volgende uitgangspunt centraal: *“4° de verantwoordelijkheid en de mogelijkheden van de jongere en zijn ouders of opvoedingsverantwoordelijke”*. De raad vraagt terug te keren naar de oorspronkelijke formulering, namelijk *“maximaal een beroep doen op de eigen verantwoordelijkheid en de mogelijkheden van de doelgroep”*. Deze benadering drukt voor de raad beter uit dat een actieve participatie in de hulpverlening gewenst is.
- Artikel 4: De kerntaken van dit agentschap zijn integrale jeugdhulp, pleegzorg en jeugddelinquentie.

De raad vraagt om in het voorontwerpbesluit duidelijk aan te geven dat het operationele voorzieningenbeleid voor de vertrouwenscentra kindermishandeling (VK's) en de Centra voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning (CKG's) voortaan ook behoort tot dit agentschap (en dus niet meer onder het vroegere Kind en Gezin, nu de IVA voor Regie van Jeugd en Gezin). Dit omdat de VK's en CKG's overgeheveld zijn naar het decreet integrale jeugdhulp.