

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2018/230

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 23 augustus 2018 van ■■■ gericht aan de stad Aarschot waarbij volgende vraag werd gesteld:

- “(1) Kunt u bevestigen dat de stad het advocatenkantoor Advocon ontlast heeft van enige verdere opdracht met betrekking tot onze geschillen over buurtwegen?
- (2) Zo ja, kunt u nu wél een volledig beeld geven van alle aanrekeningen in buurtwegenzaken door dat kantoor aan de stad sinds 2011? Zo neen, waarom niet?”

Gelet op de beslissing van de stad Aarschot d.d. 10 september 2018;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 10 september 2018;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 11 september 2018;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de in beroep aangevochten beslissing dateert van 10 september 2018; dat deze beslissing de beroepstermijn en –modaliteiten zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna openbaarheidsdecreet) niet vermeldt; dat hierdoor de termijn om beroep in te stellen overeenkomstig artikel 35, tweede lid van het openbaarheidsdecreet pas aanvangt vier maanden nadat betrokkene van de beslissing in kennis werd gesteld;

Overwegende dat het ingediende beroepschrift dd. 10 september 2018 dan ook tijdig werd ingediend;

Overwegende dat het beroep bijgevolg **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingsgronden, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat verzoeker de stad Aarschot verzocht om een volledig beeld te geven van alle aanrekeningen in buurtwegenzaken door advocatenkantoor Advocon aan de stad sinds 2011;

Overwegende dat de stad Aarschot per mail van 10 september 2018 verzoeker meedeelde dat de samenwerking tussen de stad en het advocatenkantoor Advocon werd beëindigd met betrekking tot de geschillen over de buurtwegen; dat de stad vervolgens verzoeker verzocht te preciseren wat hij verstaat onder 'volledig beeld' van alle aanrekeningen in buurtwegenzaken door Advocon aan de stad sinds 2011;

Overwegende dat verzoeker zijn vraag duidelijk acht en de laattijdige reactie van de stad beschouwt als een verkapte weigering en daarom beroep instelt;

Overwegende dat de beroepsinstantie de stad Aarschot contacteerde met betrekking tot het ingediende beroep en dat de stad Aarschot per mail de nodige informatie verschaftte; dat het aldus aan de beroepsinstantie toekomt om te oordelen over de gegrondheid van het ingestelde beroep;

Overwegende dat deze vraag gelinkt is aan het beroepsdossier nummer 2018/69 waarbij verzoeker reeds een kopie vroeg van alle facturen van het advocatenkantoor Advocon aangerekend aan de stad Aarschot vanaf 2011 tot heden en deze – met uitzondering van de facturen gelinkt aan de hangende gerechtelijke buurtwegengeschillen- heeft ontvangen in uitvoering van de beslissing van de beroepsinstantie in dat dossier;

Overwegende dat verzoeker met zijn nieuw verzoek dd. 23 augustus 2018 alsnog de bij beslissing van de beroepsinstantie nummer 2018/69 geweigerde facturen met betrekking tot buurtwegenzaken wenst te ontvangen;

Overwegende dat uit de nieuw verstrekte informatie dd. 20 september 2018 blijkt dat hoewel de opdracht van het advocatenkantoor Advocon werd beëindigd, de geschillen over de buurtwegen tussen verzoeker en de stad Aarschot momenteel nog hangende zijn; dat gelet op deze informatie de beroepsinstantie haar standpunt zoals geformuleerd in beslissing nummer 2018/69 dan ook handhaaft:

```
//
```

Overwegende dat op grond van de ingeroepen uitzonderingsgrond, meer bepaald artikel 14, 4° van het openbaarheidsdecreet, een aanvraag tot openbaarmaking kan worden afgewezen als het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van de rechtspleging in een burgerlijk of administratief rechtsgeding en de mogelijkheid een eerlijk proces te verkrijgen; dat het om een relatieve uitzonderingsgrond gaat; dat eerst moet worden onderzocht of de openbaarmaking het beschermde belang schaadt; dat, als er belangenschade is, het te beschermen belang vervolgens moet worden afgewogen tegen het belang van de openbaarheid; dat de openbaarmaking enkel mag worden bevolen als daarmee een hoger algemeen belang wordt gediend dat zwaarder doorweegt dan het door de uitzonderingsgrond beschermde belang;

Overwegende dat de bedoelde uitzonderingsgrond niet op een abstracte manier mag worden ingeroepen; dat concreet moet worden aangetoond dat de gevraagde bestuursdocumenten verband houden met een bestaand rechtsgeding en tegen een bestuursinstantie kunnen worden aangewend;

```
//
```

