

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2018/243

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 19 september 2018 van ■■■, gericht aan de gemeente Brecht, waarbij verzocht wordt om inzage/afschrift te krijgen in/van de plannen van de dossiers betreffende de woning gelegen aan ■■■, zoals ingediend door de oorspronkelijke eigenaars en de huidige eigenaar;

Gelet op de beslissingen d.d. 24 en 26 september 2018 van de gemeente Brecht;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 27 september 2018;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 27 september 2018;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het oorspronkelijke verzoek van ■■■ aan de gemeente Brecht dateert van 19 september 2018; dat de in beroep aangevochten beslissing d.d. 26 september 2018 de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna openbaarheidsdecreet), vermeldt;

Overwegende dat het ingediende beroepschrift d.d. 27 september 2018 dan ook tijdig werd ingediend; dat het beroep bijgevolg **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het Openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingsgronden, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat de heer Franckx in zijn oorspronkelijk verzoek van 19 september 2018 de gemeente Brecht heeft verzocht om inzage/afschrift te krijgen in/van de plannen van de dossiers betreffende de woning gelegen aan [REDACTED], zoals ingediend door de oorspronkelijke eigenaars en de huidige eigenaar;

Overwegende dat de gemeente Brecht met haar eerste beslissing van 24 september 2018 aan verzoeker toelating heeft gegeven om de gevraagde stukken te komen inzien op het gemeentehuis; dat verzoeker van deze mogelijkheid tot inzage ook effectief gebruik heeft gemaakt, blijkens het bericht van de gemeente d.d. 26 september 2018;

Overwegende dat de gemeente Brecht met haar tweede beslissing van 26 september 2018 heeft geweigerd om aan verzoeker een afschrift te geven van de gevraagde plannen, zich daarbij beroepend op de regelgeving inzake het auteursrecht; dat deze beslissing het voorwerp is van het voorliggende beroep;

Overwegende dat de beroepsinstantie, om met kennis van zaken over het ingestelde beroep te kunnen oordelen, de gemeente Brecht op 28 september 2018 heeft verzocht om de gevraagde plannen over te maken, en om wat nadere toelichting betreffende het dossier te verstrekken; dat de gemeente op 1 en 9 oktober 2018 deze toelichting heeft gegeven, alsook de plannen heeft overgemaakt aan de beroepsinstantie, aan wie het thans toekomt om te oordelen over het beroep;

Overwegende dat de beroepsinstantie de gemeente Brecht dient bij te treden, waar zij stelt dat de betrokken plannen niet in afschrift kunnen overgemaakt worden aan verzoeker; dat deze plannen duidelijk auteursrechtelijk beschermde documenten zijn; dat door de gemeente terecht enkel de inzage van de plannen werd toegestaan;

Overwegende dat in het openbaarheidsdecreet de bescherming van het auteursrecht niet als uitzondering voorkomt; dat de intellectuele eigendom volgens artikel 6, §1, VI, lid 5, 7° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, een federale aangelegenheid is; dat het ontbreken van decretale regels op het vlak van de bescherming van intellectuele rechten, waaronder het auteursrecht, een gevolg is van de onbevoegdheid van de decreetgever; dat het openbaarheidsdecreet de federale regelgeving betreffende intellectuele rechten echter onverlet laat en instanties er niet van ontslaat die regelgeving te eerbiedigen bij het nemen van beslissingen over aanvragen tot openbaarmaking;

```

////////////////////////////////////

```

Overwegende dat de plannen die de beroepsinstantie heeft kunnen inzien het vereiste individuele karakter vertonen om door het auteursrecht te worden beschermd; dat de overhandiging van een afschrift ervan, zonder toestemming van de auteur, een schending zou inhouden van het auteursrecht, behoudens de in het bovenvermeld wetboek vermelde uitzonderingen; dat in casu geen dergelijke uitzonderingen van toepassing kunnen worden geacht; dat in het openbaarheidsdecreet bovendien geen bepaling figureert die een instantie verplicht de auteursrechthebbende te vragen of en onder welke voorwaarden een aanvrager een afschrift van een auteursrechtelijk beschermd werk overhandigd mag worden; dat niettemin de gemeente Brecht aan de betrokken architect, auteur van de plannen, op 25 september 2018 gevraagd heeft of toestemming kon worden verleend om een afschrift aan verzoeker over te maken; dat de betrokken architect deze toestemming op 25 september 2018 heeft geweigerd;

Na beraadslaging,

Het beroepsschrift van [REDACTED] tegen de beslissing d.d. 26 september 2018 van de gemeente Brecht betreffende zijn openbaarmakingsverzoek d.d. 19 september 2018, wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

[illegible]