

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2018/256

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■, d.d. 3 oktober 2018, gericht aan de provincie Antwerpen, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van de kostprijs van het optreden van ■■■ als raadsman van de deputatie van de Provincie Antwerpen in de zaak G/A 221.320/VII-39.900 (dossier bij de Raad van State tegen het besluit van de deputatie van de Provincie Antwerpen dd. 22 december 2016);

Gelet op de beslissing van de provincie Antwerpen d.d. 12 oktober 2018 waarbij het gevraagde afschrift werd geweigerd.

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 12 oktober 2018 tegen de voormelde weigeringsbeslissing vanwege de provincie Antwerpen;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 15 oktober 2018;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het oorspronkelijk verzoek tot openbaarmaking dateert van 3 oktober 2018; dat de in beroep aangevochten beslissing dateert van 12 oktober 2018; dat deze beslissing de beroepstermijn en –modaliteiten zoals voorgeschreven in artikel 35 van het openbaarheidsdecreet vermeldt;

Overwegende dat het per mail verstuurde beroepschrift d.d. 12 oktober 2018 tijdig werd ingediend; dat het beroep bijgevolg **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het Openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingsgronden, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van het Openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat de verzoeker in zijn oorspronkelijke verzoek d.d. 3 oktober 2018 aan de provincie Antwerpen vroeg om een afschrift te verkrijgen van de kostprijs van het optreden van [REDACTED] als raadsman van de deputatie van de Provincie Antwerpen in de zaak G/A 221.320/VII-39.900 (dossier bij de Raad van State tegen het besluit van de deputatie van de Provincie Antwerpen dd. 22 december 2016);

Overwegende dat de provincie Antwerpen in zijn weigeringsbeslissing verwijst naar de toepassing van de artikelen 13, 6°, 14, 3° en 14, 4° van het openbaarheidsdecreet om niet in te gaan op het openbaarheidsverzoek;

Overwegende dat de beroepsinstantie contact heeft opgenomen met de provincie Antwerpen om wat meer toelichting te verschaffen in dit dossier;

Overwegende dat uit de verkregen informatie kan worden opgemaakt dat verzoeker op 23 januari 2017 bij de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak een beroep tot nietigverklaring en schorsing indiende, gericht tegen de beslissing van de deputatie van de provincie Antwerpen van 22 december 2016, getroffen in beroep over de milieuvergunningsaanvraag klasse 2 van Antwerp East nv met betrekking tot de op- en overslag van containers te Grobbendonk; dat bij arrest van 20 juni 2017 door de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing werd bevolen; dat de vordering tot nietigverklaring van de desbetreffende beslissing van de deputatie thans nog altijd hangende is;

Overwegende dat verzoeker met zijn huidige openbaarheidsverzoek nu vraagt om de kostprijs te willen meedelen van het optreden van de raadsman (■■■■) van de deputatie van de provincie Antwerpen in dit rechtsgeding; dat uit de ingewonnen info evenwel is gebleken dat er door de raadsman voor dit geding nog geen enkele ereloonstaat werd ingediend en dat er evenmin voorschotfacturen werden betaald voor dit geding;

Overwegende dat artikel 3, 4° van het openbaarheidsdecreet bepaalt dat een bestuursdocument een drager, in welke vorm ook, van informatie is waarover een bestuursinstantie beschikt; dat nu uit het onderzoek door de beroepsinstantie is gebleken dat de provincie Antwerpen niet beschikt over het door verzoeker gevraagde document en dat de beroepsinstantie dan ook niet anders kan besluiten dan dat het beroepsschrift als **ongegrond** moet worden beschouwd; dat er geen afschrift kan worden verleend van de kostprijs van het optreden van de raadsman (■■■■) van de deputatie van de provincie Antwerpen in

//

Na beraadslaging,

Het beroepsschrift van ■■■ d.d. 12 oktober 2018 tegen de weigeringsbeslissing vanwege de provincie Antwerpen wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Voor de voorzitter van de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Caroline RYCKEBOER

pagina 3 van 3