

Evaluatie van de systematische aanpak van niet-werkende werkzoekenden ouder dan 50

Joost Bollens

HIVA-KU Leuven

Onderzoek in opdracht van het departement WSE van de Vlaamse Gemeenschap

Executive Summary

Situering

De systematische aanpak werd ingevoerd in maart 2009, en werd gradueel ingevoerd, startend met de nieuwe instroom van 50 t.e.m. 52 jarigen. De Vlaamse regering en de Vlaamse sociale partners bereikten in 2010 in het kader van het VESOC een akkoord over de uitbreiding van de VDAB-aanpak 50+ naar oudere leeftijdsgroepen. In april 2011 werd de aanpak uitgebreid naar de 53 t.e.m. 55 jarigen.

Tussen mei 2009 (start systematische aanpak) en december 2011 werden er 15.517 50+werkzoekenden opgenomen in de systematische aanpak (waarvan 12.964 50-52 jarigen, en 2.553 53-55 jarigen).

Het akkoord voorzag dat in het najaar 2011, afhankelijk van een positieve evolutie van een set van indicatoren en van de capaciteit van de VDAB, beslist zou worden over de verdere uitbreiding tot de 58 jarigen. Bovendien werd afgesproken om de aanpak te optimaliseren, zodat een verbeterde kwalitatieve aanpak ook zou leiden tot een grotere uitstroom naar werk. Uiteindelijk kwamen de sociale partners tot een akkoord om de uitbreiding tot 58 jaar door te voeren vanaf 1 juni 2012 (zie ontwerp akkoord 18 januari 2012).

In de voorbereiding tot die beslissing werd een studieopdracht uitbesteed die de relatie tussen de deelname aan acties en de uitstroom naar werk bij de doelgroep van de systematische aanpak onderzoekt. Het voorliggend rapport vormt de neerslag van die studieopdracht.

Uit een voorgaande studie (Bollens 2011) was reeds naar voor gekomen dat de systematische aanpak bij de nieuwe instroom 50-52 jarigen de kans op werk gemiddeld gezien positief beïnvloedt: een aantal maanden nadat men gelabeld wordt voor de systematische aanpak, is het aandeel werkenden binnen de doelgroep 3 à 4 procentpunten hoger dan wat het geval zou zijn geweest in afwezigheid van de maatregel. Het gevonden resultaat was een gemiddeld resultaat, dat betrekking heeft zowel op werklozen die effectief deelnamen aan een bemiddelings- of begeleidingsactie, maar ook op die gelabelde werklozen die helemaal niet deelnamen aan één van de aangeboden maatregelen. Er zijn indicaties die aangeven dat op bepaalde momenten minder dan de helft van de gelabelde werklozen ook effectief deelnam aan een actie. Dit laat vermoeden dat het resultaat van de maatregel voor die werklozen die effectief deelnamen, hoger kan zijn dan wat werd gemeten (cfr. de toegevoegde waarde van de begeleiding).

Daarom wilden we een beter zicht krijgen op de relatie tussen deelname aan acties en uitstroom naar werk. De voorliggende studie is, in tegenstelling tot de voorgaande, geen impactstudie, maar onderzoekt op een beschrijvende wijze de relatie tussen deelname aan acties en uitstroom. De impactstudie kon niet herhaald worden voor de gelabelden van 53-55 jarigen, omdat de aanpak pas recent (april 2011) werd opgestart, en de studie voor oktober 2011 moest worden afgewerkt om nog bruikbaar te zijn in het besluitvormingsproces.

Onderzoekopzet

De studie vertrekt van de populatie van personen die werkloos werden tussen *begin februari 2009 en eind december 2010*, en die drie maanden na het moment van instroom tussen 50 jaar en 58 jaar zijn.

De 50-52 jarigen vielen in deze periode onder de systematische aanpak; ze worden 3 maand na moment van instroom gelabeld voor de aanpak. Op te merken valt dat een grote groep van de nieuwe instroom 50-52 jarigen (54%) niet wordt opgenomen in de aanpak, nl. al degenen die een

infosessie, opleiding of outplacement volgden in de afgelopen 2 jaar (in een eerdere werkloosheidsperiode).

De groep 53-55 viel in de periode van het onderzoek nog niet onder de aanpak en de groep 56-57 evenmin. Niettemin werden deze 2 laatste leeftijdsgroepen opgenomen in het onderzoek. Ze vormen een vergelijkingspunt met de groep die onder de systematische aanpak valt en bovendien vormen ze een baseline die in mogelijk vervolgonderzoek toelaat om het effect van een uitbreiding van de aanpak na te gaan op de uitstroomkans van deze oudere leeftijdsgroepen.

Het onderzoek gaat na aan welke (combinatie van) acties de leeftijdsgroepen 50-52; 53-55 en 56-57 jarigen deelnemen en zoekt naar een verband met bepaalde achtergrondkenmerken. Vervolgens kijkt de studie naar de samenhang tussen (combinatie) van acties en het vinden van werk. Bovendien wordt ook een indicatie gegeven over de duurzaamheid van de job.

Conclusies

1. Het bereik van acties in de preventieve aanpak is onvoldoende. Er kan sneller op de bal worden gespeeld

De start van acties vindt in heel wat gevallen pas plaats na verloop van tijd en een substantieel aantal gelabelden worden zelfs totaal niet bereikt met de preventieve aanpak. 11% van de gelabelde 50-52 jarigen die na 12 maand nog steeds werkloos zijn, heeft geen enkele begeleidings- of bemiddelingsactie gekregen. Indien we de infosessie 50+ (die ook al verplicht te volgen was in de periode voorafgaand aan de invoering van de systematische aanpak) niet meetellen, stijgt het niet-bereik bij degenen die na 12 maand nog steeds werkloos zijn tot 31%, dit is een niet-bereik van één op drie.

De deelname aan acties ligt wel hoger bij werkzoekenden die onder de systematische aanpak vallen dan bij andere 50+ werkzoekenden. Over de onderzoeksperiode heen nemen de 50-52 jarigen, in vergelijking met de andere leeftijdsgroepen die (nog) niet onder de aanpak vallen, opvallend meer deel aan een begeleidingstraject, een oriëntering van de jobclub en (maar in minder mate) aan sollicitatietraining. Combinaties van acties die het meeste voorkomen bij de gelabelde 50-52 jarigen zijn: uitsluitend volgen van een info; het deelnemen aan en info + een kwalificerende intake en deelname aan een bemiddelings- of begeleidingstraject.

Er worden geen uitgesproken verschillen in (geobserveerde) achtergrondkenmerken vastgesteld tussen de personen die deelnemen aan onderscheiden type van acties. Ook voor degenen die niet deelnamen aan acties vond men geen uitgesproken andere profielen.

2. De groep “zonder actie” maskeert een grote groep ‘moeilijk bemiddelbaren’

Bij de werkzoekenden die niet deelnemen aan een actie, is er een groep die snel uitstroomt naar werk (de zgn. zelfredzamen), maar er is binnen deze groep ook een tweede groep die langdurig werkloos wordt zonder aan een actie te hebben deelgenomen (zie boven) en die zijn kans op werk volledig verkeken weet. Binnen de groep van gelabelden die aan geen enkele actie deelnamen, stagneert de uitstroom naar werk immers na circa 10 maanden (zie fig.31). Op dat moment heeft 35% van deze groep de werkloosheid verlaten, zodat de verhouding tussen zelfredzamen en moeilijk bemiddelbaren in de buurt van 35% versus 65% ligt.

3. Het bereik van vacatures is laag

Ongeveer 10% van de gelabelde in de groep 50-52 jaar wordt in de onderzochte periode bereikt met vacatureverwijzingen; vacature mededelingen komen quasi niet voor. Ook blijft het aantal bemiddelingstrajecten laag (ca. 1%).

Het lage aantal vacatures heeft onder meer te maken met de beslissing uit "Samen op de bres" om 50plussers enkel gevalideerde vacatures aan te bieden. Met de validering beoogt men het verhogen van de kansen voor de werkzoekende 50-plusser om uitgenodigd te worden voor een gesprek, maar anderzijds heeft deze arbeidsintensieve aanpak een drukkend effect op het aantal vacatureaanbiedingen. Ook bepaalde "Samen op de bres" dat er voor deze groep niet langer vacaturemededelingen mogelijk waren (in tegenstelling tot een verwijzing naar een vacature, waar de werkzoekende in principe om moet reageren, is een mededeling vrijblijvend).

4. Competentieversterking blijft beperkt

Met 11% van de gelabelde 50-52 jarigen dat deelneemt aan opleiding, blijft het bereik van verdere competentieversterking beperkt. De stap naar een opleiding wordt bovendien met vertraging genomen. Opleiding start niet in de eerste maanden maar pas na verloop van tijd.

5. De uitstroom naar werk is hoger en neemt sneller toe bij de groep onder de systematische aanpak en varieert volgens diverse acties

Na 12 maand is een 30% van de gelabelde 50-52-jarigen uitgestroomd naar werk. De uitstroom neemt ook sneller toe dan bij groepen die niet onder de systematische aanpak vallen. Van de gelabelde 50-52-jarigen die deelnemen aan een actie is de uitstroom het grootst bij hen die deelnemen aan een opleiding (34% à 32%), daarna volgen (en in deze volgorde) deelname aan de voortgezette begeleiding (deel2/3) van de jobclub (32%) en deelname aan trajectbegeleiding of een bemiddelingstraject. De verschillen tussen de acties zijn klein. Werkzoekenden die uitsluitend deelnemen aan een info of een kwalificerende intake kennen een iets lagere uitstroom (25 à 27%). Het is langer wachten op uitstroom naar werk na opleiding (locking-in effect) in vergelijking met andere acties, maar nadien is de uitstroom naar werk wel hoger. Opleiding rendeert dus pas na enige tijd.

De uitstroom naar werk bij de gelabelde 50-52-jarigen is het grootst voor de groep die geen enkele begeleiding heeft gevolgd (39%). Dit wordt verklaard doordat er zich binnen deze groep heel wat 'zelfredzamen' bevinden, die ook zonder deelname aan een actie uitstromen naar werk.

6. De uitstroom naar werk ligt lager voor de oudere leeftijdsgroepen.

Voor de leeftijdsgroepen (53-55 én 56-57), die gelabeld zijn voor een info50+ maar (nog) niet onder de systematische aanpak vallen, geldt dat ze veel minder deelnemen aan acties. De uitstroom naar werk ligt na twee jaar duidelijk op een lager niveau dan bij de 50-52 jarigen (o.m. fig. 29 en fig 30). Bovendien is er voor de 50-52 jarigen in de loop van het tweede jaar nog sprake van een flinke toename, terwijl dat bij de groep 53-55 al geringer is, en bij de oudste groep zeer klein. De uitstroom naar werk ligt dus lager voor de oudere leeftijdsgroepen. Echter op basis van dit onderzoek weten we niet of dit komt door de leeftijd 'as such' of doordat deze groepen nog niet zijn opgenomen in de systematische aanpak.

7. Er is nood aan meer maatwerk.

Een gebrekkige kennis van het Nederlands verlaagt de kans om deel te nemen aan acties en hangt ook samen met een lagere uitstroomkans naar werk. Het hebben van een handicap verlaagt de kans om deel te nemen aan acties en verlaagt de uitstroomkans.

8. Duurzaamheid van de job nog onduidelijk

Op basis van de beschikbare informatie kon niet met zekerheid worden bepaald of de werkzoekenden die een job hebben gevonden, ook daadwerkelijk heel de tijd aan het werk zijn gebleven in dezelfde job. Een indicatie vinden we in het cijfer dat zegt dat na 2 jaar (te tellen vanaf het moment van instroom in de werkloosheid) bijna 40% van de gelabelden in de groep 50-52 aan het werk is. Omgekeerd is een ruime 60 % na 2 jaar niet aan het werk. Maar we weten niet of het gaat over een ononderbroken loopbaanperiode.

Hoofdstuk 1 Situering van het onderzoek

Na de invoering van de uitbreiding systematische aanpak bij de nieuwe werkzoekenden tussen 50 en 52 jaar in 2009 werd nagegaan of deze maatregel een impact had op de werkgelegenheidsresultaten van de betrokken doelgroep. Daartoe werd gebruik gemaakt van een "difference-in-differences-matching"-schatting (Evaluating the mandatory activation of older unemployed - *Bollens, J., WSE Report 2011*). Op basis van deze analyse werd vastgesteld dat de maatregel inderdaad de kans op werk van de doelgroep gemiddeld gezien op een positieve wijze beïnvloedt: een aantal maanden nadat men gelabeld wordt voor de systematische aanpak, is het aandeel werkenden binnen de doelgroep 3 à 4 procentpunten hoger dan wat het geval zou zijn geweest in afwezigheid van de maatregel.

Dit is een gemiddeld resultaat, dat betrekking heeft op de gelabelde werklozen die effectief deelnamen aan één of meer maatregelen uit aangeboden pakket, maar dat ook betrekking heeft op die gelabelde werklozen die helemaal niet deelnamen aan één van de aangeboden maatregelen. Er zijn indicaties die aangeven dat op bepaalde momenten minder dan de helft van de gelabelde werklozen ook effectief deelnamen aan de maatregel. Dit laat vermoeden dat het resultaat van de maatregel voor die werklozen die effectief deelnamen, hoger is dan wat werd gemeten (wat gemeten werd in de studie heet in de literatuur het ATE, het "average treatment effect", wat te onderscheiden is van het ATT, het "average treatment effect on the treated").

Noodzakelijk hoeft dit overigens niet te zijn. Het zou vb. kunnen dat juist de meest inzetbare werklozen (vb. hoger opgeleiden) minder geneigd zullen zijn om op het aanbod in te gaan, omdat zij (terecht of niet) denken dit niet nodig te hebben.

Daarom is het belangrijk om meer in detail in te zoomen op de deelname aan individuele maatregelen, waarbij het dus ook belangrijk is om na te gaan of er een relatie is tussen deelname en opleidingsniveau. In het voorliggend rapport zal worden nagegaan:

(1) aan welke acties/maatregelen (en combinatie van acties/maatregelen) nieuwe werklozen van plus 50 die gelabeld zijn voor de systematische aanpak, deelnemen. Bovendien zal worden gekeken of er een verband is tussen deelname enerzijds, en anderzijds bepaalde achtergrondkenmerken.

(2) of bepaalde maatregelen/acties (of combinaties daarvan) meer samenhangen met het vinden van werk dan andere;

(3) hoe duurzaam een uitstroom naar werk is voor werklozen binnen deze leeftijdsgroep.

(4) Door bovendien de deelname aan acties/maatregelen in kaart te brengen van nieuwe werklozen van plus 50 in een periode waarin ze nog niet onder de systematische aanpak vielen (in casu de werklozen van 53-55 die tussen 2009 en voor april 2011 werkloos werden (en bij uitbreiding, de werklozen van 56-57), krijgen we een baseline die in een latere fase toelaat om na te gaan in welke mate de uitbreiding van de systematische aanpak naar de groep 53-55 (vanaf april 2011) leidt tot een meer intensieve benutting van het activeringsaanbod door instromers uit deze leeftijdsgroep (én of er evolutie zit in de uitstroomkans naar werk voor deze leeftijdsgroepen).

Hoofdstuk 2. Instromers van 50 en ouder : globale beschrijving

Tabel 1 geeft een overzicht van het totaal aantal nieuwe werkloosheidsperiodes die startten tussen februari 2009 en december 2010. De 39560 startende werkloosheidsperiodes hebben betrekking op 35918 unieke personen, omdat sommige personen in de bestudeerde periode twee of meer werkloosheidsperiodes hebben gehad.

Tabel 1. Aantal instromers volgens leeftijd* (februari 2009 - december 2010)

	2009	2010	Totaal
50	3418	3457	6875
51	2905	3030	5935
52	2663	2875	5538
53	2556	2710	5266
54	2277	2414	4691
55	2127	2189	4316
56	1963	2029	3992
57	1344	1603	2947
Totaal	19253	20307	39560

* Leeftijd berekend drie maanden na moment instroom

Omdat de labelling voor de systematische aanpak gebeurt na drie maanden werkloosheid, wordt in tabel 2 de opsplitsing gemaakt tussen degenen die na drie maand nog steeds werkloos zijn en degenen die op dat moment de werkloosheid reeds hebben verlaten. Tabel 2 laat duidelijk zien dat ook de uitstroom in de eerste drie maanden sterk samenhangt met de leeftijd. Zelfs voor men in aanmerking komt voor de systematische aanpak, presteren de werklozen uit de groep 50-53 hier duidelijk beter.

Tabel 2 Toestand na derde maand werkloosheid

	Nog werkloos	Niet meer werkloos	Totaal
50	5085 73.96	1790 26.04	6875 100
51	4546 76.60	1389 23.40	5935 100
52	4286 77.39	1252 22.61	5538 100
53	4167 79.13	1099 20.87	5266 100
54	3736 79.64	955 20.36	4691 100
55	3458 80.12	858 19.88	4316 100
56	3293 82.49	699 17.51	3992 100
57	2423 82.22	524 17.78	2947 100
Total	30994	8566	39560

In tabel 6 wordt een globaal overzicht gegeven van de diverse arbeidsmarktstatuten die volgen na de bestudeerde werkloosheidsperiodes. Iets meer dan 45% wordt beëindigd met een overgang naar werk, 20% eindigt met een overgang naar een niet-werk statuut, en de resterende groep heeft betrekking op werkloosheidsperiodes die nog steeds aan het lopen zijn op het moment dat deze studie werd afgesloten.

Ter vergelijking, een gelijkaardige tabel m.b.t. **alle** nieuwe werkloosheidsperiodes opgestart in 2007 (dus van alle leeftijdsgroep, maar met uitzondering van schoolverlaters), geeft als aandeel van NWWZ naar werk 80,9% (Bollens 2011, Een andere kijk op de sluitende aanpak, Steunpunt WSE).

Tabel 6 had betrekking op alle instromers, dus ook op degenen die de werkloosheid weer verlieten voorafgaand aan het labellingsmoment op drie maanden. In tabel 8 wordt deze oefening hernomen, maar nu uitsluitend voor de groep van instromers die na drie maanden nog steeds werkloos zijn. Bovendien wordt nu ook het onderscheid gemaakt tussen de drie leeftijdsgroepen.

Tabel 6 Uitstroomcategorie van instromers

	Aantal	Aandeel
Van NWWZ naar werk		
derde arbeidscircuit - voltijds (25)	2	0,01
derde arbeidscircuit - deeltijds (55)	2	0,01
gewone plaatsing full time (70)	350	0,88
uitgeschreven wegens werk (78)	14179	35,84
deeltijdse werknemer met uitkeringen (80)	1820	4,6
werkzoekende in individuele beroepsopleiding (85)	289	0,73
voltijds werkende vrij ingeschreven werkzoekende (90)	606	1,53
vrij ingeschreven deeltijdse werknemers (93)	617	1,56
Subtotaal	17865	45,16
Van NWWZ naar niet-NWWZ, en niet naar werk		
UVW vrijgesteld van inschrijving in het kader van PWA-activiteiten (30)	32	0,08
ten laste van RIZIV (32)	28	0,07
(kandidaat) arbeidszorgmedewerker (33)	4	0,01
overleden (66)	78	0,2
uitgeschreven wegens ziekte (76)	2658	6,72
(88?)	1	
gewone uitschrijving (79)	3392	8,57
tijdelijk werkloos (92)	50	0,13
vrijstelling oudere werknemer (95)	1555	3,93
vrijstelling familiale/sociale redenen (96)	92	0,23
vrijstelling wegens studies/beroepsopleiding (97)	159	0,4
Subtotaal	8049	20,34
Nog steeds NWWZ op het einde van de observatieperiode	13646	34,49
Totaal	39560	100

Tabel 8 Uitstroomcategorie van instromers die na drie maanden nog werkloos zijn, naar leeftijdscategorie

	50-52		53-55		56-57	
	Aantal	Aandeel	Aantal	Aandeel	Aantal	Aandeel
Van NWWZ naar werk						
25	1	0,01	0	0,00	0	0,00
55	2	0,01	0	0,00	0	0,00
70	114	0,82	67	0,59	25	0,44
78	4426	31,80	2724	23,98	1020	17,84
80	629	4,52	323	2,84	107	1,87
85	92	0,66	62	0,55	15	0,26
90	193	1,39	125	1,10	53	0,93
93	181	1,30	113	0,99	43	0,75
Subtotaal	5638	40,51	3414	30,05	1263	22,10
Van NWWZ naar niet-NWWZ, en niet naar werk						
30	10	0,07	8	0,07	3	0,05
32	11	0,08	4	0,04	4	0,07
33	1	0,01	2	0,02	1	0,02
66	21	0,15	25	0,22	14	0,24
76	1205	8,66	735	6,47	301	5,27
88	1	0,01	0	0,00	0	0,00
79	1327	9,54	1084	9,54	662	11,58
92	16	0,11	14	0,12	2	0,03
95	41	0,29	274	2,41	1115	19,51
96	47	0,34	8	0,07	2	0,03
97	60	0,43	24	0,21	11	0,19
Subtotaal	2740	19,69	2178	19,17	2115	37,00
Nog steeds NWWZ op het einde van de observatieperiode						
	5539	39,80	5769	50,78	2338	40,90
Totaal	13917	100,00	11361	100,00	5716	100,00

Hoofdstuk 3. Deelname aan activerende maatregelen

3.1 Labelling 50-plus

Met de introductie van het Meerbanenplan in juni 2006, werd er een aanvang gemaakt met de labelling van alle nieuwe werkzoekenden van 50 of ouder na drie maand werkloosheid. Deze personen werden geacht om deel te nemen aan een collectieve infosessie.

De systematische aanpak 50+ gaat een stap verder, en betreft in een eerste fase (maart 2009 t.e.m. maart 2011) nieuwe werkzoekenden tussen ($50 \leq \text{leeftijd} < 53$), vanaf drie maanden werkloosheid. Deze groep werd in wat voorafging reeds afgebakend, zie vb. tabel 2 : van de instromers in het niet-werkende werkzoekende statuut, die instroomden tussen 1 februari 2009 en 31 december 2010, voldoen er 13917 aan deze voorwaarden.

Deze worden evenwel niet allemaal door de VDAB gelabeld. Zo wordt o.a. iedereen die in de afgelopen twee jaar (in een vroegere werkloosheidsperiode) een opleiding of een infosessie volgde, niet gelabeld. Tabel 10 geeft aan dat dit geldt voor meer dan de helft van de potentieel in aanmerking komende werkloosheidsperiodes¹.

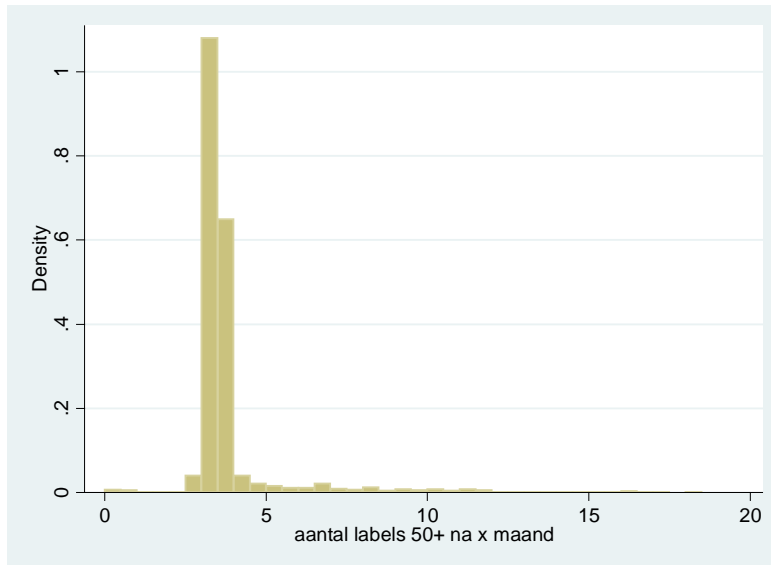
Tabel 10 Overzicht van de labelling 50+

	Niet gelabeld	Gelabeld	Totaal
50-52			
Nog werkloos na drie maanden	7509	6408	13917
<i>[Niet meer werkloos na drie maanden]</i>	4416	15	4431
Totaal	11925	6423	18348
53-55			
Nog werkloos na drie maanden	5547	5814	11361
<i>[Niet meer werkloos na drie maanden]</i>	2907	5	2912
Totaal	8454	5819	14273
56-57			
Nog werkloos na drie maanden	2583	3133	5716
<i>[Niet meer werkloos na drie maanden]</i>	1221	2	1223
Totaal	3804	3135	6939

De personen die niet meer werkloos zijn na drie maanden (groepen tussen haakjes in tabel 10) worden in wat volgt niet meer verder opgevolgd, tenzij expliciet anders aangegeven. Voor de gelabelde personen uit de groep 53-55 en de groep 56-57 is er voor wat betreft de bestudeerde periode nog geen sprake van een systematische aanpak, ze worden wel geacht deel te nemen aan een infosessie.

In figuur 3 wordt voor de 6408 gelabelden uit de groep 50-52 nagegaan in de hoeveelste maand van hun werkloosheidsperiode de labelling plaatsvond. Zoals kon worden verwacht, is er een sterke concentratie tussen de derde en de vierde maand.

¹ De 15 cases waar er sprake is van labelling, terwijl men toch niet meer werkloos is na drie maanden, zijn te verklaren door het feit dat wij enkel de toestand op het einde van iedere maand observeren, terwijl in de "VDAB-productieomgeving", waar de labelling gebeurt, men de persoon continu observeert.



Figuur 3. Moment van labelling

3.2 Infosessie

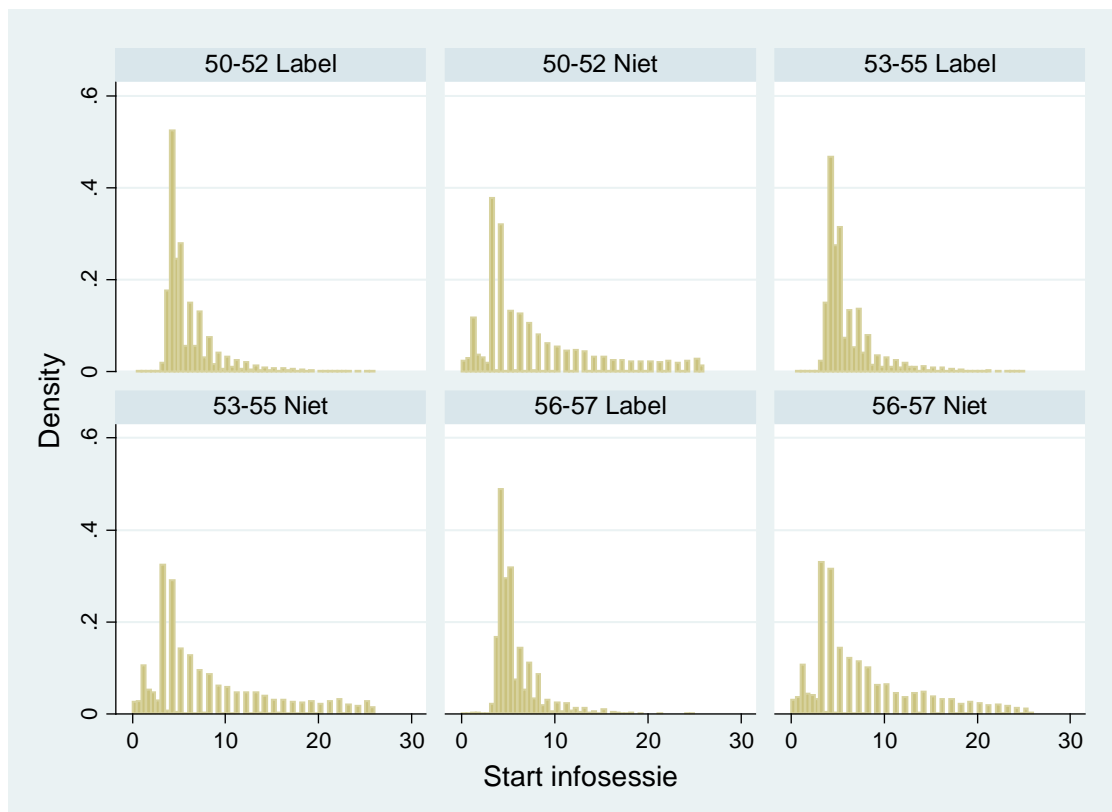
Tabel 11 geeft aan dat, afhankelijk van de leeftijdsgroep, tussen 64 en 70% van de gelabelde werkzoekenden deelnamen aan een infosessie. Of dit veel of weinig is, kan men op basis van deze benadering niet vaststellen. Werkloosheid is geen statisch gebeuren, van de groep van werkloze 50+ die na drie maand worden gelabeld, zal immers een zeker aandeel na maand 4 alweer uitgestroomd zijn. Bij het beoordelen van het bereik van de infosessie, hoeft men wellicht niet zwaar te tillen aan het feit dat deze snelle uitstromers niet bereikt werden. Heel anders is het oordeel als zou blijken dat het niet-bereik zich net situeert bij de werkloze 50+ die na 12 maand nog steeds werkloos zijn.

Om een en ander meer in detail te bekijken, volgen een aantal meer dynamische benaderingen. Daarbij wordt telkens het onderscheid gemaakt tussen gelabelden en niet-gelabelden, en tussen de drie leeftijdsgroepen.

Tabel 11 Deelname aan infosessie

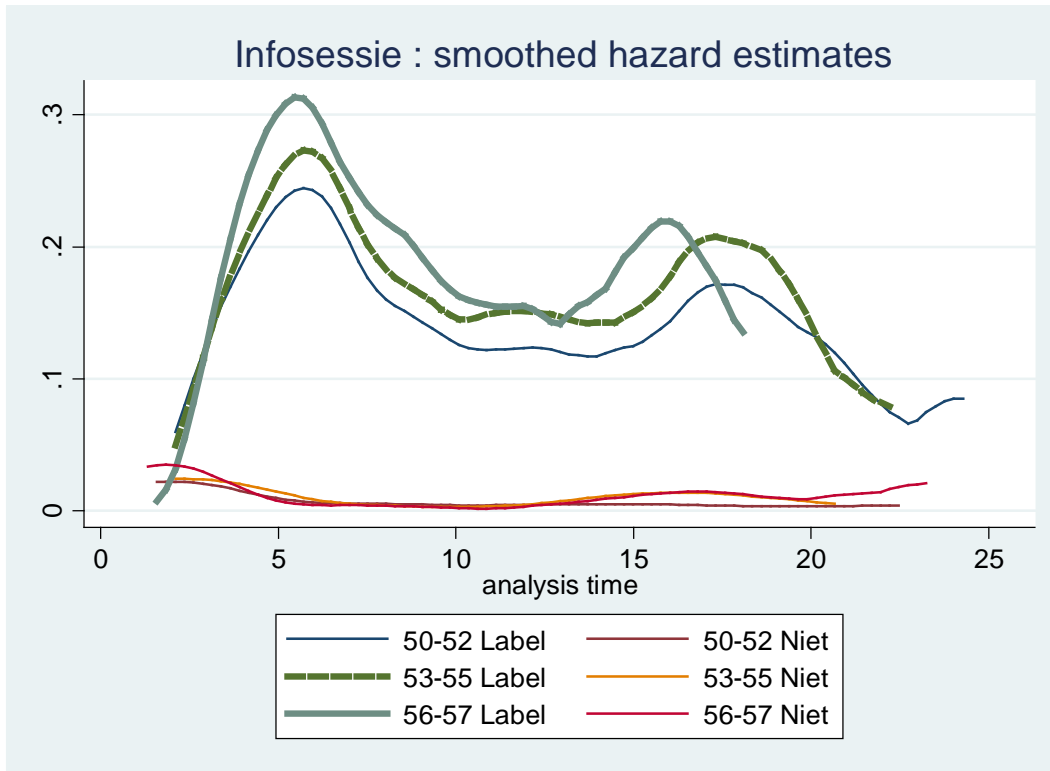
Infosessie	Niet	Wel	Totaal
50-52 Label	2334 36,42	4074 63,58	6408
50-52 Niet	6648 88,53	861 11,47	7509
53-55 Label	1834 31,54	3980 68,46	5814
53-55 Niet	4729 85,25	818 14,75	5547
56-57 Label	962 30,71	2171 69,29	3133
56-57 Niet	2208 85,48	375 14,52	2583
Totaal	18715	12279	30994

Figuur 4 geeft weer hoeveel maanden na de start van de werkloosheidperiode er wordt gestart met de infosessie. Bij de gelabelden start dit typisch na 3 maand en zit het ook geconcentreerd in die periode, bij de niet-gelabelden komt het ook al eerder voor, en zit het minder geconcentreerd.



Figuur 4 Moment van opstart infosessie

Een histogram zoals figuur 4 heeft betrekking op absolute aantallen. Maar 100 gestarte infosessies in maand 3 is relatief gezien minder dan 100 gestarte infosessies in maand 6. Immers, naarmate men van links naar rechts beweegt, daalt het aantal werkloosheidsperiodes dat nog steeds lopend is (de "risicoset" wordt kleiner). Figuur 5 geeft een maatstaf die hiervoor ongevoelig is. Voor de gelabelden is er wat betreft de kans dat ze een infosessie volgen een duidelijke piek rond 6 maand, maar ook in de navolgende maanden blijft deze kans duidelijk positief en beduidend hoger dan die van de niet-gelabelden.



Figuur 5 Kans op deelname infosessie

Vervolgens kijken we naar het bereik van de infosessie. In tabel 12 wordt vanaf maand 4 nagegaan welk aandeel van de nog werkloze personen reeds een infosessie kreeg. Voor vb. de gelabelden 50-52 bedraagt dit getal na 6 maanden 56,6%. Dit geeft aan dat van de mensen binnen deze groep die na 6 maanden nog steeds werkloos zijn (met name 5095 koppen), er 56,6% (of 2886/5095) reeds een infosessie genoten. Na 12 maanden zijn er binnen deze groep 2168 personen nog niet uitgestroomd, waarvan er 1832 reeds een infosessie kregen ($1832/2168=84,5\%$). Vanuit beleidstandpunt is vooral het niet-bereik van belang : na 12 maanden is $(100 - 84,5) = 15,5\%$ nog niet bereikt. Noteer ook dat het bereik niet noodzakelijk hoeft te stijgen (zie vb. onderste lijn van tabel 12).

Tabel 12 Bereik infosessie

	Na 4	Na 5	Na 6	Na 7	Na 8	Na 9	Na 10	Na 11	Na 12
50-52L	10,2	43,6	56,6	64,5	72,3	77,1	79,3	82,2	84,5
50-52N	11,0	12,7	13,0	13,4	14,2	14,5	14,6	14,5	14,7
53-55L	9,0	41,8	58,5	66,3	75,8	80,7	83,1	85,6	88,0
53-55N	13,8	15,9	16,3	16,9	17,4	18,2	18,5	18,5	18,8
56-57L	10,1	45,3	62,1	70,6	77,9	84,3	86,2	88,1	90,7
56-57N	14,6	16,8	17,3	17,7	19,1	20,1	19,6	19,2	19,0

In tabel 13 wordt vervolgens gekeken in welke mate de kans op het deelnemen aan een infosessie samenhangt met kenmerken van de werkloze. In het algemeen geldt dat positief geschatte coëfficiënten bij een kenmerk, aangeven dat het hebben van dit kenmerk samenhangt met een hogere deelnamekans. Het gelabeld zijn, de Belgische nationaliteit hebben en goed Nederlands kennen verhogen de deelnamekans beduidend.

Tabel 13 Deelnamekans infosessie (logistische regressie)

Infosessie	Coef.	Robust Std. Err.	z
Gelabeld 50+	2,62	0,03	87,44
50-52 (referentie 56-57)	-0,26	0,04	-6,70
53-55	-0,03	0,04	-0,64
Vrouw	0,06	0,03	2,04
Kennis van Nederlands	0,36	0,05	6,88
Arbeidshandicap	-0,04	0,05	-0,74
Vlaams Brabant (ref.: Limburg)	0,19	0,05	3,58
West Vlaanderen	0,01	0,05	0,28
Oost Vlaanderen	-0,01	0,05	-0,11
Antwerpen	0,02	0,04	0,37
EU15 (ref. Belg)	-0,16	0,06	-2,45
Rest	-0,31	0,07	-4,13
Middenstandsopleiding (ref. max 1e graad secundair))	-0,18	0,11	-1,65
Deeltijds beroepsonderwijs	-0,29	0,25	-1,16
Buso	-0,21	0,20	-1,04
Aso2	-0,16	0,11	-1,52
Bso2	0,00	0,05	0,07
Kso2	-0,21	0,46	-0,46
Tso2	0,09	0,06	1,45
Aso3	0,00	0,05	-0,04
Bso3	0,03	0,05	0,59
Kso3	0,29	0,21	1,36
Tso3	0,04	0,05	0,76
Bso4	-0,41	0,22	-1,89
Hoger onderwijs 1 cyclus	0,00	0,05	-0,01
Hoger onderwijs 2 cycli	-0,02	0,11	-0,20
Universitair onderwijs	0,00	0,07	0,02
Constante	-2,36	0,08	-30,41

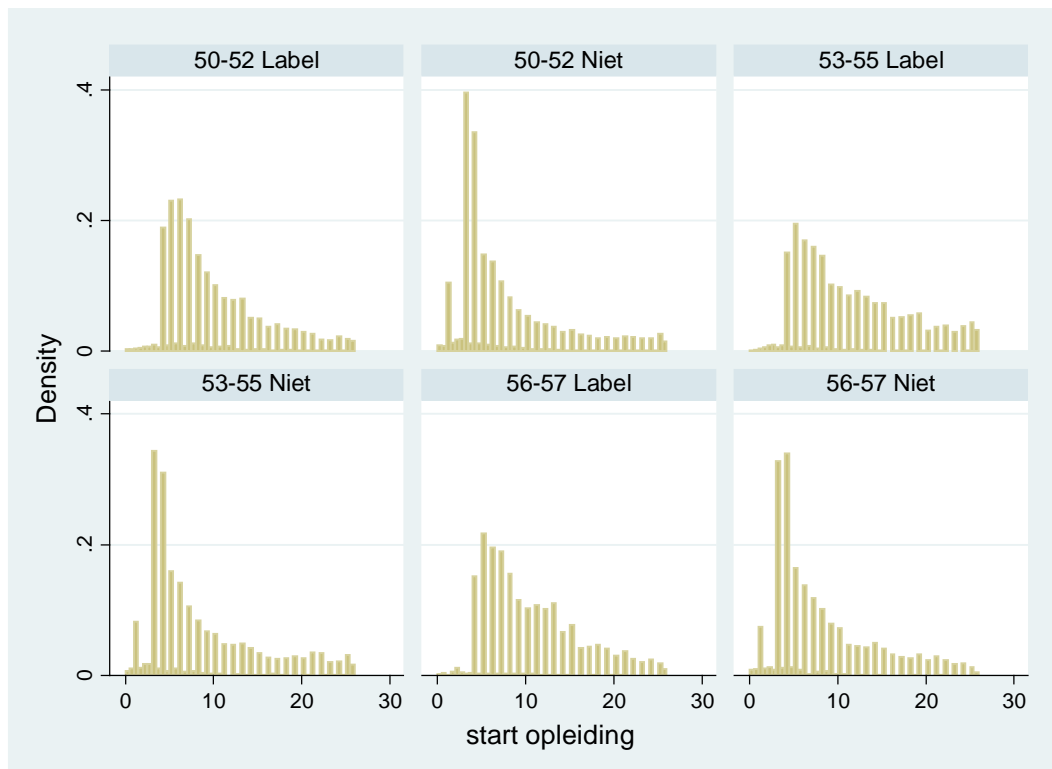
3.3 Opleiding

In wat volgt, wordt abstractie gemaakt van het feit dat opleiding een zekere duur heeft, we beperken de analyse tot de startdatum van de opleiding.

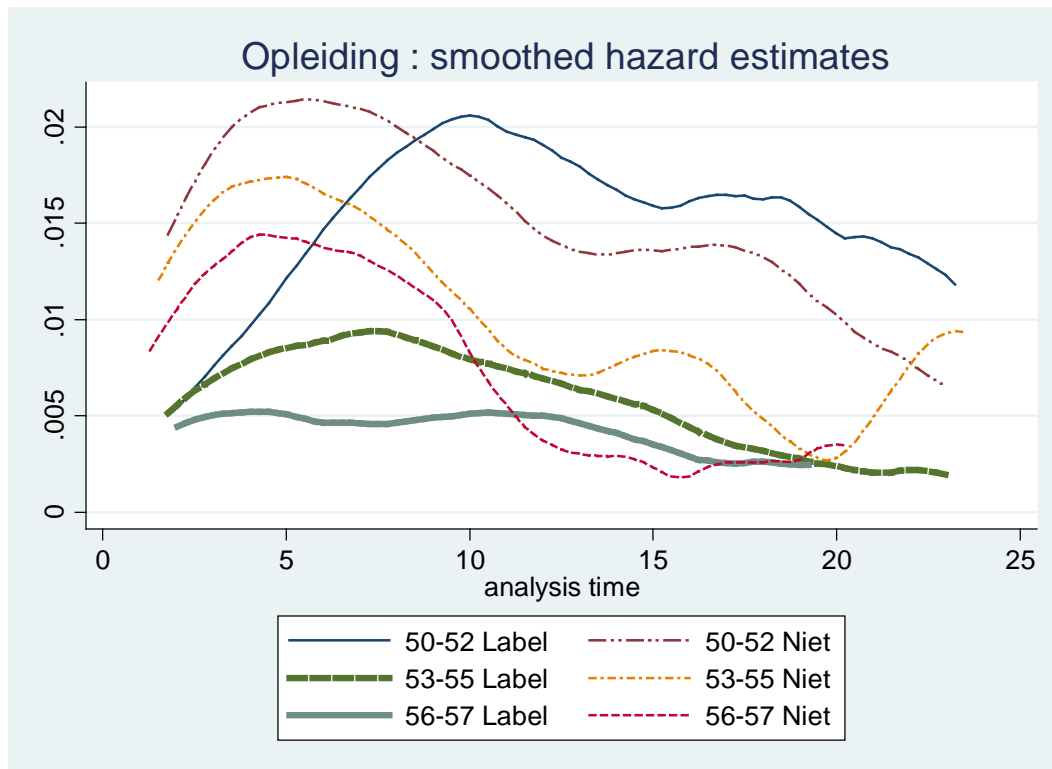
Tabel 14 Deelname aan opleiding

Opleiding	Niet	Wel	Totaal
50-52 Label	5670 88,48	738 11,5	6408
50-52 Niet	6562 87,39	947 12,6	7509
53-55 Label	5376 92,47	438 7,53	5814
53-55 Niet	4959 89,4	588 10,6	5547
56-57 Label	2984 95,24	149 4,76	3133
56-57 Niet	2376 91,99	207 8,01	2583
Totaal	27927	3067	30994

Figuur 6 geeft weer hoeveel maanden na de start van de werkloosheidperiode er wordt gestart met de opleiding.



Figuur 6 Moment van opstart opleiding



Figuur 7 Kans op deelname opleiding

Tabel 15 Bereik opleiding

	Na 4	Na 5	Na 6	Na 7	Na 8	Na 9	Na 10	Na 11	Na 12
50-52L	2,19	3,25	4,79	6,25	8,24	9,76	11,31	13,04	14,44
50-52N	6,85	9,46	11,40	13,37	14,65	16,16	17,16	17,73	18,52
53-55L	2,36	3,16	4,04	5,11	6,08	6,49	6,95	7,71	8,12
53-55N	6,20	8,02	9,55	11,04	12,42	12,73	13,62	14,20	14,08
56-57L	1,88	2,55	2,93	3,29	4,24	3,85	4,32	4,85	5,65
56-57N	4,58	6,72	8,25	9,23	10,45	10,97	12,05	12,45	11,71

In tabel 16 wordt vervolgens gekeken in welke mate de kans op het deelnemen aan een opleiding samenhangt met kenmerken van de werkloze. In het algemeen geldt dat positief geschatte coëfficiënten bij een kenmerk, aangeven dat het hebben van dit kenmerk samenhangt met een hogere deelnamekans.

Tabel 16 Deelnamekans opleiding (logistische regressie)

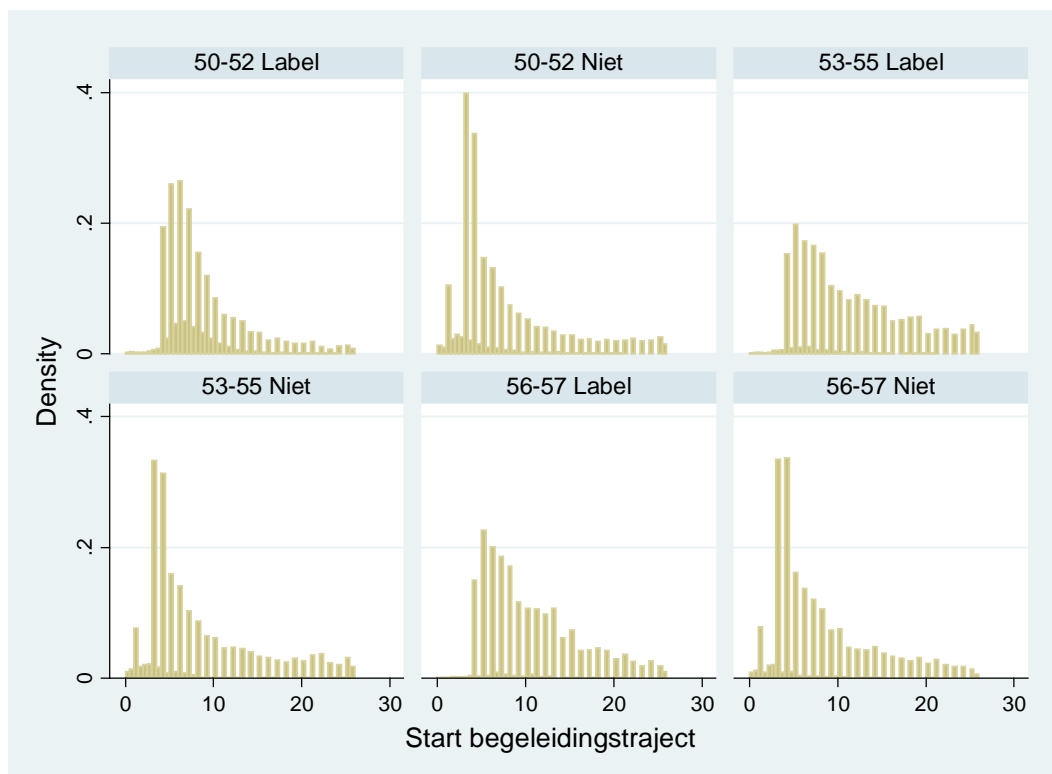
Opleiding	Coef.	Robust Std. Err.	z
Gelabeld 50+	-0,25	0,04	-6,34
50-52 (referentie 56-57)	0,72	0,06	11,76
53-55	0,40	0,06	6,30
Vrouw	0,13	0,04	3,46
Kennis van Nederlands	0,30	0,08	3,93
Arbeidshandicap	-0,52	0,10	-5,28
Vlaams Brabant (ref.: Limburg)	0,23	0,07	3,14
West Vlaanderen	0,23	0,07	3,26
Oost Vlaanderen	0,15	0,07	2,13
Antwerpen	0,04	0,07	0,60
EU15 (ref. Belg)	-0,10	0,09	-1,05
Rest	0,39	0,09	4,14
Middenstandsopleiding (ref. max 1e graad secundair))	0,13	0,17	0,79
Deeltijds beroepsonderwijs	0,63	0,34	1,83
Buso	0,04	0,36	0,11
Aso2	0,60	0,13	4,65
Bso2	0,07	0,08	0,93
Kso2	-0,71	1,01	-0,70
Tso2	0,43	0,08	5,42
Aso3	0,52	0,07	7,29
Bso3	0,40	0,07	5,69
Kso3	0,37	0,26	1,45
Tso3	0,32	0,07	4,72
Bso4	0,57	0,26	2,19
Hoger onderwijs 1 cyclus	0,39	0,07	5,74
Hoger onderwijs 2 cycli	0,15	0,15	1,04
Universitair onderwijs	0,50	0,09	5,56
Constante	-3,29	0,11	-29,01

3.4 Begeleidingstraject

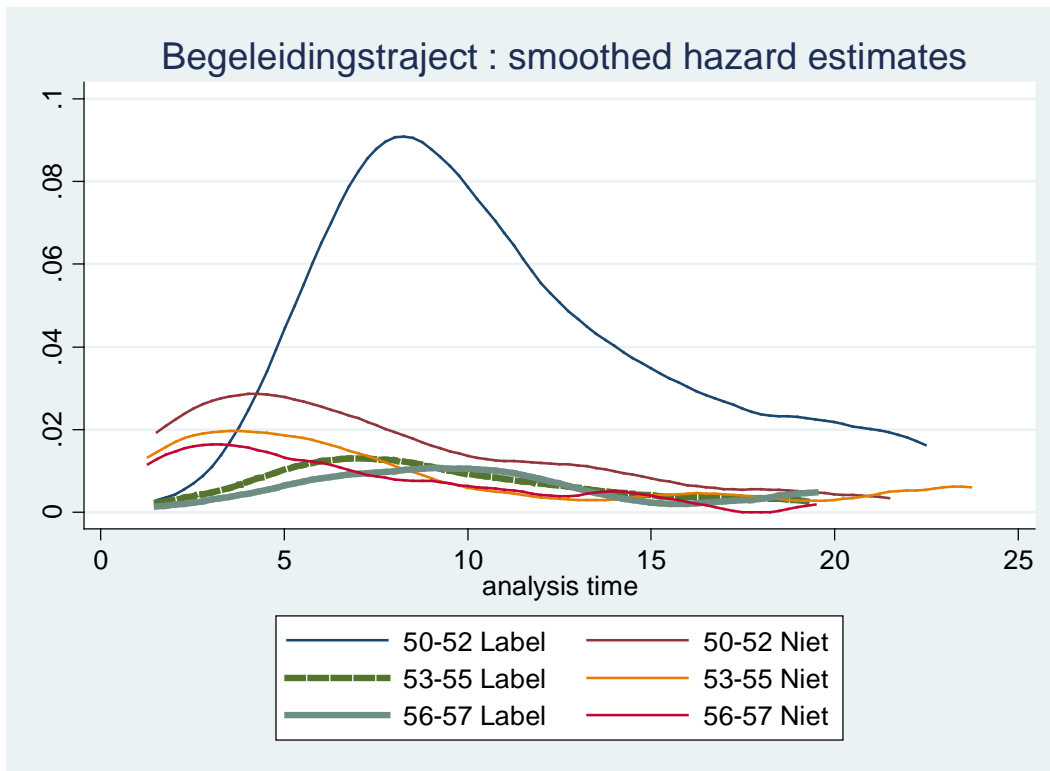
Tabel 17 Deelname aan een begeleidingstraject

Begeleidingstraject	Niet	Wel	Totaal
50-52 Label	4567 71,27	1841 28,7	6408
50-52 Niet	6422 85,52	1087 14,5	7509
53-55 Label	5375 92,45	439 7,55	5814
53-55 Niet	4960 89,42	587 10,6	5547
56-57 Label	2961 94,51	172 5,49	3133
56-57 Niet	2366 91,6	217 8,4	2583
Totaal	26651	4343	30994

Figuur 8 geeft weer hoeveel maanden na de start van de werkloosheidperiode er wordt gestart met een begeleidingstraject.



Figuur 8 Moment van opstart begeleidingstraject



Figuur 9 Kans op deelname begeleidingstraject

Vervolgens kijken we naar het bereik van het begeleidingstraject. In tabel 18 wordt vanaf maand 4 nagegaan welk aandeel van de nog werkloze personen reeds een begeleidingstraject kreeg.

Tabel 18 Bereik begeleidingstraject

	Na 4	Na 5	Na 6	Na 7	Na 8	Na 9	Na 10	Na 11	Na 12
50-52L	1,44	3,54	9,11	16,77	24,84	31,97	38,64	43,36	46,17
50-52N	9,85	13,69	16,20	18,41	19,85	20,61	21,54	22,34	22,77
53-55L	1,22	2,10	3,28	4,64	6,13	7,16	7,92	8,67	8,79
53-55N	6,77	9,01	10,61	12,23	13,22	13,78	14,20	14,20	14,15
56-57L	0,70	1,17	1,95	2,94	3,83	4,97	5,78	7,24	8,13
56-57N	6,12	8,25	9,23	10,36	11,57	12,05	12,55	13,44	12,82

In tabel 19 wordt vervolgens gekeken in welke mate de kans op het deelnemen aan een begeleidingstraject samenhangt met kenmerken van de werkloze. In het algemeen geldt dat positief geschatte coëfficiënten bij een kenmerk, aangeven dat het hebben van dit kenmerk samenhangt met een hogere deelnamekans.

Tabel 19 Deelnamekans begeleidingstraject (logistische regressie)

Begeleidingstraject	Coef.	Robust Std. Err.	z
Gelabeld 50+	0,42	0,03	12,14
50-52 (referentie 56-57)	1,35	0,06	23,49
53-55	0,33	0,06	5,36
Vrouw	-0,03	0,03	-0,75
Kennis van Nederlands	0,24	0,07	3,62
Arbeidshandicap	-0,31	0,08	-3,98
Vlaams Brabant (ref.: Limburg)	-0,11	0,06	-1,73
West Vlaanderen	0,18	0,06	3,07
Oost Vlaanderen	-0,25	0,06	-4,19
Antwerpen	-0,07	0,05	-1,32
EU15 (ref. Belg)	0,06	0,07	0,75
Rest	0,35	0,08	4,12
Middenstandsopleiding (ref. max 1e graad secundair))	0,07	0,14	0,52
Deeltijds beroepsonderwijs	0,40	0,31	1,32
Buso	0,05	0,26	0,19
Aso2	0,32	0,12	2,63
Bso2	-0,03	0,07	-0,42
Kso2	-0,45	0,75	-0,60
Tso2	0,25	0,07	3,56
Aso3	0,34	0,06	5,41
Bso3	0,13	0,06	2,15
Kso3	0,44	0,22	2,01
Tso3	0,15	0,06	2,60
Bso4	0,34	0,25	1,36
Hoger onderwijs 1 cyclus	0,37	0,06	6,40
Hoger onderwijs 2 cycli	0,18	0,12	1,48
Universitair onderwijs	0,37	0,08	4,54
Constante	-3,18	0,10	-31,91

3.5 Bemiddelingstraject

Tabel 20 geeft weer dat er niet zo heel veel bemiddelingstrajecten plaatsvonden. We zien dan ook af van een uitgebreide beschrijving.

Tabel 20 Deelname aan bemiddelingstraject

bemiddelingstraject	Niet	Wel	Totaal
50-52 Label	6362 99,28	46 0,7	6408
50-52 Niet	7458 99,32	51 0,7	7509
53-55 Label	5802 99,79	12 0,2	5814
53-55 Niet	5515 99,42	32 0,6	5547
56-57 Label	3128 99,84	5 0,2	3133
56-57 Niet	2572 99,57	11 0,4	2583
Totaal	30837	157	30994

3.6 Jobclub, soort 1, soort2, soort3

Deel 1 :Info en oriëntatie

Deel 2 : Sollicitatietraining

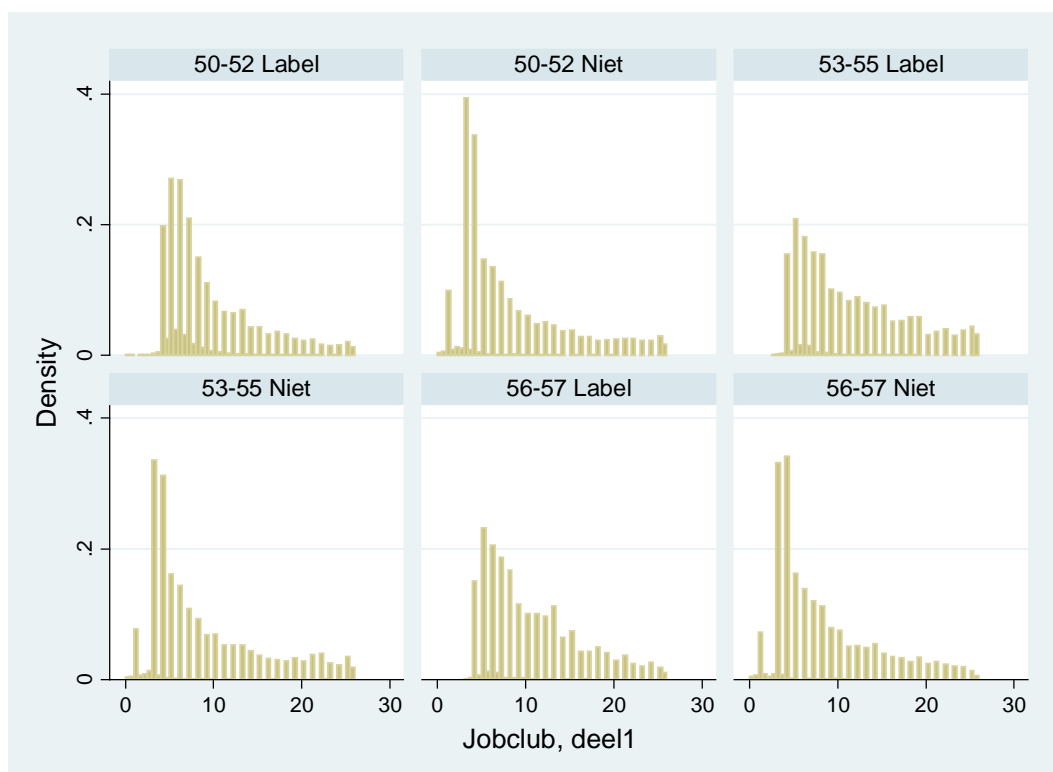
Deel 3 Sollicitatieruimte

3.6.1 Jobclub, deel1

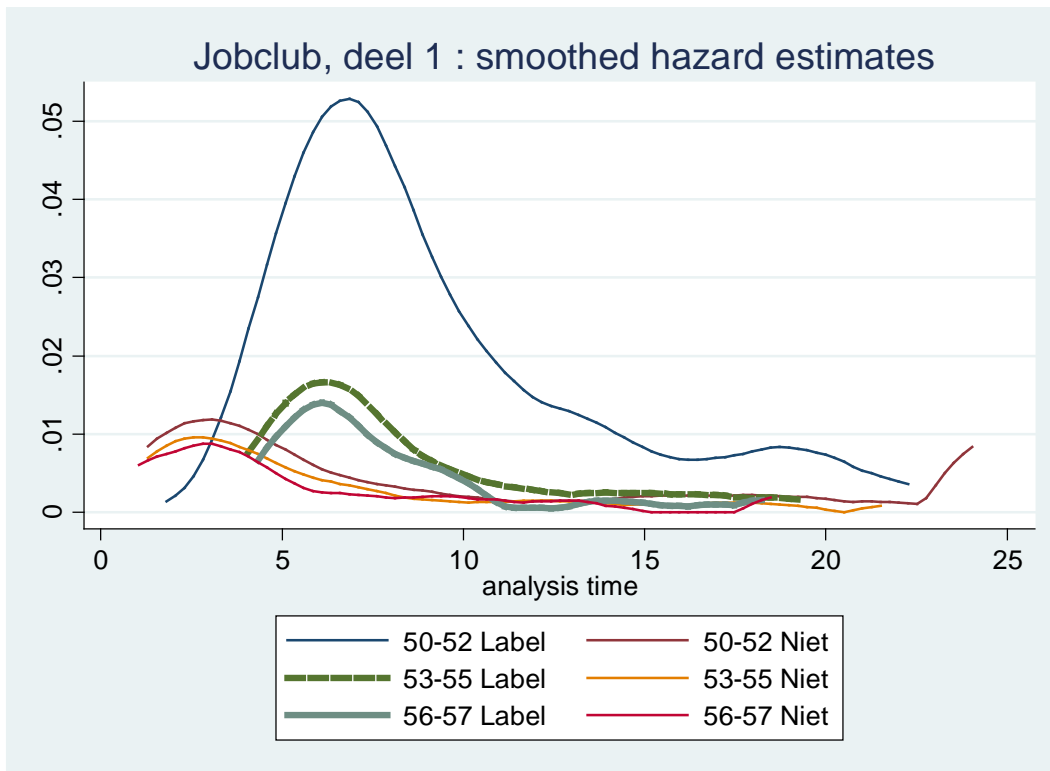
Tabel 21 Deelname aan jobclub, deel 1

jobclub, deel 1	Niet	Wel	Totaal
50-52 Label	5265 82,16	1143 17,8	6408
50-52 Niet	7108 94,66	401 5,34	7509
53-55 Label	5450 93,74	364 6,26	5814
53-55 Niet	5307 95,67	240 4,33	5547
56-57 Label	2997 95,66	136 4,34	3133
56-57 Niet	2485 96,21	98 3,79	2583
Totaal	28612	2382	30994

Figuur 10 geeft weer hoeveel maanden na de start van de werkloosheidperiode er wordt gestart met de jobclub, deel 1.



Figuur 10 Moment van opstart jobclub, deel 1



Figuur 11 Kans op deelname jobclub, deel 1

Vervolgens kijken we naar het bereik van de jobclub, deel 1.

Tabel 22 Bereik jobclub, deel 1

	Na 4	Na 5	Na 6	Na 7	Na 8	Na 9	Na 10	Na 11	Na 12
50-52L	0,52	2,80	8,52	14,98	19,76	23,64	26,11	27,27	27,77
50-52N	4,59	6,12	6,71	6,90	7,24	7,49	7,52	7,60	7,44
53-55L	0,22	1,02	3,09	5,24	6,16	7,11	7,47	7,99	8,04
53-55N	3,56	4,57	4,97	5,35	5,64	5,89	5,89	6,01	6,04
56-57L	0,13	0,83	2,46	4,00	4,91	5,74	6,51	6,80	6,76
56-57N	3,47	4,58	4,79	5,34	5,60	5,97	6,40	6,22	5,54

In tabel 23 wordt vervolgens gekeken in welke mate de kans op het deelnemen aan een jobclub, deel 1 samenhangt met kenmerken van de werkloze.

Tabel 23 Deelnamekans jobclub, deel 1 (logistische regressie)

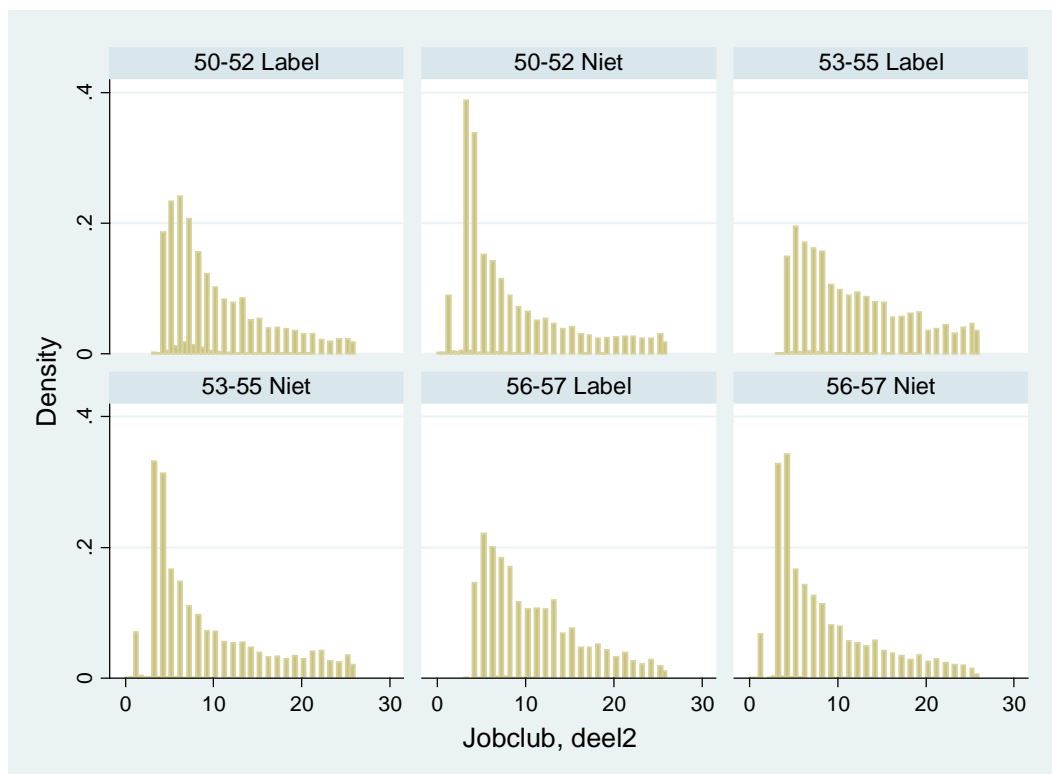
jobclub, deel 1	Coef.	Robust Std. Err.	z
Gelabeld 50+	1,00	0,05	20,76
50-52 (referentie 56-57)	1,22	0,07	16,41
53-55	0,31	0,08	3,88
Vrouw	0,20	0,04	4,55
Kennis van Nederlands	1,34	0,13	10,53
Arbeidshandicap	-0,53	0,11	-4,87
Vlaams Brabant (ref.: Limburg)	-0,03	0,07	-0,44
West Vlaanderen	0,01	0,07	0,10
Oost Vlaanderen	-1,09	0,08	-12,94
Antwerpen	-0,52	0,07	-7,87
EU15 (ref. Belg)	-0,07	0,10	-0,70
Rest	-0,78	0,20	-3,96
Middenstandsopleiding (ref. max 1e graad secundair))	0,21	0,17	1,23
Deeltijds beroepsonderwijs	0,27	0,42	0,64
Buso	0,24	0,37	0,66
Aso2	0,04	0,17	0,22
Bso2	0,06	0,08	0,75
Kso2	0,82	0,67	1,23
Tso2	0,28	0,09	3,14
Aso3	0,19	0,09	2,19
Bso3	0,12	0,08	1,43
Kso3	0,78	0,24	3,17
Tso3	0,35	0,07	4,79
Bso4	0,40	0,29	1,38
Hoger onderwijs 1 cyclus	0,40	0,08	5,20
Hoger onderwijs 2 cycli	0,23	0,16	1,44
Universitair onderwijs	0,32	0,11	2,91
Constante	-4,98	0,16	-30,40

3.6.2 Jobclub, deel2

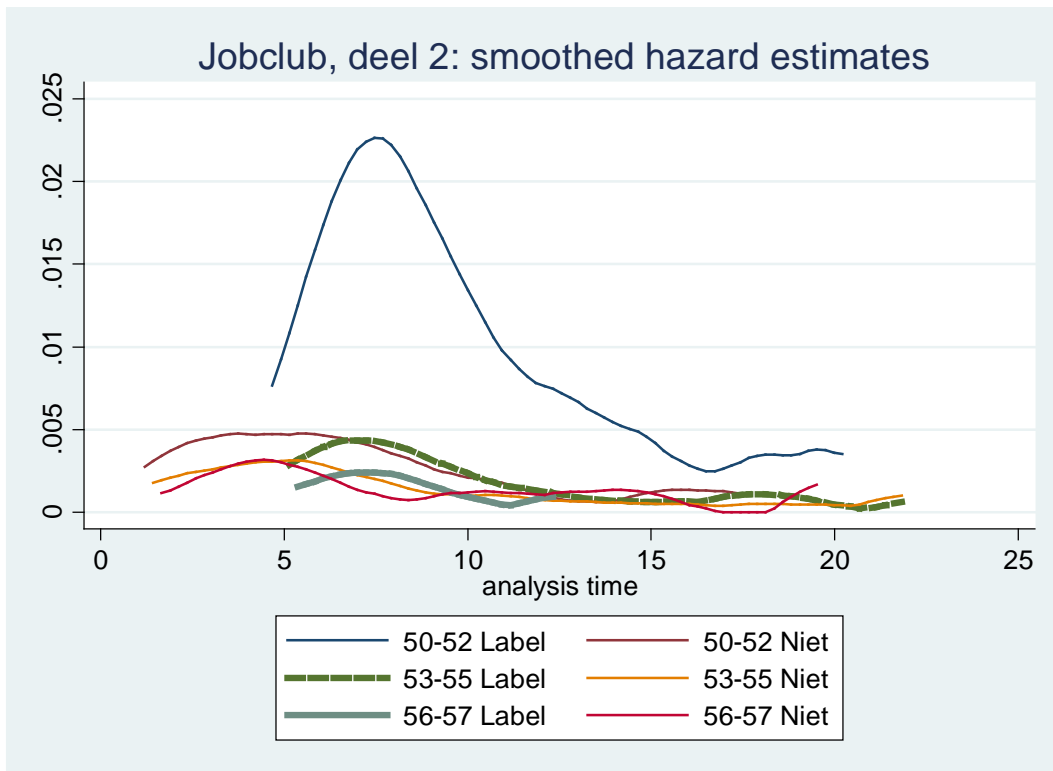
Tabel 24 Deelname aan jobclub, deel 2

jobclub, deel 2	Niet	Wel	Totaal
50-52 Label	5944 92,76	464 7,2	6408
50-52 Niet	7316 97,43	193 2,6	7509
53-55 Label	5705 98,13	109 1,9	5814
53-55 Niet	5457 98,38	90 1,6	5547
56-57 Label	3107 99,17	26 0,8	3133
56-57 Niet	2550 98,72	33 1,3	2583
Totaal	30079	915	30994

Figuur 12 geeft weer hoeveel maanden na de start van de werkloosheidsperiode er wordt gestart met de jobclub, deel 2.



Figuur 12 Moment van opstart jobclub, deel 2



Figuur 13 Kans op deelname jobclub, deel 2

Vervolgens kijken we naar het bereik van de jobclub, deel 2.

Tabel 25 Bereik jobclub, deel 2

	Na 4	Na 5	Na 6	Na 7	Na 8	Na 9	Na 10	Na 11	Na 12
50-52L	0,06	0,53	1,84	4,14	6,41	8,58	10,10	11,38	11,99
50-52N	1,73	2,20	2,68	3,30	3,50	3,51	3,67	3,92	3,91
53-55L	0,02	0,30	0,62	1,09	1,55	1,88	2,04	2,11	2,13
53-55N	0,83	1,15	1,48	1,71	1,77	1,90	2,05	1,89	2,01
56-57L	0,00	0,10	0,23	0,58	0,66	0,89	0,93	1,05	1,03
56-57N	0,67	1,22	1,41	1,62	1,87	1,74	1,72	1,70	1,58

Tabel 26 Deelnamekans jobclub, deel 2 (logistische regressie)

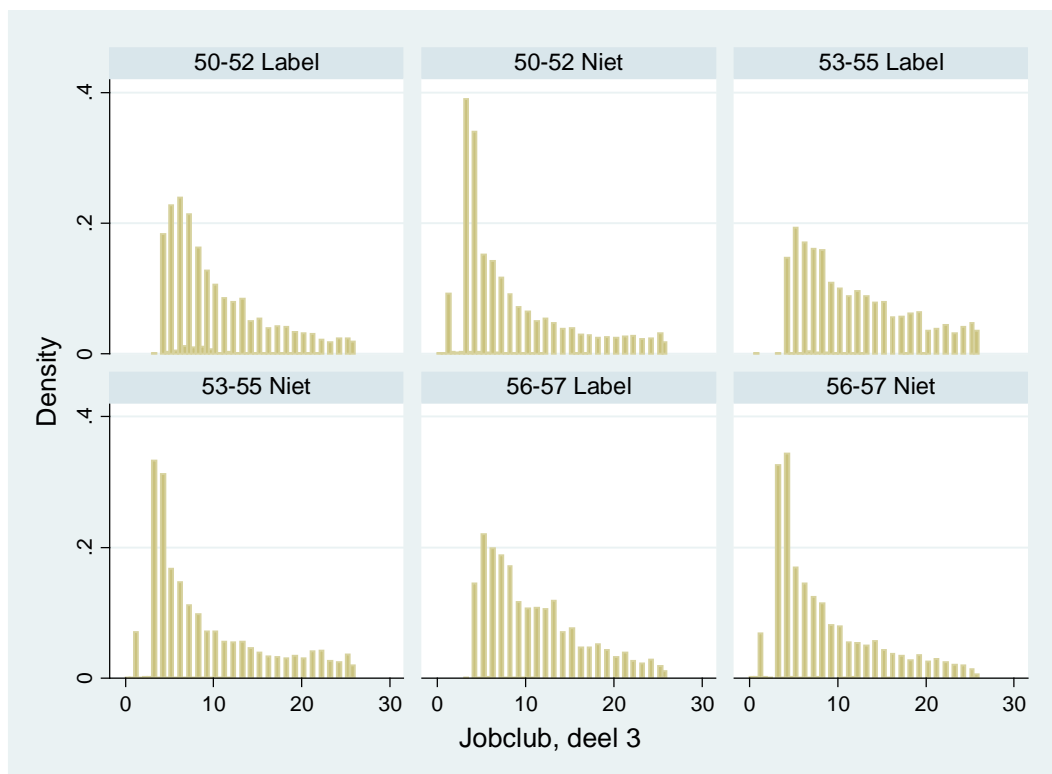
jobclub, deel 2	Coef.	Robust Std. Err.	z
Gelabeld 50+	0,78	0,07	10,77
50-52 (referentie 56-57)	1,67	0,14	12,02
53-55	0,57	0,15	3,78
Vrouw	0,25	0,07	3,61
Kennis van Nederlands	1,49	0,22	6,67
Arbeidshandicap	-1,16	0,24	-4,91
Vlaams Brabant (ref.: Limburg)	0,04	0,12	0,29
West Vlaanderen	0,49	0,11	4,49
Oost Vlaanderen	-0,48	0,13	-3,76
Antwerpen	-0,23	0,11	-2,12
EU15 (ref. Belg)	-0,11	0,17	-0,67
Rest	-0,56	0,29	-1,90
Middenstandsopleiding (ref. max 1e graad secundair))	0,10	0,28	0,37
Deeltijds beroepsonderwijs	1,20	0,46	2,61
Buso	-0,63	1,03	-0,61
Aso2	0,29	0,25	1,19
Bso2	0,05	0,13	0,38
Kso2	0,60	1,11	0,54
Tso2	0,40	0,13	3,05
Aso3	0,28	0,14	2,07
Bso3	0,29	0,13	2,25
Kso3	0,41	0,43	0,94
Tso3	0,41	0,11	3,61
Bso4	0,50	0,41	1,20
Hoger onderwijs 1 cyclus	0,38	0,12	3,19
Hoger onderwijs 2 cycli	0,12	0,27	0,46
Universitair onderwijs	-0,03	0,20	-0,16
Constante	-6,71	0,28	-23,93

3.6.3 Jobclub, deel3

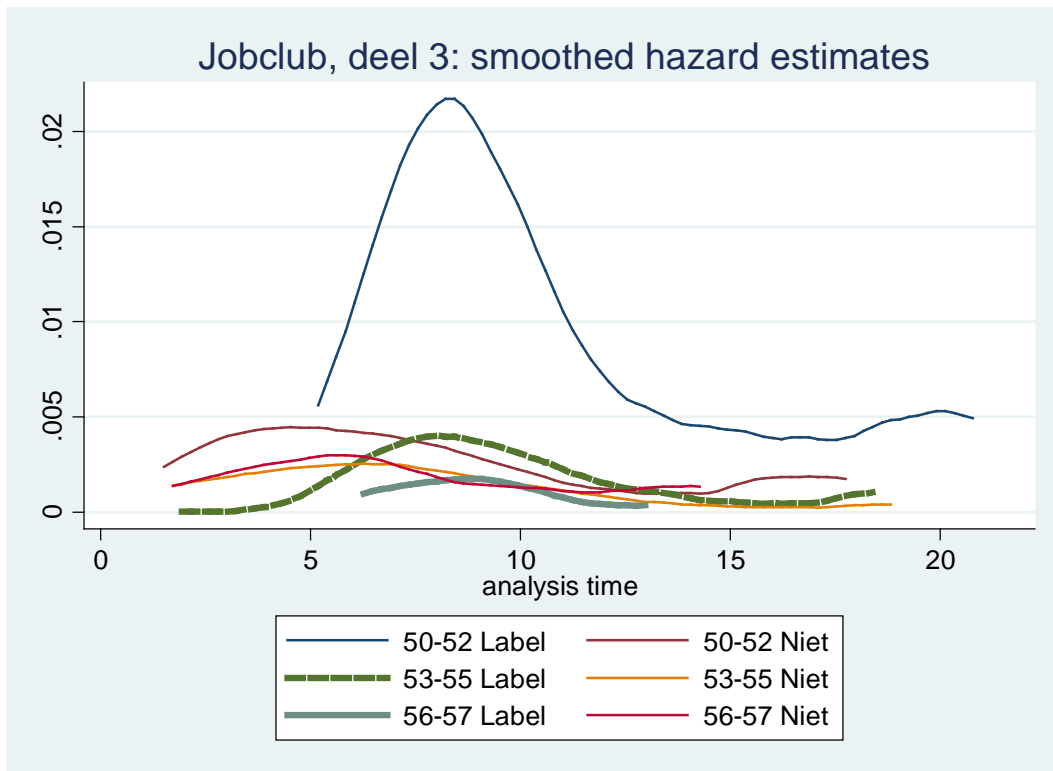
Tabel 27 Deelname aan jobclub, deel 3

jobclub, deel 3	Niet	Wel	Totaal
50-52 Label	6021 93,96	387 6	6408
50-52 Niet	7338 97,72	171 2,3	7509
53-55 Label	5727 98,5	87 1,5	5814
53-55 Niet	5470 98,61	77 1,4	5547
56-57 Label	3116 99,46	17 0,5	3133
56-57 Niet	2545 98,53	38 1,5	2583
Totaal	30217	777	30994

Figuur 14 geeft weer hoeveel maanden na de start van de werkloosheidsperiode er wordt gestart met de jobclub, deel 3.



Figuur 14 Moment van opstart jobclub, deel 3



Figuur 15 Kans op deelname jobclub, deel 3

Vervolgens kijken we naar het bereik van de jobclub, deel 3.

Tabel 28 Bereik jobclub, deel 3

	Na 4	Na 5	Na 6	Na 7	Na 8	Na 9	Na 10	Na 11	Na 12
50-52L	0,00	0,22	0,71	2,25	4,32	6,96	9,03	10,28	11,25
50-52N	1,26	1,87	2,24	2,61	2,87	3,19	3,41	3,67	3,69
53-55L	0,02	0,06	0,19	0,60	0,91	1,26	1,68	1,93	1,85
53-55N	0,65	0,81	1,10	1,30	1,43	1,71	1,74	1,71	1,88
56-57L	0,00	0,03	0,16	0,18	0,36	0,65	0,60	0,82	0,86
56-57N	0,63	1,16	1,55	2,11	2,43	2,50	2,46	2,40	2,37

Tabel 29 Deelnamekans jobclub, deel 3 (logistische regressie)

jobclub, deel 3	Coef.	Robust Std. Err.	z
Gelabeld 50+	0,67	0,08	8,70
50-52 (referentie 56-57)	1,56	0,14	10,74
53-55	0,44	0,16	2,79
Vrouw	0,17	0,08	2,24
Kennis van Nederlands	1,57	0,23	6,78
Arbeidshandicap	-0,72	0,21	-3,39
Vlaams Brabant (ref.: Limburg)	0,20	0,13	1,54
West Vlaanderen	0,37	0,12	3,02
Oost Vlaanderen	-0,71	0,15	-4,70
Antwerpen	0,04	0,12	0,30
EU15 (ref. Belg)	-0,02	0,17	-0,11
Rest	-0,19	0,27	-0,73
Middenstandsopleiding (ref. max 1e graad secundair))	0,20	0,29	0,67
Deeltijds beroepsonderwijs	0,80	0,57	1,39
Buso	-0,72	1,04	-0,69
Aso2	0,18	0,28	0,64
Bso2	0,06	0,14	0,43
Kso2	0,74	1,10	0,67
Tso2	0,51	0,14	3,63
Aso3	0,30	0,15	2,08
Bso3	0,29	0,14	2,13
Kso3	0,64	0,43	1,49
Tso3	0,41	0,12	3,37
Bso4	0,32	0,52	0,62
Hoger onderwijs 1 cyclus	0,34	0,13	2,58
Hoger onderwijs 2 cycli	0,26	0,27	0,97
Universitair onderwijs	0,17	0,20	0,86
Constante	-6,83	0,29	-23,18

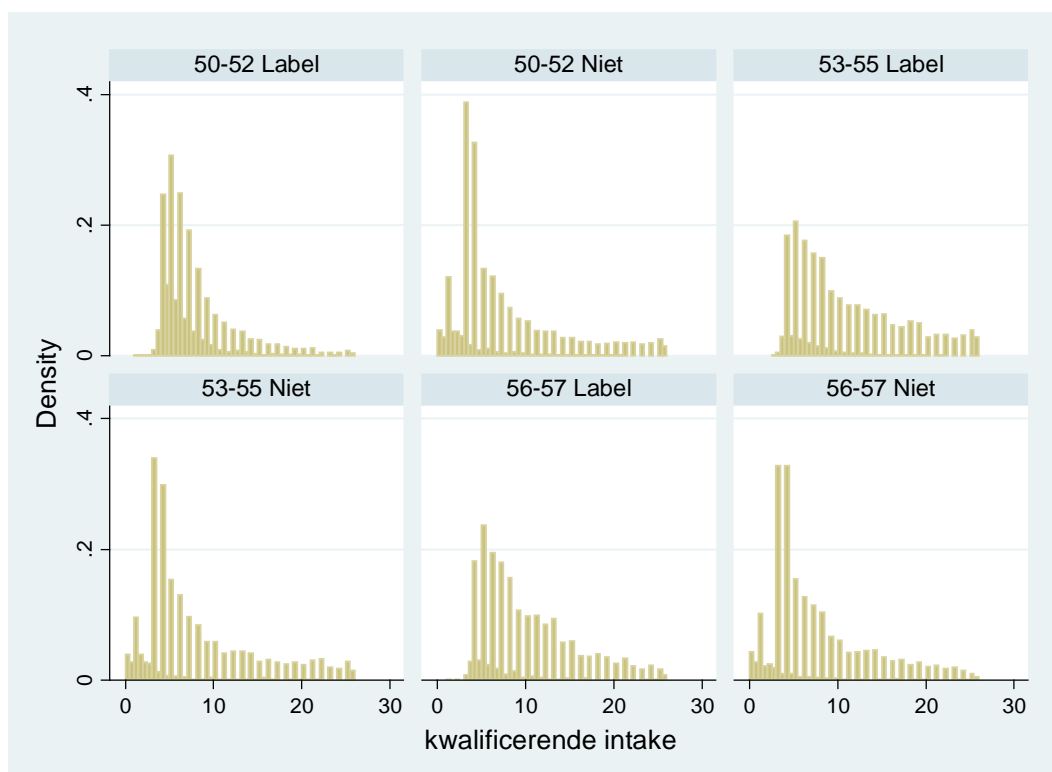
3.7 Kwalificerende intake

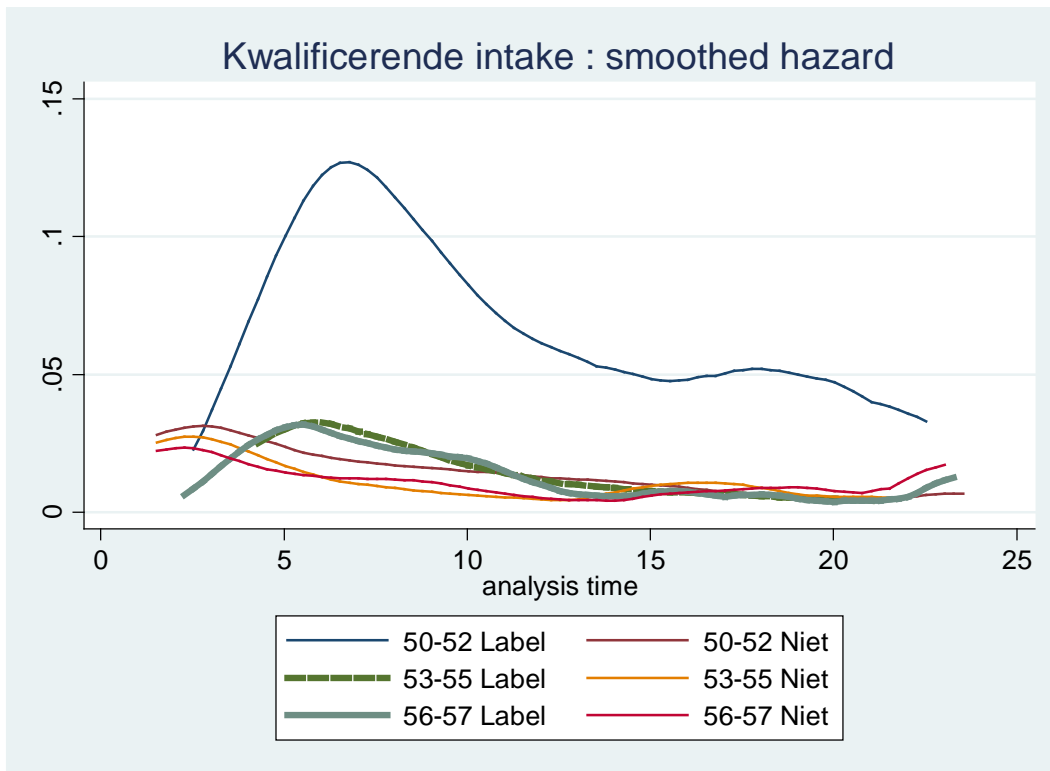
Tabel 30 Kwalificerende intake

Kwalificerende intake	Niet	Wel	Totaal
50-52 Label	3760 58.68	2648 41.32	6408
50-52 Niet	6185 82.37	1324 17.63	7509
53-55 Label	4882 83.97	932 16.03	5814
53-55 Niet	4714 84.98	833 15.02	5547
56-57 Label	2674 85.35	459 14.65	3133
56-57 Niet	2228 86.26	355 13.74	2583
Totaal	24443	6551	30994

Figuur 16 geeft weer hoeveel maanden na de start van de werkloosheidperiode er wordt gestart met een kwalificerende intake.

Figuur 16 Moment van opstart kwalificerende intake





Figuur 17 Kans op deelname kwalificerende intake

Vervolgens kijken we naar het bereik van de kwalificerende intake.

Tabel 31 Bereik kwalificerende intake

	Na 4	Na 5	Na 6	Na 7	Na 8	Na 9	Na 10	Na 11	Na 12
50-52L	2,56	12,38	24,61	34,28	42,57	49,53	54,26	57,21	60,01
50-52N	14,72	18,57	20,54	21,98	22,79	23,89	24,81	25,92	26,07
53-55L	1,72	5,54	8,53	11,32	13,66	15,91	17,36	18,52	19,36
53-55N	12,84	15,38	17,03	18,29	18,98	19,81	20,36	20,68	20,12
56-57L	1,85	5,65	8,87	11,03	12,88	14,91	16,08	17,85	19,67
56-57N	11,32	14,12	15,50	16,76	18,38	19,98	20,42	19,80	18,83

Tabel 32 Deelnamekans kwalificerende intake (logistische regressie)

Kwalificerende intake	Coef.	Robust Std. Err.	z
Gelabeld 50+	0,86	0,04	20,42
50-52 (referentie 56-57)	0,10	0,05	2,19
53-55	0,06	0,03	2,07
Vrouw	-0,14	0,05	-2,80
Kennis van Nederlands	0,07	0,06	1,20
Arbeidshandicap	-0,21	0,05	-4,04
Vlaams Brabant (ref.: Limburg)	-0,16	0,05	-3,11
West Vlaanderen	-0,17	0,05	-3,46
Oost Vlaanderen	-0,18	0,04	-3,93
Antwerpen	0,10	0,06	1,62
EU15 (ref. Belg)	0,42	0,07	6,40
Rest	-0,02	0,12	-0,17
Middenstandsopleiding (ref. max 1e graad secundair))	-0,03	0,29	-0,11
Deeltijds beroepsonderwijs	0,05	0,20	0,25
Buso	0,02	0,11	0,19
Aso2	-0,06	0,05	-1,03
Bso2	-0,02	0,54	-0,04
Kso2	0,03	0,06	0,57
Tso2	-0,04	0,06	-0,75
Aso3	-0,01	0,05	-0,16
Bso3	0,08	0,20	0,40
Kso3	-0,05	0,05	-0,96
Tso3	-0,05	0,23	-0,20
Bso4	0,07	0,05	1,33
Hoger onderwijs 1 cyclus	0,06	0,10	0,56
Hoger onderwijs 2 cycli	0,17	0,07	2,43
Universitair onderwijs	-1,59	0,07	-21,75
Constante	0,86	0,04	20,42

3.8 Transmissie

Tabel 33 Deelname aan transmissie

transmissie	Niet	Wel	Totaal
50-52 Label	6360 99,25	48 0,75	6408
50-52 Niet	7470 99,48	39 0,52	7509
53-55 Label	5767 99,19	47 0,81	5814
53-55 Niet	5533 99,75	14 0,25	5547
56-57 Label	3120 99,59	13 0,41	3133
56-57 Niet	2578 99,81	5 0,19	2583
Totaal	30828	166	30994

Tabel 34 Bereik transmissie

	Na 4	Na 5	Na 6	Na 7	Na 8	Na 9	Na 10	Na 11	Na 12
50-52L	0,08	0,12	0,20	0,28	0,49	0,66	0,75	0,85	0,97
50-52N	0,26	0,36	0,31	0,42	0,62	0,79	0,75	0,74	0,88
53-55L	0,29	0,39	0,44	0,46	0,52	0,73	0,71	0,79	0,95
53-55N	0,18	0,20	0,23	0,30	0,25	0,19	0,16	0,24	0,26
56-57L	0,10	0,17	0,20	0,18	0,31	0,41	0,53	0,67	0,68
56-57N	0,19	0,18	0,21	0,32	0,28	0,22	0,25	0,14	0,16

3.9 Verwijzing

In het aangeleverde bestand is aangegeven wie een verwijzing kreeg, zonder dat daar evenwel een datum bij werd gegeven. Dit is begrijpelijk, omdat wanneer iemand in de loop van haar werkloosheidsperiode een verwijzing krijgt, de kans groot is dat zij er nadien nog zal krijgen, zodat er al vlug sprake is van verschillende verwijzingen met alle een andere creatiedatum. Het relevante onderscheid is dan ook het krijgen van verwijzingen versus helemaal geen verwijzing krijgen. Hetzelfde geldt overigens ook voor de mededelingen (zie 3.10), en ook voor opleidingen : gezien de sterk modulaire aanpak is het niet ongewoon dat iemand zes of meer "opleidingen" volgt op diverse tijdstippen (zie Bollens 2011, Een andere kijk op de sluitende aanpak, Steunpunt WSE, te verschijnen). In die zin moet de datum van opleidingstart in sectie 3.3 eerder begrepen worden als de startdatum van de eerst gevolgde opleiding.

Tabel 35 Krijgen van verwijzingen

Verwijzingen	Niet	Wel	Totaal
50-52 Label	5749 89,72	659 10,28	6408
50-52 Niet	6721 89,51	788 10,49	7509
53-55 Label	5360 92,19	454 7,81	5814
53-55 Niet	5040 90,86	507 9,14	5547
56-57 Label	2956 94,35	177 5,65	3133
56-57 Niet	2392 92,61	191 7,39	2583
Totaal	28218	2776	30994

Tabel 36 Krijgen van een verwijzing (logistische regressie)

Verwijzing	Coef.	Robust Std. Err.	z
Gelabeld 50+	-0,12	0,04	-2,94
50-52 (referentie 56-57)	0,55	0,06	8,92
53-55	0,30	0,06	4,67
Vrouw	-0,20	0,04	-4,93
Kennis van Nederlands	0,48	0,08	5,81
Arbeidshandicap	-1,17	0,12	-9,51
Vlaams Brabant (ref.: Limburg)	-0,25	0,07	-3,36
West Vlaanderen	0,10	0,07	1,53
Oost Vlaanderen	-0,20	0,07	-2,85
Antwerpen	-0,30	0,06	-4,73
EU15 (ref. Belg)	0,05	0,09	0,59
Rest	-0,10	0,11	-0,88
Middenstandsopleiding (ref. max 1e graad secundair))	-0,11	0,16	-0,70
Deeltijds beroepsonderwijs	0,02	0,37	0,05
Buso	0,23	0,34	0,67
Aso2	-0,18	0,15	-1,19
Bso2	-0,23	0,08	-2,94
Kso2	0,89	0,49	1,82
Tso2	-0,27	0,09	-3,16
Aso3	-0,38	0,09	-4,38
Bso3	-0,07	0,07	-0,93
Kso3	0,14	0,26	0,52
Tso3	-0,10	0,07	-1,44
Bso4	-0,09	0,32	-0,27
Hoger onderwijs 1 cyclus	-0,15	0,07	-2,03
Hoger onderwijs 2 cycli	-0,16	0,14	-1,10
Universitair onderwijs	-0,15	0,10	-1,47
Constante	-2,65	0,12	-23,05

3.10 Mededeling

Tabel 37 Krijgen van mededelingen

Mededelingen	Niet	Wel	Totaal
50-52 Label	6340 98,94	68 1,06	6408
50-52 Niet	7445 99,15	64 0,85	7509
53-55 Label	5760 99,07	54 0,93	5814
53-55 Niet	5506 99,26	41 0,74	5547
56-57 Label	3110 99,27	23 0,73	3133
56-57 Niet	2561 99,15	22 0,85	2583
Totaal	30722	272	30994

3.11 Bereik van de systematische aanpak

Een belangrijke vraag is in welke mate de systematische aanpak er in slaagt om de gelabelde werkzoekenden te bereiken met "een" aanbod, of nog, in welke mate er gelabelde werkzoekenden zijn die helemaal niet worden bereikt. Om hier een goed zicht op te krijgen, moeten de boven besproken maatregelen samen bekeken worden. Hierbij stelt zich de vraag welke maatregelen moeten worden geselecteerd. Aangezien we het cruciaal vinden om ook informatie te hebben over het moment van deelname -- het heeft immers weinig zin om zich druk te maken over niet bereikte gelabelden wanneer die toch al de werkloosheid hebben verlaten -- worden de verwijzingen en de mededelingen niet weerhouden. Alle andere boven behandelde maatregelen worden gecombineerd bekeken. De datum van de eerst voorkomende maatregel binnen de werkloosheidsperiode wordt weerhouden als de startdatum.

Tabel 38 Combinatie van maatregelen

Combinatie	Niet	Wel	Totaal
50-52 Label	2090 32.62	4318 67.38	6408
50-52 Niet	5157 68.68	2352 31.32	7509
53-55 Label	1677 28.84	4137 71.16	5814
53-55 Niet	3842 69.26	1705 30.74	5547
56-57 Label	907 28.95	2226 71.05	3133
56-57 Niet	1862 72.09	721 27.91	2583
Totaal	15535	15459	30994

Als men deze tabel vergelijkt met het bereik van de infosessie (zie tabel 11), blijkt er weinig verschil te zijn. Aangezien de infosessie ook al voorafgaand aan de systematische aanpak verplicht te volgen was, is het zinvol om te kijken naar het effect van de combinatie van maatregelen, zonder de infosessie. Dit gebeurt in tabel 39. Het gecombineerd bereik zakt drastisch.

Tabel 39 Combinatie van maatregelen, zonder infosessie

Combinatie	Niet	Wel	Totaal
50-52 Label	3342 52.15	3066 47.85	6408
50-52 Niet	5395 71.85	2114 28.15	7509
53-55 Label	4509 77.55	1305 22.45	5814
53-55 Niet	4202 75.75	1345 24.25	5547
56-57 Label	2536 80.94	597 19.06	3133
56-57 Niet	2036 78.82	547 21.18	2583
Totaal	22020	8974	30994

Tabel 40 Combinatie van maatregelen, zonder infosessie en kwalificerende intake

Combinatie	Niet	Wel	Totaal
50-52 Label	4125 64.37	2283 35.63	6408
50-52 Niet	5855 77.97	1654 22.03	7509
53-55 Label	4961 85.33	853 14.67	5814
53-55 Niet	4542 81.88	1005 18.12	5547
56-57 Label	2808 89.63	325 10.37	3133
56-57 Niet	2204 85.33	379 14.67	2583
Totaal	24495	6499	30994

Vervolgens kijken we naar het bereik van de combinatie.

Tabel 41 Bereik combinatie

	Na 4	Na 5	Na 6	Na 7	Na 8	Na 9	Na 10	Na 11	Na 12
50-52L	13,28	46,97	60,51	68,62	76,68	81,69	83,66	86,47	88,75
50-52N	27,67	33,43	36,20	38,68	40,84	42,69	43,56	44,39	44,98
53-55L	11,83	44,90	61,67	69,67	78,76	83,26	85,32	87,40	89,71
53-55N	27,63	32,07	34,25	36,77	38,38	39,19	39,40	40,19	39,65
56-57L	12,36	47,57	64,22	72,73	79,75	85,62	87,51	89,40	91,87
56-57N	25,53	30,87	32,91	34,74	38,06	39,41	39,85	38,90	37,50

Ook hier is het relevant om te kijken wat de toegevoegde waarde is van de systematische aanpak voor de groep 50-52. We hernemen dan ook de tabel van het gecombineerd bereik, maar nu zonder de infosessie.

Tabel 42 Bereik combinatie, zonder infosessie

	Na 4	Na 5	Na 6	Na 7	Na 8	Na 9	Na 10	Na 11	Na 12
50-52L	5,42	16,92	31,58	42,64	51,51	58,58	63,18	65,83	68,22
50-52N	23,67	29,59	32,64	34,90	36,92	38,86	39,72	40,81	41,23
53-55L	4,73	9,65	14,06	17,97	20,49	22,49	23,54	25,02	26,50
53-55N	20,51	24,44	27,25	29,81	31,44	32,07	32,30	32,94	32,32
56-57L	4,05	8,64	12,62	15,44	17,84	19,64	21,00	22,63	24,55
56-57N	17,68	22,00	24,45	26,48	29,29	30,62	31,73	31,40	30,38

Het cijfer van 68,22% na 12 maand voor de gelabelden systematische aanpak geeft aan dat van al de gelabelden systematische aanpak die langdurig werkloos worden, meer dan 31% niet heeft deelgenomen aan één van de maatregelen die de systematische aanpak extra voorziet.

Tabel 43 Bereik combinatie, zonder infosessie en zonder kwalificerende intake

	Na 4	Na 5	Na 6	Na 7	Na 8	Na 9	Na 10	Na 11	Na 12
50-52L	3,44	7,79	17,29	27,59	36,32	42,55	47,73	51,56	54,01
50-52N	16,42	21,67	24,59	26,87	28,92	30,74	31,76	32,27	32,91
53-55L	3,27	5,26	8,50	11,76	13,64	14,68	15,23	16,60	17,35
53-55N	13,26	16,81	18,90	21,49	23,06	23,52	23,62	23,92	23,62
56-57L	2,33	3,96	6,25	8,36	10,43	11,07	12,36	13,44	14,37
56-57N	11,37	14,85	16,77	18,62	20,71	21,17	22,51	22,63	21,20

3.12 Clusters van activerende acties

In de praktijk komen bepaalde combinaties van maatregelen meer voor dan andere. In tabel 45 wordt het belang van diverse combinaties weergegeven voor de diverse subgroepen. De indeling is gebaseerd op de resultaten van een (niet gerapporteerde) clusteranalyse voor de gelabelde 50-52 jarigen.

Bij deze indeling wordt rekening gehouden met de volgende elementen : infosessie, kwalificerende intake, opleiding, jobclub: deel 1, jobclub: deel2, jobclub: deel 3, begeleidingstraject en bemiddelingstraject.

Er werden acht typische combinaties gevonden:

- **Niets** : er werd aan geen enkele van de opgesomde maatregelen deelgenomen;
- **Info** : er werd alleen maar deelgenomen aan een infosessie;
- Info&KI** : er werd alleen maar deelgenomen aan een infosessie én aan een kwalificerende intake;
- Opleid+** : er werd deelgenomen aan een opleiding én aan één of meer onderdelen van de jobclub;
- Opleid** : er werd deelgenomen aan een opleiding én aan geen enkel onderdeel van de jobclub;
- Deel1** : er werd deelgenomen aan deel 1 van de jobclub, en niet aan opleiding, en al evenmin aan deel 2 of deel 3 van de Jobclub;
- Deel2/3** : er werd deelgenomen aan deel 2 en/of deel 3 van de jobclub, en niet aan opleiding;
- **Bgltra** : er werd deelgenomen aan een begeleidingstraject (en/of bemiddelingstraject), zonder opleiding en zonder jobclub;

Tabel 44 resumeert de verschillende mogelijkheden, waarbij een vraagteken aangeeft dat zowel ja als nee mogelijk is.

Tabel 44 Welke combinaties van activerende acties?

	Niets	Info	Info&KI	Opleid+	Opleid	Deel1	Deel2/3	Bgltra
Infosessie	Nee	Ja	Ja	?	?	?	?	?
Kwal. intake	Nee	Nee	Ja	?	?	?	?	?
Opleiding	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee
Deel 1	Nee	Nee	Nee	?**	Nee	Ja	?	Nee
Deel 2	Nee	Nee	Nee	?**	Nee	Nee	?***	Nee
Deel 3	Nee	Nee	Nee	?**	Nee	Nee	?***	Nee
Begeleidings- traject*	Nee	Nee	Nee	?	?	?	?	Ja

* of bemiddelingstraject

** minstens één van de drie is ja

*** minstens één van de twee is ja

Tabel 44 Clusters van activerende acties (aantal en aandeel)

	Niets	Info	Info&KI	Opleid+	Opleid	Deel1	Deel2/3	Bgltra	Totaal
50-52L	2103	1260	731	281	457	508	376	692	6408
	32,82	19,7	11,4	4,4	7,13	7,93	5,9	10,8	
50-52N	5176	238	111	146	801	154	146	737	7509
	68,93	3,17	1,48	1,9	10,7	2,05	1,9	9,81	
53-55L	1692	2850	431	88	350	202	82	119	5814
	29,1	49	7,41	1,5	6,02	3,47	1,4	2,05	
53-55N	3850	360	133	74	514	116	81	419	5547
	69,41	6,49	2,4	1,3	9,27	2,09	1,5	7,55	
56-57L	909	1634	265	25	124	88	26	62	3133
	29,01	52,2	8,46	0,8	3,96	2,81	0,8	1,98	
56-57N	1865	175	78	27	180	51	30	177	2583
	72,2	6,78	3,02	1,1	6,97	1,97	1,2	6,85	

In tabel 45 wordt voor de gelabelden uit de leeftijdsgroep 50-52 nagegaan of de deelname aan één van de activeringsclusters samenhangt met bepaalde achtergrondkenmerken. Het meest opvallend is de overigens logische vaststelling dat een beperkte kennis van het Nederlands de toegang tot bepaalde activeringsmaatregelen beperkt.

Tabel 45 Kenmerken van de gelabelden 50-52, naar activeringscluster (in aandelen)

	Niets	Info	Info&KI	Opleid+	Opleid	Deel1	Deel2/3	Bgltra
Totaal aantal	2103	1260	731	281	457	508	376	692
Aandeel vrouwen	49,0	51,6	48,7	60,5	44,6	54,5	54,5	45,4
Provincie								
Antwerpen	32,6	31,6	35,7	20,3	32,4	21,9	29,8	44,4
Vlaams Brabant	16,4	19,0	14,1	22,1	16,2	22,2	16,0	8,1
West Vlaanderen	16,8	17,9	10,0	23,8	14,4	22,8	29,0	11,1
Oost Vlaanderen	21,0	19,4	31,7	13,5	25,8	9,7	9,8	19,9
Limburg	13,2	12,1	8,5	20,3	11,2	23,4	15,4	16,5
Nationaliteit								
Belg	82,0	88,3	84,7	95,0	82,9	93,9	92,6	84,0
EU15	8,5	5,7	6,3	3,6	7,2	5,7	6,1	7,1
Rest	9,5	6,0	9,0	1,4	9,9	0,4	1,3	9,0
Aandeel arbeidshandicap	4,0	7,5	8,1	3,6	2,8	6,3	3,2	4,5
Opleidingsniveau								
Maximaal 1e graad secundair	33,8	33,3	41,7	22,8	28,0	30,5	28,7	34,7
Middenstandsopleiding	2,2	1,4	0,8	0,4	1,1	2,2	3,5	2,0
ASO2	1,9	1,9	1,4	3,6	1,5	1,0	1,1	2,3
BSO2	8,3	11,6	8,8	12,1	5,9	8,5	10,9	7,4
KSO2	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0
TSO2	6,0	6,7	6,8	8,9	7,0	7,5	8,2	5,8
Deeltijds beroepssec.	0,1	0,2	0,1	0,0	0,4	0,0	0,5	0,1
BuSo	0,6	0,9	0,7	0,7	0,4	0,2	0,3	0,7
ASO3	8,8	7,8	6,6	8,9	12,5	7,3	8,5	8,7
BSO3	9,4	10,9	10,8	12,8	11,4	8,1	9,3	10,1
KSO3	0,2	0,6	0,6	0,4	0,9	1,4	0,5	0,1
TSO3	10,1	8,8	8,3	15,7	10,5	13,4	14,1	8,8
BSO4	0,3	0,2	0,3	1,1	0,4	0,4	0,8	0,0
Hoger onderwijs 1 cyclus	11,4	10,2	6,3	6,4	11,2	11,8	10,6	11,6
Hoger onderwijs 2 cycli	2,4	1,2	1,9	2,1	2,0	1,8	0,8	2,6
Universitair onderwijs	4,4	4,1	4,9	4,3	6,8	5,9	2,1	5,1
Kennis Nederlands								
Niet	7,8	6,5	7,7	0,0	6,8	1,4	0,8	6,4
In beperkte mate	9,7	8,5	11,5	1,1	9,4	2,8	3,2	12,0
Goed	36,0	36,2	35,6	44,1	28,9	39,4	33,2	30,6
Zeer goed	46,6	48,8	45,3	54,8	54,9	56,5	62,8	51,0

Hoofdstuk 4. Relatie tussen deelname en uitstroom

4.1 Het belang van de timing

We bestuderen werkloosheidsperiodes. Vanaf het moment waarop men werkloos wordt tot het moment dat de werkloosheidsperiode wordt beëindigd, kan men op ieder moment met één van de activeringsmaatregelen starten. Dit zorgt ervoor dat het niet vanzelfsprekend is om een vergelijking te maken tussen de relatieve effectiviteit van de verschillende maatregelen of clusters van maatregelen.

In een klassieke benadering wordt iedereen geselecteerd die deelnam aan een bepaalde maatregel (vb. "al wie deelnam aan een beroepsopleiding"), en gaat men dan vervolgens op een aantal vaste momenten na het einde van die deelname ("drie maand na het einde van de opleiding", "zes maand na het einde", etc.) na welk aandeel van de ex-deelnemers reeds aan het werk is.

Zelfs als men abstractie maakt van het feit dat de deelname aan een maatregel zelf een zekere tijd kan duren, en eenvoudigheidshalve dus wordt verondersteld dat het begin en het einde van de deelname aan de maatregel samenvallen, zou men bij een dergelijke benadering alleszins rekening moeten houden met de reeds verlopen werkloosheidsduur op het moment dat de werkloze start met de maatregel. Er is mogelijk immers een belangrijk verschil tussen wie met de maatregel start op vb. drie maand werkloosheid enerzijds, en wie met de maatregel start na vb. zes maanden anderzijds. Zo is het vb. mogelijk dat de eerste werkloze (die na drie maand start met de maatregel) zes maand na de start van haar werkloosheidsperiode niet meer werkloos is, terwijl degene die na zes maand met de maatregel start, per definitie op dat moment nog werkloos is. In die zin wordt de werkloosheidsduur in zekere zin endogeen : het feit dat iemand pas na zes maand met de maatregel start, geeft aan dat deze persoon dan ook minstens gedurende zes maand werkloos was, en dus klaarblijkelijk minder aantrekkelijk is voor de arbeidsmarkt dan degenen die wel voor zes maand de werkloosheid verlieten, al dan niet na deelname aan de maatregel.

Zolang er sprake is van slechts één maatregel, is het conceptueel redelijk gemakkelijk om hier rekening mee te houden: deel het deelnemersveld in subgroepen in al naargelang de werkloosheidsduur waarop zij startten met de maatregel, en vergelijk dan, per subgroep, de arbeidsmarktstatus op vb. drie of zes maand na het einde van de maatregel (waarbij desgevallend voor iedere subgroep een overeenkomstige vergelijkingsgroep kan worden samengesteld van niet-deelnemende werklozen die minstens even lang werkloos bleven).

Met de vaststelling dat vele werklozen deelnemen aan twee of meer maatregelen, wordt het toepassen van deze klassieke benadering echter veel minder vanzelfsprekend. Immers, welk referentiepunt moet men dan kiezen voor de meting drie maand (of zes maand) later: het einde van de eerst voorkomende maatregel in het cluster, of het einde van de belangrijkste maatregel in het cluster, of het einde van de laatst voorkomende maatregel, of nog een andere keuze?

De schijnbaar voor de hand liggende keuze voor het einde van de laatst voorkomende maatregel in het cluster is al heel wat minder voor de hand liggend als men beseft dat ook het aantal maatregelen waaraan men deelneemt, mogelijk endogeen is : wie spoedig na de deelname aan een activeringsmaatregel werk vindt, hoeft niet meer te beslissen om al dan niet met een volgende maatregel te beginnen, terwijl omgekeerd net degenen die langer werkloos blijven, en dus klaarblijkelijk minder inzetbaar zijn, net wel die keuze moeten maken. Hoe langer men in de werkloosheid blijft, aan hoe meer maatregelen men kan deelnemen.

Daar komt dan bovenop dat in de werkelijkheid sommige activeringsmaatregelen, zoals vb. opleiding, wél een zekere duurtijd hebben, zodat start en begin zeker niet samenvallen. Hierdoor kan het zogenaamde locking-in effect gaan spelen: ten gevolge van de deelname aan de activeringsmaatregel

wordt het verblijf in de werkloosheid mogelijk verlengd. In dat geval valt er dan weer veel te zeggen om het referentiepunt voor de meting drie maand (of zes maand) later niet te leggen bij het einde van de deelname aan de maatregel, maar juist op het moment van de start van de deelname.

In tabel 46 wordt voor de verschillende activeringsclusters nagegaan op welke werkloosheidsduur de eerst voorkomende én de laatst voorkomende acties gemiddeld aanvingen. Voor het activeringscluster "Info", waarin per definitie slechts één maatregel zit (zie tabel 44), vallen beide uiteraard samen. Het is duidelijk dat vooral in de gemiddelde werkloosheidsduur waarop de laatst voorkomende actie valt, er duidelijke verschillen zijn tussen de activeringsclusters : de opleidingsclusters en de jobclubclusters hebben hier duidelijk een hoger gemiddelde. Noteer ook dat beide opleidingsclusters ook de grootste spreiding rond dit gemiddelde kennen, wat suggereert dat voor een niet onaanzienlijk aantal observaties binnen deze clusters de aanvang van de laatste actie op een nog hogere werkloosheidsduur lag. En bovendien gaat het hier over de werkloosheidsduur bij de aanvang van die laatste actie, terwijl juist in het geval van opleiding men kan vermoeden dat er tussen begin en eind nog een hele duurtijd kan verstrijken.

Tabel 46 Werkloosheidsduur waarop de eerst en de laatst voorkomende activeringsactie vallen (gelabelde 50-52 jarigen)

	Niets*	Info	Info&KI	Opleid+	Opleid	Deel1	Deel2/3	Bgltra
Werkloosheidsduur eerst voorkomende actie								
Gemiddelde	6,3	5,6	5,5	4,9	4,6	5,2	5,2	5,5
Standaardafwijking	2,9	2,6	2,3	2,2	2,3	2,2	2,3	2,5
Werkloosheidsduur laatst voorkomende actie								
Gemiddelde	6,3	5,6	6,8	10,9	8,5	8,4	8,6	8,0
Standaardafwijking	2,9	2,6	3,1	4,3	4,6	3,1	3,1	3,4

* totale werkloosheidsduur

Omwillen van al deze redenen is het niet opportuun om voor de voorliggende gegevens gebruik te maken van de klassieke meting "aantal werkenden x maand na de actie". In de plaats daarvan worden een drietal andere benaderingen gepresenteerd, die alle op zich beperkingen hebben, maar waarbij geheel van de drie benaderingen wel tot een beter inzicht kan leiden in de vraag naar de effecten van de activeringsclusters.

Omdat het erg belangrijk is om goed het onderscheid te zien tussen deze drie benaderingen, worden de basisideeën van deze benaderingen hier eerst in het kort naast elkaar geplaatst.

(1) Welk aandeel van de werkloosheidsperiodes eindigt met werk, per activeringscluster?

In een eerste benadering wordt er helemaal geen rekening gehouden met timing of duur. Hier wordt gewoon opgeteld welk aandeel van de werkloosheidsperiodes eindigt met een uitstroom naar werk of een uitstroom naar een niet-werk statuut, en dit wordt dan per activeringscluster weergegeven. Of die uitstroom naar werk nu gebeurt na vier maand werkloosheid, dan wel na twintig maand, wordt niet in rekening gebracht.

Er wordt dus gekeken naar het arbeidsmarktstatuut in de maand die volgt op de laatste maand van de geselecteerde werkloosheidsperiodes. Er wordt dus geen rekening gehouden met wat er nadien gebeurt (of men nu na die werkloosheidsperiode één maand werkt en dan terug werkloos wordt, dan wel of men blijvend aan het werk blijft, beide situaties worden aangerekend als uitstroom naar werk).

(2) Welk aandeel van de werkloosheidsperiodes is al geëindigd met een uitstroom naar werk, per maand en per activeringscluster?

Zoals in de eerste benadering, wordt hier gekeken welk aandeel van de werkloosheidsperiodes eindigt met een uitstroom naar werk. Hier wordt wel een tijdsdimensie toegevoegd : vanaf de 4de t.e.m. de twaalfde maand na de start van de werkloosheidsperiode wordt nagegaan welk aandeel van de werkloosheidsperiodes al is geëindigd met een uitstroom naar werk. Belangrijk om te noteren is dat eenmaal iemand is uitgestroomd naar werk, dit ook in alle latere maanden wordt meegerekend als uitstroom naar werk (de werkloosheidsperiode werd immers reeds beëindigd met een uitstroom naar werk). We noemen dit dan ook een cumulatieve benadering.

Zoals in benadering 1 wordt er dus alleen gekeken naar het arbeidsmarktstatuut in de maand die volgt op de laatste maand van de geselecteerde werkloosheidsperiodes en wordt er dus geen rekening gehouden met wat er nadien gebeurt.

(3) Welk aandeel is aan het werk vanaf de 4de tot de 26e maand na de aanvang van de werkloosheidsperiode?

In een derde benadering wordt, los van de vraag of de geselecteerde werkloosheidsperiode al werd beëindigd of niet, vanaf de 4de t.e.m. de 26e maand na instroom opgeteld welk aandeel op dat moment aan het werk is. In tegenstelling tot benaderingen 1 & 2 wordt hier dus wel rekening gehouden met wat er gebeurt na het beëindigen van de eerste werkloosheidsperiode.

Bij benaderingen 1 t.e.m. 3 zal ook telkens afzonderlijk gekeken worden naar de prestaties volgens activeringscluster. Men moet het kenmerk "activeringscluster" hier in eerste instantie zien als een beschrijvend kenmerk ("werklozen die kozen voor het cluster "info_ki" hebben gemiddeld gezien de volgende tewerkstellingsresultaten") er niet in termen van oorzaak-gevolg ("als men kiest voor het cluster "info_ki" zal men tengevolge daarvan de volgende tewerkstellingsresultaten boeken").

4.2 Welk aandeel van de werkloosheidsperiodes eindigt met werk (benadering 1) ?

Tabel 47 geeft een globaal beeld op de uitstroombestemmingen van de personen in de diverse clusters, opgedeeld naar leeftijdsgroep en labelling. De categorieën "naar werk", naar "niet-NWWZ" (en dus niet naar werk) en "nog NWWZ" komen overeen met de drie hoofdcategorieën die werden gehanteerd in tabel 6.

Tabel 47 Uitstroombestemming naar activeringscluster (in aandelen)

	Totaal	Niets*	Info	Info&KI	Opleid+	Opleid	Deel1	Deel2/3	Bgltra
50-52 Label									
naar werk	32,1	38,6	27,9	24,9	32,4	34,6	26,8	31,7	29,9
naar niet-NWWZ	21,3	36,6	17,2	16,2	6,8	13,1	16,1	6,1	11,3
nog NWWZ	46,6	24,8	54,8	58,8	60,9	52,3	57,1	62,2	58,8
50-52 Geen label									
naar werk	47,7	51,0	43,7	43,2	44,5	41,5	44,2	51,4	33,8
naar niet-NWWZ	18,3	20,4	19,7	17,1	8,2	11,0	13,6	6,8	16,0
nog NWWZ	34,0	28,6	36,6	39,6	47,3	47,6	42,2	41,8	50,2
53-55 Label									
naar werk	21,6	32,1	14,1	18,3	30,7	24,3	25,3	43,9	26,1
naar niet-NWWZ	18,5	34,2	12,6	13,0	8,0	9,2	10,4	6,1	15,1
nog NWWZ	59,9	33,8	73,3	68,7	61,4	66,6	64,4	50,0	58,8
53-55 Geen label									
naar werk	39,0	40,8	30,6	24,8	40,5	37,6	42,2	46,9	32,5
naar niet-NWWZ	19,8	22,7	13,3	16,6	8,1	8,4	14,7	19,8	17,7
nog NWWZ	41,2	36,4	56,1	58,7	51,4	54,1	43,1	33,3	49,9
56-57 Label									
naar werk	14,2	21,9	9,1	10,6	20,0	18,6	18,2	15,4	35,5
naar niet-NWWZ	38,5	48,1	37,5	28,3	12,0	21,8	29,6	26,9	29,0
nog NWWZ	47,3	30,0	53,4	61,1	68,0	59,7	52,3	57,7	35,5
56-57 Geen label									
naar werk	31,6	34,0	28,0	23,1	18,5	25,6	21,6	46,7	22,6
naar niet-NWWZ	35,2	37,1	32,0	42,3	18,5	26,7	37,3	20,0	28,8
nog NWWZ	33,1	28,9	40,0	34,6	63,0	47,8	41,2	33,3	48,6

In tabel 47 vallen twee dingen dadelijk op:

- De niet-gelabelden doen het op het vlak van de uitstroom naar werk systematisch beter dan de gelabelden van hun eigen leeftijdscategorie. Dit geeft aan dat de keuze van de VDAB om deze groep niet te labelen, wellicht zinvol was .

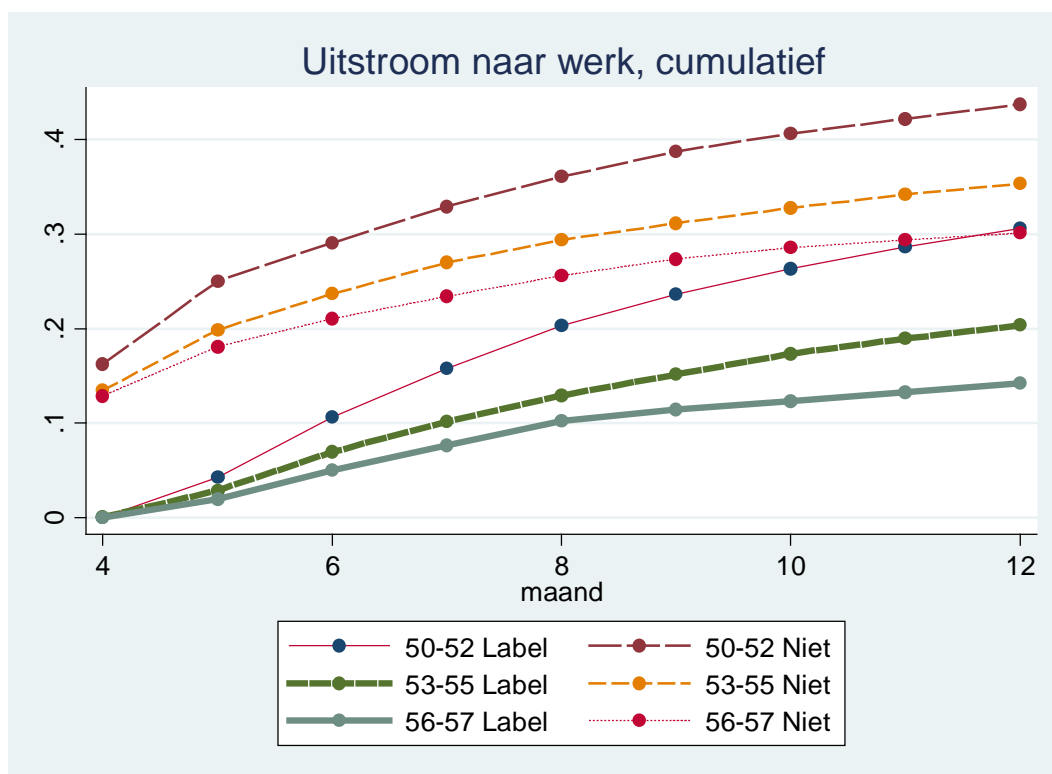
- Het "niets"-cluster, dat betrekking heeft op de instromers die aan geen enkele activeringsactie deelnamen, doet het op het vlak van de uitstroom naar werk meestal (maar niet altijd) beter dan de andere clusters. Dit is wellicht deels te verklaren door het feit dat er in dit cluster veel zelfredzamen zitten die relatief snel de werkloosheid verlaten, zodat het "risico" dat ze lopen om in een activerende maatregel terecht te komen, kleiner is. Noteer dat het bij deze analyses wel gaat over instromers die minstens drie maand werkloos blijven. Bij de niet-gelabelde groepen is het cluster "niets" overigens goed voor circa 70% van de betrokkenen (zie tabel 44). In het "niets"-clusters zitten overigens zeker niet alleen de zelfredzamen die snel op eigen kracht uit de werkloosheid geraken, ook zij die langdurig werkloos worden zonder aan een activerende actie deelgenomen te hebben (cfr. tabel 42/43), zitten in dit cluster.

4.3 Welk aandeel van de werkloosheidsperiodes is al geëindigd met een uitstroom naar werk (benadering 2) ?

Zoals in de eerste benadering, wordt hier gekeken welk aandeel van de werkloosheidsperiodes eindigt met een uitstroom naar werk. Hier wordt wel een tijdsdimensie toegevoegd : vanaf de 4de t.e.m. de twaalfde maand na de start van de werkloosheidsperiode wordt nagegaan welk aandeel van de werkloosheidsperiodes al is geëindigd met een uitstroom naar werk. Belangrijk om te noteren is dat eenmaal iemand is uitgestroomd naar werk, dit ook in alle latere maanden wordt meegerekend als uitstroom naar werk (de werkloosheidsperiode werd immers reeds beëindigd met een uitstroom naar werk). We noemen dit dan ook een cumulatieve benadering.

Zoals in benadering 1 wordt er dus alleen gekeken naar het arbeidsmarktstatuut in de maand die volgt op de laatste maand van de geselecteerde werkloosheidsperiodes en wordt er dus geen rekening gehouden met wat er nadien gebeurt.

Om een juiste vergelijkingsbasis te hebben, wordt bij benadering 2 de analyse beperkt tot de observaties die minstens gedurende twaalf maanden worden geobserveerd (aangezien de werkstatus t.e.m. 2011/03 bekend is, heeft dit betrekking op al wie instroomde vanaf 2009/02 t.e.m. 2010/04, en drie maand later nog werkloos was, van de 30994 observaties van de bovenstaande analyses, blijven er 20814 over).

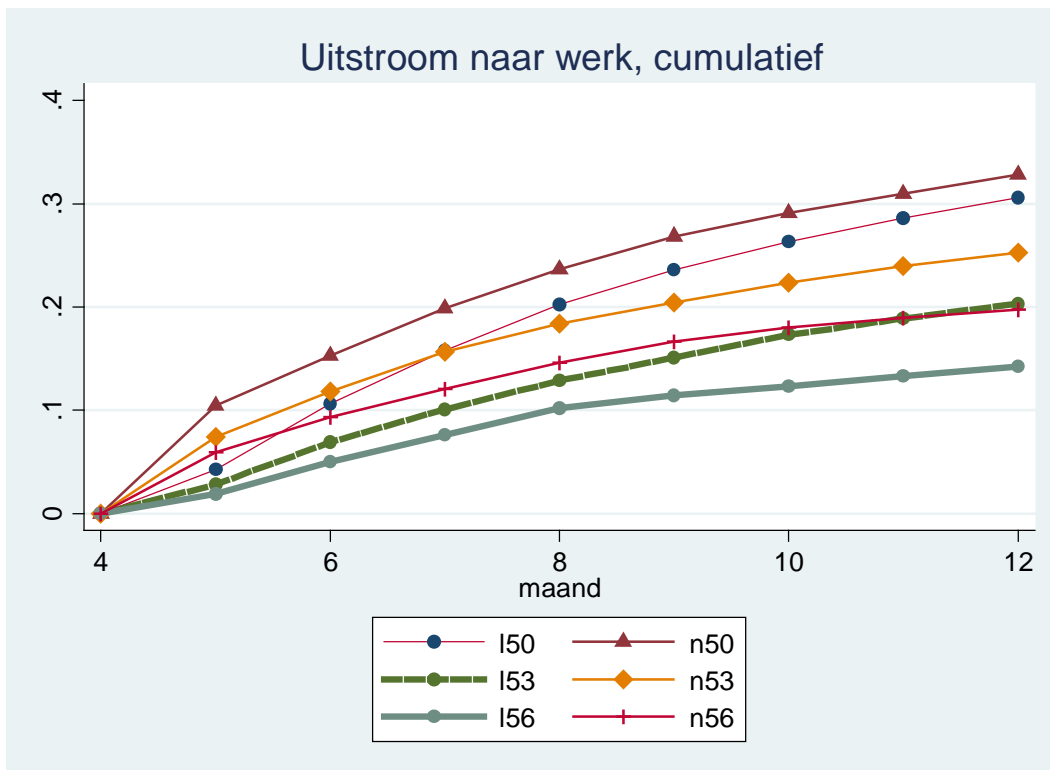


Figuur 18 Uitstroom naar werk, cumulatief

De drie onderste curven in grafiek 18 hebben betrekking op de gelabelde werklozen, de drie bovenste op de niet-gelabelden. Hier valt onmiddellijk op dat de gelabelden niet vergelijkbaar zijn met de niet-gelabelden : de gelabelden werken in maand 4 klaarblijkelijk "per definitie" nog niet, terwijl dit voor de niet-gelabelden niet geldt.

In wat vooraf ging (cfr. tabel 2), legden we de grens op de derde maand, en werden vervolgens voor verdere analyses de observaties verwijderd die in die derde maand niet meer werkloos waren. In de

procedure m.b.t. de labelling "doelgroep 50+" wordt de grens klaarblijkelijk op maand 4 gelegd, althans dat is wat we menen vast te stellen op basis van de vaststelling dat de gelabelden in maand 4 nog allen werkloos zijn².



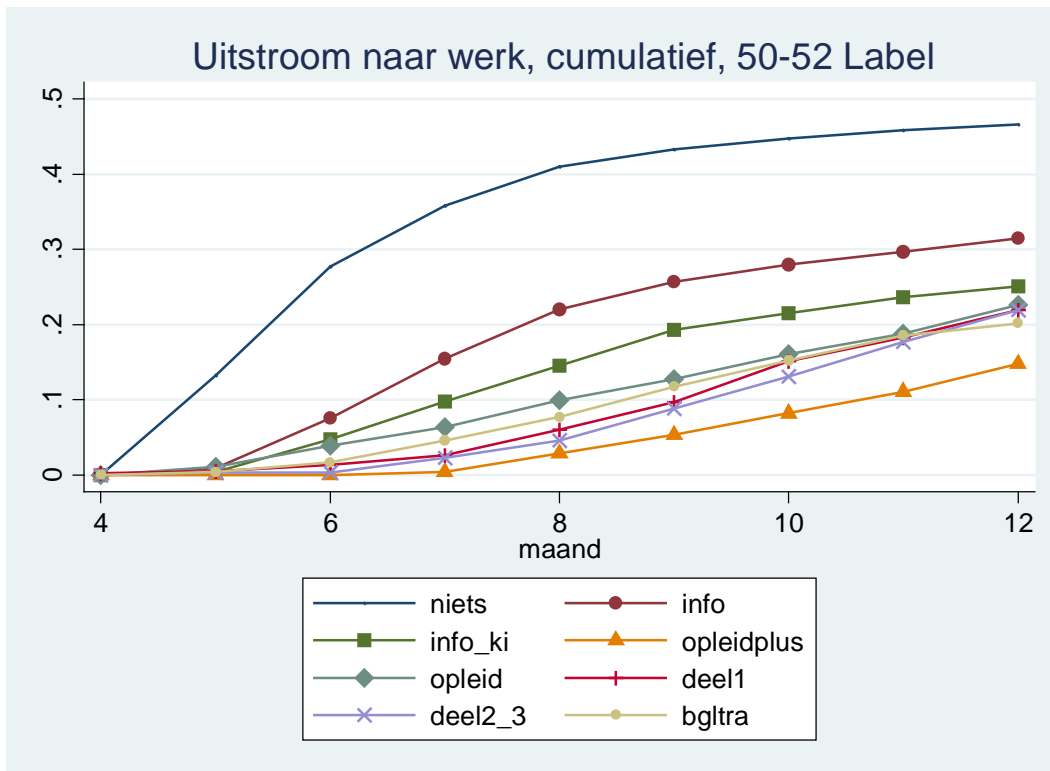
Figuur 18bis Uitstroom naar werk, na verwijdering werkenden in maand 4

Een en ander zorgt ervoor dat de groep van de gelabelden en de niet-gelabelden minder goed vergelijkbaar is: om deze vergelijkbaar te maken, zou uit de groep van de niet-gelabelde iedereen moeten worden verwijderd die in de vierde maand niet meer werkloos is. Figuur 18bis werd gemaakt op basis van die herziening. Hier zitten lijnen voor dezelfde leeftijdsgroepen dicht bij elkaar³.

Terugkerend naar grafiek 18 valt er alleszins op dan binnen de groep van de gelabelden (de drie onderste curven) de curve voor de groep 50-52 sneller stijgt dan de curves voor de twee oudere leeftijdsgroepen, wat aangeeft dat binnen de groep die valt onder de systematische aanpak het aandeel van personen die uitstromen naar werk, sneller toeneemt.

² Maand 4 is de vierde keer na de begindatum van de werkloosheidsperiode dat de werkloosheidspositie op het einde van de maand wordt geregistreerd. Voor wie werkloos werd naar het einde van de maand toe, zal de eerste registratie vrij snel volgen (na enkele dagen), en zal de vierde registratie ongeveer drie maand later zijn, voor wie werkloos werd in het begin van de maand zal de vierde registratie eerder vier maand later zijn

³ Noteer dat ook na weglating van deze observaties de groep niet-gelabelden 50-52 het globaal gezien op het vlak van het vinden van werk het beter blijft doen dan de gelabelden 50-52. Tabel 47 gaf aan dat bij de gelabelden (50-52) een 32,1% uitstroomt naar werk, versus 47,7% bij de niet gelabelden 50-52. Na weglating van de observaties die werkten in maand 4, zakt dit laatste cijfer naar 44,1%, nog steeds gevoelig hoger dan 32,1%.

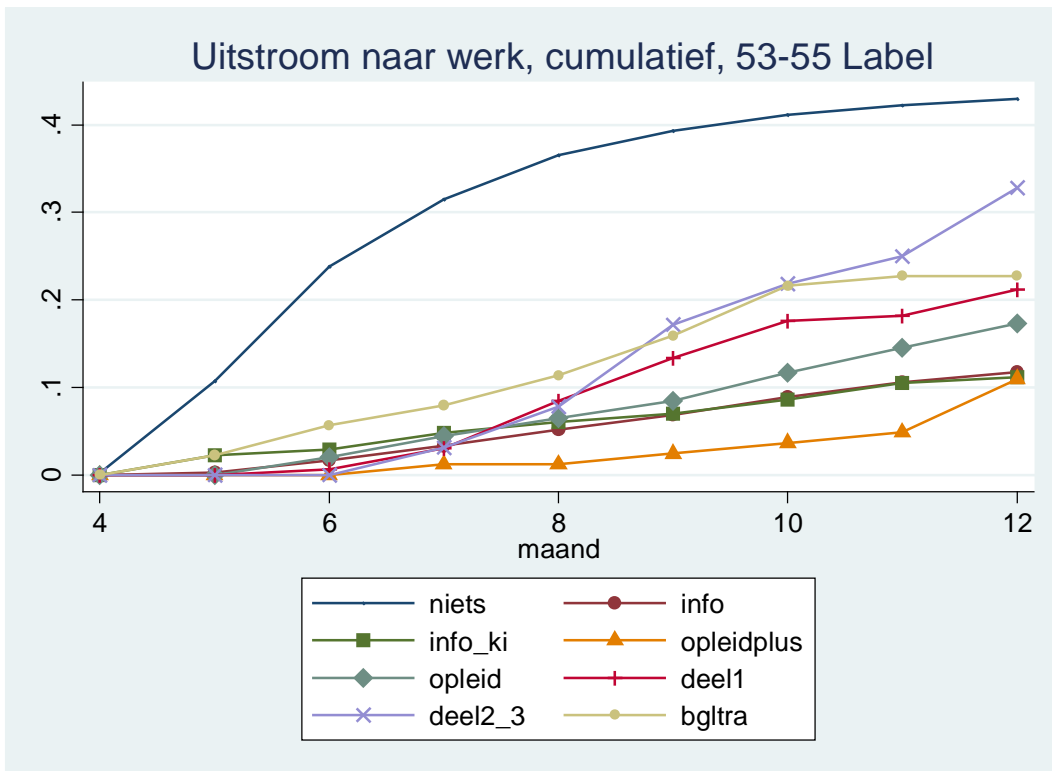


Figuur 19 Uitstroom naar werk per activeringscluster, gelabelde 50-52 jarigen

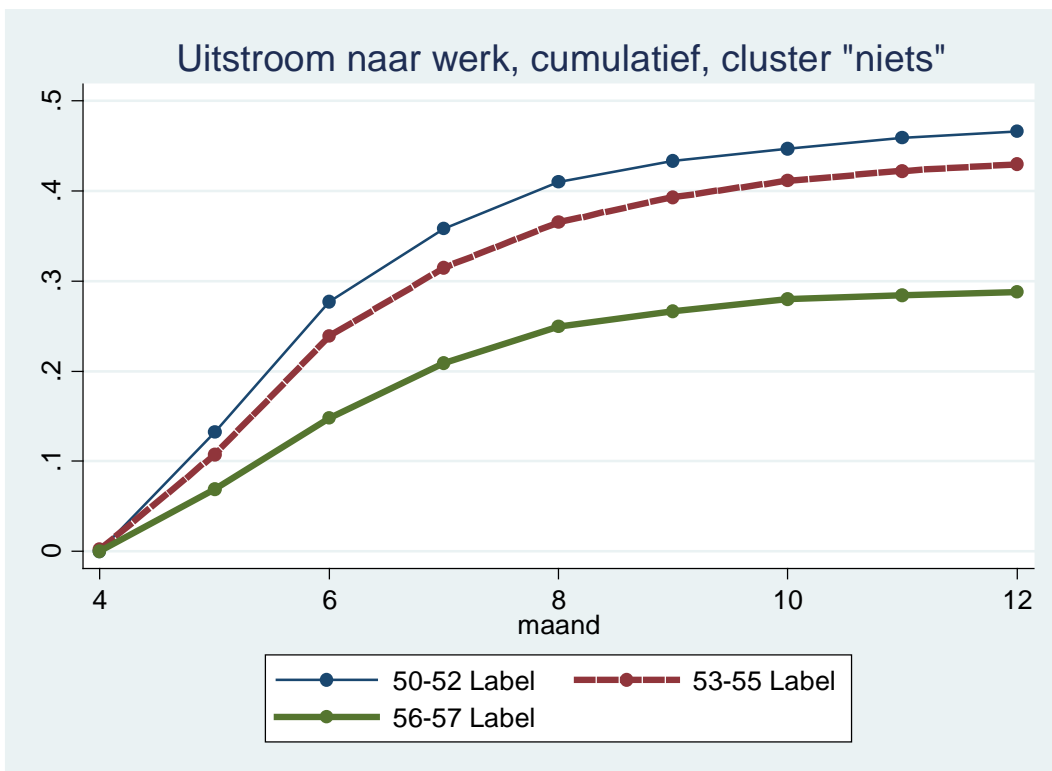
Figuur 19 suggereert dat binnen de groep van degenen die aan geen enkele activeringsactie deelnemen, een zeker aandeel inderdaad relatief snel werk vindt (dit speelt natuurlijk in twee richtingen, net degenen die snel werk vinden, hebben ook weinig gelegenheid om aan activeringsacties deel te nemen). Deelnemers aan een "lichte" vorm van activering (info, info_ki,...), hebben al heel wat minder kans om snel aan het werk te zijn, maar doen het gemiddeld toch nog beter dan de rest. Zij die kiezen voor een opleiding (of jobclub) hebben het minst kans om snel uit te stromen naar werk. Dit kan men weer langs twee kanten bekijken : opleidingen hebben een zekere duur, dus kan men vermoeden dat tot op zekere hoogte het locking-in effect kan spelen: deelname aan opleiding vertraagt de uitstroom uit de werkloosheid. Anderzijds kan natuurlijk ook spelen dat net degenen die merken dat ze al een tijd werkloos zijn, meer geneigd zullen zijn om te kiezen voor een meer ingrijpende activeringsmaatregel.

Figuur 20, m.b.t. de gelabelde 53-55 jarigen, geeft aan dat ook hier personen in de clusters met opleiding relatief traag uitstromen naar werk. Noteer dat de lijn m.b.t. deel2-3 gebaseerd is op relatief weinig observaties (cf. tabel 44).

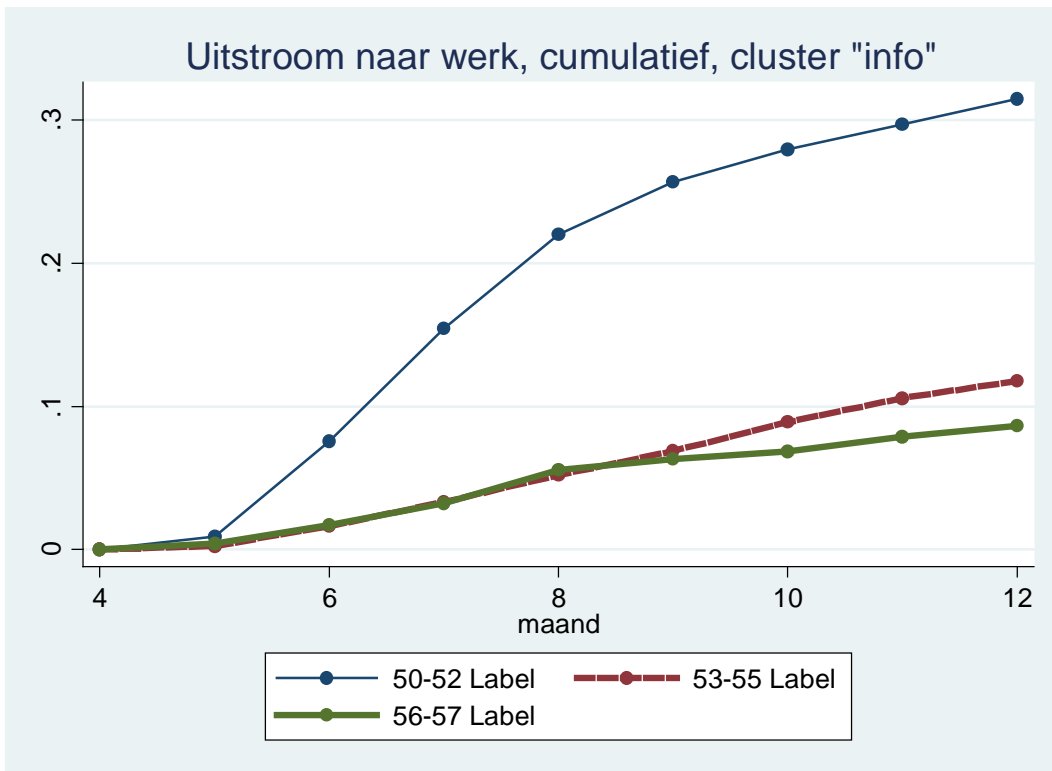
Figuren 21 t.e.m. 29 geven dan vervolgens per activeringscluster de vergelijking tussen de drie leeftijdsclusters (enkel de gelabelden). Opvallend hier is dat, met uitzondering van info en info_ki, globaal de evoluties hier zeer gelijklopend zijn, wat men ook kan verwachten (het afwijkende resultaat voor de groep 56-57 in grafiek 24 is volledig te herleiden tot het lage aantal observaties). Dit roept natuurlijk de vraag op hoe het komt dat deelname aan een infosessie (en info_ki) bij de 50-52 jarigen samenhangt met een snellere uitstroom naar werk dan bij de twee andere leeftijdsgroepen. De meest voor de hand liggende verklaring is dat het hier gaat over een selectie-effect. Bij de twee oudere leeftijdsgroepen is het relatief belang van de clusters info en info_ki veel groter dan bij de groep 50-52, terwijl bij de groep 50-52, mogelijk ten gevolge van de systematische aanpak, juist de andere activeringsclusters (opleid+, opleid, deel1, deel2/3 en bgltra) ook enig gewicht hebben.



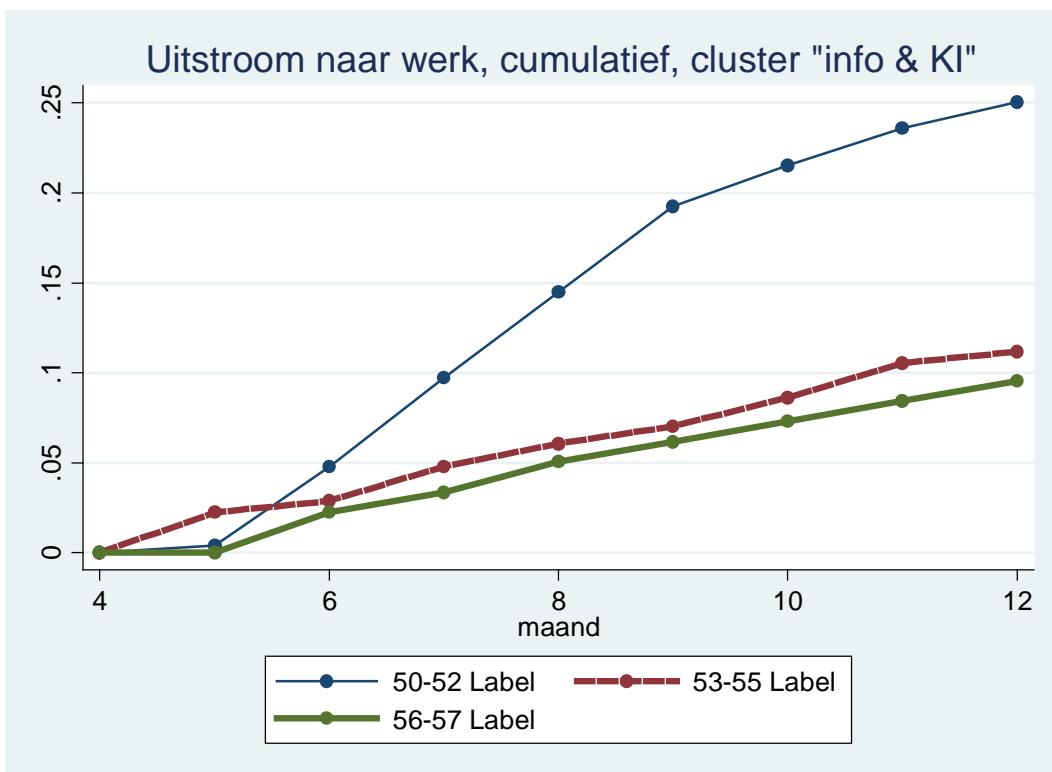
Figuur 20 Uitstroom naar werk per activeringscluster, gelabelde 53-55 jarigen



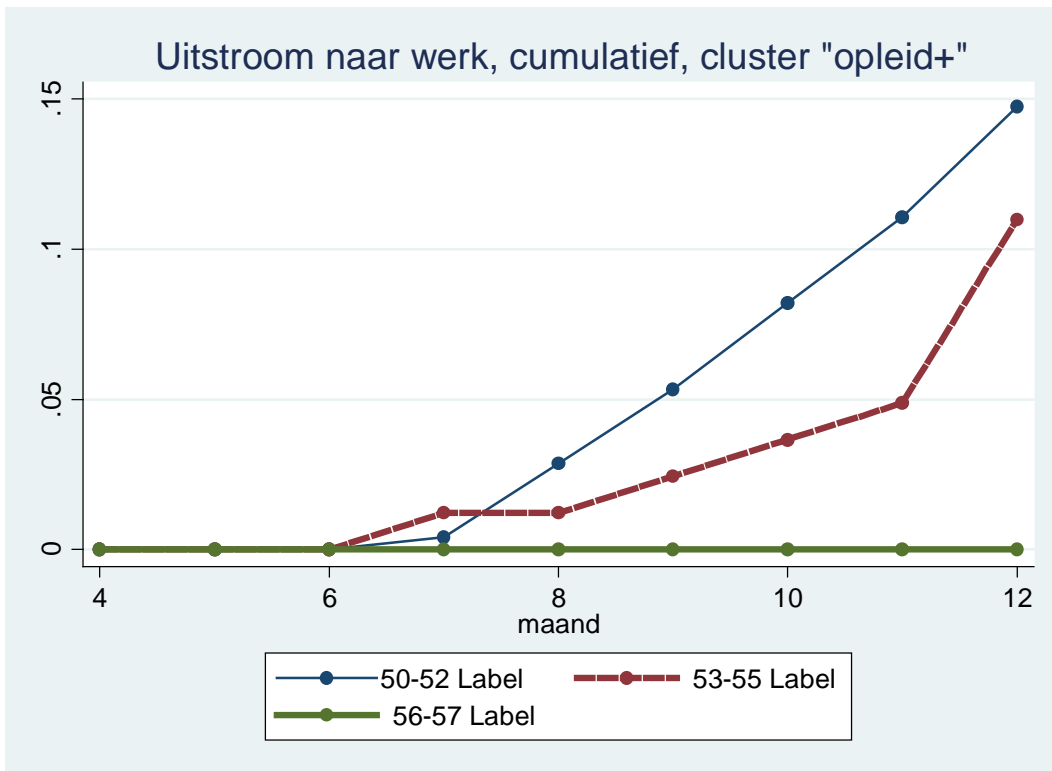
Figuur 21 Uitstroom naar werk, activeringscluster "niets", alle gelabelden



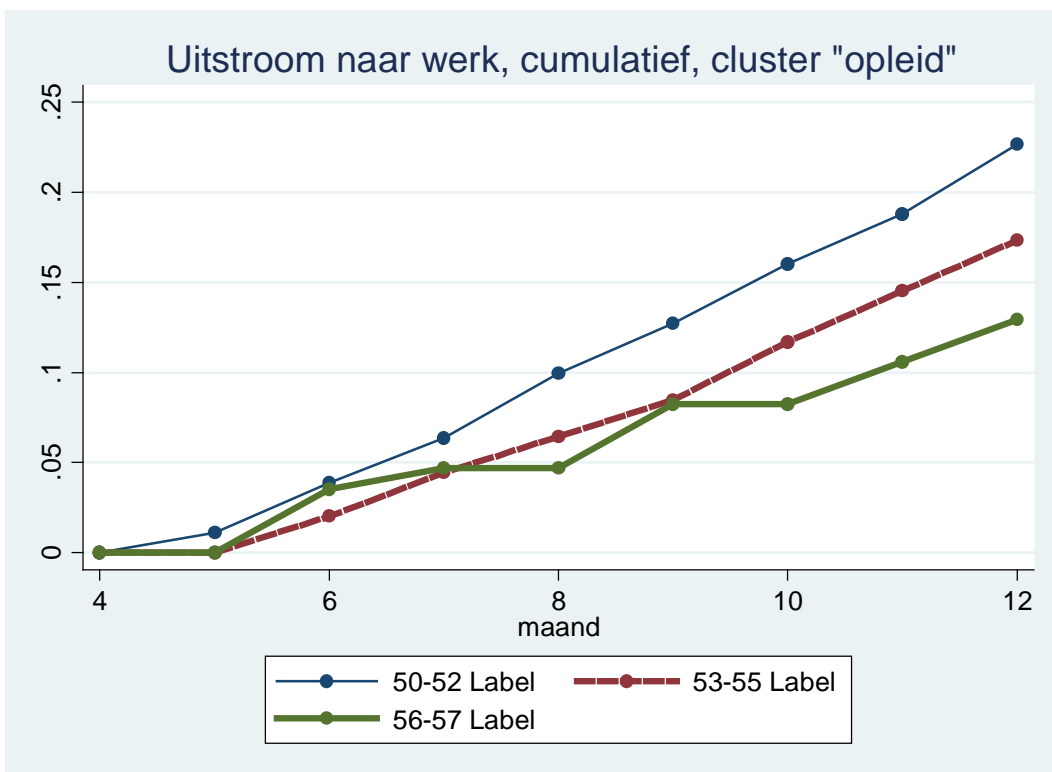
Figuur 22 Uitstroom naar werk, activeringscluster "info", alle gelabelden



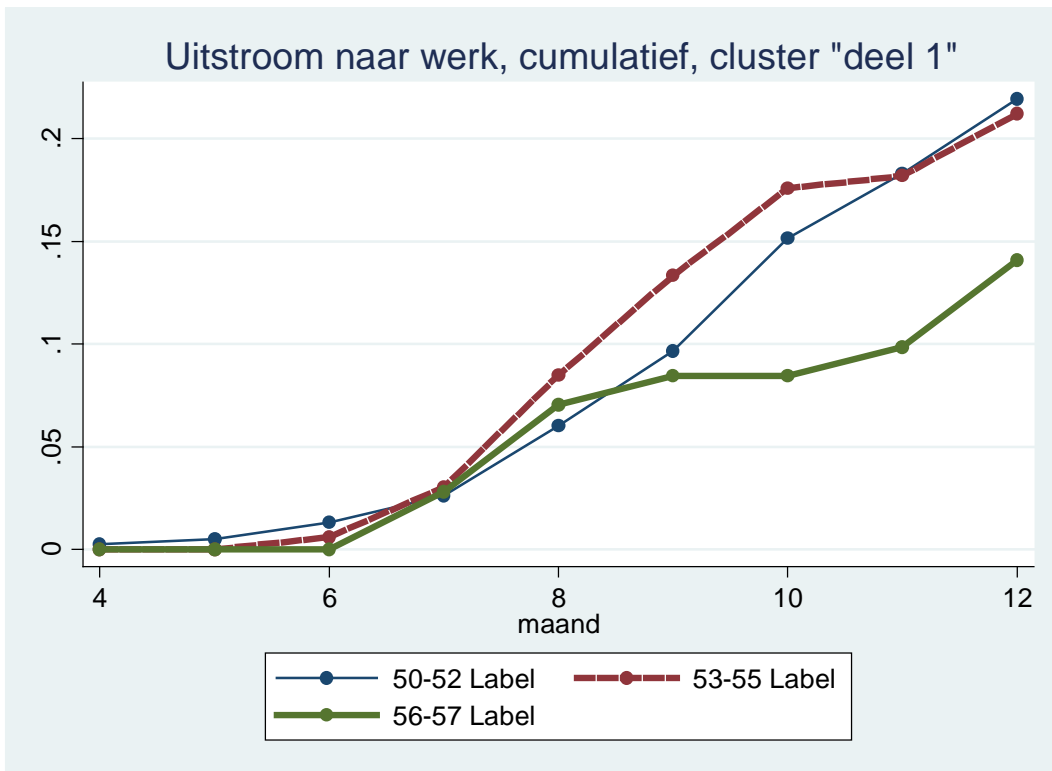
Figuur 23 Uitstroom naar werk, activeringscluster "info & KI", alle gelabelden



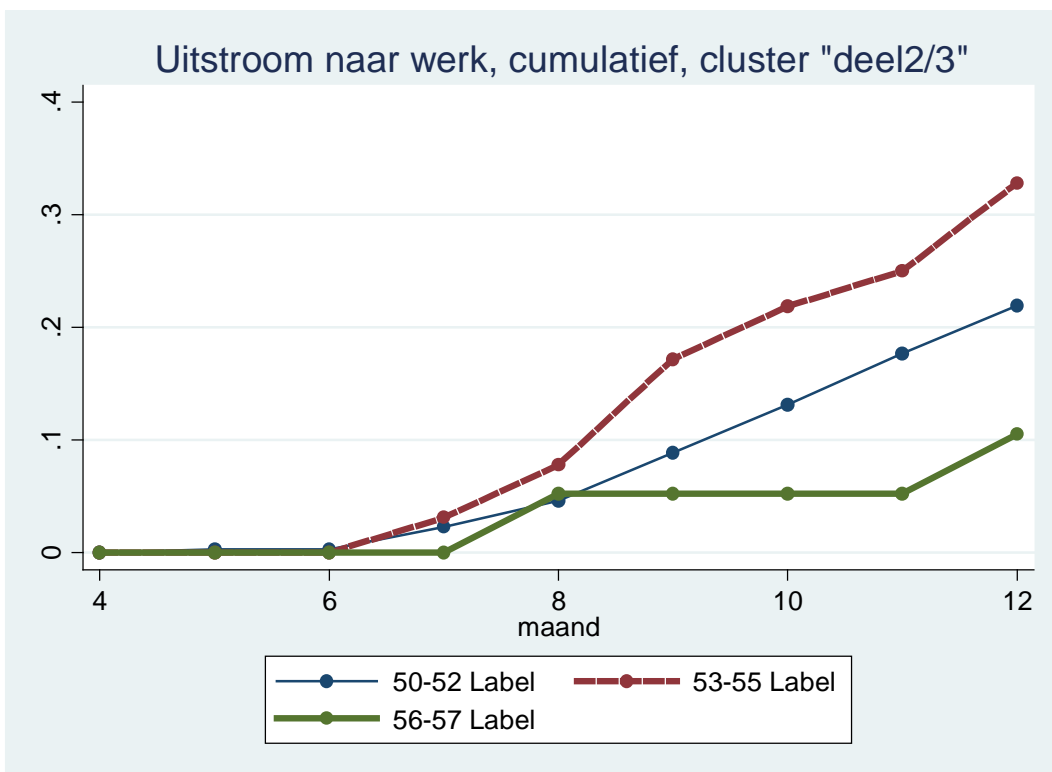
Figuur 24 Uitstroom naar werk, activeringscluster "opleid+", alle gelabelden



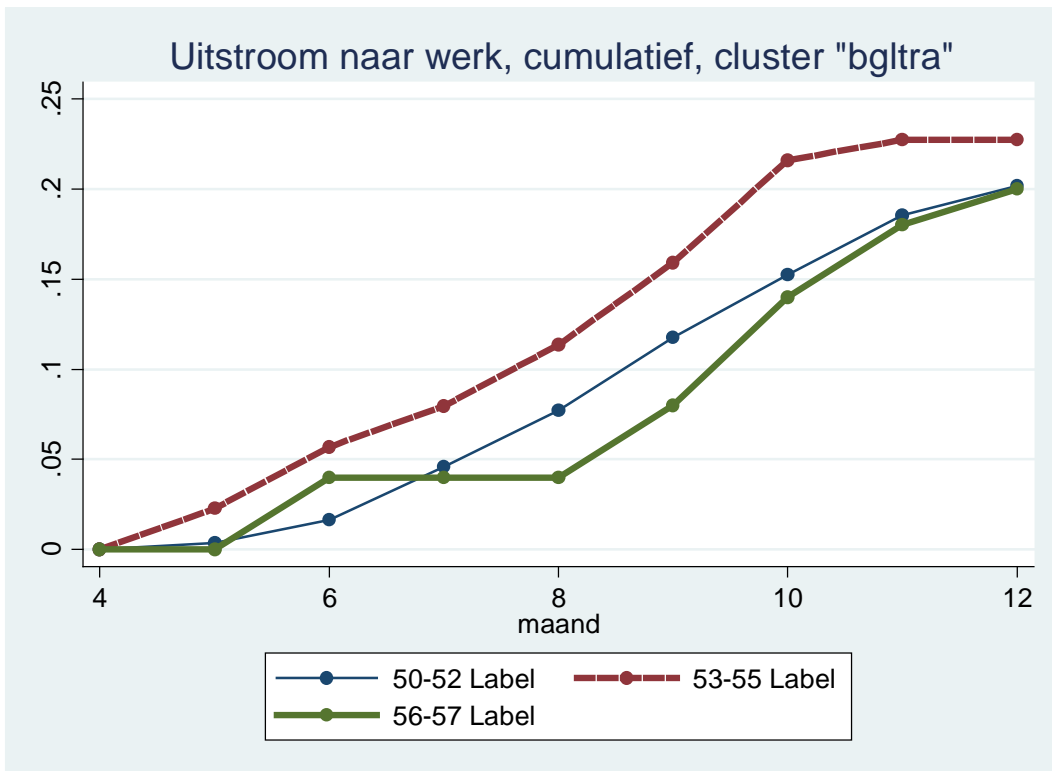
Figuur 25 Uitstroom naar werk, activeringscluster "opleid", alle gelabelden



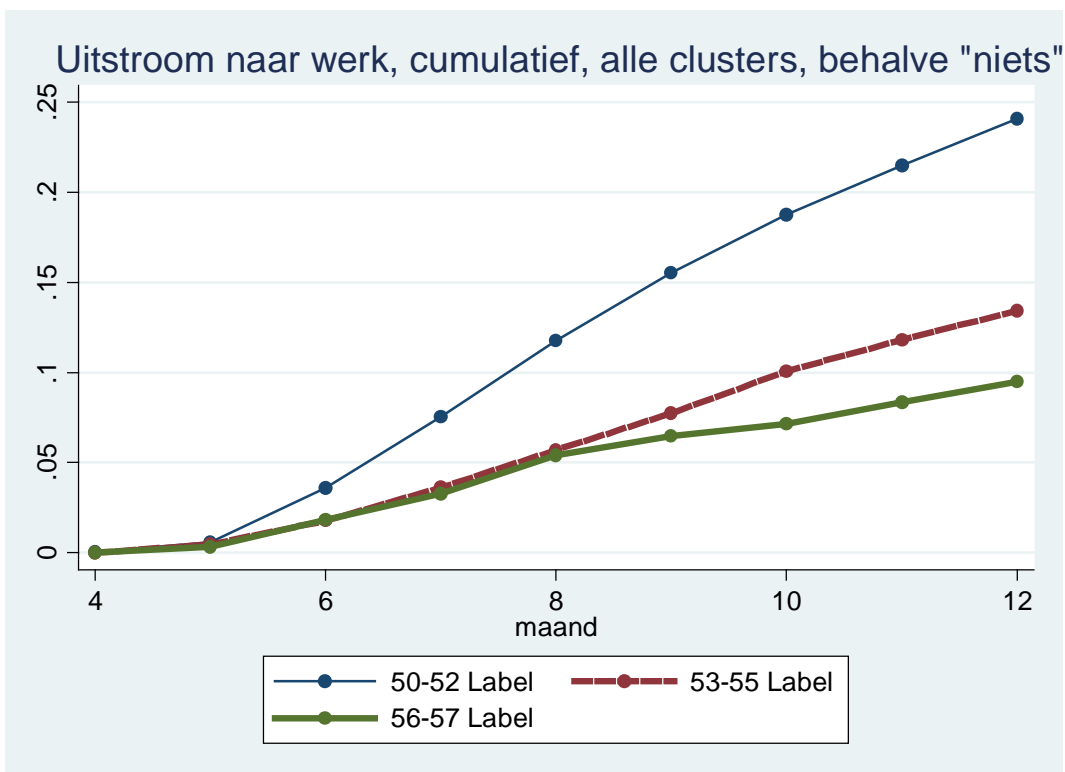
Figuur 26 Uitstroom naar werk, activeringscluster "deel 1", alle gelabelden



Figuur 27 Uitstroom naar werk, activeringscluster "deel 2/3", alle gelabelden



Figuur 28 Uitstroom naar werk, activeringscluster "bgltra", alle gelabelden



Figuur 29 Uitstroom naar werk, alle activeringscluster behalve "niets", alle gelabelden

In figuur 29, tot slot, worden de resultaten gegeven voor de drie leeftijdsgroepen, met uitsluiting van het cluster "niets". Hier zien we, nog sterker dan in grafiek 18, dat de curve voor de groep 50-52

sneller stijgt dan de curves voor de twee oudere leeftijdsgroepen, wat aangeeft dat binnen de groep die valt onder de systematische aanpak het aandeel van personen die uitstromen naar werk, sneller toeneemt.

In tabel 47 wordt dan vervolgens nagegaan hoe de kans om na x maand uitgestroomd te zijn naar werk samenhangt met de kenmerken van de gelabelden tussen 50 en 57. We gebuiken hier een lineair waarschijnlijkheidsmodel, omdat dit een eenvoudige interpretatie toestaat in termen van percentages.

Tabel 47 Kans dat men na x maand al is uitgestroomd naar werk, cumulatief, enkel gelabelden tussen 50 en 57 (n= 10480, lineair waarschijnlijkheidsmodel, t-waarde op basis van robuuste standaardfouten)

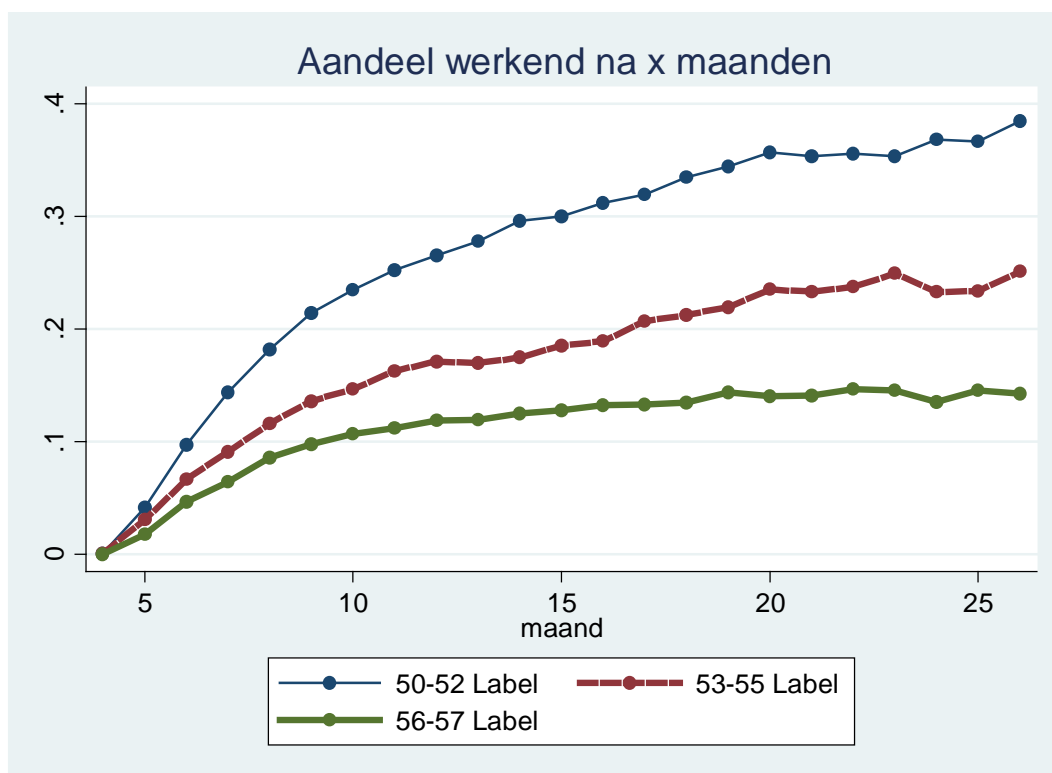
Kans dan men werkt na x maanden	Na 6		Na 8		Na 10		Na 12	
	Coëf.	t	Coëf.	t	Coëf.	t	Coëf.	t
R ²	13,5%		14,8%		12,6%		10,9%	
50-52 (referentie 56-57)	0,062	8,36	0,115	11,82	0,146	13,85	0,162	14,51
53-55	0,025	4,10	0,035	4,36	0,058	6,55	0,067	7,04
Info (referentie = niets)	-0,199	-22,93	-0,253	-24,12	-0,252	-22,90	-0,237	-20,99
Info&KI	-0,201	-19,86	-0,259	-19,60	-0,250	-17,16	-0,235	-15,39
Opleid+	-0,261	-29,24	-0,381	-29,75	-0,383	-22,92	-0,336	-16,31
Opleid	-0,213	-20,17	-0,294	-21,41	-0,281	-17,78	-0,239	-13,65
Deel1	-0,245	-25,77	-0,323	-22,65	-0,283	-16,14	-0,240	-12,51
Deel2/3	-0,264	-28,20	-0,360	-23,89	-0,316	-15,42	-0,244	-10,21
Bgltra	-0,232	-21,92	-0,317	-22,23	-0,281	-16,32	-0,256	-13,91
Vrouw	-0,007	-1,40	-0,023	-3,51	-0,027	-3,55	-0,034	-4,26
Kennis van Nederlands	0,053	6,40	0,079	7,22	0,082	6,52	0,084	6,33
Arbeidshandicap	-0,045	-6,32	-0,073	-6,68	-0,096	-7,74	-0,116	-8,83
Vlaams Brabant (ref.: Limburg)	-0,017	-1,81	0,004	0,29	0,010	0,72	0,018	1,24
West Vlaanderen	0,011	1,15	0,034	2,83	0,036	2,70	0,046	3,23
Oost Vlaanderen	-0,011	-1,26	-0,013	-1,13	-0,009	-0,74	-0,001	-0,08
Antwerpen	-0,008	-0,97	0,003	0,24	0,004	0,30	0,016	1,27
EU15 (ref. Belg)	-0,011	-1,02	-0,008	-0,57	-0,017	-1,02	-0,003	-0,17
Rest	0,007	0,50	-0,005	-0,34	-0,015	-0,82	-0,006	-0,31
Middenstandsopleiding (ref. max 1e graad secundair)	0,019	0,87	0,025	0,87	0,015	0,49	0,035	1,05
Deeltijds beroepsonderwijs	0,038	0,77	0,021	0,41	0,017	0,28	-0,017	-0,28
Buso	-0,002	-0,06	0,059	1,05	0,072	1,22	0,051	0,85
Aso2	-0,011	-0,62	0,022	0,83	0,016	0,53	0,032	0,98
Bso2	0,013	1,37	0,028	2,29	0,024	1,77	0,030	2,09
Kso2	0,070	0,50	0,161	0,84	0,119	0,61	0,091	0,46
Tso2	-0,001	-0,05	0,031	2,22	0,033	2,15	0,040	2,45
Aso3	-0,007	-0,79	0,002	0,16	0,001	0,09	0,001	0,10
Bso3	0,022	2,28	0,062	4,85	0,079	5,55	0,080	5,34
Kso3	0,063	1,25	0,032	0,58	0,082	1,26	0,097	1,38
Tso3	0,018	2,07	0,028	2,47	0,034	2,64	0,036	2,61
Bso4	0,069	1,35	0,016	0,32	0,060	0,94	0,063	0,97
Hoger onderwijs 1 cyclus	0,026	2,61	0,056	4,37	0,077	5,33	0,090	5,86
Hoger onderwijs 2 cycli	0,001	0,07	0,050	1,94	0,098	3,23	0,120	3,74
Universitair onderwijs	0,007	0,55	0,052	2,82	0,083	3,94	0,095	4,25
Constante	0,161	11,89	0,220	12,53	0,228	11,71	0,222	10,73

De kolom "na 6" heeft betrekking op de situatie na 6 maand. De waarde bij de constante term (0,161) geeft aan dat op dat moment van de groep die voor alle kenmerken uit de tabel in de referentiecategorie zit⁴, 16,1% al is uitgestroomd naar werk.

Wie in de leeftijdsgroep 50-52 zit, zal gemiddeld 6 procentpunten beter scoren, een verschil dat oploopt tot 16 procentpunten na 12 maanden. Kennis van het Nederlands is duidelijk een gewenst kenmerk, terwijl het hebben van een arbeidshandicap de kansen op werk sterk verlaagt.

4.4 Welk aandeel is aan het werk vanaf de 4de tot de 26e maand na de aanvang van de werkloosheidsperiode? (benadering 3) ?

In een derde benadering wordt, los van de vraag of de geselecteerde werkloosheidsperiode al werd beëindigd of niet, vanaf de 4de t.e.m. de 26e maand na instroom per maand opgeteld welk aandeel op dat moment aan het werk is. In tegenstelling tot benaderingen 1 & 2 wordt hier dus wel rekening gehouden met wat er gebeurt na het beëindigen van de eerste werkloosheidsperiode⁵.



Figuur 30 Aandeel werkenden binnen de drie leeftijdsgroepen

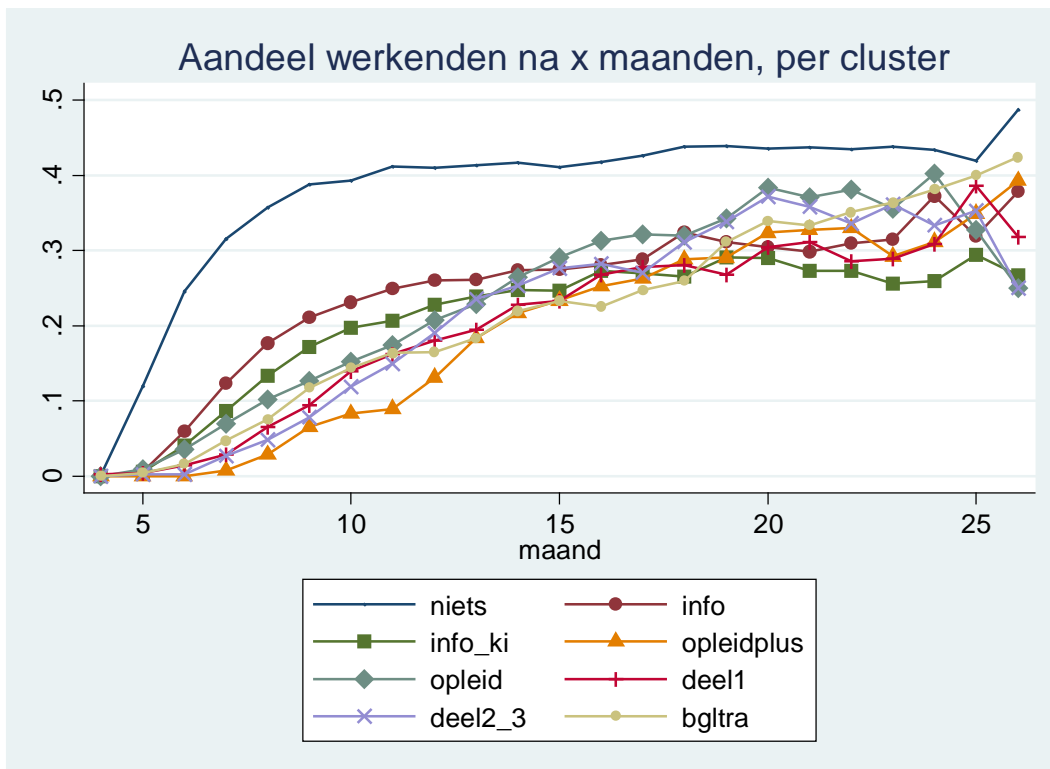
Om het onderscheid tussen deze benadering en de voorgaande scherp te stellen, is het zinvol om grafiek 30 te vergelijken met figuur 18 voor de gelabelden in de leeftijdsgroep 50-52. Waar in figuur 18 deze groep op maand 12 uitstijgt boven de 30%, zit dat aandeel hier duidelijk een paar procentpunten lager. Dit is ook logisch, in figuur 18 ging het om wie al eens gewerkt had tussen de 4de en de 12de maand. Van al degenen die al eens gewerkt hebben tussen de 4de en de 12de maand, zal een zeker aandeel op maand 12 terug zonder werk zijn, en dat is de verklaring waarom in figuur 30 het aandeel op maand 12 kleiner is dan in figuur 18.

⁴ De referentie groep is tussen 56-57, zit in het activeringscluster "niets", is mannelijk, heeft een gebrekkige kennis van het Nedelands, heeft geen arbeidshandicap, woont in Limburg, heeft de Belgische nationaliteit, en ten hoogste een diploma van de 1e graad van het secundair.

⁵ Naarmate men meer naar rechts opschuift, is deze figuur gebaseerd om minder observaties.

Voor het overige is het ook zeer interessant om vast te stellen dat na ongeveer 24 maand bijna 4 op 10 personen uit de leeftijdsgroep 50-52 effectief aan het werk zijn, al betekent dit natuurlijk ook dat meer dan zes op de tien op dat moment niet aan het werk is.

Voor de twee andere leeftijdsgroepen liggen de curves duidelijk op een lager niveau. Bovendien is er voor de leeftijdsgroep 50-52 ook in het tweede jaar nog sprake van een flinke toename, terwijl dat bij de groep 53-55 al geringer is, en bij de oudste groep zeer klein. Mogelijk is dit deels te verklaren door het vertraagd effect van de hogere opleidingsdeelname bij de leeftijdsgroep 50-52.



Figuur 31 Aandeel werkenden per activeringscluster, leeftijdsgroep 50-52

Figuur 31 suggereert inderdaad dat daar waar de deelnemers aan opleiding het duidelijk slechter doen in de beginperiode, zij nadien er toch in slagen om betere werkprestaties neer te zetten. Dit geldt zeker voor het cluster "opleid", en iets minder uitgesproken voor het cluster "opleid+".

Verder valt op dat er in het cluster "niets" sprake is van twee fasen: in een eerste fase is er een sterke uitstroom van zelfredzamen die werk vinden zonder een beroep te moeten doen op een van de activerende maatregelen. Na maand 10 is er evenwel nog nauwelijks sprake van uitstroom binnen deze groep, en dit in tegenstelling tot de andere activeringsclusters.

In tabel 48 wordt nagegaan welke kenmerken samenhangen met de kans dat men werkt na 6, na 12, na 18 en na 24 maanden. De interpretatie is vergelijkbaar met die van tabel 47.

Tabel 48 Kans dat men werkt na x maand, enkel gelabelden tussen 50 en 57 (lineair waarschijnlijkheidsmodel, t-waarde op basis van robuuste standaardfouten)

Kans dan men werkt na x maanden	Na 6		Na 12		Na 18		Na 24	
	Coëf.	t	Coëf.	t	Coëf.	t	Coëf.	t
aantal	14559		10480		6176		2094	
R ²	0,112		0,093		0,089		0,094	
50-52 (referentie 56-57)	0,055	9,2	0,146	13,8	0,177	12,0	0,194	7,3
53-55	0,022	4,4	0,058	6,4	0,077	6,1	0,097	4,4
Info (referentie = niets)	-0,173	-25,7	-0,202	-18,7	-0,179	-12,2	-0,174	-6,7
Info&KI	-0,174	-21,8	-0,195	-13,3	-0,173	-8,6	-0,189	-5,7
Opleid+	-0,229	-32,3	-0,291	-15,0	-0,128	-4,0	-0,098	-1,8
Opleid	-0,181	-21,1	-0,197	-11,6	-0,110	-4,5	-0,024	-0,5
Deel1	-0,211	-26,7	-0,213	-11,8	-0,161	-6,2	-0,119	-2,4
Deel2/3	-0,229	-30,9	-0,208	-9,1	-0,097	-3,0	-0,076	-1,3
Bgltra	-0,199	-23,1	-0,230	-13,3	-0,154	-6,0	-0,051	-1,1
Vrouw	-0,010	-2,3	-0,030	-3,9	-0,047	-4,4	-0,031	-1,6
Kennis van Nederlands	0,044	6,5	0,069	5,5	0,096	5,5	0,065	2,1
Arbeidshandicap	-0,039	-6,0	-0,102	-8,3	-0,113	-6,1	-0,123	-3,3
Vlaams Brabant (ref.: Limburg)	-0,016	-2,1	0,015	1,1	0,013	0,6	0,048	1,3
West Vlaanderen	0,009	1,1	0,024	1,8	-0,009	-0,5	0,043	1,2
Oost Vlaanderen	-0,014	-1,9	-0,010	-0,8	-0,007	-0,4	0,031	0,9
Antwerpen	-0,012	-1,8	0,012	1,0	0,000	0,0	0,032	1,0
EU15 (ref. Belg)	-0,017	-1,9	-0,016	-1,0	0,000	0,0	-0,001	0,0
Rest	0,001	0,1	-0,014	-0,7	0,016	0,5	0,046	0,9
Middenstandopleiding (ref. max 1e graad secundair)	0,014	0,8	0,025	0,8	0,010	0,2	0,004	0,1
Deeltijds beroepsonderwijs	0,035	0,8	-0,022	-0,4	-0,036	-0,5	-0,110	-1,0
Buso	0,050	1,4	0,051	1,0	0,009	0,1	-0,172	-3,6
Aso2	-0,009	-0,6	0,019	0,6	0,009	0,2	0,000	0,0
Bso2	0,016	2,1	0,012	0,9	0,021	1,1	0,024	0,7
Kso2	0,086	0,9	0,128	0,7	0,133	0,6	-0,053	-0,2
Tso2	0,003	0,3	0,035	2,2	0,044	2,0	0,036	1,0
Aso3	-0,003	-0,5	-0,005	-0,4	0,005	0,3	0,020	0,6
Bso3	0,021	2,7	0,062	4,4	0,054	2,7	0,009	0,3
Kso3	0,045	1,3	0,051	0,8	0,219	2,2	0,047	0,4
Tso3	0,019	2,6	0,036	2,8	0,063	3,4	0,063	1,9
Bso4	0,069	1,7	0,068	1,1	0,058	0,7	0,071	0,4
Hoger onderwijs 1 cyclus	0,027	3,4	0,082	5,5	0,109	5,3	0,126	3,4
Hoger onderwijs 2 cycli	0,016	1,0	0,103	3,3	0,165	4,0	0,156	2,1
Universitair onderwijs	0,026	2,3	0,096	4,5	0,139	4,6	0,113	2,2
Constante	0,144	12,9	0,196	10,1	0,170	6,2	0,150	3,1

Hoofdstuk 5. Samenvatting

5.1 Onderzoekspopulatie

- In dit onderzoek werd vertrokken van de populatie van personen die werkloos werden tussen begin februari 2009 en eind december 2010, en die drie maanden na het moment van instroom een leeftijd hadden gelegen tussen 50 jaar en 58 jaar ($50 \leq \text{Leeftijd} < 58$). Het gaat hier over 35918 personen, en 39560 werkloosheidsperiodes (in de gegeven tijdspanne kan een persoon meer dan één keer ingestroomd zijn).
- Omdat dit onderzoek betrekking heeft op de systematische aanpak, werden vervolgens drie leeftijdsgroepen onderscheiden : 50-52, 53-55 en 56-57. De groep 50-52 viel in de betrokken periode onder de systematische aanpak, de groep 53-55 nog niet (maar wel vanaf 1 april 2011), en de groep 56-57 evenmin.
- Men komt in aanmerking voor de systematische aanpak na drie maand werkloosheid. Daarom werden vervolgens al degenen die na drie maand niet meer werkzoekend waren, verwijderd. Van de 39560 werkloosheidsperiodes bleven er zo 30994 over, waarvan 13917 m.b.t. de groep 50-52.
- Een eerste opmerkelijke vaststelling was dat het label "doelgroep 50+" niet aan al deze personen wordt toegekend. Zo wordt o.a. iedereen die in de afgelopen twee jaar (in een vroegere werkloosheidsperiode) een opleiding of een infosessie volgde, niet gelabeld. Hierdoor valt meer dan de helft van de potentieel in aanmerking komende periodes weg. Van de 30994 werkloosheidsperiodes uit de vorige stap bleven er zo 15355 periodes over, waarvan 6408 m.b.t. de groep 50-52.

5.2 Deelname aan activerende maatregelen

- Circa 64% van de gelabelden in de groep 50-52 nemen deel aan een infosessie. Het niet-bereik kan deels verklaard worden door het feit dat een zeker aandeel van de gelabelden relatief snel de werkloosheid verlaten zonder dat ze konden worden bereikt met een infosessie. Maar dit verklaart zeker niet het volledige niet-bereik : van de gelabelden in de groep 50-52 die na 8 maand nog werkloos zijn, heeft 27% nog niet deelgenomen aan infosessie, en ook bij degenen die na 12 maand nog werkloos zijn, heeft meer dan 15% nog niet deelgenomen aan een infosessie.
- Circa 11% van de gelabelden in de groep 50-52 nemen deel aan een opleiding. Opvallend is dat de start van die opleiding in heel wat gevallen pas na verloop van tijd plaatsvindt, d.w.z. niet in de eerste werkloosheidsmaanden.
- De gelabelden in de groep 50-52 nemen, in vergelijking met de andere groepen, opvallend meer deel aan een begeleidingstraject (bijna in 29% van de gevallen is er sprake van een begeleidingstraject).
- De Jobclub deel 1, info en oriëntatie is met een bereik van bijna 18% ook meer populair bij de gelabelden in de groep 50-52, in vergelijking met de andere groepen. Hetzelfde geldt voor de jobclub deel 2, sollicitatietraining, met een bereik van 7%, en ook de jobclub deel 3, sollicitatieruimte, is met een bereik van 6% bij de gelabelden in de groep 50-52 relatief populair, als dit wordt vergeleken met de andere groepen.
- Circa 41% van de gelabelden in de groep 50-52 krijgt een kwalificerende intake. Ook hier kan het niet-bereik deels verklaard worden door het feit dat een zeker aandeel van de gelabelden relatief snel de werkloosheid verlaten zonder dat ze konden worden bereikt met een kwalificerende intake. Maar dit verklaart zeker niet het volledige niet-bereik : van de gelabelden in de groep 50-52 die na 8

maand nog werkloos zijn, heeft 57% nog niet deelgenomen aan een kwalificerende intake, en ook bij degenen die na 12 maand nog werkloos zijn, heeft bijna 40% nog geen kwalificerende intake gehad.

- Bij circa 10% van de gelabelden in de groep 50-52 is er sprake van verwijzingen, mededelingen daarentegen komen nauwelijks voor.

- Een belangrijke vraag is in welke mate de systematische aanpak er in slaagt om de gelabelde werkzoekenden te bereiken met "een" aanbod, of nog, in welke mate er gelabelde werkzoekenden zijn die helemaal niet worden bereikt. Om hier een goed zicht op te krijgen, moeten de boven besproken maatregelen samen bekeken worden. Globaal gezien worden ongeveer 67% van de gelabelden in de groep 50-52 bereikt met minstens één van de maatregelen uit de volgende lijst : infosessie - kwalificerende intake - jobclub - opleiding - begeleidingstraject -bemiddelingstraject. Van de gelabelden in de groep 50-52 die langdurig werkloos worden, werd circa 11% met geen enkele van deze maatregel bereikt, wat een aanvaardbaar niet-bereik lijkt.

- Aangezien de infosessie ook al voorafgaand aan de systematische aanpak verplicht te volgen was, is het zinvol om te kijken naar het effect van de combinatie van maatregelen, zonder de infosessie. Het globaal bereik voor de gelabelden in de groep 50-52 zakt dan van 67% (met infosessie) naar 48% (zonder infosessie). Het niet bereik voor de de gelabelden in de groep 50-52 die langdurig werkloos worden, ligt nu op meer dan 31%, wat toch niet verwaarloosbaar is.

- In de praktijk komen bepaalde combinaties van maatregelen meer voor dan andere. Op basis van een clusteranalyse voor de gelabelde 50-52 jarigen werden acht typische combinaties gevonden:

- **Niets** : er werd aan geen enkele van de opgesomde maatregelen deelgenomen;

- **Info** : er werd alleen maar deelgenomen aan een infosessie;

- Info&KI** : er werd alleen maar deelgenomen aan een infosessie én aan een kwalificerende intake;

- Opleid+** : er werd deelgenomen aan een opleiding én aan één of meer onderdelen van de jobclub;

- Opleid** : er werd deelgenomen aan een opleiding én aan geen enkel onderdeel van de jobclub;

- Deel1** : er werd deelgenomen aan deel 1 van de jobclub, en niet aan opleiding, en al evenmin aan deel 2 of deel 3 van de Jobclub;

- Deel2/3** : er werd deelgenomen aan deel 2 en/of deel 3 van de jobclub, en niet aan opleiding;

- **Bgltra** : er werd deelgenomen aan een begeleidingstraject (en/of bemiddelingstraject), zonder opleiding en zonder jobclub;

Naar (geobserveerde) achtergrondkenmerken zijn er geen uitgesproken verschillen tussen de personen in de verschillende clusters.

5.3 Relatie tussen deelname en uitstroom

- Als men in eerste instantie enkel kijkt naar de arbeidsmarktstatus in de maand die volgt op de laatste maand van de werkloosheidsperiode op basis waarvan de onderzoekspopulatie werd geselecteerd, blijkt dat er voor de gelabelden in de groep 50-52 sprake is van werk in 32% van de gevallen.

- Als men dit bekijkt per activeringscluster voor de gelabelden in de groep 50-52, is er met bijna 39% duidelijk het hoogste percentage uitstroom naar werk in het cluster "niets". Dit wordt verklaard door een hoog aandeel zelfredzame werklozen die op eigen kracht uitstromen naar werk. Daarna volgen de opleidingsclusters "opleid" en "opleid+" met een uitstroom naar werk van 34% en 32%. Het

jobclubcluster "deel2/3" doet het even goed met bijna 32% uitstroom naar werk, voor de andere clusters is de uitstroom naar werk steeds minder ("bgltra": 30%, "info": 28%, "deel1": 27% en "info&ki": 25%).

- Uiteindelijk ontlopen de activeringsclusters elkaar dus niet zo sterk wat betreft het percentage uitstroom naar werk, steeds met uitzondering van het cluster "niets". Als men evenwel rekening houdt met hoe lang het duurt vooraleer er sprake is van een uitstroom naar werk, wijzigt de bovenvermelde volgorde toch wel. De opleidingsclusters, evenals het cluster "deel2/3" bereiken dan wel de hoogste uitstroom naar werk (afgezien van het cluster "niets"), maar binnen deze clusters duurt het ook het langst vooraleer die uitstroom gemiddeld gezien wordt gerealiseerd. Dit zou mogelijk kunnen verklaard worden door locking-in, die hier dan het karakter heeft van een investering : de opleiding leidt tot een verlenging van de werkloosheidsduur, maar nadien is de uitstroom naar werk wel hoger.

- Als men over een langere termijn kijkt naar het aandeel werkenden (duurzaamheid), kan worden vastgesteld dat voor de gelabelden in de groep 50-52 twee jaar na het moment van instroom in de werkloosheid bijna 40% aan het werk is, al betekent dit natuurlijk ook dat meer dan zes op de tien op dat moment niet aan het werk zijn.

- Voor de twee andere leeftijdsgroepen (53-55 én 56-57) ligt het aandeel werkenden na twee jaar duidelijk op een lager niveau. Bovendien is er voor de leeftijdsgroep 50-52 ook in de loop van het tweede jaar nog sprake van een flinke toename, terwijl dat bij de groep 53-55 al geringer is, en bij de oudste groep zeer klein. Mogelijk is dit deels te verklaren door het vertraagd effect van de hogere opleidingsdeelname bij de leeftijdsgroep 50-52.