

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2018/267

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 15 september 2018 gericht aan de stad Mechelen waarbij werd verzocht om een duidelijker leesbaar afschrift te verlenen van het bewijs van ophanging van de vergunning van MEVACOM;

Gelet op de beslissing van de stad Mechelen dd. 1 oktober 2018;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 4 november 2018;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 5 november 2018;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het verzoek tot openbaarmaking dateert van 15 september 2018 en dat verzoeker in zijn beroepschrift van 4 november 2018 claimt geen antwoord van de stad Mechelen te hebben ontvangen; dat uit onderzoek van het dossier is gebleken dat de stad Mechelen wel degelijk op 1 oktober 2018 de vraag heeft beantwoord;

Overwegende dat het antwoord van de stad Mechelen van 1 oktober 2018 weliswaar de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna openbaarheidsdecreet), niet vermeldt; dat hierdoor de termijn om beroep in te stellen overeenkomstig artikel 35, tweede lid van het openbaarheidsdecreet pas aanvangt vier maanden nadat betrokkene van de beslissing in kennis werd gesteld;

Overwegende dat het ingediende beroepsschrift dd. 4 november 2018 dan ook tijdig werd ingediend; dat het beroep bijgevolg **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts geweigerd kan worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van voormeld decreet;

Overwegende dat verzoeker in zijn oorspronkelijk verzoek vroeg om een duidelijker leesbaar afschrift van het bewijs van de ophanging van de vergunning van de vergunning van MEVACOM;

Overwegende dat de beroepsinstantie, om met kennis van zaken te kunnen oordelen, de stad Mechelen om toelichting heeft aangeschreven;

Overwegende dat de stad Mechelen aan de beroepsinstantie een afschrift heeft bezorgd van haar antwoord aan [REDACTED], per mail verstuurd op 1 oktober 2018; dat de stad Mechelen in dit antwoord beroeper meldt dat de stad enkel beschikt over de reeds op 11 september 2018 overgemaakte foto's van aanplakking en dat de bouwdienst van de stad Mechelen de aanplakkingen steeds ter plaatse gaat controleren;

Overwegende dat de stad Mechelen in haar toelichting aan de beroepsinstantie nogmaals bevestigt dat de reeds op 11 september 2018 aan beroeper bezorgde foto's van aanplakking de enige documenten zijn in het bezit van de stad Mechelen inzake deze aanplakking; dat de stad bij gebrek aan andere documenten dan ook niet meer kan geven dan wat zij reeds aan verzoeker heeft bezorgd;

Overwegende dat de beroepsinstantie dan ook enkel kan vaststellen dat de stad Mechelen de vraag van 15 september 2018 wel degelijk op 1 oktober 2018 heeft beantwoord en dat er geen andere foto's bestaan inzake de bevroegde aanplakking; dat het recht op openbaarheid van bestuur maar kan worden uitgeoefend, zoals blijkt uit artikel 3, 4° van het openbaarheidsdecreet, voor zover het gevraagde document bestaat; dat, uit de toelichting van de stad Mechelen blijkt dat het gevraagde document (duidelijker leesbaar bewijs van aanplakking) niet bestaat; dat de beroepsinstantie bijgevolg redelijkerwijze van oordeel is dat er geen sprake is van een bestuursdocument in de zin van artikel 3, 4° van het openbaarheidsdecreet; dat het beroep dan ook als **ongegrond** moet worden beschouwd;

Na beraadslaging,

```
//
```

BESLUIT:

Het beroepsschrift van [REDACTED] d.d. 4 november 2018 tegen de beslissing van de stad Mechelen van 1 oktober 2018 wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 3 december 2018

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

```
//
```