

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2018/272

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 12 oktober 2018, gericht aan de stad Antwerpen-district Berendrecht-Zandvliet-Lillo, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van de documenten waaruit blijkt waarom het voetpad Putsebaan ter hoogte van Boeiersstraat, een doorlopend voetpad is, terwijl hetzelfde voetpad Putsebaan ter hoogte van Brazilianenstraat, Doggenlaan en Antwerpse baan (zelfde traject, enkele tientallen, max. honderden, meters afstand) géén doorlopend voetpad is;

Gelet op de beslissing van de stad Antwerpen-district Berendrecht-Zandvliet-Lillo d.d. 25 oktober 2018 waarbij het gevraagde afschrift werd geweigerd;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 7 november 2018 tegen de voormelde weigeringsbeslissing vanwege de stad Antwerpen-district Berendrecht-Zandvliet-Lillo;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 7 november 2018;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat het oorspronkelijke verzoek tot openbaarmaking dateert van 12 oktober 2018; dat de in beroep aangevochten beslissing dateert van 25 oktober 2018; dat deze beslissing de beroepstermijn en –modaliteiten zoals voorgeschreven in artikel 35 van het openbaarheidsdecreet vermeldt;

Overwegende dat het per mail verstuurde beroepschrift d.d. 7 november 2018 tijdig werd ingediend; dat het beroep bijgevolg **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het Openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingsgronden, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van het Openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat de verzoeker in zijn oorspronkelijke verzoek d.d. 12 oktober 2018, gericht aan de stad Antwerpen-district Berendrecht-Zandvliet-Lillo, verzocht om een afschrift te verlenen van de documenten waaruit blijkt waarom het voetpad Putsebaan ter hoogte van Boeiersstraat, een doorlopend voetpad is, terwijl hetzelfde voetpad Putsebaan ter hoogte van Brazilianenstraat, Doggenlaan en Antwerpse baan (zelfde traject, enkele tientallen, max. honderden, meters afstand) géén doorlopend voetpad is;

Overwegende dat de stad Antwerpen-district Berendrecht-Zandvliet-Lillo in zijn weigeringsbeslissing meedeelt dat de districtsadministratie niet beschikt over bestuursdocumenten met betrekking tot de aanleg van het voetpad in kwestie en dat ook de stedelijke administratie niet over relevante documenten blijkt te beschikken;

Overwegende dat de beroepsinstantie op 9 november 2018 contact heeft opgenomen met de stad Antwerpen-district Berendrecht-Zandvliet-Lillo om wat meer toelichting te verschaffen in dit dossier;

Overwegende dat uit de verkregen informatie kan worden opgemaakt dat de stad Antwerpen-district Berendrecht-Zandvliet-Lillo inderdaad niet beschikt over de door verzoeker gevraagde documenten;

Overwegende dat artikel 3, 4° van het openbaarheidsdecreet bepaalt dat een bestuursdocument een drager, in welke vorm ook, van informatie is waarover een bestuursinstantie beschikt; dat nu uit het onderzoek door de beroepsinstantie is gebleken dat de stad Antwerpen-district Berendrecht-Zandvliet-Lillo niet beschikt over de door verzoeker gevraagde documenten en dat de beroepsinstantie dan ook niet anders kan besluiten dan dat het beroepsschrift als **ongegrond** moet worden beschouwd;

Na beraadslaging,

```
//
```

BESLUIT:

Het beroepsschrift van [REDACTED] d.d. 7 november 2018 tegen de weigeringsbeslissing vanwege de stad Antwerpen-district Berendrecht-Zandvliet-Lillo wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 4 december 2018

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

////////////////////////////////////

//