



<b>1. VOORWOORD</b> .....	<b>3</b>
---------------------------	----------

<b>2. DE VREG</b> .....	<b>5</b>
-------------------------	----------

2.1 BESTUUR EN WERKING .....	5
------------------------------	---

<b>2.1.1 Missie en taken VREG</b> .....	<b>5</b>
---	----------

<b>2.1.2 Invloed inwerkingtreding BBB</b> .....	<b>6</b>
---	----------

<b>2.1.3 Verhuizing</b> .....	<b>6</b>
-------------------------------	----------

2.2 PERSONEEL .....	6
---------------------	---

2.3 FINANCIËLE VERSLAGEN .....	7
--------------------------------	---

<b>2.3.1 Vlaamse openbare instelling “Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt”</b> .....	<b>7</b>
---	----------

2.3.1.1 Balans .....	7
----------------------	---

2.3.1.2 Resultatenrekening .....	8
----------------------------------	---

2.3.1.3 Resultaatverwerking .....	8
-----------------------------------	---

2.3.1.4 Toelichting .....	9
---------------------------	---

<b>2.3.2 Extern verzelfstandigd agentschap “Vlaamse reguleringsinstantie voor de elektriciteits- en gasmarkt”</b> .....	<b>11</b>
---	-----------

2.3.2.1 Balans .....	11
----------------------	----

2.3.2.2 Resultatenrekening .....	12
----------------------------------	----

2.3.2.3 Resultaatverwerking .....	12
-----------------------------------	----

2.3.2.4 Toelichting .....	13
---------------------------	----

<b>3. WERKING VAN DE VREG IN 2006</b> .....	<b>15</b>
---	-----------

3.1 REGULEREN EN VERBETEREN VAN DE WERKING VAN DE VLAAMSE ENERGIEMARKT .....	15
--	----

<b>3.1.1 Leveranciers</b> .....	<b>15</b>
---------------------------------	-----------

3.1.1.1 Evolutie vergunningen en opvolging .....	15
--	----

3.1.1.2 Fusie SPE-Luminus-City Power .....	16
--	----

<b>3.1.2 Netbeheerders</b> .....	<b>16</b>
----------------------------------	-----------

3.1.2.1 Aanwijzing .....	16
--------------------------	----

3.1.2.2 Onafhankelijkheid .....	16
---------------------------------	----

3.1.2.3 Werkmaatschappijen .....	17
----------------------------------	----

3.1.2.4 Kwaliteit dienstverlening .....	17
---	----

3.1.2.5 Investeringsplannen .....	18
-----------------------------------	----

<b>3.1.3 Groene stroom en warmtekrachtkoppeling</b> .....	<b>18</b>
---	-----------

3.1.3.1 Beoordeling van aanvraagdossiers voor certificaten .....	18
--	----

3.1.3.2 Toekenning van certificaten .....	20
---	----

3.1.3.3 Marktwerving .....	20
----------------------------	----

3.1.3.4 Certificatenverplichtingen .....	21
--	----

3.1.3.5 Overeenkomst groenestroomboetes 2003-2004 .....	21
---	----

3.1.3.6 De brandstofmix .....	22
-------------------------------	----

3.1.3.7 Controle op de verkoop van groene stroom .....	22
--	----

<b>3.1.4 Klachtenbehandeling en rechten van de consument in de energiemarkt</b> .....	<b>23</b>
3.1.4.1 Klachten tegen de VREG .....	23
3.1.4.2 Klachten tegen marktpartijen .....	24
3.1.4.3 Rechten van de consument in de energiemarkt .....	24
<b>3.1.5 Actualisering en verbetering van de Technische Reglementen Elektriciteit en Gas</b> ....	<b>26</b>
3.1.5.1 Technisch Reglement Distributie Elektriciteit/Gas .....	26
3.1.5.2 Project Allocatie en Reconciliatie Oefening – PARO .....	27
3.1.5.3 Synthetische Last Profielen – SLP .....	28
<b>3.1.6 Initiatieven ter verbetering van de samenwerking en communicatie</b>	
<b>tussen alle marktpartijen</b> .....	<b>28</b>
3.1.6.1 Uniform toegangsreglement .....	28
3.1.6.2 Aansluitingsreglementen .....	29
3.1.6.3 Werfaansluitingen .....	30
3.1.6.4 UMIG .....	31
<b>3.1.7 Weekendtarief</b> .....	<b>32</b>
<b>3.2 KENNISCENTRUM VAN DE VRIJGEMAAKTE ENERGIEMARKT</b>	
<b>IN VLAANDEREN EN COMMUNICATIE</b> .....	<b>32</b>
<b>3.2.1 Adviezen</b> .....	<b>32</b>
<b>3.2.2 Studie Marktmodel</b> .....	<b>33</b>
3.2.2.1 Doel van de studie .....	33
3.2.2.2 Stand van zaken .....	34
3.2.2.3 Intenties 2007 .....	35
<b>3.2.3 Marktmonitoring en marktenquêtes</b> .....	<b>36</b>
3.2.3.1 Marktenquête van de sector .....	36
3.2.3.2 Marktenquête bij bedrijven en particulieren .....	36
<b>3.2.4 Overleg met regulatoren , overheden, sector en belangenorganisaties</b> .....	<b>37</b>
3.2.4.1 Regulatoren .....	37
3.2.4.2 Cogen Vlaanderen .....	38
3.2.4.3 Association of Issuing Bodies .....	38
3.2.4.4 ERGEG .....	38
3.2.4.5 Armoedeverenigingen .....	38
3.2.4.6 Algemene Dienst Controle en Bemiddeling .....	38
<b>3.2.5 Communicatie en informatieverlening aan afnemers</b> .....	<b>39</b>
3.2.5.1 Website .....	40
3.2.5.2 Televisie .....	41
3.2.5.3 De VREG-leveranciersvergelijking .....	41
3.2.5.4 E-government .....	41
3.2.5.5 Nieuwsbrief .....	42
3.2.5.6 Persbeleid .....	42
3.2.5.7 Dienstverlening naast het internet .....	42
3.2.5.8 Verhuisfolder .....	42
3.2.5.9 Representatie .....	42

**BIJLAGEN - BEGRIPPENLIJST** ..... **43**

In de tekst vindt u een aantal begrippen en referenties naar wetteksten terug die voorzien zijn van een \*, deze worden toegelicht onder de bijlage.



## 1. VOORWOORD

Tegen 2020 wil de Europese Unie 20 % van de elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen halen, 20 % energie besparen en 20 % minder broeikasgassen uitstoten. Die ambitieuze doelstellingen zullen in Vlaamse regelgeving worden omgezet en in de komende jaren ongetwijfeld hun weerslag hebben op de werking van de VREG.

De VREG reikte in 2006 meer dan 1,4 miljoen groenestroomcertificaten en ruim een half miljoen warmtekrachtcertificaten uit. Als we rekenen aan de gemiddelde verkoopprijs van die certificaten in 2006, betekent dat een jaarlijkse "omzet" voor de VREG van 175 miljoen euro! Een fraai resultaat voor een "overheids-kmo" met 22 medewerkers.

Maar de medaille heeft zoals altijd een keerzijde. De druk op de VREG om al die certificaten tijdig toe te kennen, is groot, waardoor dat onderdeel van ons takenpakket steeds zwaarder begint door te wegen. Door het enorme succes van het beleid van de Vlaamse Regering dienen al maar meer producenten van groene stroom en warmtekrachtkoppeling een aanvraagdossier in. Bovendien neemt het aanmaken van certificaten, het opvolgen van transacties, het inleveren van certificaten en het opvolgen van de periodieke keuringen die voor grotere installaties verplicht zijn, heel wat tijd in beslag. Kwaliteit blijven garanderen in dergelijke omstandigheden is meer dan ooit een erg belangrijk aandachtspunt. Ironisch genoeg bedreigt het succes van het beleid de werking van de VREG.

Sinds onze oprichting hebben wij een aantal initiatieven genomen waarvoor we geen decretale opdracht hadden en die we binnen de "creatieve" marge hebben ingevuld. Ze pasten echter in het beleid en waren zeer welkom.

Een van die initiatieven betrof onze communicatie. Vooral de marktpartijen, belangengroepen en het Vlaamse publiek juichen een verbeterde communicatie toe. Zo blijkt immers uit de opinieonderzoeken die we daarover uitvoerden. Veel instellingen en organisaties kunnen alleen dromen van de door ons behaalde scores. Voor criteria als nuttigheid, betrouwbaarheid en duidelijkheid van onze informatie scoren we rond de 75 % bij de bedrijven en rond de 95 % bij de gezinnen.

Een ander communicatie-initiatief is de leveranciersvergelijking op onze website. We investeren heel wat van onze capaciteit in dit hulpmiddel, maar als we zien hoeveel Vlamingen ervan gebruikmaken, is het die inspanningen meer dan waard. Bovendien hebben we al heel wat positieve reacties gekregen.

Omdat een foutieve of onvolledige informatieverlening de overheid – terecht – zwaar kan worden aangerekend, zijn

die taken van cruciaal belang. Het wordt echter hoe langer hoe moeilijker om de toenemende complexiteit van de energiemarkt in duidelijke informatie voor de Vlaamse energieafnemers te gieten. Dat werk vergt bijgevolg heel wat inspanningen van de VREG-medewerkers.

Bij de uitvoering van de taken die de VREG bij decreet kreeg toegewezen, stel ik vast dat de grenzen van de organisatie hoe langer hoe meer gevoeld en zelfs bereikt worden. De Vlaamse energiemarkt is in volle bloei en dat geeft ons de nodige drijfkracht om naar meer efficiëntie en vereenvoudiging te blijven zoeken. Omdat we onze hoge kwaliteitsnorm willen handhaven, nemen we een dergelijke uitdaging met de grootste zorg aan.

In het kader van Beter Bestuurlijk Beleid zijn beide taken sinds 1 april 2006 in ons takenpakket opgenomen via het oprichtingsdecreet van de VREG als Extern Verzelfstandigd Agentschap. Onze personele middelen werden daarbij echter niet aangepast.

Bijgevolg stellen we vast dat onze analyse- en studiec capaciteit met moeite op het noodzakelijke peil kan worden gehouden. Die kennis is echter cruciaal om onze regulerende taken structureel te onderbouwen, en een degelijke (kennis)positie tegenover de marktpartijen te behouden en te versterken.

De belangrijke organisatorische uitdagingen in 2006 waren de oprichting van een Raad van Bestuur, de integratie van de VREG binnen het nieuwe beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie en het vooruitzicht op het sluiten van een beheersovereenkomst met de Vlaamse Regering. Ook de toenemende rapporterings- en administratieve druk die gepaard gaat met de hervorming van de Vlaamse overheid wegen op de werking van de VREG.

Drie jaar geleden werd de energiemarkt in Vlaanderen vrijgemaakt. Hoog tijd dus voor een stand van zaken.

Uit de enquêtes die in de loop van 2005 en 2006 bij de energieafnemers in Vlaanderen werden uitgevoerd, bleek dat de verandering van leverancier voor heel wat problemen zorgde. Door de marktwerking te verbeteren, hoopt de VREG daar wat aan te doen. De resultaten van de meest recente bedrijvenenquête sterken ons alvast in de overtuiging dat dit werk vruchten begint af te werpen. Niet alleen waren er aanzienlijk minder meldingen van problemen naar aanleiding van een leverancierswissel, maar het waren vooral de klachten met betrekking tot de vorige leverancier die afnamen. Dergelijke indicatoren wijzen duidelijk op een verbetering van de marktwerking.

Door de signalen die de VREG in 2005 van de markt kreeg, besloot ze dieper in te gaan op de werking van de Vlaamse energiemarkt. Ook in 2006 schroefde de VREG haar regulerende ambities niet terug. Integendeel, ze voerde een studie over het marktmodel uit, waarmee in 2007 een stap verder zal worden gegaan.

Met die studie wil de VREG het hoofd bieden aan de uitdagingen die zich vandaag op de Vlaamse elektriciteits- en aardgasmarkt stellen. Ze wil met de studie bovendien het marktmodel verbeteren en vereenvoudigen om zo de markt efficiënter te maken en de kostprijs voor de eindverbruiker te drukken.

Voor de marktmodelstudie ging de VREG te werk zoals voor al haar regulerende activiteiten, namelijk in overleg met de energiesector. Ook de andere regulatoren kregen de kans om aan dit project mee te werken. Er was heel wat interesse, maar met een zeker voorbehoud omwille van de opening van de markten in Brussel en Wallonië begin 2007.

In de loop van het traject zal de VREG afwegen welke impact bepaalde keuzes op andere gewesten zullen hebben. De VREG wil zich echter niet laten hinderen door onvoldoende bewezen argumenten die uitvoerbaarheid koppelen aan de bevoegdheidsverdeling in België.

Werken aan een verbeterd marktmodel voor de toekomst is enkel zinvol als het eindproduct het gevolg is van samenwerking van de volledige sector en als het er door wordt gedragen. Het moet door het beleid worden ondersteund en moet voldoende transparant zijn zodat de regulator het kan opvolgen.

Het is echter belangrijk dat iedereen achter de gemaakte keuzes staat en ervan overtuigd is dat de beste oplossing voor de markt(werking) werd gekozen. Alleen zo kan de toekomst worden gegarandeerd.

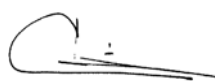
Ook op Europees niveau werden belangrijke krijtlijnen uitgezet die in de lidstaten gevolgen zullen hebben. De verkiezingen in België en Frankrijk in 2007 kunnen het uitzicht van de Vlaamse markt in de komende jaren sterk beïnvloeden.

Redenen genoeg om die evoluties van nabij te volgen en als kenniscentrum van de vrijgemaakte markt in Vlaanderen ons advies daarover uit te brengen.

De energiesector zal in de komende jaren te maken krijgen met fusiebewegingen, en structurele en technologische veranderingen.

De VREG bereidt zich voor om in die steeds wijzigende omstandigheden haar rol van scheidsrechter, kenniscentrum en "meedenker" te blijven spelen.

De middelen die nodig zijn om in deze complexe situatie een krachtige regulator te zijn en te blijven, moeten dan natuurlijk wel ter beschikking zijn.



André Pictoel,  
Gedelegeerd bestuurder.

## 2. DE VREG

### 2.1 BESTUUR EN WERKING

#### 2.1.1 Missie en taken VREG

De Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt werd in december 2001 opgericht. Als Vlaamse overheidsinstelling staat ze in voor de regulering, controle en bevordering van de transparantie van de elektriciteits- en aardgasmarkt in het Vlaamse Gewest.

Zij heeft de volgende taken:

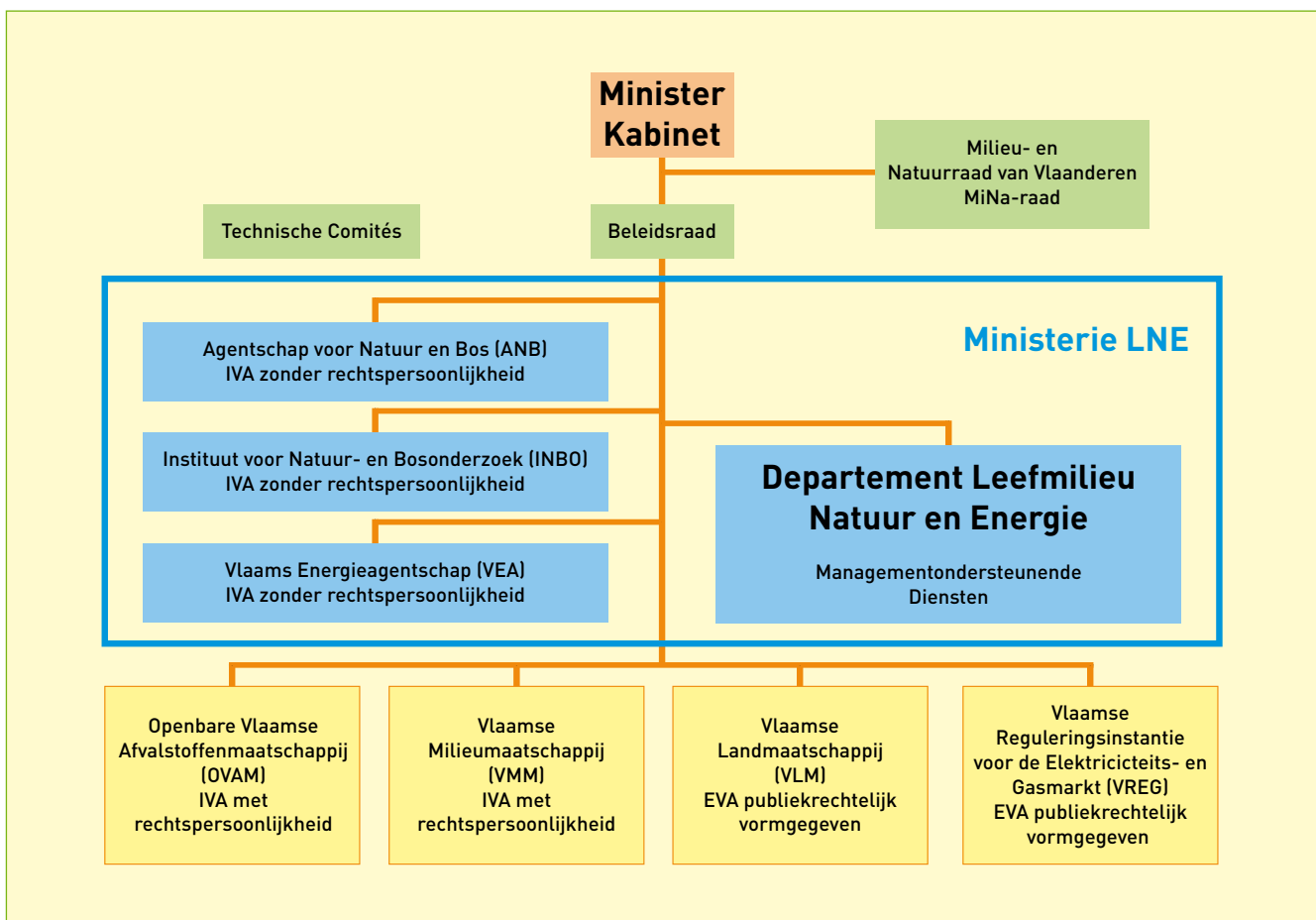
- de naleving van de Vlaamse energiewetgeving controleren;

- de toegang tot en de werking van de elektriciteits- en gasmarkt reguleren;
- klachten behandelen, bemiddelen bij geschillen en geschillen beslechten in verband met de toegang tot het distributienet en de toepassing van de technische reglementen;
- marktpartijen en verbruikers informeren over de werking van de markt en de toegepaste prijzen en voorwaarden.

De taken, bevoegdheden en werking van de VREG worden uitvoerig beschreven in haar Oprichtingsdecreet\*.

De VREG maakt deel uit van het Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie.

Het beleidsdomein LNE bestaat naast de andere agentschappen ook uit de Minaraad als strategische adviesraad en het departement. De agentschappen binnen het beleidsdomein voeren het beleid uit en geven advies over



het beleid voor leefmilieu, natuur en energie. De agent-schappen en het departement overleggen op gestructu-reerde wijze en wisselen systematisch informatie uit.

## 2.1.2 Invloed inwerkingtreding BBB

Sinds 1 april 2006 is de VREG een publiekrechtelijk vorm-gegeven Extern Verzelfstandigd Agentschap (EVA) dat tot het beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) behoort. Die verandering past in de hervormingen van de Vlaamse Overheid, die bekendstaan onder de naam Beter Bestuurlijk Beleid (BBB).

Voor de VREG brengt BBB enkele veranderingen met zich mee:

- Het Oprichtingsdecreet breidt de taken van de VREG uit met een informerende taak naar de marktactoren en de eindafnemers in de Vlaamse energiemarkt. Deze taak nam de VREG al op zich, maar wordt nu decretaal vast-gelegd.
- André Pictoel, tot nog toe de voorzitter van de VREG, werd tot gedelegeerd bestuurder benoemd. Hij is belast met het dagelijkse bestuur.
- De VREG heeft een Raad van Bestuur met drie leden die door de Vlaamse Regering worden aangeduid:
  - Luc Peeters, voorzitter van de Raad van Bestuur;
  - André Pictoel, gedelegeerd bestuurder van de VREG;
  - Els Paredis, lid van de Raad van Bestuur.
 Filip Cousy, juridisch toezichthouder, werd aangewezen als secretaris van de Raad van Bestuur.

- Tot 31 maart was het dagelijkse bestuur van de VREG in handen van het Dagelijks Bestuur, bestaande uit de voorzitter en de beheerders van de VREG. Dat orgaan werd omgevormd tot de Directieraad, bestaande uit:
  - de gedelegeerd bestuurder, André Pictoel;
  - de drie directeuren (voorheen beheerders), met name:
    - Dirk Van Evercooren, sociaal-economisch directeur;
    - Thierry Van Craenenbroeck, technisch directeur;
    - Sarah Van Kerckhoven, juridisch directeur.

## 2.1.3 Verhuizing

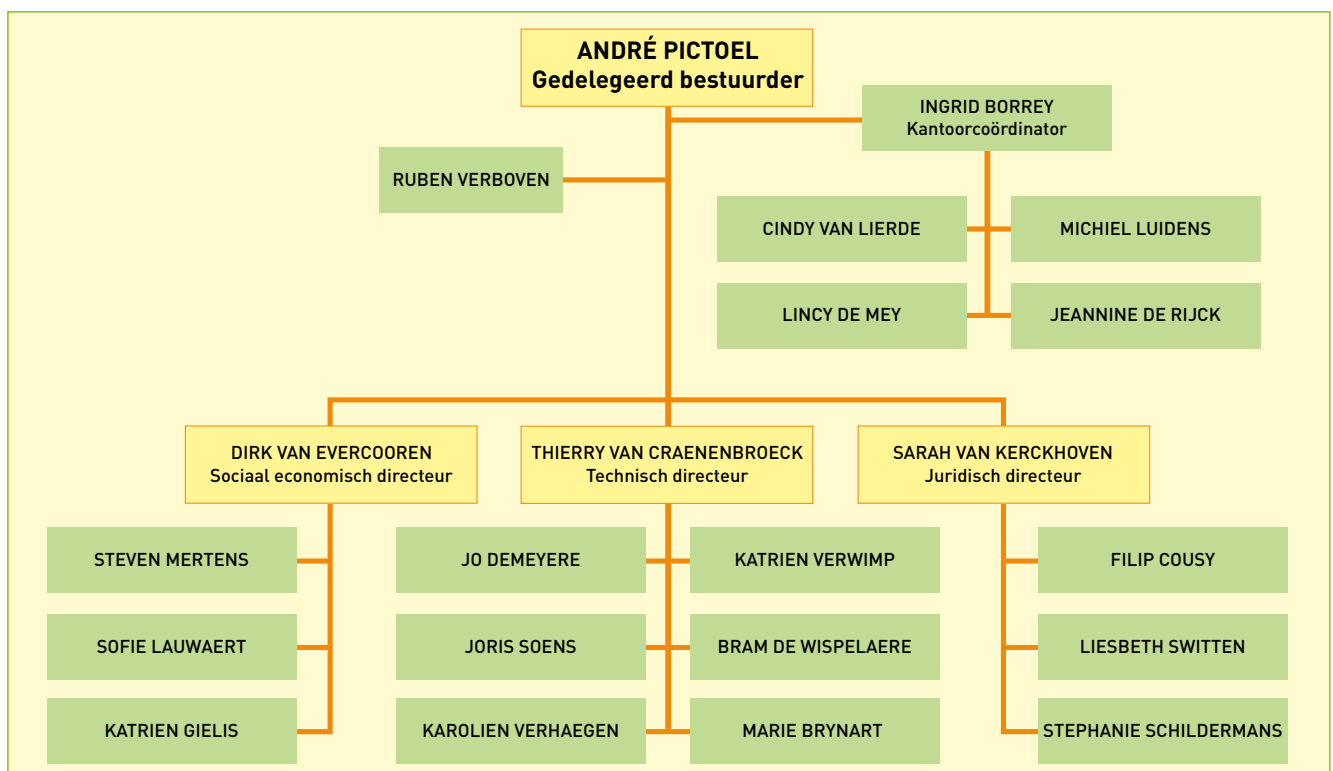
In december 2006 verhuisde de VREG naar de zevende verdieping van het Ferrarisgebouw, Koning Albert II-laan 20, bus 19 te 1000 Brussel.

## 2.2 PERSONEEL

Op 31 december 2006 telde de VREG 22 personeelsleden, 10 mannen en 12 vrouwen.

Nadat de juridische beheerder eind 2005 vertrok, werd een open selectieprocedure gehouden. Op 1 april 2006 werd Sarah Van Kerckhoven tot juridisch directeur be-noemd.

Om een aantal tijdelijke afwezigheden binnen de juri-dische cel op te vangen, werd voor de duur van één jaar een juriste aangetrokken.



In 2006 bleef het aantal groenestroomdossiers gestaag toenemen en kreeg de VREG heel wat nieuwe taken toebedeeld ten gevolge van de regelgeving betreffende de garanties van oorsprong\*. Daarom wierf ze in het laatste trimester van 2006 een extra halftijdse technische toezichthouder en een bijkomende voltijdse administratieve medewerker aan.



## 2.3 FINANCIËLE VERSLAGEN

### 2.3.1 Vlaamse openbare instelling "Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt"

#### 2.3.1.1 Balans

<b>BALANS</b>			<b>VOL.1.</b>
<b>ACTIVA</b>	<b>codes</b>	<b>2006<sup>(1)</sup></b>	<b>2005</b>
<b>VASTE ACTIVA</b>		188.157	194.147
Immateriële vaste activa (+)	21	20.031	24.913
Materiële vaste activa	22/27	167.977	169.234
Meubilair en materieel (+)	24	167.977	169.234
Financiële vaste activa	28	149	0
Andere financiële vaste activa	284/288	149	0
<b>VLOTTENDE ACTIVA</b>		1.595.753	964.007
Vorderingen op ten hoogste één jaar	40/41	662.592	0
Handelsvorderingen op ten hoogste een jaar (+)	40	1.592	
Overige vorderingen (+)	41	661.000	0
Geldbeleggingen	50/54	0	149
Aandelen (+)	51	0	149
Liquide middelen (+)	55/59	915.593	933.451
Overlopende rekeningen (+)	490-491-495	17.568	30.407
<b>TOTAAL</b>		1.783.910	1.158.154
<b>PASSIVA</b>	<b>codes</b>	<b>2006<sup>(1)</sup></b>	<b>2005</b>
<b>EIGEN VERMOGEN</b>		1.387.952	687.913
Overgedragen nettoresultaat (of verlies) (+/-)	14	1.387.952	687.913
<b>VREEMD VERMOGEN</b>		395.958	470.241
Voorzieningen en Uitgestelde belastingen	16	64.671	59.436
Voorzieningen voor pensioenen en soortgelijke verplichtingen (+)	160	64.671	59.436
Schulden op ten hoogste één jaar	42/48	331.287	410.805
Handelsschulden op ten hoogste een jaar (+)	44	224.888	335.767
Schulden met betrekking tot belastingen, bezoldigingen en sociale lasten (+)	45	106.399	75.038
<b>TOTAAL</b>		1.783.910	1.158.154



### 2.3.1.2 Resultatenrekening

<b>RESULTATENREKENING</b>		<b>VOL.3.</b>	
	<b>codes</b>	<b>2006<sup>(1)</sup></b>	<b>2005</b>
<b>OPERATIONEEL RESULTAAT</b>		700.039	7.528
Operationele opbrengsten	70/74	1.322.742	2.558.000
Lopende opbrengsten (+)	70	1.742	0
Inkomens- en kapitaaloverdrachten (+)	73	1.321.000	2.558.000
Operationele kosten (-)	60/64	-622.703	-2.550.472
Diensten en diverse goederen (+)	61	251.388	961.698
Personeelskosten (+)	62	352.878	1.540.426
Afschrijvingen en waardeverminderingen op oprichtingskosten, immateriële en materiële vaste activa (+)	630	13.202	83.249
Voorzieningen (toevoegingen, bestedingen en terugnemingen) (+/-)	633/637	5.235	-34.901
<b>FINANCIËEL RESULTAAT</b>		0	-13
Financiële opbrengsten	75	0	0
Financiële kosten (-)	65	0	-13
Gerealiseerde wisselverliezen (+)	654	0	1
Bankkosten (+)	657	0	12
<b>UITZONDERLIJK RESULTAAT</b>		0	0
Uitzonderlijke opbrengsten	76	0	0
Uitzonderlijke kosten (-)	66	0	0
<b>NETTORESULTAAT VAN HET JAAR</b> (voor belastingen)		700.039	7.515
Belastingen	67/77	0	0
<b>NETTORESULTAAT VAN HET JAAR</b> (na belastingen) (verlies (-))		700.039	7.515
<b>TE BESTEMMEN NETTORESULTAAT VAN HET BOEKJAAR</b> (verlies (-))		700.039	7.515

(1) VOI - 01/01/2006 - 31/03/2006

### 2.3.1.3 Resultaatverwerking

<b>RESULTAATVERWERKING</b>		<b>VOL.4.</b>	
	<b>codes</b>	<b>2006<sup>(1)</sup></b>	<b>2005</b>
<b>TE BESTEMMEN WINSTSALDO</b>		1.387.952	687.913
<b>TE VERWERKEN VERLIËSSALDO (-)</b>		0	0
Te bestemmen nettoresultaat van het jaar (+)		700.039	7.515
Te verwerken verlies van het jaar (-)		0	0
Overgedragen nettoresultaat van het vorige boekjaar (+)	790	687.913	680.398
Overgedragen verlies van het vorige boekjaar (-)	690	0	0
<b>OVER TE DRAGEN RESULTAAT</b>			
Over te dragen nettoresultaat (-)	693	-1.387.952	-687.913
Over te dragen verlies (+)	793	0	0

(1) VOI - 01/01/2006 - 31/03/2006

#### 2.3.1.4 Toelichting

VERSLAG VAN DE BEDRIJFSREVISOR AAN DE RAAD VAN BESTUUR VAN DE VLAAMSE OPENBARE INSTELLING VLAAMSE REGULERINGINSTANTIE VOOR DE ELEKTRICITEITS- EN GASMARKT OVER DE JAARREKENING OVER DE PERIODE AFGESLOTEN OP 31 MAART 2006 (periode 1 januari tot 31 maart 2006).

Overeenkomstig onze overeenkomst brengen wij u verslag uit in het kader van de audit als bedrijfsrevisor. Dit verslag omvat ons oordeel over het getrouwe beeld van de jaarrekening, evenals de vereiste bijkomende vermeldingen (en inlichtingen).

Verklaring over de jaarrekening zonder voorbehoud

Wij hebben de controle uitgevoerd van de jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 maart 2006, opgesteld op basis van het in België van toepassing zijnde boekhoudkundige referentiestelsel, met een balanstotaal van 1.783.910,05 EUR en waarvan de resultatenrekening afsluit met een winst van de periode (periode 1 januari tot 31 maart 2006) van 700.039,5 EUR.

Het opstellen van de jaarrekening valt onder de verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan. Deze verantwoordelijkheid omvat onder meer: het opzetten, implementeren en in stand houden van een interne controle met betrekking tot het opstellen en de getrouwe weergave van de jaarrekening die geen afwijkingen van materieel belang, als gevolg van fraude of van het maken van fouten, bevat; het kiezen en toepassen van geschikte waarderingsregels; en het maken van boekhoudkundige ramingen die onder de gegeven omstandigheden redelijk zijn.

Het is onze verantwoordelijkheid een oordeel over deze jaarrekening tot uitdrukking te brengen op basis van onze controle. Wij hebben onze controle uitgevoerd overeenkomstig de wettelijke bepalingen en volgens de in België geldende controlenormen, zoals uitgevaardigd door het Instituut der Bedrijfsrevisoren. Deze controlenormen vereisen dat onze controle zo wordt georganiseerd en uitgevoerd dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang, als gevolg van fraude of van het maken van fouten, bevat.

Overeenkomstig voornoemde controlenormen hebben wij rekening gehouden met de administratieve en boekhoudkundige organisatie van de Vlaamse Openbare Instelling, alsook met haar procedures van interne controle. Wij hebben van de verantwoordelijken en van de directie van de vereniging de voor onze controles vereiste ophelderingen en inlichtingen verkregen. Wij hebben op basis van steekproeven de verantwoording onderzocht van de bedragen opgenomen in de jaarrekening. Wij hebben de gegrondheid van de waarderingsregels, de redelijkheid van de betekenisvolle boekhoudkundige ramingen gemaakt door de vereniging, alsook de voorstelling van de jaarrekening als geheel beoordeeld. Wij zijn van mening dat deze werkzaamheden een redelijke basis vormen voor het uitbrengen van ons oordeel.

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening afgesloten op 31 maart 2006 een getrouw beeld van het vermogen, de financiële toestand en de resultaten van de Vlaamse Openbare Instelling, in overeenstemming met het in België van toepassing zijnde boekhoudkundige referentiestelsel.

Bijkomende vermeldingen (en inlichtingen)

Het naleven van de wetgeving door de Vlaamse Openbare Instelling, alsook van de statuten, vallen onder de verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan.

Het is onze verantwoordelijkheid om in ons verslag de volgende bijkomende vermeldingen (en inlichtingen) op te nemen die niet van aard zijn om de draagwijdte van onze verklaring over de jaarrekening te wijzigen:

- Onverminderd formele aspecten van ondergeschikt belang, werd de boekhouding gevoerd overeenkomstig de in België van toepassing zijnde wettelijke en bestuursrechtelijke voorschriften.
- Overeenkomstig het boekhoudbesluit van 21 mei 1997 voor openbare instellingen wordt de dotatie voor werkingskosten niet geproorateerd ten bedrage € van 661.000.
- De tabel 'uitvoering van de begroting' en de controle op de afwijking, bevat uitzonderlijk in 2006 het globale budget tegenover de financiële uitgaven van de periode (VOI periode 1 januari tot 31 maart 2006 en EVA periode 1 april tot 31 december 2006).

Antwerpen, 15 februari 2007

PKF bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door



Geert Lefebvre  
Bedrijfsrevisor

## 2.3.2 Extern verzelfstandigd agentschap "Vlaamse reguleringsinstantie voor de elektriciteits- en gasmarkt"

### 2.3.2.1 Balans

<b>BALANS</b>			<b>VOL.1.</b>
<b>ACTIVA</b>	<b>codes</b>	<b>2006<sup>(2)</sup></b>	<b>2006<sup>(1)</sup></b>
<b>VASTE ACTIVA</b>		183.411	188.157
Immateriële vaste activa (+)	21	17.151	20.031
Materiële vaste activa	22/27	166.111	167.977
Meubilair en materieel (+)	24	166.111	167.977
Financiële vaste activa	28	149	149
Andere financiële vaste activa	284/288	149	149
<b>VLOTTENDE ACTIVA</b>		874.416	1.595.753
Vorderingen op ten hoogste één jaar	40/41	620.760	662.592
Handelsvorderingen op ten hoogste een jaar (+)	40	0	1.592
Overige vorderingen (+)	41	620.760	661.000
Liquide middelen (+)	55/59	241.772	915.593
Overlopende rekeningen (+)	490-491-495	11.884	17.568
<b>TOTAAL</b>		1.057.827	1.783.910

			<b>VOL.2.</b>
<b>PASSIVA</b>	<b>codes</b>	<b>2006<sup>(2)</sup></b>	<b>2006<sup>(1)</sup></b>
<b>EIGEN VERMOGEN</b>		535.961	1.387.952
Overgedragen nettoresultaat (of verlies) (+/-)	14	535.961	1.387.952
<b>VREEMD VERMOGEN</b>		521.886	395.958
Voorzieningen en Uitgestelde belastingen	16	80.834	64.671
Voorzieningen voor pensioenen en soortgelijke verplichtingen (+)	160	80.834	64.671
Schulden op ten hoogste één jaar	42/48	441.032	331.287
Handelsschulden op ten hoogste een jaar (+)	44	332.818	224.888
Schulden met betrekking tot belastingen, bezoldigingen en sociale lasten (+)	45	108.214	106.399
<b>TOTAAL</b>		1.057.827	1.783.910

(1) VOI - 01/01/2006 - 31/03/2006

(2) EVA - 01/04/2006 - 31/12/2006

## 2.3.2.2 Resultatenrekening

RESULTATENREKENING	codes	VOL.3.	
		2006 <sup>(2)</sup>	2006 <sup>(1)</sup>
<b>OPERATIONEEL RESULTAAT</b>		-851.991	700.039
Operationele opbrengsten	70/74	1.315.357	1.322.742
Lopende opbrengsten (+)	70	357	1.742
Inkomens- en kapitaaloverdrachten (+)	73	1.315.000	1.321.000
Operationele kosten (-)	60/64	-2.167.348	-622.703
Diensten en diverse goederen (+)	61	938.386	251.388
Personeelskosten (+)	62	1.177.578	352.878
Afschrijvingen en waardeverminderingen op oprichtingskosten, immateriële en materiële vaste activa (+)	630	35.221	13.202
Vorzieningen (toevoegingen, bestedingen en terugnemingen) (+/-)	633/637	16.163	5.235
<b>FINANCIEEL RESULTAAT</b>		0	0
Financiële opbrengsten	75	0	0
Financiële kosten (-)	65	0	0
<b>UITZONDERLIJK RESULTAAT</b>		0	0
Uitzonderlijke opbrengsten	76	0	0
Uitzonderlijke kosten (-)	66	0	0
<b>NETTORESULTAAT VAN HET JAAR</b> (voor belastingen)		-851.991	700.039
Belastingen	67/77	0	0
<b>NETTORESULTAAT VAN HET JAAR (na belastingen)</b> (verlies (-))		-851.991	700.039
<b>TE BESTEMMEN NETTORESULTAAT VAN HET BOEKJAAR</b> (verlies (-))		-851.991	700.039

(1) VOI - 01/01/2006 - 31/03/2006

(2) EVA - 01/04/2006 - 31/12/2006

## 2.3.2.3 Resultaatverwerking

RESULTAATVERWERKING	codes	VOL.4.	
		2006 <sup>(2)</sup>	2006 <sup>(1)</sup>
<b>TE BESTEMMEN WINSTSALDO</b>		535.961	1.387.952
<b>TE VERWERKEN VERLIESSALDO (-)</b>		0	0
Te bestemmen nettoresultaat van het jaar (+)		0	700.039
Te verwerken verlies van het jaar (-)		-851.991	0
Overgedragen nettoresultaat van het vorige boekjaar (+)	790	1.387.952	687.913
Overgedragen verlies van het vorige boekjaar (-)	690	0	0
<b>OVER TE DRAGEN RESULTAAT</b>			
Over te dragen nettoresultaat (-)	693	-535.961	-1.387.952
Over te dragen verlies (+)	793	0	0

(1) VOI - 01/01/2006 - 31/03/2006

(2) EVA - 01/04/2006 - 31/12/2006

#### 2.3.2.4 Toelichting

VERSLAG VAN DE BEDRIJFSREVISOR AAN DE RAAD VAN BESTUUR VAN HET EXTERN VERZELFSTANDIGD AGENT-SCHAP VLAAMSE REGULERINGINSTANTIE VOOR DE ELEKTRICITEITS- EN GASMARKT OVER DE JAARREKENING OVER HET BOEKJAAR AFGESLOTEN OP 31 DECEMBER 2006 (periode 1 april tot 31 december 2006).

Overeenkomstig onze overeenkomst brengen wij u verslag uit in het kader van de audit als bedrijfsrevisor. Dit verslag omvat ons oordeel over het getrouwe beeld van de jaarrekening, evenals de vereiste bijkomende vermeldingen (en inlichtingen).

Verklaring over de jaarrekening zonder voorbehoud

Wij hebben de controle uitgevoerd van de jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 december 2006, opgesteld op basis van het in België van toepassing zijnde boekhoudkundige referentiestelsel, met een balanstotaal van 1.057.827,12 EUR en waarvan de resultatenrekening afsluit met een verlies van het boekjaar (periode 1 april tot 31 december 2006) van 851.991,52 EUR.

Het opstellen van de jaarrekening valt onder de verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan. Deze verantwoordelijkheid omvat onder meer: het opzetten, implementeren en in stand houden van een interne controle met betrekking tot het opstellen en de getrouwe weergave van de jaarrekening die geen afwijkingen van materieel belang, als gevolg van fraude of van het maken van fouten, bevat; het kiezen en toepassen van geschikte waarderingsregels; en het maken van boekhoudkundige ramingen die onder de gegeven omstandigheden redelijk zijn.

Het is onze verantwoordelijkheid een oordeel over deze jaarrekening tot uitdrukking te brengen op basis van onze controle. Wij hebben onze controle uitgevoerd overeenkomstig de wettelijke bepalingen en volgens de in België geldende controlenormen, zoals uitgevaardigd door het Instituut der Bedrijfsrevisoren. Deze controlenormen vereisen dat onze controle zo wordt georganiseerd en uitgevoerd dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang, als gevolg van fraude of van het maken van fouten, bevat.

Overeenkomstig voornoemde controlenormen hebben wij rekening gehouden met de administratieve en boekhoudkundige organisatie van het extern verzelfstandigd agentschap, alsook met haar procedures van interne controle. Wij hebben van de verantwoordelijken en van de directie van de vereniging de voor onze controles vereiste ophelderingen en inlichtingen verkregen. Wij hebben op basis van steekproeven de verantwoording onderzocht van de bedragen opgenomen in de jaarrekening. Wij hebben de gegrondheid van de waarderingsregels, de redelijkheid van de betekenisvolle boekhoudkundige ramingen gemaakt door de vereniging, alsook de voorstelling van de jaarrekening als geheel beoordeeld. Wij zijn van mening dat deze werkzaamheden een redelijke basis vormen voor het uitbrengen van ons oordeel.

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening afgesloten op 31 december 2006 een getrouw beeld van het vermogen, de financiële toestand en de resultaten van het extern verzelfstandigd agentschap, in overeenstemming met het in België van toepassing zijnde boekhoudkundige referentiestelsel.

Bijkomende vermeldingen (en inlichtingen)

Het naleven van de wetgeving door het extern verzelfstandigd agentschap, alsook van de statuten, vallen onder de verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan.

Het is onze verantwoordelijkheid om in ons verslag de volgende bijkomende vermeldingen (en inlichtingen) op te nemen die niet van aard zijn om de draagwijdte van onze verklaring over de jaarrekening te wijzigen:

- Onverminderd formele aspecten van ondergeschikt belang, werd de boekhouding gevoerd overeenkomstig de in België van toepassing zijnde wettelijke en bestuursrechtelijke voorschriften.
- Overeenkomstig het boekhoudbesluit van 21 mei 1997 voor openbare instellingen wordt de dotatie voor werkingskosten niet geprorateerd ten bedrage van € 661.000.
- De tabel 'uitvoering van de begroting' en de controle op de afwijking, bevat uitzonderlijk in 2006 het globale budget tegenover de financiële uitgaven van de periode (VOI periode 1 januari tot 31 maart 2006 en EVA periode 1 april tot 31 december 2006).

Antwerpen, 15 februari 2007

PKF bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door



Geert Lefebvre  
Bedrijfsrevisor



## 3. WERKING VAN DE VREG IN 2006

### 3.1 REGULEREN EN VERBETEREN VAN DE WERKING VAN DE VLAAMSE ENERGIEMARKT

#### 3.1.1 Leveranciers

##### 3.1.1.1 Evolutie vergunningen en opvolging

Een leverancier moet een leveringsvergunning van de VREG krijgen voor hij elektriciteit en/of aardgas mag leveren aan eindafnemers aangesloten op distributienetten in het Vlaamse Gewest. Die leveringsvergunning wordt pas toegekend nadat de financiële en technische capaciteit, de beheersmatige en juridische onafhankelijkheid, en de professionele betrouwbaarheid van de leverancier werden onderzocht.

Jaarlijks moet de leverancier ook een opvolgingsdossier indienen. Op die manier gaat de VREG na of de leverancier nog steeds aan de voorwaarden van de Vlaamse energiewetgeving voldoet. In 2006 werden alle opvolgingsdossiers positief afgerond.

In 2006 werden enkel nieuwe vergunningen voor elektriciteit toegekend. Het gaat om de vergunningen afgeleverd aan Echte Energie België, E.ON Sales & Trading en Wase Wind.

De leveringsvergunningen voor elektriciteit en aardgas van Theolia Benelux (oorspronkelijk Energo) en van SPE werden omwille van controlewijzigingen vernieuwd. Theolia Benelux werd overgenomen door Theolia SA (Frankrijk) en bij SPE werd een fusieoperatie uitgevoerd (zie 3.1.1.2).

De leveringsvergunning elektriciteit van Echte Energie Nederland werd op vraag van de onderneming opgeheven. Dat had geen gevolgen, aangezien de onderneming nooit energie in Vlaanderen heeft geleverd.



### 3.1.1.2 Fusie SPE-Luminus-City Power

In 2006 daalde het aantal leveringsvergunningen van 19 naar 17 voor elektriciteit en van 17 naar 14 voor aardgas. Een van de belangrijkste redenen is de fusie van de SPE-groep, waardoor de leveringsvergunningen van Luminus (elektriciteit en aardgas), City Power (elektriciteit en aardgas) en ALG Négoce (aardgas) geen reden tot bestaan meer hadden.

De merknaam Luminus bleef bestaan en is nu een merknaam van SPE. De merknamen Citypower en ALG Négoce verdwenen.

## 3.1.2 Netbeheerders

### 3.1.2.1 Aanwijzing

Op één uitzondering na is vandaag voor ieder distributienet een aardgasnet een netbeheerder aangewezen. Enkel in de gemeente Voeren is dat niet het geval. Daar is de intercommunale InterMosane momenteel verantwoordelijk voor het beheer van de elektriciteitsnetten. Aardgasnetten zijn er in die gemeente nog niet aangelegd.

De reden waarom in Voeren nog geen distributienetbeheerder kon worden aangewezen, is de beslissing van de gemeente om uit InterMosane te stappen. Dat is tot nog toe echter niet gebeurd. InterMosane diende haar kandidatuur voor distributienetbeheerder al geruime tijd geleden in, maar de gemeente Voeren weigert InterMosane als netbeheerder voor te stellen. Omdat een voorstel van de gemeente is vereist, kan de VREG InterMosane niet als netbeheerder aanwijzen. Zolang de uitstap van Voeren uit InterMosane blijft aanslepen, kan er zich bovendien geen nieuwe kandidaat voor het netbeheer in de gemeente aandienen. Daarom en om de rechten van de inwoners van Voeren op onder andere sociale openbaardienstverplichtingen\* te vrijwaren, heeft de VREG in 2006 de betrokken partijen aangemaand om die uitstap zo snel mogelijk te regelen.

### 3.1.2.2 Onafhankelijkheid

Ook in 2006 voerde de VREG een doorgedreven controle uit op de naleving van de wettelijke verplichtingen die in het Besluit Netbeheerders\* en het Besluit Organisatie van de gasmarkt\* aan de netbeheerders zijn opgelegd. Die verplichtingen hebben betrekking op de financiële, technische en operationele capaciteit, professionele betrouwbaarheid en onafhankelijkheid van de netbeheerders.

Uit de controleronde die begin 2006 werd afgesloten, bleek dat vooral de naleving van de vereisten inzake onafhankelijkheid een probleem vormde. De gemengde netbeheerders\* pleegden een inbreuk op artikelen 12 en 20 van het Besluit Netbeheerders en het Besluit Organisatie van de gasmarkt:

- Begin 2006 waren de firma's Electrabel Netten Vlaanderen\* NV (ENV, 100 % dochter van Electrabel NV), Electrabel NV en N-Allo (100 % dochter van Electrabel NV) nog steeds betrokken bij de voorbereiding en uitvoering van bepaalde beslissingen rond strategische en vertrouwelijke aangelegenheden, wat niet toegelaten is.
- Ook op het vlak van de behandeling van persoonlijke en commerciële gegevens werden inbreuken vastgesteld. Verschillende bepalingen stellen immers dat alleen de personeelsleden van de netbeheerder die voor de dagelijkse leiding verantwoordelijk zijn of die persoonlijke en vertrouwelijke gegevens voor de uitvoering van hun taken nodig hebben, tot die gegevens toegang mogen hebben. Het bleek echter dat personeelsleden van ENV en N-Allo (zij het enkel de operatoren die voor de netbeheerders optreden) ook tot deze gegevens toegang hadden.

Aan de vereisten rond onafhankelijkheid werd grotendeels tegemoetgekomen toen GeDIS\*, Indexis\* en ENV\* op 30 maart 2006 fuseerden tot de werkmaatschappij Eandis\* en de aandelen van Eandis volledig door de gemengde netbeheerders werden overgenomen. Maar ook in 2006 bleef de betrokkenheid van N'Allo bij de contacten met eindafnemers in strijd met de onafhankelijkheidsvereisten.

In de tweede helft van 2006 werd met een nieuwe controleronde gestart, die begin 2007 werd afgerond. Daarbij werd aan de volgende elementen bijzondere aandacht besteed:

- Vanaf 5 september 2006 mogen producenten, leveranciers, tussenpersonen en met die ondernemingen verbonden of geassocieerde ondernemingen alleen of gezamenlijk hoogstens 30 % van het kapitaal van een distributienetbeheerder voor elektriciteit bezitten. De inwerkingtreding van die bepaling heeft enkel gevolgen voor de gemengde netbeheerders, waarin Electrabel begin 2006 nog een belang had dat hoger was dan 30 %.
- Vanaf 15 september 2006 mogen distributienetbeheerders voor elektriciteit ook geen rechtstreeks of onrechtstreeks belang meer hebben in producenten, leveranciers en met die ondernemingen verbonden of geassocieerde ondernemingen. De inwerkingtreding van die bepaling heeft gevolgen voor de participaties die bepaalde netbeheerders begin 2006 nog in een aantal groenestroomproducenten hadden.

### 3.1.2.3 Werkmaatschappijen

In de periode 2005-2006 besloten verschillende netbeheerders van de gemengde\* en zuivere sector\* hun wettelijke en reglementaire taken door een zogenaamde werkmaatschappij te laten uitvoeren. Die werkmaatschappij neemt ofwel de vorm aan van een privaatrechtelijke rechtspersoon waarin iedere netbeheerder een belang heeft (Eandis\* in de gemengde sector en InfraX\* in de zuivere sector), ofwel van een publiekrechtelijke rechtspersoon die zelf in de netbeheerder een belang heeft. Dat laatste is het geval bij Inter-energa. Die netbeheerder besteedt al zijn wettelijke en reglementaire taken uit aan een publiekrechtelijke rechtspersoon (Interelectra) die zelf een belang in Inter-energa heeft.

De wetgeving laat echter niet uitdrukkelijk toe dat netbeheerders die taken aan werkmaatschappijen toewijzen. Het was dan ook aangewezen om een duidelijk wettelijk kader te creëren. Begin 2006 werkte de VREG mee aan een Ontwerpbesluit werkmaatschappijen\* om enkele onafhankelijkheidsregels vast te leggen waaraan een werkmaatschappij minstens moet voldoen. Dat besluit moest ook verzekeren dat de informatie-uitwisseling met de VREG vlot blijft verlopen, zelfs wanneer alle taken van de netbeheerder aan een werkmaatschappij worden uitbesteed. De VREG verleende eveneens een uitgebreid advies (ADV-2006-1) over het ontwerpbesluit. Eind 2006 merkte de Raad van State op dat het ontwerpbesluit geen enkele decretale basis heeft. Vervolgens stelde de VREG mee een voorstel voor een ontwerpdecreet op dat nog in de eerste helft van 2007 aan het Vlaamse Parlement wordt voorgelegd.

### 3.1.2.4 Kwaliteit dienstverlening

Het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit/Gas\* verplicht alle netbeheerders om jaarlijks vóór 1 juni een verslag in te dienen waarin zij rapporteren over de kwaliteit van hun dienstverlening in het voorgaande kalenderjaar. De vereiste gegevens hebben onder meer betrekking op:

- de onderbrekingen van de toegang tot het distributienet;
- de technische kwaliteit van het net;
- de dienstverlening in verband met het naleven van de reglementair opgelegde termijnen.

De VREG maakt zowel voor elektriciteit als voor aardgas een syntheserapport op met daarin de resultaten, een vergelijking tussen de verschillende netbeheerders en een aantal kencijfers voor het Vlaamse Gewest (RAPP-2006-11 en RAPP-2006-12). De rapporten die in 2006 werden gepubliceerd, beschrijven de toestand in 2005.

Het meest markant in 2005 waren de grootschalige stroomonderbrekingen ten gevolge van de sneeuwstorm op 25 en 26 november. Enkele belangrijke hoogspanningslijnen (op 150 kV) in het Oost-Vlaamse en Antwerpse transmissienet werden uitgeschakeld, wat onmiddellijk gevolgen had voor een aantal voedingspunten van de lokale distributienetten. Dat leidde tot een sterke stijging van de onbeschikbaarheid: een eindafnemer zat in 2005 gemiddeld gedurende meer dan 36 minuten zonder stroom.

De onbeschikbaarheid van aardgas was in 2005 in grote mate het gevolg van geplande werkzaamheden. Omdat die vooraf worden aangekondigd of in overleg met de getroffen eindafnemers gebeuren, blijft de hinder voor de afnemers grotendeels beperkt.

Begin 2006 voerde het adviesbureau Omneo Management in opdracht van de VREG een controle bij de netbeheerders uit op de registratie van en de rapportering over de kwaliteit van hun dienstverlening. De audit diende in de eerste plaats om de processen en ingezette middelen van de netbeheerders te analyseren. Uit de audit bleek dat de meeste netbeheerders inspanningen doen om de registratie van een aantal indicatoren te verbeteren, maar die inspanningen verliepen tot nu toe onvoldoende gecoördineerd. Op basis van het eindrapport van het adviesbureau startte de VREG besprekingen met de sector. Dat moet in de komende jaren leiden tot een beter globaal beeld van de kwaliteit van de dienstverlening. Daarnaast kan het ook de basis vormen voor een analyse van de klantentevredenheid en een aanzet zijn voor eventuele corrigerende acties door de netbeheerders. Uit de audit kwam tot slot ook een aantal ideeën naar boven om de technische reglementen aan te passen (zie 3.1.5). In overleg met de sector zal de VREG in 2007 het rapporteringsmodel verder verfijnen.

### 3.1.2.5 Investeringsplannen

Het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit/Gas\* verplicht alle netbeheerders om jaarlijks een investeringsplan in te dienen. Voor 2006 gaat het over de periode 2007-2009.

De investeringsplannen die in 2006 werden ingediend, werden in het voorjaar van 2007 beoordeeld. Op basis van die studie bleek dat alle netbeheerders, zoals reglementair bepaald, voldoende capaciteit voor de distributie van elektriciteit en/of aardgas voorzien.

### 3.1.3 Groene stroom en warmtekrachtkoppeling

#### 3.1.3.1 Beoordeling van aanvraagdossiers voor certificaten

##### De goedkeuring van aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten

In de loop van 2006 werden 20 installaties als groenestroominstallaties erkend (exclusief PV-installaties\*). Het aantal PV-installaties bleef sterk toenemen. Er werden 430 aanvragen voor groenestroomcertificaten\* goedgekeurd. Eind 2006 kwamen in totaal 1.268 installaties voor groenestroomcertificaten in aanmerking (zie tabel 1). Dat betekent een verhoging van 16,5 % van het opgestelde vermogen ten opzichte van vorig jaar.

**Tabel 1.** Overzicht van het aantal erkende productie-installaties en het geïnstalleerde vermogen dat in aanmerking komt voor Vlaamse groenestroomcertificaten (GSC), per technologie

	Aantal installaties in Vlaanderen waarvoor GSC worden toegekend	Geïnstalleerd vermogen in Vlaanderen waarvoor GSC worden toegekend [kWe]
Fotovoltaïsche zonne-energie-installaties	1.153	3.673
Windparken	34	131.342
Watermolens	11	863
Slibgasinstallaties	13	3.680
Stortgasinstallaties	14	19.449
GFT-gasinstallaties	3	3.430
Overige biogas-installaties	19	29.192
Restafvalinstallaties	9	67.828
Overige biomassa-installaties	12	277.505
<b>TOTAAL</b>	<b>1.268</b>	<b>536.961</b>

Daarnaast moeten steeds meer installaties die al voor groenestroomcertificaten in aanmerking komen, worden opgevolgd. Bijgevolg moet niet alleen het aantal toe te kennen certificaten worden geverifieerd, maar moeten ook de uitbreidingen en wijzigingen aan de installaties worden opgevolgd. Bij elke aanpassing aan het dossier moet de VREG immers oordelen of de installatie nog in aanmerking komt voor de toekenning van groenestroomcertificaten, en zo ja, op welke wijze het aantal certificaten moet worden bepaald.

#### **De goedkeuring van aanvragen tot toekenning van warmtekrachtcertificaten**

In de loop van 2006 werden 16 installaties als kwalitatieve warmtekrachtinstallaties\* (WKK) erkend. Het betrof 15 WKK's\* op basis van een of meerdere interne verbrandingsmotoren en één WKK op basis van een STEG (een combinatie van een gasturbine met een nageschakelde stoomturbine). Eind 2006 kwamen op die manier in totaal 44 installaties in aanmerking voor warmtekrachtcertificaten\* (zie tabel 2).

Al die installaties voldoen aan de kwaliteitscriteria. Er kan echter een onderscheid worden gemaakt tussen warmtekrachtcertificaten die wel of niet voor de certificatenverplichting worden aanvaard. Daar speelt immers ook de datum van de indiening of ingrijpende wijziging een rol. Alleen installaties die na 1 januari 2002 in dienst werden genomen of ingrijpend zijn gewijzigd, krijgen aanvaardbare certificaten. Van de 44 geregistreerde installaties krijgen er 41 aanvaardbare warmtekrachtcertificaten.

**Tabel 2.** Overzicht van het aantal erkende productie-installaties en het geïnstalleerde vermogen dat in aanmerking komt voor Vlaamse warmtekrachtcertificaten (WKC), per technologie

Technologie	Aantal installaties die op 31/12/2006 voor een WKC in aanmerking kwamen	Geïnstalleerd elektrisch/mechanisch vermogen in Vlaanderen dat op 31/12/2006 voor een WKC in aanmerking kwam [kW]
stoom- en gasturbine met warmteterugwinning	2	419.030
gasturbine	3	184.000
tegendrukstoomturbine	3	35.130
interne verbrandingsmotor	36	45.986
<b>TOTAAL</b>	<b>44</b>	<b>684.146</b>

Sinds het WKK-Besluit\* van kracht werd, veranderde er een aantal elementen in de aanvraagprocedure en de toekenningscriteria voor warmtekrachtcertificaten. In overleg met de sector stelde de VREG aangepaste aanvraagformulieren op voor de al erkende kwalitatieve installaties. Hetzelfde moet nog voor de nieuwe aanvragen gebeuren.

### 3.1.3.2 Toekenning van certificaten

#### Maandelijkse toekenning van groenestroomcertificaten

Sinds 1 januari 2006 vermeldt een groenestroomcertificaat niet alleen of het voor de certificatenverplichting wordt aanvaard, maar ook vanwaar de stroom afkomstig is die de leverancier aan zijn klant verkoopt. Dat concept heet garantie van oorsprong\* en werd in overeenstemming met de Europese Richtlijn Hernieuwbare Energiebronnen\* ingevoerd.

Bijgevolg past de VREG bij elke aanpassing aan een installatie de betrokken beslissing aan met de formule die vastlegt hoeveel certificaten een garantie van oorsprong mogen dragen. Dat wordt bepaald aan de hand van de geproduceerde groene elektriciteit die op het net wordt geïnjecteerd. Daarvoor kan een bijkomende maandelijkse meting en rapportering door de netbeheerder nodig zijn.

In december 2006 publiceerde de VREG een mededeling (MEDE-2006-3) over de behandeling van biomassa-dossiers. De aanleiding daarvoor was een discussie over de principes aan de hand waarvan wordt bepaald of de voorbehandeling om de biomassa voor elektriciteitsproductie geschikt te maken, moet worden afgetrokken.

De VREG oordeelde dat bepaalde voorbehandelingen niet moesten worden afgetrokken als daarvoor een wettelijke basis voorzien was of als de voorbehandelingsenergie verwaarloosbaar was ten opzichte van de geproduceerde elektriciteit. Na de mededeling van de VREG en de toe-

passing van de daarin vervatte principes kwam er een debat op gang over de wenselijke aanpassing van het Besluit Groene stroom\*. Dat leidde uiteindelijk tot het Ontwerpbesluit Groene stroom\* dat begin 2007 door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd.

#### Maandelijkse toekenning van warmtekrachtcertificaten

In vergelijking met 2005 veranderde er niets aan de uitreiking van warmtekrachtcertificaten. Naar analogie met de garantie van oorsprong\* voor groene stroom begon de VREG eind 2006 de implementatie van de garantie van oorsprong voor kwalitatieve warmtekrachtinstallaties\* voor te bereiden. Dat was een van de vereisten van de Europese richtlijn Bevordering Warmtekrachtkoppeling\* die in het WKK-Besluit\* werd omgezet.

### 3.1.3.3 Marktwerking

#### De handel in groenestroomcertificaten

Maandelijks wordt het verhandelde volume en de gemiddelde marktprijs van de certificaten vastgesteld en gepubliceerd. Vanaf 2006 maakt de VREG daarbij een onderscheid tussen groenestroomcertificaten\* met en zonder garantie van oorsprong\*. Het verschil in marktwaarde is vrij wisselvallig met een gemiddelde van ongeveer 1,40 euro.

De handel werd gehinderd doordat de maandelijkse inleververplichtingen voor garanties van oorsprong moeizaam op gang kwamen. Dat had op zijn beurt te maken met nieuwe rapporteringsverplichtingen die leveranciers en netbeheerders moesten implementeren (zie 3.1.3.6).

#### De handel in warmtekrachtcertificaten

Maandelijks wordt het verhandelde volume en de gemiddelde marktprijs van warmtekrachtcertificaten\* vastgesteld en gepubliceerd. Het betreft enkel de warmtekrachtcertificaten die voor de certificatenverplichting werden aanvaard. Die beschikten in 2006 nog niet over de functie garantie van oorsprong\*.

### 3.1.3.4 Certificatenverplichtingen

#### **De groenestroomcertificatenverplichting**

Op 31 maart 2006 moesten voor de certificatenverplichting in totaal 1.061.176 groenestroomcertificaten\* worden ingeleverd. In werkelijkheid werden 1.025.450 groenestroomcertificaten voorgelegd. Meer gegevens daarover zijn in RAPP-2006-4 opgenomen.

Zes leveranciers leverden geen of onvoldoende groenestroomcertificaten in om aan hun verplichting te voldoen: Electrabel Customer Solutions, Elektriciteitsbedrijf Merksplas, Essent Belgium, Lampiris, Nuon Belgium en RWE Solutions. Zij werden op een hoorzitting uitgenodigd, waarna werd beslist tot invordering van een boete van 125 euro per ontbrekend groenestroomcertificaat. Essent Belgium en RWE Solutions ondernamen gerechtelijke stappen om de boetes aan te vechten.

#### **De warmtekrachtcertificatenverplichting**

Op 31 maart 2006 moesten voor de certificatenverplichting in totaal 575.209 warmtekrachtcertificaten\* worden ingeleverd. In werkelijkheid werden 246.196 warmtekrachtcertificaten voorgelegd. Meer gegevens zijn in RAPP-2006-5 opgenomen.

Twaalf leveranciers leverden geen of onvoldoende warmtekrachtcertificaten in om aan hun verplichting te voldoen: City Power, Ecopower, Electrabel Customer Solutions, Elektriciteitsbedrijf Merksplas, Eneco Energiehandelsbedrijf, Eneco Energie International, Luminus, Nuon Belgium, RWE Key Account, RWE Solutions, SPE en Trianel Energie. Zij werden op een hoorzitting uitgenodigd, waarna werd beslist tot invordering van een boete van 40 euro per ontbrekend warmtekrachtcertificaat.

### 3.1.3.5 Overeenkomst groenestroomboetes 2003-2004

De VREG was betrokken bij de onderhandeling en opmaak van overeenkomsten die de Vlaamse Regering in 2006 met een aantal leveranciers en netbeheerders afsloot. De bedoeling van die overeenkomsten was een oplossing te bieden voor de groenestroomboetes die in 2003 en 2004

werden opgelegd en aangevochten. Alle netbeheerders, behalve het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen, stemden met de overeenkomst in. De leveranciers waarmee de overeenkomst werd gesloten zijn EBEM, Ecopower, EdF, Electrabel, Electrabel Customer Solutions, Eneco Energiehandelsbedrijf, E.ON Belgium en SPE.

Wat de groenestroomboetes voor het jaar 2002 en 2003 (inleveringsronde 2003 en 2004) betreft, regelt de overeenkomst op evenwichtige wijze de drie mogelijke situaties waarin een certificaatplichtige zich kan bevinden:

- bij certificaatplichtigen die hun boete nog niet hebben betaald, vordert het Vlaamse Gewest maar de helft van de verschuldigde boete in;
- aan certificaatplichtigen die hun boete (al of niet onder voorbehoud) hebben betaald, betaalt het Vlaamse Gewest de helft van de decretaal verschuldigde boete terug;
- aan certificaatplichtigen die certificaten hebben ingediend, betaalt het Vlaamse Gewest de helft van de decretaal verschuldigde boete terug die hun zou zijn opgelegd als zij geen enkel certificaat hadden ingediend.

De betrokken leverancier of netbeheerder staakt op zijn beurt de rechtzaak die hij inspande tegen de groenestroomboetes die in de jaren 2003 en 2004 door de VREG werden opgelegd. Daarnaast investeert hij het niet-geïnde/terugbetaalde bedrag van die geldboetes in hernieuwbare energiebronnen\* in het Vlaamse Gewest.

### 3.1.3.6 De brandstofmix

Artikel 11 van het REG-Besluit\* verplicht iedere elektriciteitsleverancier om op elke factuur, elk document bij die factuur en in het promotiemateriaal dat hij rechtstreeks aan zijn eindafnemers overmaakt, de oorsprong te vermelden van de elektriciteit die hij in het voorgaande kalenderjaar aan eindafnemers leverde.

Het besluit onderscheidt volgende categorieën:

- 1° elektriciteit geproduceerd met hernieuwbare energiebronnen;
- 2° elektriciteit geproduceerd in kwalitatieve warmtekrachtinstallaties\*;
- 3° elektriciteit geproduceerd met fossiele brandstoffen;
- 4° elektriciteit geproduceerd in nucleaire centrales;
- 5° elektriciteit waarvan de oorsprong onbekend is.

In 2006 rapporteerden de leveranciers de brandstofmix van de elektriciteit die in 2005 door hen werd geleverd. Het aandeel elektriciteit uit hernieuwbare energie-

bronnen\* moest aan de hand van de garanties van oorsprong\* worden gestaafd. In 2005 was de uitreiking van Vlaamse garanties van oorsprong echter nog niet in de Vlaamse wetgeving opgenomen. Daarom werd het aandeel elektriciteit dat in Vlaanderen uit hernieuwbare energiebronnen werd opgewekt met injectiegegevens van de netbeheerders gestaafd. Daarnaast mochten garanties van oorsprong uit de andere Europese regio's of lidstaten bij de bepaling van de brandstofmix worden gebruikt.

De VREG controleerde of de op de facturen vermelde oorsprong van de geleverde elektriciteit overeenstemde met de rapportering van de leveranciers (zie ook RAPP-2006-8).

In het kader van de vrijstelling van delen van de federale bijdrage\* wordt de brandstofmix ook aan de CREG\* bekendgemaakt.

### 3.1.3.7 Controle op de verkoop van groene stroom

Garanties van oorsprong worden ook gebruikt om de verkoop van zogenaamde 'groene' stroom te controleren. Na overleg met de sector legde de VREG de verdere uitvoeringsregels daarvoor in een beslissing vast (BESL-2006-5).

De leveranciers maken maandelijks een momentopname van hun eindafnemers met een groen contract. De netbeheerders vullen die gegevens met de verbruiksgegevens aan (op basis van metingen of profielen) en de VREG bepaalt op basis daarvan hoeveel garanties van oorsprong\* de leverancier moet voorleggen. Elke individuele eindafnemer met een groen contract kan de VREG verzoeken na te gaan of de leverancier wel voldoende garanties van oorsprong inleverde voor de levering aan hem.

Om de herkomst van de stroom aan te geven, kunnen naast Vlaamse groenestroomcertificaten met een garantie van oorsprong ook buitenlandse garanties van oorsprong worden gebruikt. In 2006 werden er binnen het systeem van AIB\* in totaal 2.693.315 buitenlandse garanties van oorsprong geïmporteerd (zie 3.2.4.3). Dat betekent dat 5,4 % van de verkochte stroom 'groen' kon worden 'gekleurd'. Die certificaten waren hoofdzakelijk afkomstig uit Nederland, Noorwegen en Finland.

De resultaten van de maandelijkse controle worden in de productbalkjes van de leveranciersvergelijking op de website verwerkt. Daar kunnen eindafnemers met een groen contract nagaan of hun leverancier hun effectief groene stroom heeft geleverd.

### 3.1.4 Klachtenbehandeling en rechten van de consument in de energiemarkt

#### 3.1.4.1 Klachten tegen de VREG

Sinds het Vlaamse Klachtendecreet\* op 1 januari 2002 van kracht werd, heeft iedereen het recht om kosteloos een klacht in te dienen bij een Vlaamse overheidsinstelling over haar werking of bepaalde handelingen. Ook de VREG is aan dat Klachtendecreet onderworpen.

In 2006 werden 7 klachten tegen de VREG ingediend, waarvan 5 via de Vlaamse Ombudsdienst. Na onderzoek bleken alle klachten onontvankelijk en/of ongegrond.

Het gaat over de volgende klachten:

- Een persoon klaagde aan dat de VREG had nagelaten op te treden tegen de handelspraktijken van een leverancier. Hij was het er vooral niet mee eens dat de VREG de leveringsvergunning van die leverancier niet had opgeheven naar aanleiding van klachten tegen de leverancier. De klacht werd door de VREG ongegrond verklaard, omdat het toezicht op de handelspraktijken een bevoegdheid is van de federale overheid. Bovendien volstaan volgens de VREG het aantal en de inhoud van de door haar ontvangen klachten tegen de leverancier niet om zijn leveringsvergunning te kunnen intrekken.
- Een anonieme persoon klaagde aan dat de VREG-website ontoegankelijk is voor personen met een handicap. De VREG antwoordde daarop dat ze aan een nieuwe website werkt die aan het "anysurfer"-label zal voldoen. Mensen die wegens een beperking geen gebruik kunnen maken van de diensten die de VREG via haar website aan de Vlaamse burgers verleent, kunnen ook altijd telefonisch bij de VREG terecht. Op die manier krijgen ze alsnog toegang tot diensten als de leveranciersvergelijking, het opzoeken van de relevante netbeheerder, de contactadressen van netbeheerders of energieleveranciers, ...
- Twee personen dienden een klacht in omdat de leveranciers hun geen gratis elektriciteit hadden toegekend. Ze verweten de VREG meer bepaald dat zij niet voldoende controleert of de leveranciers hun openbaardienstverplichtingen\* wel nakomen. De VREG heeft beide klachten onmiddellijk aan de betrokken leverancier



overgemaakt en hem gevraagd de onterecht niet-toegekende hoeveelheid elektriciteit alsnog toe te kennen. Kort daarna werden beide klachten opgelost. De klachten tegen de VREG werden ongegrond verklaard, omdat de VREG niet proactief kan nagaan of de individuele elektriciteits- en aardgasfacturen van 3 miljoen Vlaamse gezinnen juist zijn. De VREG ziet er wel op toe dat de sector structurele oplossingen biedt voor de problemen in de markt en dat klachten over de niet-naleving van de Vlaamse energiewetgeving door de betrokken marktpartijen worden behandeld.

- Een persoon klaagde aan dat de VREG niet voldoende had geïnformeerd over de wijziging van City Power-contracten in Luminus-contracten. Deze klacht werd ongegrond verklaard. Zodra zij de nodige informatie van het betrokken bedrijf ontving, communiceerde de VREG immers via de telefoon, op de website en via haar nieuwsbrief over de gevolgen van de fusie in kwestie.
- Een persoon klaagde aan dat hij niets van de VREG had gehoord over de stand van zaken van een bepaalde klacht. Na onderzoek bleek dat de betrokken klacht (een brief waarin diverse klachten werden geformuleerd) door de VREG was overgemaakt aan de leverancier met de vraag om een onderzoek in te stellen. De leverancier werd daarbij verzocht om zowel de VREG als de betrokken klager rechtstreeks op de hoogte te brengen van het resultaat van dat onderzoek. De betrokken leverancier had echter nagelaten de klager op de hoogte te brengen.
- Een persoon klaagde aan dat de VREG niet voldoende controleerde of netbeheerders het technisch reglement\* distributie elektriciteit naleven. Zijn netbeheerder had hem immers geen spanningsloos contact ter beschikking willen stellen. De klacht werd ongegrond verklaard omdat het technisch reglement in kwestie geen dergelijke verplichting aan de netbeheerder oplegt. Bijgevolg kan de VREG ook niet worden verweten dat zij in casu niet op de naleving van het technisch reglement toeziet.

### 3.1.4.2 Klachten tegen marktpartijen

In 2006 ontving de VREG 512 schriftelijke klachten tegen netbeheerders of leveranciers.

Van die 512 klachten werden er 105 rechtstreeks door de VREG aan een andere bevoegde overheidsinstelling overgemaakt. Het merendeel van die klachten (96 klachten) ging over leveranciers die het akkoord en de gedragscode\* die onder impuls van minister van consumentenzaken Van den Bossche tussen de energieleveranciers werd afgesloten, mogelijk niet hadden nageleefd. Het is de Algemene Dienst Controle en Bemiddeling (ADCB, de voormalige economische inspectie) die daarop toeziet. Omdat er nog geen Ombudsdienst voor de energiemarkt is, kregen 34 klagers te horen dat er geen enkele overheidsinstelling bevoegd was voor de behandeling van hun klacht.

Van de overige 343 klachten waren er 90 gericht tegen een netbeheerder en 283 tegen een leverancier.

De klachten tegen netbeheerders kunnen als volgt worden onderverdeeld:

- 46 klachten handelden over foutieve meterstanden;
- 13 klachten handelden over aansluitingen (onder andere weigering gasaansluiting, vertragingen bij de aansluiting, ...);
- 10 klachten handelden over de niet-herstelling van stroomstoringen en defecte meters;
- 7 klachten handelden over schade door stroomstoringen.

De klachten tegen leveranciers kunnen worden onderverdeeld in:

- 109 klachten over problemen naar aanleiding van een verhuizing;
- 58 klachten in verband met de factuur (te laat, geen factuur, foutieve factuur, ...);
- 46 klachten in verband met de niet of onvolledige aanrekening van de jaarlijkse hoeveelheid gratis kWh;
- 23 klachten in verband met onterechte leverancierswissels;
- 47 overige klachten (verbrekingsvergoedingen, deur-aan-deurverkoop, waarborgen, domiciliëring, onbereikbare callcenters, ...).

In 2005 werden nog 934 schriftelijke klachten ontvangen. In 2006 kan er dus een daling van het aantal klachten van 45 % worden vastgesteld. De reden voor die aanzienlijke daling is moeilijk te achterhalen. Wellicht heeft veel te maken met het feit dat de VREG sinds begin 2006 duidelijker communiceert dat zij enkel klachten over mogelijke inbreuken op de Vlaamse energiewetgeving kan behandelen. Klachten tegen leveranciers over hun handelspraktijken en met name over de niet-naleving van het akkoord en de gedragscode "Van den Bossche"\*, worden steeds naar de ADCB doorverwezen.

### 3.1.4.3 Rechten van de consument in de energiemarkt

Begin 2006 nam de VREG deel aan de onderhandelingen tussen het kabinet Van den Bossche en de elektriciteits- en aardgasleveranciers. Na afloop werden een nieuw akkoord - over de rechten van de consument in de energiemarkt - en een gedragscode - over de telefonische en deur-aan-deurverkoop van leveringscontracten - ondertekend (akkoord en gedragscode "Van den Bossche"). Het akkoord en de gedragscode traden op 1 juli 2006 in werking.

De belangrijkste aanpassingen en verfijningen in de nieuwe versie van het akkoord zijn als volgt:

- Elke leverancier moet op zijn website een indicatieve prijsberekening aanbieden. Als de prijs wordt geïndexeerd en dus niet vast is, moet de simulatie in tegenstelling tot vroeger op basis van de meest recente (maandelijkse) gegevens gebeuren. De VREG vindt dit een stap vooruit, omdat er daardoor minder verschillen zullen zijn tussen de diverse vergelijkingssites (leveranciers, VREG-leveranciersvergelijking, Test-Aankoop, ...).
- Bij telefonische verkoop moet de verkoper voortaan het contract naar de afnemer sturen. Tot nog toe werden afnemers vaak onvoldoende gewezen op de consequenties van hun akkoord bij telefonische verkoop, waardoor er heel wat misverstanden ontstonden. Heel wat afnemers sloten nadat ze telefonisch waren gecontacteerd een overeenkomst met een andere leverancier af. Op die manier pleegden ze (onbewust) contractbreuk en moesten ze een verbrekingsvergoeding betalen. Nu moet de afnemer het contract uitdrukkelijk en schriftelijk bevestigen.
- Bij een leverancierswissel moet de nieuwe leverancier de overgang van de oude leverancier volledig, kosteloos en correct regelen. Ook in het verleden was de overgang van de oude naar de nieuwe leverancier gratis. Wel werden soms hoge verbrekingsvergoedingen aangerekend bij het vroegtijdig opzeggen (vóór de einddatum) van het contract. In de nieuwe versie worden de verbrekingsvergoedingen geplafonneerd tot 50 euro (verbreking binnen de 6 maanden vóór de einddatum van het contract) en 75 euro (verbreking vóór 6 maanden van de einddatum van het contract). Dat is een hele verbetering voor de afnemer.
- Op initiatief van de VREG, die zich intensief met deze problematiek bezighoudt, werd ook een paragraaf over verhuizing toegevoegd. Als een contract bij een verhuizing vroegtijdig wordt opgezegd, mag de leverancier daarvoor volgens het nieuwe akkoord geen verbrekings- of opzegvergoeding aanrekenen.
- Voortaan moet de leverancier niet alleen op de eindafrekening, maar op alle facturen zowel de einddatum van het contract, als de opzegtermijn en de mogelijkheid tot stilzwijgende verlenging vermelden.
- De leveranciers moeten klachten sneller behandelen. Zij verbinden er zich toe om binnen de 5 werkdagen (of 10 werkdagen in geval van een betwisting van een factuur) op vragen en klachten van de afnemer te antwoorden. Tot er duidelijkheid over de klacht is, mag het betwiste gedeelte van een factuur niet langer worden ingevorderd.

## 3.1.5 Actualisering en verbetering van de Technische Reglementen Elektriciteit en Gas

### 3.1.5.1 Technisch Reglement Distributie Elektriciteit/Gas

In het Oprichtingsdecreet\* zijn de bevoegdheden van de VREG bepaald. Ze moet onder andere de technische reglementen\* en gedragscodes in overeenstemming met de bepalingen van het Elektriciteitsdecreet\* en Aardgasdecreet\* opstellen.

In het verleden werden die technische reglementen en gedragscodes al door de VREG opgesteld en goedgekeurd. De huidige Technische Reglementen Distributie Elektriciteit/Gas werden op respectievelijk 14 en 28 december 2004 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd. Er werden geen specifieke gedragscodes opgesteld, omdat ervoor werd gekozen om alle relevante bepalingen per energiedrager in een tekst te consolideren.

Sinds het Oprichtingsdecreet\* van kracht is, moeten de technische reglementen door de Vlaamse minister, bevoegd voor het energiebeleid, worden goedgekeurd.

De VREG legde een consultatietekst aan de sector voor. In de loop van het voorbije jaar heeft de VREG regelmatig met de marktpartijen samen gezeten. Daaruit zijn heel wat voorstellen tot wijziging voortgekomen die onder andere te maken hebben met de afspraken rond UMIG\* 3.53 (zie 3.1.6.4) en met de realisatie van werfaansluitingen (zie 3.1.6.3). Ook de vooruitgang wat betreft de aanpassingen aan het toegangsreglement (zie 3.1.6.1) en het aansluitingsreglement (zie 3.1.6.2) werd in de voorstellen verwerkt. Daarnaast voerde de VREG ook audits uit naar de kwaliteit van de dienstverlening van de netbeheerders (zie 3.1.2.4), wat tot nog andere voorstellen leidde. De voorstellen werden ook met de andere regionale regulatoren doorgenomen.

Wat de marktstructurende processen betreft (de processen zoals leverancierswissel, verhuizing, wanbetaling, einde contract), werd stabiliteit in de regelgeving als prioriteit vooropgesteld. Deze processen voor de massamarkt verlopen grotendeels automatisch en elke aanpassing zorgt bij alle partijen voor nieuwe, dure implementaties. Bovendien blijkt uit de ervaring van de voorbije drie jaar dat een stabilisering van de processen een positieve kosten-batenbalans heeft ten opzichte van een flexibeler alternatief.

Met de voorgestelde aanpassingen wordt gestreefd naar een beter evenwicht tussen de rechten en plichten van respectievelijk netbeheerders en leveranciers. De leverancier is de partij die in het kader van het leveringscontract met de afnemer in contact staat en dus ook met de problemen wordt geconfronteerd. Als die problemen te wijten zijn aan een onvolkomen dienstverlening van de netbeheerder naar de leverancier, moet de leverancier op een efficiënte en effectieve wijze de netbeheerder ertoe kunnen aanzetten zijn dienstverlening te verbeteren. Daarvoor moet de leverancier meer inspraak krijgen in de uitwerking van de processen en moet er een centraal toezicht komen op de kwaliteit van de dienstverlening (monitoring). Doordat de gegevensuitwisseling transparant wordt gecontroleerd, zullen de marktpartijen ertoe worden aangezet om de kwaliteit van hun dienstverlening hoog te houden. Dat heeft dan weer tot gevolg dat allerlei problemen verderop in de waardeketen gevoelig zullen verminderen.

Door de aanpassingen zal onder meer een rechtsgrond ontstaan op grond waarvan leveranciers niet verantwoordelijk blijven voor de levering op een toegangspunt vanaf de 31e dag na verzending van het zogenaamde MOZABericht (Move-Out Zonder Afspraak, een verhuisbeweging waarbij de inkomende bewoner of de eigenaar nalaat zijn leverancier op de hoogte te brengen van de verhuizing en die leverancier dus geen actie kon ondernemen). Ook het gebruik van regularisatieformulieren door de netbeheerder om de situatie op te lossen, wordt in de nieuwe technische reglementen geregeld.

Over de verrekeningsprocessen (de allocatie\*- en reconciliatieprocessen\*, waarbij energiehoeveelheden volgens bepaalde rekenregels en metingen aan de betrokken marktpartijen worden toegewezen) kan niet hetzelfde gezegd worden inzake maturiteit en stabiliteit. Momenteel zijn deze processen beschreven. Ervaringen hebben echter nog niet geleid tot een duidelijke bevestiging van de huidige processen of tot een eenduidige visie op de meest efficiënte invulling ervan in de toekomst. In afwachting van een analyse van de resultaten van het PARO-project (zie 3.1.5.2) en de studie Marktmodel (zie 3.2.2) worden er in de technische reglementen kleine aanpassingen aan de processen opgenomen. In overleg met de sector wordt onder meer het voorziene, maar nooit toegepaste systeem van dagelijkse allocatie door een melding van het totale volume van leveringen aan SLP\*-afnemers vervangen.

De ontwerp teksten werden door de Raad van Bestuur goedgekeurd en aan de minister ter goedkeuring voorgelegd.

### 3.1.5.2 Project Allocatie en Reconciliatie Oefening – PARO

Het sluitstuk van alle processen op de energiemarkt is de reconciliatie\*, waarbij de toegewezen energiehoeveelheden (uit het allocatieproces\* dat van geschatte volumes en SLP's\* gebruikmaakt) met de werkelijk geleverde volumes worden vergeleken. De berekening van die processen valt onder de eindverantwoordelijkheid van de netbeheerders.

Binnen de sector werd afgesproken om die afsluitende berekening voor de periode van 1 juli 2003 tot 31 december 2004 centraal te organiseren. Het voordeel daarvan is dat de berekeningsprincipes eenduidig worden toegepast. Het project werd PARO genoemd en de VREG nam binnen de stuurgroep de rol van toezichthouder op zich.

Van bij het begin bleek een herberekening van de allocatie voor de periode van 1 juli 2003 tot 31 december 2004 noodzakelijk. De bruikbaarheid van de oorspronkelijke allocatiegegevens werd immers in twijfel getrokken omwille van een gebrek aan kwaliteit en consistentie. Ook waren intussen een aantal gegevens verloren gegaan (doordat die in de operationele omgeving worden bijgehouden) of gecorrigeerd. Aan de hand van een herberekende allocatie kon ook de kwaliteit van de oorspronkelijke allocatie worden beoordeeld.

De methodiek van de allocatie en reconciliatie moet door de VREG worden vastgelegd. Op basis van de resultaten van het PARO-project stelden de betrokken marktpartijen voor om de principes voor de beschouwde periode licht aan te passen. De VREG keurde de voorstellen voor de berekeningsprincipes goed.

De resultaten van het PARO-project werden bekendgemaakt en aan de VREG ter bekrachtiging voorgelegd. Om alle betrokken partijen de kans te geven om bezwaren te uiten op de door PARO opgeleverde resultaten, besliste de VREG om een hoorzitting te organiseren. Daarvoor werden alle netbeheerders en alle door de VREG vergunde leveranciers aangeschreven. De hoorzitting vond plaats begin 2007.

### 3.1.5.3 Synthetische Last Profielen – SLP

Net als de vorige jaren legde de VREG de classificatie vast van alle netgebruikers zonder registratie van het verbruiksprofiel. Dat zijn de afnemers met een synthetisch lastprofiel of SLP\*. Op voorstel van Synergrid\* werden ook de bijhorende profielen goedgekeurd.

Voor gas bleef de classificatie ongewijzigd. Voor elektriciteit werd het criterium voor toewijzing van de huishoudelijke profielen aangepast. De reden daarvoor is de invoering van het weekendtarief (zie 3.1.7). Zelfs zonder aanpassing van het verbruikspatroon wordt bij afnemers met een dubbeltariefsteller een grotere hoeveelheid energie op de nachtteller gemeten. Het bleek dan ook nodig om het criterium om een onderscheid tussen de profielen S21 (afnemer met relatief gering nachtverbruik) en S22 (afnemer met relatief groot nachtverbruik) te maken, anders in te stellen.

## 3.1.6 Initiatieven ter verbetering van de samenwerking en communicatie tussen alle marktpartijen

### 3.1.6.1 Uniform toegangsreglement

Na diverse overlegondes met de netbeheerders voor elektriciteit, werd in 2006 de laatste hand gelegd aan een toegangsreglement voor elektriciteit dat voor heel Vlaanderen uniform is. Op die manier worden leveranciers in Vlaanderen aan dezelfde, transparante voorwaarden onderworpen. Voordien hanteerde iedere netbeheerder een eigen reeks van voorwaarden voor de toegang tot de netten. Er waren hoofdzakelijk verschillen tussen de teksten van de gemengde netbeheerders\* enerzijds en die van de zuivere netbeheerders\* anderzijds.

Het toegangsreglement regelt de verhouding tussen de netbeheerder en de leverancier met betrekking tot de toegang tot het distributienet. Het bevat aanvullingen op het Technisch Reglement\*, (voornamelijk de Toegangscode), onder meer met betrekking tot de volgende aspecten:

- de te bieden garanties inzake solvabiliteit en borgstelling door de leverancier;
- de uitwisseling van informatie en gegevens tussen leverancier en netbeheerder;

- de tarieven, facturering en betaling van de nettarieven;
- de wederzijdse aansprakelijkheid.

Voorlopig werd enkel een uniform toegangsreglement voor de toegang tot het elektriciteitsdistributienet opgesteld. In 2007 moet er ook een uniform toegangsreglement voor het aardgasdistributienet komen.

Onder impuls van de VREG werden de volgende belangrijke nieuwe afspraken in het uniforme toegangsreglement opgenomen:

- Het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit staat hiërarchisch boven het toegangsreglement en wordt bij voorrang toegepast. Alle zaken die al in het Technisch Reglement worden geregeld, werden geschrapt.
- Vanaf 1 januari 2007 treedt er een forfaitaire aansprakelijkheidsregeling in werking die aan performantie-indicatoren is gekoppeld. Die regeling bepaalt wat er moet gebeuren wanneer de verplichtingen om meet- en allocatiegegevens\* aan de leveranciers over te maken, niet worden nageleefd.
- De netbeheerders zijn voortaan in zekere mate aansprakelijk ten opzichte van de evenwichtsverantwoordelijken\* wanneer de verplichtingen om allocatiegegevens en master data\*/stamgegevens over te maken niet worden nageleefd.
- Voortaan kan de netbeheerder in bepaalde gevallen aansprakelijk worden gesteld voor onevenwichten op het net die door hem worden veroorzaakt.
- Het voorstel van de netbeheerders om kosten aan te rekenen voor afsluitende relationele scenario's (met name de berichten Move Out Zonder Afspraak (MOZA), End-of-Contract en Drop) werd afgewezen en is niet in het toegangsreglement opgenomen.
- Er zijn langere betalingstermijnen voor facturen van de netbeheerder opgenomen.
- De regels inzake borgstelling zijn volledig transparant uitgewerkt, zodat geen willekeurige toepassing meer mogelijk is.

Alle netbeheerders in het Vlaamse Gewest hebben dit uniforme toegangsreglement in 2006 goedgekeurd, zodat het uiterlijk sinds begin 2007 overal van kracht is. In de loop van 2007 zal voor de eerste keer worden geëvalueerd of het nieuwe toegangsreglement correct wordt toegepast en of de forfaitaire aansprakelijkheidsregeling in het bijzonder naar behoren werkt.

### 3.1.6.2 Aansluitingsreglementen

De VREG ging in 2006 akkoord met de inhoud van de nieuwe aansluitingsreglementen van zowel de gemengde sector\* als de zuivere sector\*.

Het aansluitingsreglement regelt de verhouding tussen de netbeheerder en de afnemer met betrekking tot de aansluiting op het distributienet. Het bevat aanvullingen op het Technisch Reglement (voornamelijk de Aansluitingscode), met als belangrijkste punt de regeling van de aansprakelijkheid van de netbeheerder bij schade van de afnemer.

De VREG voerde in 2006 diverse gesprekken met de Vlaamse elektriciteits- en aardgasnetbeheerders. Dat leidde uiteindelijk tot nieuwe, opgesplitste aansprakelijkheidsregelingen, naargelang het gaat om hoogspannings- dan wel laagspanningsklanten (HS/LS), respectievelijk middendruk- dan wel lagedrukkanten (MD/LD). Die regelingen zullen uniform door alle netbeheerders in het Vlaamse Gewest worden toegepast, en dat uiterlijk vanaf 1 januari 2007.

Hieronder wordt een schematisch overzicht gegeven van de verschillen tussen de nieuwe en de oude regeling\*:

	Oude regeling		Nieuwe regeling			
	HS/MD	LS/LD	HS/MD		LS/LD	
Welke schade	rechtstreekse en materiële schade	idem	idem		voor professionele klanten: ook immateriële schade bij onderbreking > 4 uren (€ 100)	
Tussenkomst vanaf	zware fout	gewone fout	gewone fout		gewone fout	
Beperking Tussenkomst?	max. € 40 per MWh niet geleverd (gas: € 4)	volledig	bedrog/opzet	volledig	bedrog/opzet	volledig
			zware fout	forfaitair	zware fout	volledig
			gewone fout	forfaitair	gewone fout	professioneel: forfaitair particulier: volledig
Vrijstelling	geen	€ 250	bedrog/ opzet	/	bedrog/ opzet	/
			zware fout	/	zware fout	/
			gewone fout	€ 250 + 1 u. onderbreking	gewone fout	€ 250

\* In de tabel wordt geen rekening gehouden met aspecten zoals volledige tussenkomst voor lichamelijke schade en de gemeenschappelijke aansprakelijkheidsregeling voor schade ten gevolge van werkzaamheden aan de aansluiting.

### 3.1.6.3 Werfaansluitingen

De VREG heeft tussen de bouwsector en de netbeheerders bemiddeld om een oplossing te vinden voor een nijpend probleem. Wie namelijk op een bouwterrein over elektriciteit wil beschikken, moet daarvoor rechtstreeks bij de netbeheerder, ofwel via een leverancier een aansluitingsaanvraag doen. Sinds de vrijmaking konden die aanvragen voor werfaansluitingen vertragingen tot drie maanden en meer oplopen. De oorzaak van dit probleem zijn de nieuwe procedures. In de callcenters is in geval van complexere aanvragen vaak onvoldoende technische kennis aanwezig.

Na klachten van de bouwsector besloot de VREG met de bouwsector en de netbeheerders aan tafel te zitten om de aanvragen en realisaties van werfaansluitingen op een betere manier af te handelen. Het overleg resulteerde in een aantal concrete oplossingen om een aanvraag aanzienlijk sneller te behandelen en een aansluiting aanzienlijk sneller te realiseren:

- De netbeheerders stelden een aanvraagdocument op met alle gegevens die zij nodig hebben om een standaard werfaansluiting vlot te realiseren. Wanneer de aannemer die aanvraag op een correcte manier indient en een leveringscontract met een leverancier afsluit,

kunnen de netbeheerders in een termijn van vijf weken de aanvraag behandelen en de werfaansluiting voorzien.

- De callcenters van de netbeheerders die de aanvragen van de aannemers behandelen, worden beter georganiseerd en zorgen zonnig voor een snellere doorschakeling naar een technische backoffice. In de toekomst zullen gerichte webtoepassingen de procedure ondersteunen. Aannemers zullen zo de status van hun aanvraag kunnen opvolgen.
- Netbeheerders eisen geen voorafbetaling meer alvorens de werken in te plannen en een afspraak met het bouwbedrijf te maken.
- Netbeheerders zullen inspanningen leveren om aannemers en bouwbedrijven voldoende over hun procedures, benodigde gegevens en voorwaarden voor het behalen van termijnen te informeren.

Sinds 1 juni 2006 passen alle netbeheerders in heel Vlaanderen deze nieuwe procedure voor de aanvraag en realisatie van werfaansluitingen toe.

### 3.1.6.4 UMIG

Begin 2006 werd een aangepaste versie van de handleiding bij het protocol voor de uitwisseling van commerciële gegevens goedgekeurd (UMIG\* 3.53). Die handleiding houdt rekening met de resultaten van de zogenaamde Interactorentesten. Dat zijn testen die moeten aantonen of de verzending van een bericht correct door de ontvanger wordt opgepikt. Door dergelijke testen uit te voeren, kunnen problemen bij de implementatie van de UMIG worden voorkomen.

De versie UMIG 3.53 werd op 1 juli 2006 van kracht. Naar aanleiding van de discussies over verhuizingen werden de structurerende marktprocessen ten opzichte van de vorige versie aangepast. Voortaan kan een leverancier de levering op een toegangspunt met een huishoudelijke afnemer ook met een Einde Contract-bericht of een melding van een problematische verhuizing (MOZA of Move-Out Zonder Afspraak) beëindigen.

De al bestaande processen om meetgegevens te verkrijgen en eventueel te corrigeren, werden verfijnd. Daarnaast is het nu ook mogelijk om aan de gegevensuitwisseling tussen netbeheerders en leveranciers correctieaanvragen en -meldingen voor master data\* toe te voegen.

In het najaar van 2006 gingen de besprekingen met UMIX van start over de inhoud van versie 4 van het protocol (implementatie voorzien in 2008). In drie afzonderlijke besprekingen (respectievelijk over de structurerende processen, het meteringgebeuren en de verrekeningsprocessen) lichtten de marktpartijen aan de regulatoren toe welke onderwerpen in die versie zouden worden opgenomen. De VREG maakte haar opmerkingen op die voorstellen aan UMIX over.

Wat Structuring betreft, gaat er vooral aandacht naar het probleem van de informatielekken. De logica van de berichtensequentie wil dat een leverancier informatie krijgt over de status van een nieuwe klant (wanbetaler of niet) bij zijn vorige leverancier. Er werden verschillende alternatieven uitgewerkt. Welk alternatief uiteindelijk zal worden gekozen, hangt nauw samen met de bepalingen die van toepassing zullen zijn nadat de Besluiten Sociale



openbaredienstverplichtingen\* zijn gewijzigd. Daarnaast wordt er een Interactiematrix uitgewerkt. Die matrix geeft duidelijk aan welk proces voorrang krijgt als er op een toegangspunt meerdere processen tegelijkertijd lopen. Uit analyse blijkt dat het verhuisproces de hoogste prioriteit moet krijgen.

Wat Metering betreft, gaat het om een aantal procesverbeteringen, waaronder een regeling voor niet-periodieke meterstandbepalingen, regels voor betere verbruiksschattingen en bijkomende informatie die tussen leverancier en netbeheerder wordt uitgewisseld.

Wat de Verrekeningsprocessen betreft, komen er duidelijke criteria voor het herdraaien van een allocatie\*. Het hele proces van allocatie wordt uitvoeriger gedocumenteerd. Voor aardgas worden het proces 'operationeel evenwicht' en het proces 'allocatie' van elkaar losgekoppeld.

Begin 2007 is een afsluitende vergadering gepland om de reikwijdte van de handleiding vast te leggen.

### 3.1.7 Weekendtarief

De VREG besteedde veel tijd aan de voorbereiding van de invoering van het weekendtarief.

Om de meterstand op 1 januari 2007 te bepalen, legde de VREG - bij beslissing en op voorstel van de sector - een interpolerende berekeningsmethodiek vast. Afnemers konden hun meterstanden ook aan de netbeheerder (rechtstreeks of via de leverancier) doorgeven.

Er werd ook aandacht besteed aan de technische ingrepen die de netbeheerders moesten verrichten om het weekendtarief te kunnen invoeren (aanpassing van zendinstallaties, vervanging van schakelklokken, aanpassingen aan budgetmeters, ...).

De UMIX\* TaskForce Metering zal de invoering van het weekendtarief verder opvolgen en daarover aan de VREG rapporteren. Daarbij zal worden nagegaan of het verbruiksgedrag van afnemers is veranderd en ook hoe kan worden voorkomen dat de kwaliteit van de data (SLP's\*, geschatte verbruiken) vermindert.

## 3.2 KENNISCENTRUM VAN DE VRIJGEMAAKTE ENERGIEMARKT IN VLAANDEREN EN COMMUNICATIE

De VREG wil hét kenniscentrum zijn van de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt in Vlaanderen. Daarvoor verwerft ze de nodige kennis over alle aspecten van de energiemarkt in Vlaanderen in een Belgisch en Europees kader. De VREG biedt die kennis zo efficiënt mogelijk aan

de Vlaamse afnemers, belangenorganisaties, bedrijven, sector, ... aan. Ze vormt tevens de basis voor de beleidsadvisering en -ondersteuning.

Op die manier wil de VREG bijdragen aan een goed werkende en transparante Vlaamse energiemarkt.

### 3.2.1 Adviezen

In 2006 gaf de VREG formeel advies bij een aantal ontwerpbesluiten ter uitvoering van het Elektriciteits- en Aardgasdecreet\*:

- ADV-2006-1: advies van de VREG van 29 juni 2006 bij het Ontwerpbesluit werkmaatschappijen\*.
- ADV-2006-2: advies van de VREG van 12 september 2006 bij het Ontwerpbesluit tot wijziging van het REG-besluit\*.
- ADV-2006-3: advies van de VREG van 12 september 2006 bij het Ontwerpdecreet Sociale openbaredienstverplichtingen\* en het Ontwerpbesluit Sociale openbaredienstverplichtingen\* in de elektriciteits- en gasmarkt.

Daarnaast gaf de VREG op verzoek van de minister ook advies over de volgende onderwerpen:

- De maatregel om jaarlijks een hoeveelheid gratis elektriciteit toe te kennen:  
De VREG onderzocht de kostenimpact om elk gezin een hoeveelheid gratis elektriciteit toe te kennen. Ze onderzocht daarvoor de leveranciers op de huishoudelijke markt en de netbeheerders voor elektriciteit. De vragen gingen hoofdzakelijk over de eenmalige en terugkerende kosten om de maatregel uit te voeren. Ter evaluatie werden er ook een aantal alternatieve voorstellen (onder meer het afschaffen van de gezinsmodulatie) aan de marktpartijen voorgelegd. Voordat er kan worden beoordeeld of de maatregel en zijn alternatieven efficiënt en effectief zijn, moeten de REG-impact en de sociaaleconomische gevolgen van die alternatieven verder worden onderzocht.
- De verhoging van de aansluitbaarheidsgraad van het aardgasdistributienet:  
Op basis van de investeringsplannen van de aardgasnetbeheerders heeft de VREG over de jaren een goede kennis opgebouwd van de mogelijkheden tot aansluiting op het distributienet. In overleg met de sector werd een voorstudie gemaakt waarbij realistische streefdoelen voor de aansluitbaarheid werden opgesteld, die op basis van de functie van de gebieden in het gewestplan werden ingedeeld. Aan de hand van de investeringsplannen kan de VREG nagaan of de aardgasnetbeheerders de geplande uitbreidingen ook effectief realiseren.
- De aansprakelijkheid van de netbeheerder ten aanzien van de afnemer (zie 3.1.2.6)
- De studie Marktmodel (zie 3.2.2)

Daarnaast was de VREG ook in belangrijke mate betrokken bij de opmaak van de volgende wetgevende teksten/ontwerpwetgeving:

- Het WKK-Besluit\*;
- De VREG hielp mee een aantal wijzigingen aan het Elektriciteitsdecreet\* aan te brengen die uiteindelijk in het Verzameldecreet\* van 19 mei 2006 werden opgenomen. De artikelen bepalen wat de netbeheerders nog mogen doen in verband met de productie en levering van elektriciteit en aardgas. Ze voorzien daarnaast ook een systeem van garanties van oorsprong\* voor warmtekrachtkoppeling\*;
- Het Ontwerpbesluit werkmaatschappijen\* (zie 3.1.2.3);
- De artikelen in het ontwerpdecreet met betrekking tot de bepalingen inzake leefmilieu, energie en openbare werken die de decretale basis moeten vormen voor het Ontwerpbesluit werkmaatschappijen\* (zie 3.1.2.3) en de aansluiting van WKK's op het net.

## 3.2.2 Studie Marktmodel

De structuren op de energiemarkt liberaliseren en ontvlechten heeft maar succes als het tot een correcte marktwerking leidt en de concurrentie bevordert. De VREG wil als toezichthouder een sturende rol spelen door de marktwerking te toetsen en zondig de organisatie van de Vlaamse energiemarkt bij te sturen.

### 3.2.2.1 Doel van de studie

De studie Marktmodel wil de werking van de Vlaamse energiemarkt verbeteren.

Er zijn zeven doelstellingen:

1. Inzicht krijgen in de huidige marktordening in het Vlaamse Gewest.
2. De knelpunten in de huidige marktwerking en marktprocessen beschrijven, met een focus op effectiviteit (volledigheid, juistheid en tijdigheid) en efficiëntie.
3. Een visie ontwikkelen over het na te streven marktmodel door oplossingsrichtingen en potentiële scenario's met hun voor- en nadelen te analyseren.
4. De sector uitdagen om concrete en praktische oplossingen te ontwikkelen die zullen worden gebruikt om het na te streven model in de toekomst te realiseren.
5. Een toetsingskader ontwikkelen aan de hand waarvan

de VREG de verdere ontwikkeling van het marktmodel in het Vlaamse Gewest kan sturen.

6. Een breed draagvlak voor de verdere evolutie naar een marktmodel creëren bij de marktpartijen die rechtstreeks betrokken zijn bij of geraakt worden door dit vraagstuk.
7. Een transitiepad opstellen waarlangs de energiemarkt zich naar de gekozen toekomstvisie kan ontwikkelen.

Volgens de VREG moet het Vlaamse marktmodel beter in kaart worden gebracht. Wetten en reglementen vormen immers slechts een 'raamwerk' waarbinnen nog heel wat andere elementen hun plaats moeten vinden, voordat een coherent marktmodel kan tot stand komen. Heel wat van die elementen worden niet door een overheid, maar door de markt(partijen) zelf bepaald. Het onvermijdelijke gevolg is dat uiteindelijk geen enkele partij, overheid of marktpartij nog een volledig en coherent overzicht van het marktmodel heeft.

Daarnaast stelt de VREG vast dat de elektriciteits- en aardgasmarkten in feite uit ketens bestaan. Binnen die ketens heerst een zeer grote wederzijdse afhankelijkheid. Ook al streeft elk bedrijf ernaar om zijn eigen processen volledig onder controle en efficiënt te krijgen, dan nog kan de eindafnemer ontevreden zijn over het eindresultaat. Pas als de processen op marktniveau op effectiviteit en efficiëntie zijn getoetst, kan met zekerheid worden gesteld dat het marktmodel goed zit.

Een studie met een sterke macro-economische focus naar het marktmodel dat op de energiemarkt geldt, is dan ook gerechtvaardigd.

### 3.2.2.2 Stand van zaken

In de beleidsbrief Energie 2006 kreeg de VREG de opdracht om te onderzoeken of een marktmonitoring-systeem voor Vlaanderen zinvol is. Midden 2005 voerde de VREG daarom een aantal gesprekken met marktpartijen over de moeilijkheden waarmee zij op het gebied van de marktwerking worden geconfronteerd. De enquêtes waarmee de VREG regelmatig bij de energieafnemers naar hun ervaringen peilt, brachten ook nog heel wat disfuncties in de werking van de energiemarkt aan het licht. Uit dat alles leidde de VREG af dat er nood is aan een macro-economische kijk op de huidige marktordening en aan een analyse van een reeks knelpunten die in de weg staan van een efficiënt functionerende energiemarkt.

Naar aanleiding daarvan gaf minister van Energie Kris Peeters de VREG de opdracht om de marktpartijen te raadplegen over de moeilijkheden die zij ondervinden (marktmonitoring) en over de mogelijkheden die ze zien om tot een betere structuur en betere werking van de markt te komen (marktmodel). Dat was de aanzet voor de studie "Naar een marktmodel voor de Vlaamse energiemarkt".

#### Verloop van de eerste studiefase

In samenwerking met een academisch en theoretisch sterke partner, stelden de medewerkers van de VREG voor het eerst een globaal - zij het niet erg gedetailleerd - overzicht van de marktordening in de Vlaamse energiemarkt op. De hele waardeketen van de elektriciteits- en aardgasmarkt - van productie en invoer tot bij de eindafnemer - vormde het uitgangspunt bij het analyseren en in kaart brengen van de knelpunten. Bij het uitwerken van concrete suggesties voor oplossingsrichtingen, werd echter bewust uitsluitend gefocust op die elementen die binnen de reikwijdte van de VREG en/of de Vlaamse bevoegdheden liggen.

#### Consultatie

Nadat de eerste studiefase aan de marktpartijen en andere stakeholders was voorgesteld, werd hun gevraagd om hun meningen en reacties op de studie over te maken. Uit die raadpleging bleek dat er een breed draagvlak is voor het voortzetten van de studie, maar dat overleg met de sector cruciaal is. De VREG hecht veel belang aan overleg en samenwerking met de sector bij het analyseren van het marktmodel en het voorstellen van verbeteringen. Vandaar dat de VREG ervoor kiest om de studie zo veel mogelijk samen met de sector verder uit te werken.

Toch kan een coherent marktmodel uiteindelijk niet spontaan en bij consensus tot stand komen. Daarvoor liggen de (belangen en) visies van de verschillende betrokken marktpartijen te ver uit elkaar. De VREG stelt daarom voor om in die discussies een actieve en sturende rol op zich te nemen, zodat er macro-economisch efficiënte beslissingen worden genomen.

Op basis van het studiedocument en de antwoorden uit de raadpleging bezorgde de VREG een advies aan Vlaams minister van Energie Kris Peeters.

Het advies vat de conclusies van de studie en de raadpleging samen en doet een concreet voorstel voor de volgende fase van de studie. De minister ging akkoord met de voortzetting van de studie. Hij bevestigde dat marktmonitoring de moeilijkheden in de markt moet opsporen en tot een betere structuur en werking van het marktmodel moet leiden. De minister wil echter niet dat de studie ten koste gaat van de andere werkzaamheden van de VREG. De studie moet tot slot door de hele sector worden gedragen en mag niet als argument tegen beleidsmaatregelen of -voorstellen worden gebruikt.

Een aantal marktpartijen verklaarde zich al principieel bereid om zowel inhoudelijk als financieel aan de volgende studiefase bij te dragen. Dat engagement wordt in de loop van 2007 verder geformaliseerd en zal hopelijk tot de voortzetting van de studie leiden. Een dergelijke aanpak garandeert dat de conclusies van de studie in belangrijke mate worden gedragen door de bedrijven die op de Vlaamse energiemarkt actief zijn.

### 3.2.2.3 Intenties 2007

In 2007 zal een Fase 1 bis worden opgezet en zal er verder met de sector worden overlegd om tot verbeteringsvoorstellen te komen en slimme meters te bestuderen.

Op basis van de studie en de raadpleging stelt de VREG een aantal werktrajecten en een studietraject voor. Die zullen in de loop van 2007 worden opgezet. Het gaat om:

- Werktraject Beschrijving huidig marktmodel;
- Werktraject Markttrollen;
- Werktraject Data-cleansing;
- Studietraject Meetinfrastructuur.

Werktraject "Beschrijving huidig marktmodel" is bedoeld om het huidige marktmodel zo duidelijk en gedetailleerd mogelijk te beschrijven en te documenteren.

#### Werktraject "Markttrollen"

Dit werktraject is bedoeld om alle onduidelijkheden of ambiguïteiten (bijvoorbeeld, waar de markttrollen nog niet duidelijk genoeg gedefinieerd zijn of waar nog verschillende mogelijkheden voor eenzelfde actie/rol worden geboden) uit het marktmodel weg te werken door een oplossing te kiezen die op marktniveau efficiënt is.

#### Werktraject "Data-cleansing"

In de eerste plaats moeten de al geleverde inspanningen om de decentrale databestanden te optimaliseren worden voortgezet. Daarnaast moeten marktbrede afspraken worden gemaakt om de datakwaliteit te verbeteren. Alleen zo kan nieuwe vervuiling met foutieve data maximaal worden vermeden.

Momenteel wordt de werking van de Vlaamse energiemarkt ook onvoldoende en onsystematisch op kwaliteit gemonitord. Veel marktprocessen spelen zich daardoor in een "black box" af. De oorzaak van de problemen bij de eindafnemer kan bijgevolg onmogelijk precies worden

aangetoond. Doordat er geen monitoring is, wijzen marktpartijen elkaar vaak met de vinger wanneer er problemen bij de eindafnemer worden vastgesteld. Voor de VREG is het dan ook noodzakelijk dat de nodige monitoringprocessen zo snel mogelijk worden ingevoerd.

#### Studietraject Meetinfrastructuur

Dit werktraject is absoluut nodig, maar eerst moet worden nagegaan of en hoe de invoering van 'slimme meters' technisch en economisch verantwoord is. Daarom stelt de VREG voor om het traject voor alle duidelijkheid als een studietraject te definiëren. Op die manier maakt ze duidelijk dat ze geen snelle invoering nastreeft, maar verder wil uitwerken of de voorgestelde concepten al dan niet wenselijk zijn.

Bij Fase 1 bis en de verschillende werktrajecten is er nood aan een overkoepelend overlegorgaan dat beslissingen neemt. De werktrajecten moeten door de sector worden bemenst. De discussies worden door de VREG gestuurd, die door een aan te stellen externe deskundige wordt bijgestaan. Dat moet leiden tot een efficiënt werkend projectmanagement.

### 3.2.3 Marktmonitoring en marktenquêtes

#### 3.2.3.1 Marktenquête van de sector

De VREG vraagt bij de leveranciers en netbeheerders gegevens op. Op basis daarvan berekent ze een aantal marktstatistieken, zoals het aantal leverancierswissels en de marktaandelen in termen van het aantal toegangspunten. Door die statistieken maandelijks op haar website te publiceren, wil de VREG de transparantie op de markt verhogen. De VREG is immers het best geplaatst om een globaal beeld van de Vlaamse energiemarkt te geven. Daarnaast worden die marktgegevens gebruikt om op vragen van onder meer de Europese Commissie te antwoorden en om adviezen van de VREG te onderbouwen. De VREG levert ook input aan de Indexcommissie.

Slechts één keer per jaar vraagt de VREG de gegevens met betrekking tot de geleverde hoeveelheden energie op.

Alle statistieken hebben enkel betrekking op het Vlaamse grondgebied en beperken zich tot de activiteiten op het distributienet. De statistieken staan gegroepeerd op de website onder Energiemarkt - Statistieken.

In de periode 2004-2006 werden de marktstatistieken grotendeels op dezelfde manier verzameld en verwerkt. Door onder andere modelformulieren te gebruiken, werd de enquête bij zowel de VREG als bij de marktpartijen systematischer en werd er zo weinig mogelijk van ad-hoc-enquêtes gebruikgemaakt.

De huidige aanpak heeft zijn nut zeker bewezen, maar heeft een aantal knelpunten. Om die knelpunten weg te werken, ontwikkelde de VREG in 2006 een aangepaste rapportering vanaf 2007. Daarover werd met Synergrid\*, FEBEG\* en EnerPlus\* overleg gepleegd.

De vier Belgische regulatoren stelden ook in 2006 Belgische statistieken samen. Die statistieken staan op de website onder Energiemarkt - Statistieken - Belgische statistieken.

#### 3.2.3.2 Marktenquête bij bedrijven en particulieren

Jaarlijks voert de VREG twee grote marktenquêtes bij de afnemers uit: een enquête bij particulieren in de zomermaanden en een enquête bij middelgrote bedrijven in het najaar.

Via haar enquête bij particulieren wil de VREG te weten komen hoe de iets meer dan 2,5 miljoen gezinnen zich op de vrijgemaakte Vlaamse elektriciteits- en aardgasmarkt gedragen. Iets meer dan 1,4 miljoen gezinnen in Vlaanderen hebben ook een aardgasaansluiting. Er werden 1.544 gezinnen thuis ondervraagd over hun ervaringen in de vrijgemaakte energiemarkt: Voelen ze zich voldoende geïnformeerd?, Hebben ze al een contract afgesloten en waarom (niet)?, Zijn ze geïnteresseerd in groene stroom?, Welke problemen ondervinden ze nog?. Het rapport met de resultaten van die enquête staat op de website onder Publicaties - Rapporten - RAPP-2006-10.

Daarnaast wordt bij minimaal 900 middelgrote Vlaamse bedrijven een telefonische enquête afgenomen. Minimaal 600 van hen beschikken ook over een aardgasaansluiting. Net als bij de vorige twee enquêtes bestond de doelgroep uitsluitend uit bedrijven met 10 à 500 werknemers die in Vlaanderen zijn gevestigd. Bedrijven met minder werknemers, zoals kleine kmo's en zelfstandigen, worden door de leveranciers eerder zoals particuliere afnemers benaderd. Ook de allergrootste bedrijven behoren niet tot de doelgroep, omdat hun energiebehoeften te specifiek zijn. De steekproef biedt zowel op geografisch als op sectoraal vlak een representatieve weerspiegeling van de Vlaamse bedrijfswereld. Voor beide criteria werden dan ook quota gehanteerd.

Net als bij de gezinnen wordt telkens gepolst naar de ervaringen en gedragingen van de bedrijven op de vrijgemaakte energiemarkt. Het rapport met de resultaten van de enquête 2005 (veldwerk november 2005-januari 2006) staat op de website onder Publicaties - Rapporten - RAPP-2006-3. Ook in het najaar 2006 werden 1.041 bedrijven opgebeld. De resultaten van die enquête werden pas in 2007 bekendgemaakt.

### 3.2.4 Overleg met regulatoren, overheden, sector en belangenorganisaties

#### 3.2.4.1 Regulatoren

Doordat de energiebevoegdheden in België over het federale en het gewestelijke niveau zijn verdeeld, is overleg tussen de verschillende regulatoren noodzakelijk. In 2006 ging dat overleg verder op de in vorige jaren uitgezette weg. Het overleg heeft nog steeds een informeel karakter, maar leidt zowel tot het uitwisselen van informatie, kennis en standpunten, als tot formele gezamenlijke initiatieven, zoals de publicatie van 'Belgische' marktstatistieken.

In 2006 werd onderzocht of het mogelijk was om de rapportering van de sector in de drie gewesten beter op elkaar af te stemmen. Daardoor zou de rapportering over de Belgische energiemarkt aan internationale instanties (Europese commissie, IEA, ...) kunnen worden verbeterd.

De werkgroep Gas probeerde de gasvervoer- en -distributienetten gecoördineerd uit te bouwen en af te bakenen, de aansluitprocedures op elkaar af te stemmen en de gegevensuitwisselingsprocessen verder uit te werken.

De werkgroep Milieuvriendelijke elektriciteit bekeek welke voorwaarden moeten worden vervuld opdat de diverse regionale certificaten systemen elkaar beter zouden aanvullen. Op die manier kunnen leveranciers de openbardienstverplichtingen\* zo goedkoop mogelijk vervullen zonder nadelige gevolgen voor investeerders in productie-installaties.

### 3.2.4.2 Cogen Vlaanderen

Om de bepalingen van het WWK-Besluit\* efficiënt te kunnen voorbereiden en uitvoeren, overlegde de VREG regelmatig met Cogen Vlaanderen vzw. Tijdens die overlegvergaderingen kunnen de VREG en de (potentiële) WKK\*-exploitanten een aantal praktische uitvoeringsmaatregelen bespreken, zodat de aanvraagdossiers vlot kunnen worden beoordeeld en de certificaten even vlot kunnen worden toegekend.

### 3.2.4.3 Association of Issuing Bodies

Om het overleg binnen het kader van de Europese interne elektriciteitsmarkt te bevorderen, hebben de instanties die energiecertificaten toekennen zich in een vzw, 'Association of Issuing Bodies' (AIB), verenigd. Die organisatie werpt zich op als de facilitator voor Europese energiecertificaatsystemen.

In het voorjaar van 2006 trad de VREG tot de AIB toe. Daarvoor moest een protocol worden opgesteld dat de invoering van de specifieke regelgeving met betrekking tot garanties van oorsprong\* in Vlaanderen inhoudt.

Sinds maart 2006 kunnen Vlaamse leveranciers dergelijke garanties van oorsprong importeren vanuit de andere Europese lidstaten die het concept 'garantie van oorsprong' hebben geïmplementeerd. Op die manier zijn hun afnemers zeker dat de stroom die hun contractueel werd geleverd, effectief met hernieuwbare energiebronnen\* is geproduceerd.

De VREG is actief in de werkgroep Internal Affairs. Die houdt zich onder meer bezig met het opstellen van de principes waaraan een Europees verhandelbare garantie van oorsprong moet beantwoorden. Binnen die werkgroep wordt ook besproken welk protocol er moet worden uitgewerkt voor een Europese garantie van oorsprong voor stroom die met een kwalitatieve warmtekrachtkoppelingsinstallatie\* wordt geproduceerd. Die besprekingen verlopen in overleg met DG TREN, het directoraat-generaal Energie en vervoer van de Europese Commissie.

### 3.2.4.4 ERGEG

Van alle Belgische regulatoren is het de VREG die de Customer Focus Group (CFG) van nabij volgt. Die werkgroep van de European Regulators Group for Electricity and Gas (ERGEG) houdt zich bezig met de problematiek van de consumentenbescherming en de overstap van consumenten naar andere leveranciers in de vrijgemaakte Europese elektriciteits- en gasmarkt.

In 2006 vulde de VREG de enquête van de CFG over de informatieverstrekking aan energieafnemers in. Als gevolg daarvan werden een aantal VREG-initiatieven in het "Customer Information Handbook, A Review of Good Practices" opgenomen dat ERGEG publiceerde.

### 3.2.4.5 Armoedeverenigingen

Ook in 2006 wilde de VREG een luisterend oor zijn voor de energieverzuchtingen van de armoedeverenigingen. De VREG nam de problemen die zij in 2006 en de voorbije jaren aanreikten, in haar advies over de herwerking van de wetgeving met betrekking tot de sociale openbaredienstverplichtingen\* op. Daarnaast gaf de VREG onder andere aan Welzijnzorg en aan het centrum voor sociaal beleid Herman Deleeck van de Universiteit Antwerpen duiding bij de statistieken met betrekking tot sociale openbaredienstverplichtingen en de achterliggende wetgeving.

### 3.2.4.6 Algemene Dienst Controle en Bemiddeling

Tijdens het jaar 2006 werden diverse initiatieven genomen om de VREG en de ADCB beter te laten samenwerken bij de behandeling van klachten in de energiesector. Voor klachten over een overtreding van de Wet handelspraktijken\* en het Akkoord en de gedragscode "Van den Bossche", kunnen mensen zich tot die dienst van de federale overheid richten. Er werd duidelijk afgesproken wat er moet gebeuren als een klacht bij de verkeerde instantie wordt overgemaakt. De VREG organiseerde een informatiesessie voor de inspecteurs van de ADCB, waarin ze toelichting gaf bij de werking van de elektriciteits- en aardgasmarkt, de marktspelers, de Vlaamse energiewetgeving, ...

### 3.2.5 Communicatie en informatieverlening aan afnemers

De communicatie van de VREG is bepaald in een aantal decretale taken:

- De energieverbruikers informeren;
- De marktactoren informeren;
- Zorgen voor een betere transparantie van de markt;
- Een objectieve vergelijking bieden tussen de prijzen en leveringsvoorwaarden van de leveranciers voor huishoudelijke afnemers.

De VREG wil alle energieafnemers in Vlaanderen de kans geven goed geïnformeerd te kiezen, zonder daarbij iemand een keuze of zelfs maar een actieve houding op te leggen. Eind 2006 waren er immers nog 20 % passieve elektriciteitsafnemers en 16 % passieve aardgasverbruikers. Die afnemers betalen waarschijnlijk de hoogste prijs voor hun energie. Ze kunnen dan ook besparen door hun leverancier weloverwogen te kiezen. Maar ook afnemers die al een contract hebben afgesloten, moeten alert blijven. Het is daarom belangrijk dat de overheid informatie aanbiedt die te midden van de talrijke commerciële boodschappen objectief, compleet en actueel is.

Uit de enquêtes die de VREG bij huishoudens en bedrijven in Vlaanderen uitvoert, blijkt dat er nood is aan meer neutrale informatie over de energiemarkt. Ook het Vlaamse Parlement, de SERV, consumentenorganisaties, bedrijvenfederaties en de (kleine) leveranciers onderstrepen de nood aan informatie van de overheid over de energiemarkt.



De meest recente bedrijvenenquête die eind 2006 werd uitgevoerd, wees uit dat 75 % van de bedrijven in Vlaanderen zich voldoende geïnformeerd voelt (ten opzichte van 70 % in de vorige enquête). Toch voelt 15 % zich nog onvoldoende geïnformeerd, waarvan 7 % zich absoluut onvoldoende geïnformeerd voelt. Het gaat daarbij vooral om kleine bedrijven (10-49 werknemers).

15 % van de bedrijven zoekt informatie bij de VREG. De informatie die ze er vinden, krijgt een hoge waardering: 76 % vindt de informatie nuttig, 76 % vindt ze betrouwbaar, 71 % vindt ze duidelijk.

De bekendheid van de VREG bij de ondervraagde bedrijven steeg van 48 % in 2005 naar 56 % in 2006. Ook de bekendheid van de VREG-nieuwsbrief verdubbelde bij wie de VREG kent.

Die goede resultaten staan in schril contrast met de resultaten van de enquête die in 2006 bij de gezinnen werd uitgevoerd. Die tonen weinig vooruitgang, omdat de cijfers volledig in de lijn van de voorbije twee jaar liggen.

De meest opvallende vaststelling is dat 80 % van de Vlaamse gezinnen niet actief naar informatie over de vrijmaking van de energiemarkt zocht. Er is nog nood aan informatie, aangezien bijna 1 gezin op 2 zich niet (echt) goed geïnformeerd voelt. Daarnaast vond één derde van de informatiezoekers onvoldoende informatie. Uit het positieve verband tussen 'zich geïnformeerd voelen' en 'contract afgesloten' blijkt dat een goed werkende energiemarkt nood heeft aan goed geïnformeerde afnemers.

Slechts 19 % van de informatiezoekers noemde de VREG als informatiebron. De overgrote meerderheid gebruikte de website (93 %), 14 % van de gezinnen raadpleegde een VREG-folder. De nieuwsbrief werd door 12 % van de gezinnen gebruikt en 6 % kreeg via telefonisch contact informatie bij de VREG.

Hoewel de VREG maar relatief weinig gezinnen bereikte, scoort haar informatieverstrekking heel hoog. 96 % van de gezinnen beoordeelde de VREG-informatie als eerder tot zeer nuttig. 90 % vond de informatie eerder tot zeer duidelijk en 94 % acht de informatie eerder tot zeer betrouwbaar.

De bekendheid van de VREG is bevredigend: 24 % van de ondervraagde populatie kent de VREG, al is het maar van naam.

Het is ook de taak van de VREG om informatie over de ontwikkeling van de Vlaamse energiemarkt te verzamelen en die informatie op geschikte wijze aan de markt mee te delen. Dat verhoogt de transparantie van de energiemarkt.

### 3.2.5.1 Website

De website is het belangrijkste communicatie-instrument van de VREG. In 2005 werd beslist om de communicatie van de VREG en de website door gespecialiseerde bureaus te laten doorlichten. Die analyse was het uitgangspunt voor de communicatieactiviteiten in 2006. De opbouw en het uitzicht ("Look & Feel") van [www.vreg.be](http://www.vreg.be) dateert al van februari 2003, wat in internettermen een eeuwigheid is. Vanzelfsprekend werd de inhoud van de website wel constant geactualiseerd en aangevuld.

De aanbevelingen uit de doorlichting werden ter harte genomen. Direct toepasbare aanbevelingen werden onmiddellijk uitgevoerd, de overige aanbevelingen werden gebruikt om begin 2006 een nieuw communicatiebureau te selecteren. Het eerste project voor dat bureau was het vernieuwen van de website.

Hoewel de website stilaan verouderd raakte, bleef het aantal bezoekers jaar na jaar stijgen: in 2006 waren het er 467.000, waarvan 71 % unieke bezoekers. Sinds de lancering van de website op 1 juli 2003 maakten al meer dan 600.000 bezoekers gebruik van de leveranciersvergelijking, waarvan 150.000 in 2006.

De website is de speerpunt van de VREG-communicatie. De inzet was dan ook ambitieus: de vernieuwde website moet alle energieafnemers in Vlaanderen objectieve, begrijpelijke en aangepaste informatie bieden.

Doelstellingen van de nieuwe website zijn:

- betere doelgroepinformatie;
- verbeterde navigatiestructuur en overzichtelijkheid;
- hedendaagse "Look & Feel";
- beantwoorden aan de ToeWeb-standaard, zodat ook mensen met een handicap de website kunnen gebruiken;
- nieuwe functies, zoals een extranet, een instrument voor administratieve vereenvoudiging;
- volledige copywriting, met aangepaste teksten voor iedere doelgroep.

### 3.2.5.2 Televisie

Om zo veel mogelijk afnemers de weg naar de website en de dienstverlening te laten vinden, moet de naam "VREG" voldoende bekend zijn. Te midden van talrijke commerciële boodschappen van de energieleveranciers is de VREG de enige objectieve bron van informatie. Daarom werd beslist om de lancering van de nieuwe website met een tv-campagne van "boodschappen van algemeen nut" te ondersteunen. Tussen 24 januari en 4 februari 2007 werd een reeks van drie spotjes van 15 seconden uitgezonden. Die spotjes waren gebaseerd op zeer concrete vragen en maakten gebruik van humor als aandachtstrekker. De voornaamste bedoeling was om de kijker via memotechniek het internetadres 'www.vreg.be' te laten onthouden en op korte termijn bij een groot publiek bekendheid op te bouwen.

### 3.2.5.3 De VREG-leveranciersvergelijking

De leveranciersvergelijking blijft een publiekstrekker. Sinds de lancering ervan onderging de leveranciersvergelijking verschillende verbeteringen, maar die passen steeds in een streven naar continuïteit en vereenvoudiging. Toen begin 2007 het weekendtarief werd ingevoerd, moest de vergelijking worden uitgebreid met een berekening van het verbruik voor mensen met een tweevoudige teller. De VREG maakte daarvan gebruik om een nieuwe optie toe te voegen: de berekening per factuurperiode. De automatisering van de leveranciersvergelijking is een belangrijk project voor 2007. De leveranciersvergelijking geldt als een geslaagd voorbeeld van e(lectronic)-government. In haar e-governmenttest noemde Clickx de leveranciersvergelijking "erg handig!".

### 3.2.5.4 E-government

De Vlaamse overheid wil de administratieve lasten tot een minimum beperken. Een belangrijk instrument daarvoor is het gebruik van elektronische formulieren. In de loop van 2007 wordt de VREG-website daarom voorzien van een extranet. Op dat beveiligde deel van de website

kunnen bedrijven uit de energiesector via elektronische formulieren informatie met de VREG uitwisselen. Ook de Engelstalige en Franstalige websites van de VREG worden uitgebreid en in de vernieuwde vormgeving gestopt. Ze bevatten nu ook een beschrijving van de Vlaamse energiemarkt en van de certificatiesystemen.

### 3.2.5.5 Nieuwsbrief

De VREG verstuurt een elektronische nieuwsbrief.

In principe wordt wekelijks, gewoonlijk op donderdag, één nieuwsbrief verstuurd. Personen die de Vlaamse energiemarkt van nabij willen volgen, krijgen op die manier informatie over de nieuwe elementen op de website en over de actualiteit.

Het aantal abonnees steeg eind 2006 tot 2.700.

### 3.2.5.6 Persbeleid

De essentie van de media-aanwezigheid van de VREG bestond uit redactionele artikels, persmededelingen en persconferenties. In totaal verspreidde de VREG in 2006 11 persmededelingen. Dat leidde tot ruim 360 artikels met aandacht voor de activiteiten van de VREG in de Vlaamse dag- en weekbladen. Daarnaast waren er de websites, nieuwsbrieven, tv- en radioberichtgeving, en de gespecialiseerde pers waarin de VREG en de Vlaamse energiemarkt werden vermeld.

Alle persmededelingen staan op de homepage van de website onder Pers.

### 3.2.5.7 Dienstverlening naast het internet

Recente studies wijzen uit dat het profiel van de internetgebruikers in Vlaanderen snel evolueert naar dat van de gemiddelde Belg. Zo is nog slechts 44 % van de surfers in Vlaanderen jonger dan 35 en slechts 12 % is universitair geschoold. Hoewel internet al lang niet meer het speelterrein is voor jonge en hogeropgeleide mensen, heeft nog steeds 43 % van de Belgen geen toegang tot internet. Er zijn alternatieven nodig om de dienstverlening van de VREG ook bij niet-internetgebruikers te brengen. Daarom biedt de VREG haar dienstverlening ook telefonisch aan via haar nummer 02/553.13.53. Op dat nummer kunnen een berekening met de leveranciersvergelijking en de contactgegevens van de leveranciers worden opgevraagd. Afnemers kunnen er ook terecht met vragen als "Wie is

mijn netbeheerder?" en om een VREG-verhuisfolder aan te vragen. Verder werkt de VREG ook samen met 1700, de Vlaamse infolijn, om een kwalitatieve telefonische ondersteuning te bieden.

Afnemers kunnen ook terecht bij het Multi Media Contact Center van de FOD Economie, een overheidsdienst die vragen over de energiemarkt beantwoordt. Alle contactgegevens staan ook op de website van de VREG vermeld.

### 3.2.5.8 Verhuisfolder

Ook in 2006 werden beide folders verspreid, maar de aandacht ging vooral naar de verhuisfolder.

In het voorjaar van 2006 werd de verhuisfolder actief gepromoot op de VVSG-Trefdag en op Batibouw. Er verscheen ook een artikel in de bouw- en renovatiegids 'My home step by step'.

De VREG plaatste een ludieke verhuisquiz op haar website om de verhuisbrochure voor te stellen en zo de kennis van de afnemers te vergroten. Een perspakket maakte de verhuisfolder ook bekend bij de Vlaamse geschreven pers.

In het najaar van 2006 werd de verhuisfolder voornamelijk bij de lokale overheden gepromoot. Aan de hand van een ludieke postmailing met kaarsjes werd de verhuisfolder onder de aandacht gebracht van OCMW's, communicatieambtenaren van Vlaamse gemeenten, de sociale huisvestingsmaatschappijen, sociale verhuurkantoren en woonwinkels in Vlaanderen.

De actie was een enorm succes; bijna 20.000 folders werden besteld. De verhuisfolder werd begin 2007 licht aangepast en in een nieuwe oplage herdrukt.

De VREG maakt ook gebruik van de specifieke kanalen die de Vlaamse overheid daarvoor ontwikkelde, zoals de afdeling Communicatie van de Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid. Die afdeling stuurt bepaalde VREG-persberichten door naar haar abonneelijst en biedt hulp bij de communicatieactiviteiten van de VREG.

### 3.2.5.9 Representatie

Het aanbod van de VREG om tijdens informatiesessies de vrijmaking van de energiemarkt toe te lichten, loopt nog steeds in samenwerking met Syntra-West. Daarnaast geven de VREG-medewerkers ook nog steeds zelf toelichting tijdens informatieavonden, -namiddagen en colloquia.

## BIJLAGEN - BEGRIPPENLIJST

- **Aardgasdecreet:** het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt, (BS 3 oktober 2001), gewijzigd door het decreet van 5 juli 2002.
- **Akkoord en Gedragscode "Van den Bossche":** op 16 september 2004 sloten de elektriciteit- en aardgasleveranciers een akkoord over "De consument in de vrijgemaakte Belgische elektriciteits- en aardgasmarkt". Dat akkoord kwam tot stand na besprekingen met vertegenwoordigers van de verbruikersorganisaties, vertegenwoordigers van de regulerende overheden, o.a. de VREG, en de federale minister bevoegd voor consumentenzaken, Freya Van den Bossche. Het akkoord wil de consument beter beschermen in de vrijgemaakte elektriciteits- en aardgasmarkt, zodat een aantal negatieve fenomenen (bijvoorbeeld onterechte leverancierswissels) preventief kunnen worden vermeden aan de hand van sluitende afspraken tussen de energieleveranciers. Het oorspronkelijke akkoord trad in werking op 1 maart 2005. Het akkoord onderging begin 2006 een aantal verfijningen en verbeteringen. De nieuwe versie werd op 9 maart 2006 ondertekend en geldt sinds 1 juli 2006. Het akkoord gaat gepaard met een gedragscode.
- **Allocatie:** toewijzing op uur- (voor gas) of kwartierbasis (voor elektriciteit) van energiehoeveelheden aan de verschillende marktpartijen.
- **Besluit Groene stroom:** het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 inzake de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen (BS 23 maart 2004).
- **Besluit Netbeheerders:** het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit (BS 5 september 2001).
- **Besluit Organisatie Gasmarkt:** het besluit van de Vlaamse Regering van 11 oktober 2002 houdende de organisatie van de aardgasmarkt (BS 18 oktober 2002): Titel II.
- **Besluiten Sociale openbaredienstverplichtingen:** het besluit van de Vlaamse Regering van 31 januari 2003 met betrekking tot de sociale openbaredienstverplichtingen in de vrijgemaakte elektriciteitsmarkt (BS 21 maart 2003) en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2003 met betrekking tot de sociale openbaredienstverplichtingen in de vrijgemaakte gasmarkt (BS 11 augustus 2003).

- **CREG:** Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, zie [www.creg.be](http://www.creg.be).
- **Eandis:** bedrijf dat exploitatietaken uitvoert voor de Vlaamse gemengde distributienetbeheerders voor elektriciteit en aardgas; het is ontstaan uit de samenvoeging van GeDIS, Netmanagement en het Vlaams platform van Indexis.
- **Electrabel Netten Vlaanderen:** voerde voor het ontstaan van Eandis de operationele taken van netbeheer uit voor de Vlaamse gemengde netbeheerders.
- **Elektriciteitsdecreet:** het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (BS 22 september 2000), gewijzigd door verschillende decreten.
- **EnerPlus:** is een initiatief van een aantal kleinere energieleveranciers Anode, EBEM, Electrawinds Echte Energie België, Ecopower, Lampiris, Theolia Benelux, Trianel Energie en Wase Wind die een aantal concrete voorstellen doen om op korte termijn de marktpenetratie van nieuwe spelers te bevorderen.
- **Europese Richtlijn Hernieuwbare Energiebronnen:** Europese richtlijn 2001/77/EG betreffende de bevordering van de elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen.
- **Europese Richtlijn Bevordering Warmtekrachtkoppeling:** Europese Richtlijn 2004/8/EG betreffende de bevordering van warmtekrachtkoppeling op basis van de vraag naar nuttige warmte binnen de interne energiemarkt en tot wijziging van Richtlijn 92/42/EEG.
- **Evenwichtsverantwoordelijke:** de natuurlijke of rechtspersoon die verantwoordelijk is voor het evenwicht tussen de injecties en de afnames van elektriciteit en aardgas op het net.
- **Febeg:** Federatie van de Belgische Elektriciteits- en Gasbedrijven, representatieve werkgeversorganisatie van de in België gevestigde gas- en elektriciteitsbedrijven.
- **Federale bijdrage:** de federale bijdrage in de elektriciteitssector wordt geregeld in de wet van 29 april 1999 en in het koninklijk besluit van 24 maart 2003. Overeenkomstig artikel 5 van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 worden bepaalde eindafnemers door de leverancier(s) of de netbeheerder(s) vrijgesteld van het deel van de federale bijdrage bestemd voor de financiering van de luiken "Kyoto" en "Denuclearisatie" dat overeenstemt met de elektriciteit die aan hen werd geleverd en geproduceerd werd met aanwending van hernieuwbare energiebronnen of kwalitatieve warmtekrachtkoppelingseenheden.
- **Garantie van oorsprong:** uniek bewijsstuk dat aantoonst dat een bepaalde hoeveelheid elektriciteit werd opgewekt uit bijv. hernieuwbare energiebronnen.
- **GeDIS:** Gemeentelijk Samenwerkingsverband voor Distributienetbeheer, het gemeenschappelijk uitvoerend orgaan van de gemengde intercommunales. Vóór het ontstaan van Eandis bereidde dit bedrijf voor de gemengde intercommunales de strategische en vertrouwelijke aangelegenheden van het distributienetbeheer voor. Verder coördineerde het de activiteiten rond rationeel energiegebruik (REG) en de sociale openbare dienstverplichtingen.
- **Gemengde netbeheerders:** intercommunales die traditioneel verbonden zijn met de privépartner Electrabel, met name IMEWO, INTERGEM, GASELWEST, IVERLEK, IMEA, INTERMOSANE, SIBELGAS, IGAO.
- **Groenestroomcertificaat:** een certificaat dat aantoonst dat een producent in een daarin aangegeven jaar 1.000 kWh elektriciteit heeft opgewekt uit een hernieuwbare energiebron; dat kan worden ingeleverd door een certificatenplichtige om te bewijzen dat hij voldoet aan de certificatenverplichting.
- **Hernieuwbare energiebronnen:** energiebronnen die onuitputtelijk zijn en telkens opnieuw kunnen worden gebruikt voor het opwekken van energie. Voorbeelden zijn waterkracht, zonne-energie (via zonnepanelen), windenergie (via windturbines) en energie uit biomassa (bv. vergisting van groente-, fruit- en tuinafval, vergisting van mest of slib of verbranding van houtafval).
- **Indexis:** verzamelt, valideert, verwerkt en stuurt energieverbruiksgegevens door aan alle marktspelers in de vrije energiemarkt en oefent binnen de grenzen van de gemengde distributienetbeheerders een onafhankelijke, vertrouwelijke en onpartijdige beheersactiviteit rond meetgegevens uit. Is recent ondergebracht in Eandis.
- **InfraX:** samenwerkingsverband tussen de drie zuivere netbeheerders: Inter-energa, IVEG en WVEM.
- **Klachtendecreet:** het decreet van 1 juni 2001 houdende toekenning van een klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen (BS 17 juli 2001).
- **Kwalitatieve warmtekrachtinstallatie:** een warmtekrachtinstallatie is kwalitatief:
  - indien ze voorzien is van de nodige installaties die de door de warmtekrachtinstallatie geproduceerde warmte, gezien de stand van de techniek, zo efficiënt mogelijk kunnen afnemen en transporteren tot de plaats waar deze warmte nuttig kan worden aangewend;
  - indien ze een relatieve primaire energiebesparing heeft die groter is dan of gelijk is aan 5 %.

- **Master data:** gegevens die over geruime tijd relatief stabiel beschouwd kunnen worden; bijvoorbeeld: informatie over toegangspunt.
- **Ministerieel Besluit referentierendementen:** het Ministerieel Besluit van 6 oktober 2006 inzake de vastlegging van referentierendement voor toepassing van de voorwaarden voor kwalitatieve warmtekrachtinstallaties (BS 1 december 2006).
- **Ontwerpbesluit Groene stroom:** ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 inzake de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen.
- **Ontwerpbesluit Sociale openbardienstverplichtingen:** voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot de sociale openbardienstverplichtingen in de vrijgemaakte elektriciteits- en aardgasmarkt.
- **Ontwerpbesluit tot wijziging van het REG-besluit:** ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering inzake de openbardienstverplichtingen ter bevordering van het rationeel energiegebruik.
- **Ontwerpbesluit werkmaatschappijen:** ontwerpbesluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 oktober 2002 houdende de organisatie van de aardgasmarkt.

- **Ontwerpdecreet Sociale openbaredienstverplichtingen:** het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water; wat betreft elektriciteit en gas, het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, wat betreft de openbaredienstverplichtingen en van het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de aardgasmarkt, wat betreft de openbaredienstverplichtingen en ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot de sociale openbaredienstverplichtingen in de vrijgemaakte elektriciteits- en aardgasmarkt.
- **Openbaredienstverplichting:** verplichting opgelegd aan een netbeheerder of een leverancier die betrekking heeft op de sociaaleconomische, ecologische en technische aspecten van elektriciteits- en aardgasvoorziening.
- **Oprichtingsdecreet:** het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Reguleringinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt (BS 27 mei 2004). Dit decreet treedt op 1 april 2006 in werking.
- **PV-installatie:** fotonvoltaïsche installatie voor de opwekking van zonne-energie.
- **Reconciliatie:** onderlinge verrekening tussen marktpartijen op basis van het verschil tussen gealloceerde en werkelijk gemeten energiehoeveelheden.
- **REG-besluit:** het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2002 inzake de openbaredienstverplichtingen ter bevordering van het rationele energiegebruik (BS 4 mei 2002), gewijzigd door het besluit van de Vlaamse Regering van 26 september 2003 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2002 inzake de openbaredienstverplichtingen ter bevordering van het rationele energiegebruik (BS 31 december 2003).
- **SLP:** gemodelleerd afnamepatroon van een eindafnemer, niet uitgerust met een meetinrichting met registratie door tele-opname, ter benadering van de verdeling van het verbruik in de tijd.
- **Synergrid:** Federatie van de netbeheerders elektriciteit en aardgas in België.
- **Technisch Reglement Distributie Elektriciteit en Aardgas:** bevat de voorschriften en regels in verband met het beheer van de distributienetten gelegen in het Vlaamse gewest, de toegang ertoe en de vereisten voor de aanleg van directe lijnen. Het omvat naast de Algemene Bepalingen ook de Planningscode, de Aansluitingscode, de Toegangscode, de Meetcode, de Samenwerkingscode en de bijlagen.
- **UMIG:** de Utility Market Implementation Guide is de handleiding die gemeenschappelijk door de distributienetbeheerders werd opgesteld en de informatie-uitwisseling beschrijft tussen de distributienetbeheerders en andere marktpartijen. Deze handleiding bestaat uit een aantal onderliggende delen en documenten.
- **UMIX:** Utility Market Information eXchange: een samenwerkingsverband tussen de distributienetbeheerders en de leveranciers met als taak het vormgeven van de processen en de uitwisseling van informatie tussen marktpartijen in de vrijgemaakte energiemarkt. UMIX publiceert de UMIG-handleiding.
- **Verzameldecreet:** Decreet van 19 mei 2006 houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en energie (BS 20/06/2006).
- **Warmtekrachtcertificaat:** een certificaat dat aantoont dat 1.000 kWh primaire energie werd bespaard in een kwalitatieve warmtekrachtinstallatie ten opzichte van de situatie waarin dezelfde hoeveelheid elektriciteit en/of mechanische energie en warmte gescheiden worden opgewekt.
- **Warmtekrachtkoppeling:** een milieuvriendelijke manier om energie op te wekken. Een warmtekrachtinstallatie wekt tegelijkertijd elektriciteit en warmte op. Zowel de elektriciteit als de warmte worden dan op een nuttige manier aangewend. Daardoor gaat minder energie verloren dan wanneer warmte en elektriciteit apart worden opgewekt. Daarom is een WKK-installatie veel milieuvriendelijker (want zuiniger) dan de klassieke productie-installaties.
- **Wet Handelspraktijken:** de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken, de voorlichting en bescherming van de consument (BS 29 augustus 1991).
- **WKK-Besluit:** het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juli 2006 ter bevordering van de elektriciteitsopwekking in kwalitatieve warmtekrachtinstallaties (BS 1 december 2006).
- **Zuivere netbeheerders:** intercommunales die geen privépartner hebben, maar enkel bestaan uit een samenwerking van gemeenten en steden, met name WVEM, IVEG, INTERENERGA/PLIGAS, AGEM.



Vlaamse Reguleringsinstantie  
voor de Elektriciteits- en Gasmarkt

Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt  
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | 1000 Brussel  
tel: 02 553 13 53 | fax: 02 553 13 50  
info@vreg.be | www.vreg.be