



JAARVERSLAG 2003



vlaamse reguleringsinstantie voor de elektriciteits- en gasmarkt



VREG JAARVERSLAG 2003

Inhoudsopgave

VOORWOORD	4
HOOFDSTUK 1 • VOORSTELLING VREG	8
HOOFDSTUK 2 • WAT HEEFT DE VREG GEPRESTEERD?	12
A. REGULERING	13
1. Maatregelen van de VREG bij de vrijmaking van de markt	13
a. Einde van het contract met de netbeheerder op 1 juli 2003	13
b. Nazicht van de algemene voorwaarden van de standaardleveranciers	13
c. De vrijmakingsbrieven van de netbeheerders	14
d. Meestopname op 1 juli 2003	14
2. Regulering van het beheer en de toegang tot het distributienet	15
a. De technische reglementen	15
a.1. Wijziging van de technische reglementen	15
a.2. Samenwerking met andere gewesten	16
a.3. Toezicht op naleving technisch reglement	16
b. Overige technische regulering	18
b.1. Gegevensuitwisseling	18
b.2. Allocatie en profielen	19
b.3. Kwaliteitsopvolging	21
b.4. Uitbreiding van de aardgasdistributienetten	22
b.5. Snapshot-procedure en oneigenlijke leverancierswissels	22
B. ADVIESVERLENING	23
C. NETBEHEER	25
1. Evolutie van de aanwijzing van de distributienetbeheerders	25
2. Evolutie aanwijzing aardgasnetbeheerders	26
3. Specifieke gevallen	30
4. Opvolging van de netbeheerders	30
5. Toezicht op de onafhankelijkheid van de netbeheerders	31
D. LEVERINGSVERGUNNINGEN	32
1. Evolutie aantal verleende vergunningen	32
2. Evolutie toekenningsprocedure	34
3. Opvolging	35
4. Niet-actieve vergunningen	36
E. OPENBAREDIENSTVERPLICHTINGEN	37
1. Ecologische openbare dienstverplichtingen	37
a. Het systeem van de groenestroomcertificaten	37
b. Het systeem van de warmtekrachtcertificaten	42
c. Gratis distributie van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen	43
d. Openbare dienstverplichtingen in verband met het rationeel energiegebruik	44
2. Sociale openbare dienstverplichtingen	46
a. Jaarlijkse toekenning van een gratis hoeveelheid elektriciteit	46
b. Procedure in geval van wanbetaling door een huishoudelijke afnemer	47
c. Informatieverlening en klachtenbehandeling door de leveranciers	52
F. COMMUNICATIE EN INFORMATIEVERLENING	53
1. Informatieverlening door de VREG	53
a. Informatiecampagne bij de vrijmaking van de markt	53
b. Intocoel en infolijn	54



c.	Website	55
d.	Presentaties	58
e.	Persconferenties en persmededelingen	60
f.	Teletekst en alternatieven voor de website	63
2.	Informatielevering in samenwerking met derden	64
a.	Contact met externe organisaties	64
b.	Train the trainer	65
G.	KLACHTENBEHANDELING, WILLIGE BEROEPEN EN GERECHTELIJKE PROCEDURES	66
1.	Behandeling van klachten tegen de VREG	66
2.	Behandeling van klachten tegen marktpartijen	66
3.	Willige beroepen	69
4.	Gerechtelijke procedures tegen de VREG	70
H.	MARKTBEVRAGINGEN	71
1.	Marktbevraging van de sector	71
2.	Marktbevraging van de afnemers	72
I.	INTERNE WERKING	73
1.	Beter Bestuurlijk Beleid	74
2.	Personeel	74
3.	Intern reglement van orde	74
4.	Document Management	74

HOOFDSTUK 3 • FINANCIËEL VERSLAG 76

A.	BALANS	77
B.	RESULTATENREKENING	78
C.	RESULTATENVERWERKING	79



HOOFDSTUK 4 • MARKTGEGEVENS 80

A.	BESCHRIJVENDE ELEMENTEN	81
1.	Vrijmakingskalender eindafnemers op distributienet	81
2.	Indeling afnemers	81
3.	De totale hoeveelheid in 2003 geleverde elektriciteit in Vlaanderen (excl. verliezen) aan eindafnemers aangesloten op het distributie- en transmissienet	82
B.	MARKTAANDELEN	83
1.	Actieve leveranciers - spreiding over de netwerken	83
a.	Elektriciteit	83
b.	Aardgas	84
2.	Marktaandeelen leveranciers	85
a.	Elektriciteit	85
b.	Aardgas	88
3.	Aandelen netbeheerders in vervoerde hoeveelheden energie	89
a.	Elektriciteit	89
b.	Aardgas	90
4.	Leverancierswissels	91
a.	Elektriciteit	91
b.	Aardgas	92
C.	ELEKTRICITEIT UIT HERNIEUWBARE ENERGIEBRONNEN	93
1.	Aantal uitgereikte groenestroomcertificaten	93
2.	Verhandelde groenestroomcertificaten	94

BIJLAGEN 95

1.	BIJLAGE 1 • Overzicht van de beslissingen van de VREG in 2003	96
2.	BIJLAGE 2 • Overzicht van de mededelingen en aanbevelingen van de VREG in 2003	104



VREG JAARVERSLAG

inleiding voorwoord

Voorwoord

Geachte lezer

Met enige fierheid stel ik u het verslag voor over de activiteiten van de Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt, afgekort de VREG, in het jaar 2003.

Fierheid om te mogen deel uitmaken van een organisatie die met een grote dosis buigzaamheid, taaiheid en gedrevenheid de ambitieuze kalender, die door de Vlaamse regering werd opgelegd voor de liberalisering van de elektriciteits- en gasmarkt, heeft begeleid en gerealiseerd.

Een organisatie is sterk als ze bestaat uit sterke individuen, verbonden met goed bindweefsel, die hetzelfde doel nastreven en ervoor gaan. De VREG is er zo eentje. Dit was ook nodig omdat het de eerste en enige keer zou zijn dat de energiemarkt geliberaliseerd werd in Vlaanderen. Een markt met een grote complexiteit, een markt met een grote historische traagheid en ook een markt die zich afspeelt op de rand van het virtuele voor de meeste verbruikers. De sceptici stonden erbij en keken er naar. Fouten maken was geen optie.

De VREG deed wat haar was opgedragen.

Waar in het vorige jaar de nadruk lag op het afleveren van leveringsvergunningen en het aanwijzen van netbeheerders, kwam de controle op de naleving van de wettelijke verplichtingen van deze bedrijven in de plaats. Het aantal marktspelers is ondertussen voldoende groot om concurrentie in de markt mogelijk te maken. De kwaliteit van de marktspelers is gegarandeerd door de strenge opvolging die de VREG uitvoert. Ondertussen werd ook duidelijk dat de drempel voor toetreding tot de markt hoog genoeg is om avonturen uit te sluiten en anderzijds laag genoeg om starters een eerlijke kans op succes te bieden.

De VREG heeft haar taken inzake het toezicht op de naleving van de openbaredienstverplichtingen binnen de gestelde termijnen en volgens de gestelde eisen uitgevoerd. Hierbij moest er in enkele gevallen een procedure opgestart worden met de nodige hoorzittingen en met beslissingen als resultaat.

De complexiteit verbonden met de verhoging van het aantal marktpartijen, de keuze van de verbruiker voor omschakeling naar een andere leverancier en de toename van de onderlinge datastromen, heeft de VREG genoopt tot een pragmatische aanpak. Samen met de federaties van de sector en de individuele bedrijven werd in overleg een traject vastgelegd. De VREG is waakzaam en stuurt bij waar nodig. De VREG zorgt ervoor dat de consequenties van beslissingen voor iedereen verteerbaar blijven en dit met aanvaardbare garanties voor openheid en gelijke behandeling in de markt. Deze houding heeft de VREG ook aangenomen in haar opvolging van een stappenplan dat moet leiden tot volledige scheiding tussen netbeheerders en leveranciers in de gemengde sector. Het is verheugend en goed nieuws om te vermelden dat alle partijen, zonder enige uitzondering, zich enorm ingezet hebben om de overgang van de gebonden naar

de vrije markt mogelijk te maken en dit ook blijven doen. Niettegenstaande de interne processen in deze bedrijven grondig door elkaar geschud werden, er aan werknemers nieuwe taken werden toegewezen en voor de aanpassingen aan de IT-systemen de lat enorm hoog gelegd werd op gebied van betrouwbaarheid en timing blijft de liberaliseringstrein op spoor. Het zou dwaas zijn te ontkennen dat er geen fouten gemaakt werden in de markt en te beweren dat alles rozengeur en maneschijn is. De reacties die rechtstreeks naar de VREG gestuurd worden door de verbruikers en door de marktpartijen, de reacties vanwege belangengroepen, samen met de meldingen in de media over problemen, geven de VREG een belangrijke input over de aard van de moeilijkheden en leiden ons in het nemen van de nodige acties. Voor structurele problemen werden onmiddellijk de nodige aanpassingen definitief doorgevoerd of voorlopig opgelost door procedurele maatregelen indien niets anders mogelijk was op korte termijn.

De VREG stelt vast dat het aantal problemen relatief laag is als je dit plaatst tegenover het grote aantal afnemers van elektriciteit en gas en/of tegenover de enorme stroom van gegevens die dagelijks uitgewisseld worden tussen de markspelers. Hier heeft de individuele verbruiker echter geen boodschap aan. Zijn probleem is het grootste en het belangrijkste en daar moet een oor voor zijn en ook een oplossing geboden worden.

De VREG heeft geluisterd naar de markspelers.

Door deze houding heeft de VREG pro-actief heel wat beslissingen, aanbevelingen en mededelingen uitgevaardigd om de uitvoering van de Vlaamse regelgeving in de praktijk te brengen. Ze heeft dit altijd gedaan na intensief overleg met de betrokkenen. Ze heeft input gegeven aan de Vlaamse Regering, indien er signalen waren die haar bevoegdheid of toegewezen taken overschreden en die konden bijdragen tot de betere werking van de vrije markt door aanpassing van de regelgeving.

Het klinkt als een valse noot in een mooi verhaal om onder deze hoofding melding te moeten maken van een niet onbelangrijk aantal rechtszaken die tegen de VREG, of tegen beslissingen van de VREG werden ingeleid door een aantal marktpartijen. Het overlegmodel en de pragmatische aanpak in het zoeken naar oplossingen, die sinds het begin door de VREG werden aangehouden, komen hierdoor zwaar onder druk te staan.

De VREG deed ook meer dan oorspronkelijk aan haar was opgedragen.

In de aanloop naar 1 juli, de datum waarop alle Vlaamse verbruikers vrij hun leverancier konden kiezen, werd beslist om tijdelijk een "infocel" op te richten om een mogelijke toevloed van vragen naar informatie op te vangen. Tegelijkertijd werd ook de Vlaamse Infolijn mee ingeschakeld. Dit was een terechte actie, want de verbruikers raakten de weg kwijt. De "gekende" contactpersonen verdwenen of veranderden van onderneming, de call-centers deden hun intrede, de verbruikers werden aangesproken door nieuwe bedrijven en er waren reclamecampagnes van de leveranciers die meer vragen dan antwoorden genereerden.

De VREG werd ook zwaar gesolliciteerd voor actieve deelname aan informatievergaderingen die door allerhande verenigingen doorheen Vlaanderen georganiseerd werden. De VREG voerde haar communicatie-inspanningen op. Elke stap die de VREG gezet heeft, werd afgetoetst aan de doelstelling om een zo groot mogelijk aantal verbruikers te bereiken met correcte, actuele en objectieve informatie en dit met een beperkt budget. De website van de VREG, de elektronische nieuwsbrief, de publicaties over de marktevolutie en de mediacampagne illustreren deze inspanningen.

Voor huishoudelijke klanten was de drempel blijkbaar erg hoog in het zoeken naar een weg op de markt. De Vlaamse minister, bevoegd voor het energiebeleid, Gilbert Bossuyt vroeg aan de VREG om een toegankelijke leveranciersvergelijking te ontwikkelen en deze op de website te plaatsen. Verbruikers die geen internettoegang hadden, werden niet uitgesloten en konden de VREG telefonisch of schriftelijk vragen om hun persoonlijke berekening te laten uitvoeren.

Belangrijke vaststellingen

- De liberalisering heeft geen algemene prijsstijging tot gevolg gehad, integendeel. De prijzen zijn gedaald sinds de liberalisering, zeker voor de bewuste consumenten die een contract afgesloten hebben. Er is een status quo met de prijzen van de gebonden markt voor de verbruikers die bleven slapen bij de standaardleveranciers. Elke verbruiker kan altijd een leverancier vinden die een voordeliger contract aanbiedt dan de standaardleverancier.
- Wat zal de toekomst brengen?
Door meer concurrentie aan de productiezijde moet een grotere druk op de prijs mogelijk zijn. Meer maatregelen dringen zich op indien de markt er niet zelf voor zorgt. Een gunstig investeringsklimaat voor investeringen in productie is een belangrijk uitgangspunt.
Het is de verantwoordelijkheid van de overheid om de lasten op het energieverbruik onder controle te houden. De netkosten voor het transport- en distributienet worden onder controle gehouden door de regulatoren. Ook hier moet met zorg omgesprongen worden in het opleggen van verplichtingen aan de netbeheerders, anderzijds moeten de investeringen in een kwaliteitsvol net een hoge prioriteit behouden.
- Er is een blijvende behoefte aan contact met de verbruiker.
Zowel op gebied van het geven van informatie als op gebied van klachtenbehandeling moeten er initiatieven genomen worden. De VREG wil haar rol duidelijk blijven spelen en ingeschakeld worden als een van de bronnen. Er moeten tussen de federale en de gewestregeringen afspraken gemaakt worden om de consument op een eenvoudige manier toegang te geven tot deze nieuwe initiatieven. De consument mag hierbij niet gehinderd worden door de complexiteit van de marktstructuur en de bevoegdheidsverdeling.

De start van de vrijmaking werd niet gemist. Problemen waren er, maar werden aangepakt door ze onmiddellijk op te lossen en als dit niet mogelijk was door ze op te nemen in een actieplan dat van korbij opgevolgd werd.

Het overleg tussen de verschillende regulatoren van de energiemarkt in België werd opgestart en zal zijn vruchten afwerpen in de toekomst en ertoe bijdragen dat wat op de Vlaamse energiemarkt zich afspeelt perfect afgestemd wordt op de Belgische en de Europese markt.

De VREG zal er blijven over waken dat een gelijk speelveld voor alle marktspelers gerealiseerd wordt en dat de verbruikers voldoende wakker geschud worden zodat ze mee kunnen genieten van de opportuniteiten die de vrije markt biedt.

André Pictoel
voorzitter VREG



VREG JAARVERSLAG

hfdst 1 voorstelling vreg

Inleiding

De Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt, kortweg VREG, is een Vlaamse openbare instelling, die belast is met de regulering en de controle van de werking van de Vlaamse elektriciteits- en gasmarkt. Zij is operationeel sinds 1 december 2001 en opereert onder het hiërarchisch gezag van de Vlaamse minister, bevoegd voor het Energiebeleid.

De VREG werd opgericht in het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (het Elektriciteitsdecreet). Haar taken, die oorspronkelijk beperkt waren tot het toezicht op de Vlaamse elektriciteitsmarkt, werden uitgebreid tot de aardgasmarkt in het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt (het Aardgasdecreet).

Werking

De VREG wordt geleid door een dagelijks bestuur, bestaande uit een voorzitter en drie beheerders:

- voorzitterAndré Pictuel
- juridisch beheerderLudo Deckers
- sociaal-economisch beheerderDirk Van Evercooren
- technisch beheerder.....Thierry Van Craenenbroeck

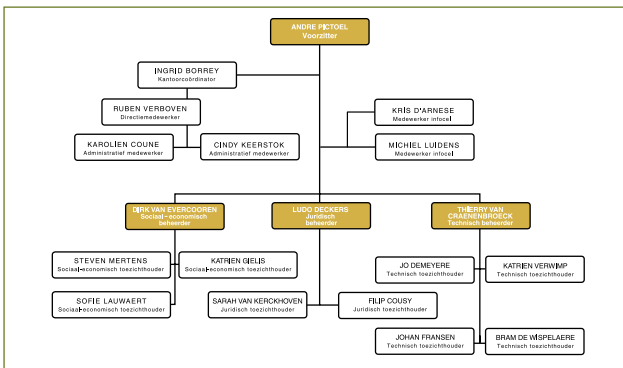
Het secretariaat van het dagelijks bestuur wordt waargenomen door Ingrid Borrey - kantoorcoördinator



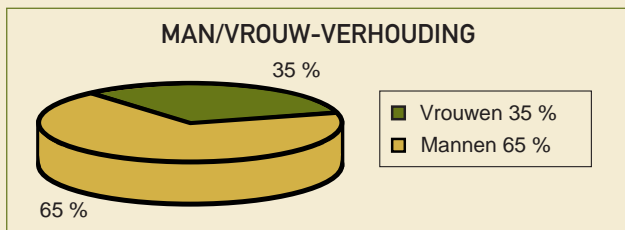
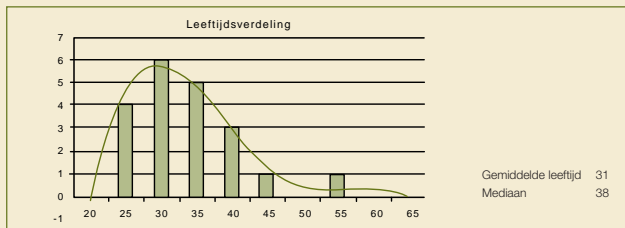
Personeel

De VREG telde 19 personeelsleden op 31 december 2003.

Figuur 1: Organogram van het VREG op 31 december 2003



Uit onderstaande grafieken blijkt dat de VREG een jong personeelsbestand heeft. Niettegenstaande er de wil is om een genderverwicht te bereiken, blijkt dat bij de VREG, zoals wel vaker het geval is in de energiesector, de vrouwen in de minderheid zijn.



Taken

Als toezichthouder dient de VREG te zorgen voor een efficiënte organisatie en werking van de Vlaamse elektriciteits- en gasmarkt. De VREG stelt daartoe de nadere technische regels vast, onder meer in de technische reglementen voor de toegang tot het elektriciteits- en gasnet en het beheer en de uitbreiding daarvan. Daarnaast geeft ze adviezen aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het Energiebeleid, om de organisatie en de werking van de energiemarkt te optimaliseren. De VREG wijst de distributienetbeheerders en aardgasnetbeheerders aan en reikt leveringsvergunningen uit aan de leveranciers van elektriciteit en aardgas. De VREG heeft ook een controlefunctie. Ze houdt nauwlettend in de gaten of de netbeheerders en leveranciers de openbaredienstverplichtingen naleven waaraan ze zijn onderworpen. Om bij te dragen aan de verspreiding van objectieve informatie over de vrijgemaakte energiemarkt in Vlaanderen, heeft de VREG ook een belangrijke taak inzake informatieverlening over de werking van de elektriciteits- en gasmarkt in Vlaanderen. Ten slotte behandelt ze geschillen en klachten die betrekking hebben op de naleving van de energiewetgeving en de technische reglementen. In het volgende hoofdstuk wordt nader toegelicht welke acties de VREG met betrekking tot deze taken heeft ondernomen in het jaar 2003.



VREG JAARVERSLAG

hfdst 2 wat heeft de vreg gepresteerd?

A. Regulering

Het Elektriciteitsdecreet stelt dat de VREG passende en doelmatige mechanismen moet ontwikkelen voor de regulering, controle en transparantie voor de Vlaamse elektriciteitsmarkt. Onder het begrip "regulering" moet verstaan worden "het ordelijk doen verlopen" van de werking van de elektriciteits- en gasmarkt. De VREG heeft daartoe meerdere initiatieven genomen tijdens het jaar 2003.

1. Maatregelen van de VREG bij de vrijmaking van de markt

Het moment van de volledige vrijmaking van de elektriciteits- en gasmarkt, 1 juli 2003, was uiteraard een scharniermoment. Om deze overgang vlot te laten verlopen, heeft de VREG een aantal begeleidende maatregelen uitgewerkt.

a. Einde van het contract met de netbeheerder op 1 juli 2003

In de gebonden elektriciteits- en gasmarkt stonden de energie-intercommunales in voor de distributie en de levering van elektriciteit en aardgas aan de eindafnemers. Op 11 februari 2003 verklaarde de VREG dat alle contracten van eindafnemers met deze intercommunale verenigingen, voor wat de levering van elektriciteit en aardgas betrof, zouden aflopen op 30 juni 2003. Klanten die geen contract hadden ondertekend met een nieuwe leverancier werden, conform de Vlaamse wetgeving, vanaf 1 juli 2003 van elektriciteit en aardgas voorzien door de leverancier die daartoe door hun netbeheerder werd aangeduid, de zogenaamde standaardleverancier.

b. Nazicht van de algemene voorwaarden van de standaardleveranciers

De VREG bepaalde dat voor de klanten die toegewezen werden aan een standaardleverancier, de algemene voorwaarden golden die door deze standaardleverancier werden toegepast voor de levering van elektriciteit en aardgas aan eindafnemers met een leveringscontract voor onbepaalde duur.

De standaardleveranciers werden verplicht om deze algemene voorwaarden ter controle voor te leggen aan de VREG. Daarbij werden de standaardleveranciers verplicht om in deze algemene voorwaarden te voorzien dat een klant die aan hen werd toegewezen steeds het leveringscontract kon opzeggen, mits inachtnaam van een opzegtermijn van een maand. Deze opzegtermijn diende te worden gerekend vanaf de eerste van de maand volgend op de maand van schriftelijke opzegging.

Het controleren van de algemene voorwaarden en het opleggen van deze korte opzegtermijn was noodzakelijk om te

voorkomen dat de standaardleveranciers het veranderen van leverancier zouden belemmeren door lange opzegtermijnen of onredelijke voorwaarden op te leggen.

c. De vrijmakingsbrieven van de netbeheerders

In het besluit van 13 juli 2001 betreffende de elektriciteitsvoorziening aan bepaalde afnemers wordt bepaald dat een netbeheerder, minstens twee maanden voorafgaand aan de datum waarop een afnemer een vrije afnemer wordt, deze afnemer hiervan op een duidelijke, ondubbelzinnige en objectieve wijze op de hoogte moet brengen.

De brief, die als gevolg van deze verplichting door de netbeheerders werd verstuurd rond april 2003, heeft bij een groot aantal mensen voor verwarring gezorgd. De inhoud was weliswaar correct, maar de manier waarop de tekst was opgesteld hield onvoldoende rekening met de leesbaarheid ervan. De aanzet voor deze brief werd gegeven door de VREG, die de minimale inhoud bepaalde. De netbeheerders konden deze dan verder aanvullen met bijkomende (objectieve) informatie. Dit aanvullen is echter in de meeste gevallen niet gebeurd. De brief werd daarenboven in een aantal gevallen door de netbeheerders volledig van structuur veranderd. Bovendien gebruikte een aantal netbeheerders geen hoofding op hun brief waardoor hun eigen adres- en contactgegevens niet op een duidelijke manier vermeld waren.

Nadien heeft de VREG nog drie andere, meer specifieke modelbrieven opgemaakt en voorgesteld aan de netbeheerders. Afnemers die vrij werden op 1 juli 2003 en die een nieuw aansluitingspunt in werking stelden gedurende de maanden mei, juni en juli 2003 kregen van de netbeheerder een brief (op basis van de modellen en na goedkeuring door de VREG). Bedoeling van deze brieven was ook deze afnemers correcte en objectieve informatie te bieden over de vrijmaking van de markt en de vrije keuze van energieleverancier.

d. Meteropname op 1 juli 2003

Alle distributienetbeheerders stopten op 1 juli 2003 met leveren, waardoor er een afrekening diende gemaakt te worden op basis van de meterstanden. In de praktijk was een gelijktijdige opname van alle analoge meettoestellen uiteraard niet te verwezenlijken.

De VREG vaardigde daarom op 8 april 2003 een beslissing uit die vastlegde wanneer de meterstanden moesten worden opgenomen en op welke wijze deze dienden te worden herleid naar de beginstand. Op deze wijze kon eenduidig worden bepaald welke hoeveelheden energie (elektriciteit en gas) door de verschillende partijen konden worden aangerekend, zodat dubbele facturatie werd uitgesloten.

Doordat er onvoldoende tijd overbleef voor het grondig uittesten van de verschillende processen, gebeurde de overgang naar een volledig vrije markt technisch niet vlekkeloos. Door een grote inzet van alle marktpartijen werden de meeste problemen binnen een aanvaardbare periode technisch opgelost.

2. Regulering van het beheer en de toegang tot het distributienet

a. De technische reglementen

Het Elektriciteitsdecreet en Aardgasdecreet bepalen dat de VREG een technisch reglement moet opstellen voor het beheer van het elektriciteits- en het aardgasdistributienet, de toegang ertoe en de vereisten voor het aanleggen van directe lijnen en leidingen. De VREG is eveneens bevoegd voor de controle op de toepassing ervan.

In de loop van het jaar 2002 stelde de VREG een eerste versie op van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit enerzijds en het Technisch Reglement Distributie Gas anderzijds. Naast een aantal technische bijlagen bevatten ze zes delen: de Algemene bepalingen, de Planningscode, de Aansluitingscode, de Toegangscode, de Meetcode en de Samenwerkingscode.

a.1. Wijziging van de technische reglementen

In de loop van het jaar 2003 werden een aantal belangrijke wijzigingen aangebracht aan deze technische reglementen.

Vooraf de bepalingen van de Meetcode werden grondig aangepast en aangevuld na een uitvoerige consultatie van verschillende partijen. Naast de leveranciers en de netbeheerders werden bij deze herziening ook specifiek de bedrijven betrokken die bij hun dienstverlening (rationeel energiegebruik, facturatie-opvolging, procescontrole) afhankelijk zijn van de beschikbaarheid en de kwaliteit van de meetgegevens. Voor de leveranciers en de evenwichtverantwoordelijken is het bovendien van groot belang dat zij de gegevens tijdig verkrijgen, vermits deze een aantal belangrijke processen (facturatie, capaciteitsreservering, nominatie) aansturen. Rekening houdend met de impact op de activiteiten van de netbeheerder heeft de VREG daarom een tijdsschema gekoppeld aan de praktische invoering van deze verplichtingen. Zo zal het allocatieproces (zie pag. 19) voor elektriciteit, dat in eerste instantie op maandbasis wordt uitgevoerd, in de loop van 2004 evolueren naar een proces op dagbasis.

Eveneens werden de bepalingen die van toepassing zijn op de residentiële eindafnemer, met betrekking tot de aansluiting op en de toegang tot het laagspannings-, respectievelijk lagedruknet, uitgewerkt. De termijnen waarover de distributienetbeheerder beschikt voor het uitvoeren van een technische studie of de realisatie van een aansluiting, werden aangepast naargelang het type aansluiting.

De VREG heeft ervoor geopteerd om de technische voorschriften inzake elektrische aansluitingen, die in het verleden onder impuls van de BFE (de beroepsfederatie van de elektriciteitssector) werden uitgewerkt, waar nodig als bijlage toe te voegen aan het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit. Op deze wijze zijn de voorschriften afdwingbaar en ingebed in een coherent geheel van bepalingen. Verder werden heel wat bepalingen ingevoerd of aangepast, onder meer met betrekking tot de forfaitaire bepaling van het elektriciteitsverbruik, de aansturing van de tariefperiodes en de regeling rond de terugdraaiende teller voor kleine productie-installaties.

a.2. Samenwerking met andere gewesten

In de loop van 2003 werd een eerste aanzet gegeven om de technische reglementen voor de distributie van elektriciteit en gas in de drie gewesten op elkaar af te stemmen.

Deze oefening zal onder voorzitterschap van de VREG in het jaar 2004 worden verdergezet.

a.3. Toezicht op naleving technisch reglement

Het toezicht dat de VREG in 2003 heeft uitgeoefend op de naleving van de technische reglementen concretiseerde zich op twee vlakken. In beide gevallen waren de bepalingen, waarvan de naleving gecontroleerd werd, van dermate groot belang dat de realisatie van een werkelijk vrijgemaakte markt ervan afhankelijk was. Het gaat namelijk enerzijds over de contractuele bepalingen die tussen netbeheerders en leveranciers gelden voor toegang tot het net en anderzijds over de mate waarin de netbeheerders voldoen aan de bepalingen die handelen over gegevensuitwisseling met leveranciers, in het bijzonder het overmaken van gevalideerde meet- en allocatiegegevens.

Ten eerste heeft de VREG alle in 2003 lopende toegangscontracten tussen de in het Vlaams Gewest gevestigde distributienetbeheerders en aardgasnetbeheerders en de leveranciers alsook de modeltoegangscontracten voor het jaar 2004 opgevraagd met het oog op het nazicht van hun conformiteit met de bepalingen van de technische reglementen. Na onderzoek van de overgemaakte toegangscontracten heeft de VREG globaal genomen de volgende vaststellingen gedaan:

- De bepalingen van de toegangscontracten stemmen in vele gevallen impliciet en in bepaalde gevallen ook uitdrukkelijk, niet overeen met de bepalingen van de technische reglementen distributie elektriciteit en gas.
- Er is geen evenwichtige verdeling van verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid in het licht van de verdeling van de rechten en verplichtingen van de partijen bij het toegangscontract.
- De gelijke behandeling van alle leveranciers door de distributienetbeheerders is door de algemene en voor interpretatie vatbare aard van verschillende bepalingen niet gegarandeerd.
- In de toegangscontracten zijn soms bepalingen opgenomen die geen betrekking hebben op de relatie netbeheerder-leverancier maar wel op de relatie netbeheerder-afnemer.

De VREG heeft de netbeheerders aanbevolen deze toegangscontracten volledig te herschrijven teneinde aan deze vaststellingen te verhelpen. Begin 2004 maakten de netbeheerders een aangepaste versie over van hun toegangscontracten. De VREG heeft ook over deze aangepaste versies nog opmerkingen overgemaakt aan de netbeheerders.

Ten tweede heeft de VREG gedurende 2003 verschillende initiatieven genomen die ertoe strekten de gegevensuitwisseling tussen netbeheerders en leveranciers conform de bepalingen van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit te laten verlopen.

Uit berichten die de VREG op verschillende ogenblikken doorheen het jaar 2003 ontvangen heeft vanwege leveranciers, alsook ingevolge twee formele klachten vanwege twee verschillende leveranciers, bleek dat de overdracht van gevalideerde meetgegevens en allocatiegegevens van netbeheerders aan leveranciers enerzijds en aan de transmissienetbeheerder anderzijds niet gebeurde conform de bepalingen van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit. Meer bepaald werden de termijnen niet gerespecteerd binnen dewelke deze gegevens moesten overgemaakt worden.

Gedurende 2003 heeft de VREG volgende initiatieven genomen teneinde de gegevensuitwisseling te laten verlopen conform de bepalingen van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit.

In eerste instantie werden een aantal evaluatievergaderingen georganiseerd in de kantoren van de VREG respectievelijk op 12 februari 2003 alsook op 15 en 17 oktober 2003. Op de vergadering van 12 februari 2003 werden alle leveranciers en netbeheerders uitgenodigd en werd summier ingegaan op de problematiek van de gegevensuitwisseling. Concreet werd van alle partijen enige flexibiliteit gevraagd inzake de toepassing van de bepalingen van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit inzake gegevensuitwisseling. Op de vergaderingen van 15 en 17 oktober 2003 werden respectievelijk alle leveranciers en alle netbeheerders uitgenodigd en werd telkens onder meer een uitgebreide stand van zaken inzake gegevensuitwisseling weergegeven. Op deze laatste vergaderingen werden tussen de VREG en de marktactoren afspraken gemaakt over de termijnen binnen dewelke die ontbrekende gevalideerde meetgegevens en ontbrekende allocatiegegevens, die betrekking hadden op het eerste en het tweede semester van 2003, alsnog zouden overgemaakt worden aan de leveranciers en aan de transmissienetbeheerder. Als uiterlijke termijn voor het overmaken van deze gegevens, die betrekking hebben op het eerste semester van 2003, werd 15 november 2003 vastgelegd. Als uiterlijke termijn voor het overmaken van deze gegevens, die betrekking hebben op het tweede semester van 2003, werd 31 januari 2004 vastgelegd.

Na 15 november 2003 vernam de VREG echter dat nog steeds niet alle gevalideerde meetgegevens betreffende het eerste semester van 2003 werden overgemaakt. Op 9 december 2003 werd de VREG bovendien in kennis gesteld van een brief van 5 december 2003 van de transmissienetbeheerder, gericht aan de CREG, waarin Elia erop wijst dat zij niet over de nodige gegevens beschikte voor de bepaling van de onevenwichten sedert 1 januari 2003 en dat zij bijgevolg niet kon aansprakelijk gesteld worden voor de gevolgen van het in gebreke blijven van distributienetbeheerders (zowel in het Vlaams Gewest, het Waals Gewest als in het Brussels Gewest) betreffende het verstrekken van deze gegevens.

Om deze redenen heeft de VREG op 11 december 2003 alle distributienetbeheerders voor elektriciteit in gebreke gesteld om de betreffende bepalingen van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit na te leven en heeft zij een termijn opgelegd aan deze firma's binnen dewelke de ontbrekende gevalideerde meetgegevens en de ontbrekende allocatiegegevens dienen overgemaakt te worden aan de leveranciers, hun evenwichtsverantwoordelijken en de transmissienetbeheerder. Indien deze termijnen niet nageleefd zouden worden, kan een administratieve geldboete opgelegd worden. Deze procedure werd tot op vandaag nog niet afgesloten.

b. Overige technische regulering

b.1. Gegevensuitwisseling

In het begin van 2003 werden de inspanningen op het vlak van de technische regulering toegespitst op het nader bepalen van de procedures en informatie-uitwisseling met betrekking tot de toegang tot het distributienet.

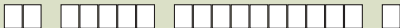
Wat de procedures voor verrekening van energiehoeveelheden betreft, dienden afspraken onder de marktpartijen te worden gemaakt en bekrachtigd, zodat niet-gemeten hoeveelheden op een eenduidige, consistente en transparante wijze konden worden toegewezen aan de verschillende marktpartijen. Voor de informatie-uitwisseling tussen netbeheerders en leveranciers was een protocol (EDIEL) nodig waarin de verschillende boodschappensequenties - en de bijhorende timing - voor het uitvoeren van de processen (leverancierswissel, verhuis, einde levering, ...) werden vastgelegd. De vrijmaking van de volledige markt op 1 juli 2003 vereiste dat vóór die datum alle processen niet alleen zouden zijn vastgelegd, maar bovendien geïmplementeerd, en in de mate van het mogelijke getest onder reële marktomstandigheden.

Met het oog op een stabiele voorbereiding van deze grootschalige operatie heeft de VREG eerst een voorlopige versie van de UMIG (het document dat als de codex of handleiding van de vrije markt kan worden beschouwd, voluit Utility Market Implementation Guide) bevroren, zodat alle marktpartijen de procedures in hun systemen konden inwerken en toepassen. Gelijktijdig werd wel verder gewerkt aan een verbeterde en vollediger versie. De timing voor het opleveren van de verschillende documenten en hulpmiddelen werd tijdig vastgelegd.

Om de drempel voor toegang tot de markt voor nieuwe leveranciers laag te houden, werden een aantal ondersteunende maatregelen voorzien. Elk toegangspunt, het punt waarop de installatie/woning van de afnemer wordt aangesloten op het distributienet van zijn netbeheerder, kreeg een uniek identificatienummer, de zogenaamde EAN-code. Deze EAN-codes werden ingevoerd om een eenduidige identificatie van de toegangspunten mogelijk te maken. Ervaringen uit het buitenland toonden immers aan dat het gebruik van andere vormen van identificatie (bv. op basis van adresgegevens) aanleiding gaf tot misverstanden.

De EAN-codes van de toegangspunten van de in aanmerking komende afnemers moesten aan de hand van de adresgegevens kunnen worden opgezocht in een elektronische opzoektabel beschikbaar via internet, en later ook op cd-rom.

Structuur EAN-code voor toegangspunt:



Land
(2 velden)

Netbeheerder
(5 velden)

Toegangspunt
(10 velden)

Controlegetal
(1 veld)

Parallel met de EDIEL-communicatie via Value Added Network (VAN) of privé-lijn diende de communicatie via een gebruiksvriendelijke internetgebaseerde toepassing te worden ondersteund.

b.2. Allocatie en profielen

In een vrijgemaakte markt moeten er duidelijke afspraken bestaan voor het handhaven van het netevenwicht.

Dit is niet langer de exclusieve opdracht van een enkele partij. In een marktomgeving moeten de juiste prikkels worden voorzien zodat het gedrag van de marktpartijen leidt tot een bedrijfszekere netuitbating. Zowel voor elektriciteit als gas dient erover gewaakt te worden dat er evenveel energie op het net wordt geplaatst als er wordt afgehaald. Waar het gasnet over een zekere flexibiliteit beschikt, die toelaat dat het evenwicht niet in ogenblikkelijke zin moet worden opgevat, is dit bij elektriciteit anders. De elementaire periode waarop de onevenwichten worden bepaald, is daarom op een kwartier vastgelegd voor elektriciteit, op een uur voor gas. Voor die toegangspunten, waar geen meter staat die de meetwaarden met een dergelijke frequentie opneemt en opslaat, is een allocatie van de verbruikte energie nodig die kwartier- of uurwaarden toewijst aan het beschouwde toegangspunt.

Deze allocatieprocedure is een van de procedures die uitvoerig wordt beschreven in deel II van de UMIG. Er werd hierbij een onderscheid gemaakt in de procedure voor het eerste semester (enkel telegelezen en maandelijks opgenomen afnemers) en het tweede semester (ook jaarlijks opgenomen afnemers).

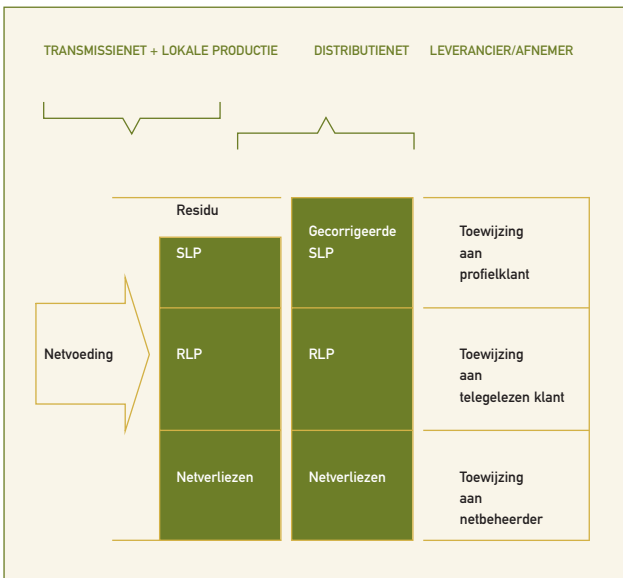
De allocatie is gebaseerd op synthetische lastprofielen of SLP's enerzijds en standaard verbruiken anderzijds. Een synthetisch lastprofiel is een serie cijfers die voor elke tijdseenheid aangeeft welke fractie van het jaarverbruik gemiddeld wordt verbruikt op een toegangspunt. Een dergelijke cijferreeks wordt opgesteld op basis van historische gegevens en houdt rekening met de jaarkalender (werk-, weekend- of feestdag, brugdagen, uur van zonsopgang en zonsondergang, ...), en eventueel andere determinerende factoren, zoals klimatologische invloeden.

Voor gas is de buitentemperatuur een noodzakelijke correctiefactor, zodat de uurwaarde in het profiel moet bepaald worden op basis van de werkelijke temperatuur.

Bij de allocatie wordt deievoeding (vanuit het transmissie- of vervoernet, aanpalende distributienetten of lokale productie-installaties) per elementaire tijdseenheid verdeeld over de leveranciers. Het principe wordt geïllustreerd in figuur 1.

Na het toewijzen van de energie voor de telegelezen eindafnemers (RLP of reële lastprofielen) en de netverliezen, wordt de resterende energie verdeeld. Het residu is hierbij een maat voor de onnauwkeurigheid van de profielen en de standaard jaar- en maandverbruiken.

Figuur 1: Schematische voorstelling van de allocatieprocedure.



In overleg met de sector, en na evaluatie van een aantal verbruiksopties bij een aselecte steekproef van eindafnemers, werd besloten om het aantal categorieën in een eerste stadium beperkt te houden.

Voor elektriciteit worden vier categorieën onderscheiden. Elektriciteitsafnemers met historische verbruiksgegevens worden ingedeeld op basis van aansluitingsvermogen of verbruik:

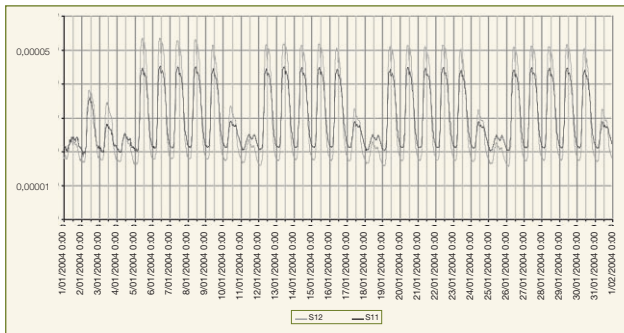
- S11 Niet-residentieel Aansluitingsvermogen < 56 kVA
- S12 Niet-residentieel Aansluitingsvermogen ≥ 56 kVA
- S21 Residentieel Nachtverbruik/dagverbruik < 0,6
- S22 Residentieel Nachtverbruik/dagverbruik ≥ 0,6

Voor aardgas worden drie categorieën onderscheiden. Aardgasafnemers met historische verbruiksgegevens worden ingedeeld op basis van het jaarverbruik:

- S31 Niet-residentieel Verbruik < 150 000 kWh/jaar
- S32 Niet-residentieel Verbruik \geq 150 000 kWh/jaar
- S41 Residentieel

Nieuw aangesloten of afnemers zonder historische verbruiksgegevens worden door de distributienetbeheerder aan een van deze categorieën toegewezen. Bij elk van deze categorieën hoort een synthetisch lastprofiel. Als voorbeeld worden in figuur 2 de profielen getoond voor de niet-residentiële eindafnemers van elektriciteit voor de maand januari 2004. In de loop van 2004 zullen deze categorieën en de bijhorende profielen worden geanalyseerd en eventueel aangepast.

Figuur 2: Profielen voor niet-residentiële eindafnemers van elektriciteit (januari 2004).



b.3. Kwaliteitsopvolging

Om de kwaliteit van de distributienetten voor elektriciteit te monitoren, heeft de VREG een rapporteringsmodel vastgelegd volgens hetwelk de distributienetbeheerders jaartijks opgave moeten doen van kencijfers voor hun net.

Via dit rapporteringsmodel wil de VREG onderzoeken welke de kwaliteit is die de netbeheerder levert in het kader van zijn dienstverlening. Belangrijke indicatoren zijn bijvoorbeeld de frequentie, de duur en de oorzaken van een stroomonderbreking en de herstelling daarvan, de kwaliteit van de spanning (was de spanning constant, werden er flikkeringen of andere hinderlijke verschijnselen vastgesteld?). Daarnaast worden de netbeheerders gevraagd te rapporteren over hun netverliezen. Ten slotte wordt gevraagd in welke mate ze voldoen aan de termijnen opgelegd in de technische reglementen: hoe snel werd een aansluiting of verzwaring van een aansluiting uitgevoerd, werden de afnemers tijdig ingelicht van een geplande onderbreking, ...

Deze rapportering stelt de VREG in staat om na te gaan of de investeringen in de netten op een oordeelkundige wijze gebeuren, en of de dienstverlening van de distributienetbeheerder beantwoordt aan de gestelde verwachtingen. Tevens worden via deze weg de netbeheerders aangemoedigd om hun kwaliteit van dienstverlening te verbeteren. Op termijn streeft de VREG naar een systeem waarbij kwaliteitsvereisten opgelegd worden aan de netbeheerder en waarbij de netbeheerders een forfaitaire schadevergoeding dienen te betalen in geval van niet-naleving van deze vereisten.

b.4. Uitbreiding van de aardgasdistributienetten

In het najaar van 2003 ging de VREG van start met een studie over de uitbreiding van de aardgasdistributienetten.

Op dit ogenblik kan een aardgasnetbeheerder een aansluiting weigeren mits motivatie. Dit in tegenstelling tot de distributienetbeheerder voor elektriciteit die wel verplicht is om iedereen aan te sluiten op zijn net, tenminste voor zover een geldige bouwvergunning voor de aan te sluiten woning kan worden voorgelegd.

Het is niet zo evident om ook een recht op aansluiting op het aardgasnet te voorzien. Het zou enorme kosten met zich meebrengen om in heel Vlaanderen aardgasleidingen aan te leggen in afgelegen gebieden of in straten waarin zich slechts een paar woningen bevinden. Indien men toch deze verplichting zou invoeren, zou dit kunnen leiden tot een aanzienlijke stijging van de distributienettarieven en dus van de aardgasprizen. Immers deze kosten voor het aanleggen en het onderhouden van het aardgasnet maken deel uit van de distributienettarieven die worden doorgerekend in de aardgasprizen.

De VREG werkte daarom, in opdracht van de Vlaamse minister voor Energie, aan een studie over de meest geschikte wijze van uitbreiding van de aardgasnetten en de criteria die hiervoor dienen te worden gehanteerd door de netbeheerders. Daarbij werd uitgegaan van het principe dat het aardgasnet vooral dient te worden uitgebreid in gebieden waar een zo groot mogelijk aantal gezinnen zich kan aansluiten op het aardgasnet. Deze studie wordt verdergezet in 2004.

b.5. Snapshot-procedure en oneigenlijke leverancierswissels

In een vrijgemaakte markt heeft elke marktpartij haar eigen klantenbestanden. Nochtans is er communicatie vereist tussen de netbeheerders en leveranciers met betrekking tot hun klanten/afnemers. Dit gebeurt via het uitwisselen van gegevens per toegangspunt.

In de loop van 2003 werd vastgesteld dat het bijhouden en overmaken van gegevens op het niveau van een toegangspunt in bepaalde gevallen onderlinge verschillen vertoonde. Dit gaf aanleiding tot grote problemen: afnemers werden per ongeluk veranderd van leverancier zonder dat zij daar iets van wisten, facturering liep verkeerd, ...

Om dit probleem in te dijken, besliste de VREG een controlemechanisme in te stellen, de zogenaamde 'snapshot-procedure'. Elke leverancier verkrijgt hierdoor het recht om eenmaal per maand een cd-rom op te vragen bij de netbeheerder met daarin een overzicht van de gegevens van de distributienetbeheerder met betrekking tot zijn klanten. Op deze wijze kunnen vergissingen snel worden rechtgezet bij netbeheerder en leverancier en blijft de kwaliteit van de gegevens in de respectievelijke bestanden gegarandeerd.

Deze maatregel op zich volstond uiteraard niet om het toenemend aantal meldingen van onterechte leverancierswissels in te dijken. Vooral naar het einde van 2003 werd het de VREG duidelijk dat enkele technische ingrepen noodzakelijk waren. Daarom werd in die periode een onderzoek opgestart naar de maatregelen die konden genomen worden om onterechte leverancierswissels in de toekomst zoveel mogelijk te vermijden en anderzijds om onterechte leverancierswissels zo snel mogelijk ongedaan te maken. De maatregelen waartoe op grond van dit onderzoek beslist werd, werden uitgevoerd in de eerste helft van 2004.

B. Adviesverlening

Het Elektriciteits- en Aardgasdecreet voorzien op een aantal plaatsen uitdrukkelijk de verplichting voor de Vlaamse minister, bevoegd voor het Energiebeleid, om advies in te winnen bij de VREG.

De minister heeft dit veelvuldig gedaan in 2003. Naast een aantal formele adviezen, die hieronder worden opgesomd, heeft de VREG veelvuldig informele adviezen verleend.

De VREG is bij haar adviesverlening steeds uitgegaan van de volgende aandachtspunten:

- Bij de praktische uitvoering van nieuwe wetgeving dient ervoor gezorgd te worden dat de administratieve lasten voor netbeheerders en leveranciers beperkt blijven.
- De standaardleveranciers mogen niet worden bevoordeeld boven de "nieuwe" leveranciers.
- De onafhankelijkheid van de netbeheerder ten aanzien van de leveranciers mag niet in gevaar worden gebracht.

Tabel 1. Overzicht van de adviezen die de VREG in 2003 heeft verleend met betrekking tot ontwerpbesluiten van de Vlaamse regering.

ADVIES	NAAM VAN HET ONTWERPBESLUIT	DATUM VAN HET ADVIES
ADV-2003-1	Ontwerpbesluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 28 augustus 2001 inzake de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen	04 maart 2003
ADV-2003-2	Ontwerpbesluit van de Vlaamse regering betreffende de openbare dienstverplichting van de beheerders van de aardgas- en elektriciteitsnetten voor het verzamelen en rapporteren van de verbruiksgegevens van op hun net aangesloten eindafnemers	22 april 2003
ADV-2003-3	Ontwerpbesluit van de Vlaamse regering tot wijziging v.h. besluit v.d. Vlaamse regering van 29 maart 2002 inzake de openbare dienstverplichting ter bevordering van het rationeel energiegebruik	22 april 2003
ADV-2003-4	Ontwerpbesluit van de Vlaamse regering met betrekking tot de sociale openbare dienstverplichtingen in de vrijgemaakte aardgasmarkt	19 mei 2003
ADV-2003-5	Ontwerpbesluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 31 januari 2003 met betrekking tot de sociale openbare dienstverplichtingen in de vrijgemaakte elektriciteitsmarkt	19 mei 2003
ADV-2003-6	Ontwerpbesluit van de Vlaamse regering inzake de bevordering van de elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen	14 augustus 2003
ADV-2003-7	Ontwerpbesluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van de nadere regels voor de toekenning en de verrekening van gratis elektriciteit voor huishoudelijke afnemers	07 oktober 2003
ADV-2003-8	Ontwerpbesluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van de openbare dienstverplichting, opgelegd aan de netbeheerders, met betrekking tot de openbare verlichting	11 december 2003

C. Netbeheer

Overeenkomstig artikel 6 van het Elektriciteitsdecreet en artikel 7 van het Aardgasdecreet, dient de VREG de beheerders van de distributienetten voor elektriciteit en aardgas in het Vlaamse Gewest (de zogenaamde distributienetbeheerders en aardgasnetbeheerders) aan te duiden.

Enkel de rechtspersoon, die door de VREG werd aangewezen als distributienetbeheerder of aardgasnetbeheerder voor een bepaald gebied, mag zich bezighouden met de uitbating, het onderhoud, de uitbreiding en de verbetering van het elektriciteits- of aardgasnet in dat gebied.

1. Evolutie van de aanwijzing van de distributienetbeheerders

In 2002 werd de formele aanwijzing van de zuivere intercommunales en gemeentelijke regies (met uitzondering van de gemeentelijke regie ETIZ) als beheerders van de distributienetten voor elektriciteit volledig afgerond. De volgende netbeheerders werden op 5 september 2002 voor twaalf jaar aangewezen als distributienetbeheerder:

- Autonoom Gemeentebedrijf Elektriciteitsnet Merksplas (AGEM)
- INTERELECTRA
- Intercommunale voor Energie (IVEG)
- Provinciale Brabantse Energiemaatschappij (PBE)
- Vlaamse Energie en Teledistributiemaatschappij (VEM)
- West-Vlaamse Elektriciteitsmaatschappij (WVEM)

Daarnaast werden in 2002 enkele netbeheerders voorwaardelijk aangewezen op grond van artikel 32 van het besluit van 15 juni 2001 aangezien zij op dat ogenblik nog niet voldeden aan alle voorwaarden inzake juridische en beheersmatige onafhankelijkheid, opgenomen in afdeling IV van hoofdstuk II van het besluit van 15 juni 2001. Ten laatste op 5 september 2003 dienden zij hieraan alsnog te voldoen. Het gaat om de volgende netbeheerders:

- INTERGEM
- De Intercommunale Maatschappij voor Gas en Elektriciteit van het Westen (GASELWEST)
- De Intercommunale Maatschappij voor Energievoorziening Antwerpen (IMEA)
- De Intercommunale Maatschappij voor Energievoorziening in West- en Oost-Vlaanderen (IMEWO)
- De Intercommunale Vereniging voor Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse (IVEKA)

- SIBELGAS
- IVERLEK
- Het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen
- ELIA System Operator

Na onderzoek van de gegevens, die door deze netbeheerders in de loop van 2003 werden overgemaakt, heeft de VREG op 5 september 2003 kunnen concluderen dat deze distributienetbeheerders alsnog voldoen aan alle voorwaarden inzake juridische en beheersmatige onafhankelijkheid. Hun aanwijzing werd dus niet herroepen en is definitief voor de nog resterende periode van elf jaar.

Op 8 april 2003 heeft de VREG de NV BIAC aangewezen als distributienetbeheerder voor het domein van de luchthaven Brussel-Nationaal. Doordat vastgesteld werd dat BIAC nog niet voldeed aan alle voorwaarden inzake juridische en beheersmatige onafhankelijkheid, zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse regering van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit, diende NV BIAC ten laatste op 8 april 2004 aan te tonen dat zij inmiddels wel zou voldoen aan alle hoger vermelde voorwaarden. Op 8 april 2004 heeft de VREG vastgesteld dat NV BIAC nog niet voldeed aan al deze voorwaarden. De aanwijzing van NV BIAC als distributienetbeheerder van 8 april 2003 werd bijgevolg herroepen. Tegelijkertijd werd de NV BIAC op 8 april 2004 opnieuw aangewezen als beheerder van het distributienet van elektriciteit, opnieuw op voorwaarde dat niet later dan op 8 april 2005 voldaan zal zijn aan alle voorwaarden opgesomd in het Besluit van 15 juni 2001. Gezien deze aanwijzing volgt op een herroeping van een aanwijzing, geldt zij slechts voor de resterende periode van de oorspronkelijke aanwijzing, zijnde voor een periode van elf jaar die een aanvang neemt op 8 april 2004.

Ook op 5 september 2003 heeft de VREG beslist het autonoom gemeentebedrijf Elektriciteitsbedrijf Izegem (ETIZ) aan te wijzen als distributienetbeheerder voor het grondgebied van de gemeente Izegem.

Op 17 december 2003 hebben de aandeelhouders van VEM in een buitengewone algemene vergadering beslist om de vennootschap te splitsen en de activiteiten over te dragen aan de distributienetbeheerders WVM en IVEG. Gelet op de splitsing van VEM, eindigde de aanwijzing van VEM als distributienetbeheerder van rechtswege ingevolge artikel 6 van het Elektriciteitsdecreet. De aanwijzing van VEM als distributienetbeheerder werd bijgevolg met ingang van 17 december 2003 herroepen door de VREG bij beslissing van 14 april 2004.

WVM en IVEG hebben bij de VREG een aanvraag ingediend om aangewezen te worden als distributienetbeheerder in respectievelijk de gemeenten Vosselaar enerzijds en Nijlen en Zelzate anderzijds. Na onderzoek van de aanvraagdossiers heeft de VREG op 14 april 2004 WVM en IVEG aangewezen als distributienetbeheerders voor deze gemeenten en dit met ingang van 17 december 2003.

2. Evolutie aanwijzing aardgasnetbeheerders

Conform de overgangsmaatregel beschreven in artikel 55 van het besluit van de Vlaamse regering van 11 oktober 2002 houdende de organisatie van de gasmarkt (hierna: 'het besluit van 11 oktober 2002') heeft de VREG op 28 oktober 2002

de beslissing genomen de huidige intercommunales die instaan voor aardgasdistributie tijdelijk aan te duiden als beheerders voor de aardgasdistributienetten. Via deze beslissing werden GASELWEST, IGAO, IMEWO, PLIGAS, INTERGAS Netbeheer, INTERGEM, IVEG, IVEKA, IVERLEK, SIBELGAS, VEM en WVEM aangewezen als "voorlopige" aardgasnetbeheerder. Deze aanduiding eindigde op het ogenblik dat, overeenkomstig de voorwaarden van het besluit, een "definitieve" aardgasnetbeheerder werd aangewezen, en in ieder geval een jaar na de publicatie van het besluit van 11 oktober 2002 in het Belgisch Staatsblad (dus uiterlijk op 18 oktober 2003). In 2003 werd de procedure voor aanwijzing van de aardgasnetbeheerders voortgezet. Op 20 december 2002 verscheen de aankondiging van het opstarten van de procedure in het Belgisch Staatsblad. De aankondiging stelde dat alle kandidaat-aardgasnetbeheerders voor 1 mei 2003 een aanvraagdossier moesten indienen bij de VREG. Dit aanvraagdossier diende de gegevens en de documenten te bevatten die werden opgesomd in de aankondiging. Aan de hand van dit dossier dienden de kandidaten te bewijzen dat ze voldeden aan de voorwaarden, opgesomd in het besluit van 11 oktober 2002.

Op 14 oktober 2003 werden onderstaande kandidaten aangewezen als aardgasnetbeheerder in het Vlaamse Gewest:

AARDGASNETBEHEERDER	DISTRIBUTIENET
Intercommunale Maatschappij voor Gas en Elektriciteit van het Westen (GASELWEST)	Het aardgasdistributienet gelegen op het volledige grondgebied van de gemeenten Alveringem, Anzegem, Ardoole, Avelgem, Deerlijk, De Haan, Deinze, Dentergem, De Panne, Gavere, Heuvelland, Hooglede, Houthulst, Ichtegem, Ieper, Ingelmunster, Izegem, Kluisbergen, Koksijde, Kortemark, Kortrijk, Kruis-houtem, Kuurne, Langemark-Poelkapelle, Lo-Reninge, Maarkedal, Menen, Mesen, Meulebeke, Moorslede, Nazareth, Nieuwpoort, Oostrozebeke, Oudenaarde, Pittem, Poperinge, Roeselare, Ronse, Ruiselede, Spiere-Helkijn, Staden, Tielt, Veurne, Vleteren, Waregem, Wervik, Wevelgem, Wielsbeke, Wingene, Wortegem-Petegem, Zingem, Zonnebeke, Zulte, Zwalm en Zwevegem.
Intercommunale Gasvoorziening voor Antwerpen en Omgeving (IGAO)	Het aardgasdistributienet gelegen op het volledige grondgebied van de gemeenten Beveren, Borsbeek, Brasschaat, Brecht, Duffel, Edegem, Essen, Hove, Kalmthout, Kapellen, Kontich, Kruikebeke, Lint, Malle, Merksplas, Mortsel, Ranst, Rijkevorstel, Schelle, Schilde, Schoten, Vorselaar, Wommelgem, Wuustwezel, Wijnegem, Zandhoven, Zoersel en Zwijndrecht, en het grondgebied van de gemeente Antwerpen, met uitzondering van het district Hoboken en de wijk Kiel.
Intercommunale Maatschappij voor Energievoorziening in West- en Oost-Vlaanderen (IMEWO)	Het aardgasdistributienet gelegen op het volledige grondgebied van de gemeenten Aalter, Assenede, Beernem, Berlare, Blankenberge, Bredene, Brugge, Damme, De Pinte, Destelbergen, Eeklo, Evergem, Gent, Jabbeke, Kaprijke, Knesselare, Knokke-Heist, Laarne, Lede, Lichtervelde, Lochristi, Lokeren, Lovendegem, Maldegem, Melle, Merelbeke, Moerbeke, Nevele, Oostende Oosterzele, Oostkamp, Sint-Laureins, Sint-Lievens-Houtem, Sint-Martens-Latem, Waarschoot, Wachtebeke, Wetteren, Wichelen, Zedelgem, Zele, Zomergem en Zuienkerke.

AARDGASNETBEHEERDER	DISTRIBUTIENET
INTERGEM	Het aardgasdistributienet gelegen op het volledige grondgebied van de gemeenten Aalst, Affligem, Bever, Brakel, Buggenhout, Denderleeuw, Dendermonde, Erpe-Mere, Haaltert, Hamme, Herzele, Geraardsbergen, Lebbeke, Lierde, Ninove, Sint-Gillis-Waas, Sint-Niklaas, Stekene, Temse, Waasmunster en Zottegem.
Intercommunale Voor Energie (IVEG)	Het aardgasdistributienet gelegen op het volledige grondgebied van de gemeenten Aartselaar, Boechout, Hemiksem, Kampenhout, Laakdal, Niel, Stabroek en Steenokkerzeel en op het grondgebied van het district Hoboken en de wijk Kiel van de stad Antwerpen.
Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse (IVEKA)	Het aardgasdistributienet gelegen op het volledige grondgebied van de gemeenten Arendonk, Baarle-Hertog, Balen, Beerse, Boom, Dessel, Geel, Herentals, Herenthout, Hoogstraten, Kasterlee, Lier, Lille, Meerhout, Mol, Olen, Oud-Turnhout, Ravels, Retie, Rumst, Turnhout, Westerlo.
IVERLEK	Het aardgasdistributienet gelegen op het volledige grondgebied van de gemeenten Beersel, Bertem, Dilbeek, Drogenbos, Hoellaart, Huldenberg, Kortenberg, Kraainem, Lennik, Liedekerke, Linkebeek, Overijse, Roosdaal, Sint-Genesius-Rode, Sint-Pieters-Leeuw, Ternat, Tervuren, Wezembeek- Oppem, Zaventem, Aarschot, Asse, Berlaar, Bierbeek, Bonheiden, Boortmeerbeek, Bornem, Boutersem, Diest, Haacht, Halle, Heist-op-den-Berg, Herent, Herselt, Hoegaarden, Hulshout, Kapelle-op-den-Bos, Keerbergen, Leuven, Londerzeel, Mechelen, Merchtem, Opwijk, Putte, Puurs, Rotselaar, Scherpenheuvel-Zichem, Sint-Amands, Sint-Katelijne-Waver, Tienen, Tremelo, Willebroek en Zemst.
SIBELGAS	Het aardgasdistributienet gelegen op het volledige grondgebied van de gemeenten Grimbergen, Kampenhout, Machelen, Meise, Steenokkerzeel, Vilvoorde en Wemmel.
West-Vlaamse Energie- en Teledistributie-maatschappij (WVEM)	Het aardgasdistributienet gelegen op het volledige grondgebied van de gemeenten Diksmuide, Gistel, Harelbeke, Koekelare, Ledegem, Lendeledede, Middelerke, Oudenburg en Torhout.

Niet alle kandidaat-aardgasnetbeheerders konden in 2003 worden aangewezen als aardgasnetbeheerder in het Vlaamse Gewest op basis van artikel 6 van het Aardgasdecreet. Overeenkomstig artikel 31 van het besluit van 11 oktober 2002 kan de VREG een kandidaat-aardgasnetbeheerder toch aanwijzen als aardgasnetbeheerder, alhoewel deze niet voldoet

aan alle voorwaarden van het besluit van 11 oktober 2002. Van deze mogelijkheid kan alleen gebruik worden gemaakt indien er voor het aardgasnet in kwestie geen enkele kandidaat aan alle voorwaarden van het besluit van 11 oktober 2002 voldoet, en als de kandidaat wel voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in de artikelen 2 tot en met 9 van het besluit. Via deze procedure werden de onderstaande kandidaten op 14 oktober 2003 aangewezen als aardgasnetbeheerder overeenkomstig dit artikel 31 van het besluit van 11 oktober 2002.

AARDGASNETBEHEERDER	DISTRIBUTIENET
Intergas Netbeheer	Het aardgasdistributienet gelegen op het grondgebied van de gemeente Baarle-Hertog, met uitzondering van de wijk Zondereigen.
Opdrachthoudende vereniging voor Gasbedeling Pligas	Het aardgasdistributienet gelegen op het grondgebied van de provincie Limburg met uitzondering van de gemeenten Gingelom en Voeren en uitgebreid met de gemeenten Begijnendijk, Bekkevoort, Galmaarden, Geetbets, Glabbeek, Gooik, Herne, Holsbeek, Kortenaken, Landen, Linter, Lubbeek, Oud-Heverlee, Pepingen, Tielt-Winge en Zoutleeuw.
Vlaamse Energie- en Teledistributiemaatschappij (VEM)	Het aardgasdistributienet gelegen op het volledige grondgebied van de gemeenten Grobbendonk, Nijlen, Vosselaar en Zelzate.

Indien deze aardgasnetbeheerders, binnen een jaar na hun aanwijzing (in casu 14 oktober 2004), alsnog niet voldoen aan alle voorwaarden van het besluit van 11 oktober 2004, zal hun aanwijzing worden herroepen.

Op 17 december 2003 hebben de aandeelhouders van VEM in een buitengewone algemene vergadering beslist om de vennootschap te splitsen en de activiteiten over te dragen aan de aardgasnetbeheerders WVEM en IVEG. Gelet op de splitsing van VEM, eindigde de aanwijzing van VEM als aardgasnetbeheerder van rechtswege ingevolge artikel 7 van het Aardgasdecreet. De aanwijzing van VEM als aardgasnetbeheerder werd bijgevolg met ingang van 17 december 2003 herroepen door de VREG bij beslissing van 14 april 2004.

WVEM en IVEG hebben bij de VREG een aanvraag ingediend om aangewezen te worden als aardgasnetbeheerder in respectievelijk de gemeenten Vosselaar enerzijds en Grobbendonk, Nijlen en Zelzate anderzijds. Na onderzoek van de aanvraagdossiers heeft de VREG op 14 april 2004 WVEM en IVEG aangewezen als aardgasnetbeheerders voor deze gemeenten en dit met ingang van 17 december 2003.

Gezien VEM niet meer bestaat, dient op 14 oktober 2004 bijgevolg niet meer onderzocht te worden of deze firma voldoet aan alle voorwaarden van het besluit van 11 oktober 2002.

3. Specifieke gevallen

In het jaarverslag van 2002 werd een aantal gevallen aangegeven waar de in de reglementering voorziene procedures geen soelaas brengen, ook al heeft de Vlaamse overheid getracht dit zoveel mogelijk te voorzien. Het betrof INTERMOSANE, de gemeente Essen, ETIZ, BIAC en INTERGAS Netbeheer. De splitsing van het netbeheer en de levering van energie heeft immers een grote impact gehad op bestaande structuren.

Om een juridisch vacuüm voor elk van deze gevallen te vermijden, heeft de VREG de kandidaat-netbeheerder of de feitelijke beheerder van het betreffende distributienet, gewezen op het beginsel van de continuïteit van de openbare dienst. Aangezien het beheer van een distributienet een dienst van openbaar belang is, werden de beheerders van een dergelijk net erop gewezen door de VREG dat zij, ook in de vrijgemaakte markt, moeten blijven instaan voor de continuïteit van deze dienstverlening. Dit betekent ondermeer dat ze, ondanks het feit dat ze nog niet konden worden aangewezen als distributienetbeheerder, toch reeds de bepalingen van het Elektriciteitsdecreet, haar uitvoeringsbesluiten, het Technisch Reglement en de beslissingen van de VREG dienden na te leven om de continuïteit van hun dienstverlening te garanderen.

In 2003 heeft de VREG verder gewerkt om een oplossing te zoeken voor deze specifieke gevallen. Zo werden BIAC en ETIZ aangewezen als distributienetbeheerder. Het distributienetbeheer in de gemeente Essen wordt sinds 1 januari 2003 uitgevoerd door IVEG, dat ook voor dit gebied werd aangewezen als distributienetbeheerder. Ook INTERGAS Netbeheer werd, zij het voorwaardelijk, aangewezen als aardgasnetbeheerder voor het grondgebied van de gemeente Baarle-Hertog, met uitzondering van de wijk Zondereigen.

Het enige gebied waarvoor nog geen oplossing kon worden gevonden, is Voeren. Hier wordt het distributienet op het ogenblik uitgebaat door INTERMOSANE. In 2003 kon nog geen distributienetbeheerder aangewezen worden voor het distributienet, gelegen op het grondgebied van de gemeente Voeren om reden dat de VREG nog steeds geen aanvraagdossier ontvangen heeft van de door de gemeente voorgestelde netbeheerder.

4. Opvolging van de netbeheerders

Enemaal de netbeheerders aangewezen zijn, dient verder opgevolgd te worden of zij blijven voldoen aan de door het besluit van de Vlaamse regering van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit, of het besluit van de Vlaamse regering van 11 oktober 2002 houdende de organisatie van de aardgasmarkt vastgelegde voorwaarden om aangewezen te worden als netbeheerder.

Volgens deze besluiten zijn de netbeheerders verplicht jaarlijks een verslag te bezorgen aan de VREG over de wijze waarop aan de voorwaarden van de uitvoeringsbesluiten werd voldaan. Om uniformiteit te brengen in de rapporteringswijze van de netbeheerders, stelde de VREG een opvolgingsformulier op. Dit formulier biedt de netbeheerders een volledig

overzicht van de informatie die zij moeten indienen bij de VREG. De gerapporteerde informatie stelt de VREG in staat na te gaan of de netbeheerder nog steeds aan alle decretale en reglementaire voorwaarden voldoet.

De distributienetbeheerders voor elektriciteit moeten jaarlijks ten laatste op 30 juni deze informatie aan de VREG bezorgen. Omwille van opmerkingen van marktpartijen over de vele rapporteringvereisten die aan hen worden gesteld en omwille van de werklast die hieruit voortvloeit, bovenop de werklast ten gevolge van de voorbereiding van de vrijmaking van de particuliere energiemarkt, heeft de VREG beslist om de distributienetbeheerders voor 2003 een eenmalig uitstel tot 31 oktober 2003 toe te staan.

Alle aangewezen distributienetbeheerders hebben een opvolgingsdossier ingediend. De VREG heeft voor de meeste dossiers niet voldoende gegevens in deze dossiers aangetroffen om de behandeling ervan af te ronden. Eind december 2003 heeft de VREG bijgevolg aan alle distributienetbeheerders bijkomende inlichtingen gevraagd. De verdere afhandeling van de dossiers zal gebeuren begin 2004.

5. Toezicht op de onafhankelijkheid van de netbeheerders

Een van de belangrijkste voorwaarden die, in het Elektriciteitsdecreet en Aardgasdecreet en de besluiten van de Vlaamse regering van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit en van 11 oktober 2002 houdende de organisatie van de gasmarkt, wordt opgelegd aan de distributienetbeheerders en aardgasnetbeheerders, is dat ze onafhankelijk dienen te zijn van de elektriciteits- en aardgasleveranciers. Deze voorwaarde stelt voornamelijk een probleem voor de gemengde intercommunales, aangezien een leverancier, met name Electrabel NV, onrechtstreeks aandeelhouder is bij deze netbeheerders.

Teneinde na te gaan of de gemengde distributienetbeheerders voldoen aan de gestelde onafhankelijkheids- en vertrouwelijkheidsvereisten heeft de VREG aan GeDIS, het gemeenschappelijk uitvoerend orgaan van de gemengde intercommunales, gevraagd om een stappenplan op te maken dat aangeeft hoe deze vereisten zullen worden ingevuld binnen de gemengde intercommunales teneinde een onafhankelijke manier van werken te garanderen ten opzichte van Electrabel NV en de met haar verbonden ondernemingen.

Het door GeDIS opgestelde stappenplan heeft de VREG laten evalueren door een extern auditbureau (PriceWaterhouseCoopers). Het eindverslag van deze evaluatie werd op 26 augustus 2003 aan de VREG overhandigd. Op basis van dit auditverslag werden gesprekken opgestart tussen de VREG en GeDIS, als vertegenwoordiger van de gemengde distributienetbeheerders, Electrabel Netten Vlaanderen (Netmanagement) en Index.is. Deze gesprekken hebben tot doel sluitende afspraken te maken met betrekking tot de scheiding van - vooral - de gemeenschappelijke IT-systemen tussen Electrabel NV en de met haar verbonden vennootschappen enerzijds en de distributienetbeheerders (onder de vorm van GeDIS) anderzijds. Alhoewel er einde 2003 reeds een goede vooruitgang geboekt werd, blijft de verdere opvolging, vooral op het vlak van de scheiding van IT-systemen, een belangrijk aandachtspunt voor de VREG.

D. Leveringsvergunningen

Alvorens een leverancier actief kan worden op de Vlaamse markt, en dus elektriciteit of aardgas mag leveren aan eindafnemers aangesloten op distributienetten in het Vlaamse Gewest, moet de kandidaat-leverancier een leveringsvergunning verkrijgen van de VREG.

Na een onderzoek van de financiële en de technische capaciteit en de juridische onafhankelijkheid en professionele betrouwbaarheid, wordt een leveringsvergunning toegekend of geweigerd.

1. Evolutie aantal verleende vergunningen

• LEVERINGSVERGUNNING VOOR ELEKTRICITEIT

In 2001 en 2002 werden in totaal zestien leveringsvergunningen voor elektriciteit uitgereikt. De leveringsvergunning van SourcePower NV werd in september 2002 opgeheven omwille van de financiële moeilijkheden van het bedrijf. In 2003 werden drie nieuwe leveringsvergunningen toegekend en werd een vergunning hernieuwd. De eerste leveringsvergunning van 2003 werd toegekend aan Trianel Energie BV uit Nederland op 4 februari 2003. Het Nederlandse Eneco Energiehandelsbedrijf BV heeft een vergunning gekregen op 1 april 2003. Op 7 oktober 2002 werd er een leveringsvergunning toegekend aan het eveneens Nederlandse REMU levering B.V. Naar aanleiding van de overname van REMU levering B.V. door Eneco Energie Levering BV, werd een aanvraag tot hernieuwing van de leveringsvergunning ingediend met het oog op de naams- en adreswijziging van de houder van de leveringsvergunning. De VREG heeft op 6 mei 2003 beslist hierop in te gaan aangezien uit de informatie die werd overgemaakt bleek dat er nog steeds aan de voorwaarden van het besluit van 15 juni 2001 wordt voldaan. De laatste leveringsvergunning in 2003 werd toegekend aan City Power NV op 10 juni 2003. In de loop van december 2003 werd ook de in 2002 toegekende vergunning aan TotalFinaElf Gas & Power opgeheven, op eigen vraag van de leverancier. Begin 2004 had de VREG nog twee aanvragen in behandeling.

• LEVERINGSVERGUNNINGEN VOOR AARDGAS

De eerste leveringsvergunningen voor aardgas werden - bij gebrek aan een reglementaire basis voor 28 oktober 2002 - pas toegekend eind 2002 en begin 2003. In 2002 werden vier leveringsvergunningen toegekend, namelijk aan Distrigas NV, Gaz de France, Luminus NV en Wingas GmbH. In 2003 werden zes leveringsvergunningen voor aardgas toegekend. De eerste leveringsvergunning werd toegekend aan het Duitse Ruhrgas AG op 28 januari 2003. Nuon Belgium NV ontving haar vergunning op 4 maart 2003. Nadat Electrabel Customer Solutions NV op 25 november 2002 een tijdelijke leveringsvergunning voor aardgas gekregen had

van de VREG, als gevolg van de overgangsmaatregel voorzien in het besluit van de Vlaamse regering van 11 oktober 2002 houdende de organisatie van de aardgasmarkt, kreeg het bedrijf een definitieve leveringsvergunning van de VREG op 22 april 2003. Op 24 juni 2003 werd een vergunning toegekend aan Intergas Energie NV. Deze onderneming treedt als standaardleverancier voor aardgas op in Baarle-Hertog, de Belgische enclave in Nederland. Op 4 juli 2003 kreeg het Nederlandse Eneco Energie Levering BV een leveringsvergunning. De laatste aardgasvergunning voor 2003 werd toegekend aan het Belgische bedrijf Energo, op 2 december 2003. In 2004 werden al drie bijkomende vergunningen uitgereikt, aan WattPlus NV, City Power NV en SPE NV.

Overzicht van de leveringsvergunningen op 15 april 2004

- ELEKTRICITEIT

DATUM VERGUNNING	AANVRAGER VERGUNNING
20 december 2001	Electrabel NV
20 december 2001	SPE NV
28 januari 2002	Electricité de France
11 maart 2002	Luminus NV
02 april 2002	Ecopower CVBA
25 april 2002	Nuon Energy Trade and Wholesale NV
27 mei 2002	Electrabel Customer Solutions NV
28 mei 2002	RWE Plus Belgium NV
07 juni 2002	WattPlus NV
15 juli 2002	Elektriciteitsbedrijf Merksplas BVBA
16 juli 2002	RWE Solutions AG
17 september 2002	Essent Energy Trading BV
22 oktober 2002	E.ON Belgium NV
21 november 2002	Nuon Belgium NV
04 februari 2003	Trianel Energie BV
01 april 2003	Eneco Energiehandelsbedrijf BV
06 mei 2003	Eneco Energie Levering BV (hernieuwing vergunning van Remu Levering BV van 07 oktober 2002)
10 juni 2003	City Power NV

- AARDGAS

DATUM VERGUNNING	AANVRAGER VERGUNNING
03 december 2002	Distrigas NV
16 december 2002	Gaz de France
16 december 2002	Luminus NV
19 december 2002	Wingas GmbH
28 januari 2003	Ruhrgas AG
04 maart 2003	Nuon Belgium NV
22 april 2003	Electrabel Customer Solutions
24 juni 2003	Intergas Energie NV
04 juli 2003	Eneco Energie Levering BV
02 december 2003	Energio NV
27 januari 2004	WattPlus NV
14 april 2004	City Power NV
14 april 2004	SPE NV

2. Evolutie toekenningsprocedure

De interne behandeling van aanvragen voor de toekenning van leveringsvergunningen werd eind 2002 reeds grondig herzien. Dit leidde tot de opmaak van modelformulieren voor de aanvraag van een leveringsvergunning die beschikbaar werden gesteld op de website van de VREG. Deze modelformulieren moesten ervoor zorgen dat de diverse aanvraagdossiers meer uniform opgesteld worden en daardoor ook efficiënter behandeld kunnen worden door de VREG. De modelformulieren geven een volledig overzicht van de informatie die moet ingediend worden alvorens een aanvraagdossier volledig kan verklaard worden. Dit heeft als voordeel dat minder tijd verloren gaat met het opvragen van bijkomende inlichtingen ter vervollediging van de dossiers. Bovendien wordt het gemakkelijker voor de VREG om de deadline van drie maanden te respecteren, binnen dewelke zij een dossier moet beoordelen.

In november 2003 werd de interne procedure voor de toekenning van leveringsvergunningen nogmaals grondig geanalyseerd en er werd rekening gehouden met een onderzoek van de VREG naar de procedures bij buitenlandse regulatoren die eveneens leveringsvergunningen moeten uitreiken. Dit heeft aanleiding gegeven tot het actualiseren van de modelformulieren op de website en het introduceren van een kennismakingsgesprek met de kandidaat-leveranciers. Het grote voordeel van het geactualiseerde modelformulier is dat het formulier logischer is opgebouwd en een vollediger overzicht geeft van de te verstrekken informatie. Het modelformulier start met een korte uitleg over de procedure die gevolgd wordt.

Bij elk onderdeel van het dossier (onderzoek van de financiële capaciteit, onderzoek van de technische capaciteit, onderzoek van de professionele betrouwbaarheid en de onafhankelijkheid ten aanzien van de netbeheerder) wordt kort uitgelegd waarom de VREG de betreffende documenten opvraagt. Daarnaast worden ook een aantal zaken verduidelijkt via standaardjablonen. Bedrijven die aan de VREG kenbaar maken dat ze in Vlaanderen willen leveren, worden daarnaast ook uitgenodigd voor een kennismakingsgesprek bij de VREG. Tijdens deze vergadering geeft de VREG een presentatie waarin verscheidene onderwerpen aan bod komen die interessant kunnen zijn voor de kandidaat-leverancier: een voorstelling van de taken en bevoegdheden van de VREG, een voorstelling van de Vlaamse en Belgische energiemarkt en haar spelers, nadere verduidelijking over het verloop van de aanvraagprocedure, het overlopen van het modelformulier en een korte toelichting met betrekking tot de wettelijke verplichtingen die worden opgelegd aan de leveranciers van elektriciteit en aardgas in het Vlaamse Gewest.

De VREG kent enkel leveringsvergunningen toe aan bedrijven die reeds werden opgericht. Dit belet niet dat kandidaat-leveranciers aan de VREG wel reeds een aanvraag tot toekenning kunnen indienen vooraleer de vennootschap is opgericht. Indien de vennootschap niet wordt opgericht binnen de termijn waarbinnen de VREG conform het besluit een beslissing moet nemen, met name binnen drie maand na ontvangst van de aanvraag, betekent dit dat de aanvraag formeel geweigerd moet worden.

3. Opmvolging

Eenmaal de leveranciers een leveringsvergunning hebben ontvangen van de VREG, dient verder opgevolgd te worden of zij blijven voldoen aan de Vlaamse regelgeving.

In overeenstemming met artikel 21 van het besluit van de Vlaamse regering van 15 juni 2001 met betrekking tot de leveringsvergunningen voor elektriciteit en met artikel 48 van het besluit van de Vlaamse regering van 11 oktober 2002 houdende de organisatie van de aardgasmarkt, zijn de houders van een leveringsvergunning verplicht om jaarlijks een verslag te bezorgen aan de VREG over de wijze waarop aan de voorwaarden van de uitvoeringsbesluiten werd voldaan.

In oktober 2002 werd het idee van opvolgingsformulieren uitgewerkt, naar analogie van de modelformulieren voor de aanvraag van een leveringsvergunning. Bij de voorbereiding van de opvolgingsprocedures heeft de VREG de datum vastgelegd waarop de opvolgingsdossiers moeten ingediend worden. Voor de leveranciers is deze datum uiterlijk 31 mei van elk jaar. Omwille van opmerkingen van marktpartijen over de vele rapporteringsvereisten die aan hen worden gesteld en omwille van de werklust die hieruit voortvloeit, heeft het dagelijks bestuur van de VREG beslist om de leveranciers voor 2003 een eenmalig uitstel toe te staan tot 30 september 2003.

De inhoud van de opvolgingsformulieren werd vastgelegd en gepubliceerd op de VREG-website in de loop van 2003. Het doel van de opvolgingsformulieren is uniformiteit te brengen in de wijze waarop de houders van een leveringsvergunning moeten rapporteren over de mate waarin zij nog voldoen aan de voorwaarden van financiële, technische en juridische capaciteit.

De interne procedure met betrekking tot de opvolging van de leveranciers werd grondig herbekeken in maart 2004. De opvolgingsformulieren werden in overeenstemming gebracht met de in november 2003 vernieuwde aanvraagformulieren. De bedoeling van deze herziening is dat de opvolgingsdossiers uniformer opgesteld worden en efficiënter kunnen behandeld worden.

4. Niet-actieve vergunningen

Begin maart 2004 had de VREG achttien vergunningen voor elektriciteit toegekend en elf vergunningen voor aardgas. Een aantal van deze leveringsvergunningen blijft echter onbenut. De betrokken ondernemingen hebben met andere woorden geen gebruik gemaakt van hun recht om afnemers van elektriciteit of aardgas te voorzien in de loop van 2003 en 2004.

Uit de antwoorden op de bevraging rond de switchcijfers in 2004 bleek dat de volgende vergunninghouders op 1 maart 2004 nog steeds geen elektriciteit of aardgas hebben geleverd in het Vlaamse Gewest of niet meer leveren: de elektriciteitsleveranciers Nuon Electricity Trade & Wholesale, Essent Energy Trading, RWE Solutions en de aardgasleveranciers TotalFinaElf Gas & Power North Europe, Ruhrgas en Eneco Energie Levering.

Drie van deze leveranciers hebben in de loop van 2003 aan de VREG gevraagd om hun leveringsvergunning op te heffen om niet langer te moeten voldoen aan de bijhorende verplichtingen, zoals het jaarlijks indienen van een opvolgingsdossier.

De decretale en reglementaire bepalingen met betrekking tot de leveringsvergunningen voorzien echter geen expliciete mogelijkheid voor de VREG om de leveringsvergunning op te heffen op vraag van een niet-actieve vergunninghouder.

Op basis van de algemene beginselen van het administratief recht oordeelde de VREG daarom dat het voor een vergunninghouder mogelijk moet zijn om, indien hij niet meer geïnteresseerd is, de leveringsvergunning in te leveren.

Op basis van deze argumentatie heeft de VREG de leveringsvergunning van TotalFinaElf Gas & Power North Europe (ondertussen Total Gas & Power geworden) op eigen verzoek opgeheven op 2 december 2003. Hetzelfde gebeurde voor NUON Energy Trade & Wholesale op 16 maart 2004, aangezien ook deze maatschappij aan de VREG liet weten dat zij haar leveringsvergunning wenste in te leveren. NUON ET&W had nooit geleverd aan Vlaamse afnemers. Ten slotte werd de vergunning van Essent Energie door de VREG opgeheven op 20 april 2004, eveneens op eigen verzoek van de onderneming. Ook in dit geval waren er nooit leveringen aan Vlaamse afnemers op het distributienet uitgevoerd.

Ruhrgas zal de activiteiten pas starten na een grondige voorbereiding, om zo de risico's te minimaliseren. Eneco Energie Levering ten slotte verwacht te starten met aardgaslevering in het tweede semester van 2004.

E. Openbaredienstverplichtingen

1. Ecologische openbaredienstverplichtingen

a. Het systeem van de groenestroomcertificaten

Sinds 1 januari 2002 is er in het Vlaamse Gewest een systeem van groenestroomcertificaten. Het systeem bestaat uit twee delen: enerzijds de toekenning van groenestroomcertificaten aan producenten van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen en anderzijds een certificatenverplichting, opgelegd aan de elektriciteitsleveranciers, om een bepaald quotum groenestroomcertificaten in te leveren.

Beide delen worden hieronder nader toegelicht. De rechtsgrond van het systeem is terug te vinden in de artikelen 21 tot en met 24 van het Elektriciteitsdecreet en het bijhorende besluit van de Vlaamse regering van 28 september 2001 met betrekking tot de bevordering van de elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen (hierna "het besluit van 28 september 2001").

De VREG heeft een centrale rol toebedeeld gekregen voor de opvolging van het systeem van de groenestroomcertificaten in Vlaanderen. Zo staat zij in voor de volgende taken:

- De goedkeuring van aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten.
- De maandelijkse toekenning van groenestroomcertificaten op basis van de nodige productiegegevens.
- De bevordering en registratie van de handel in groenestroomcertificaten, onder andere door bekendmaking van de vraag en het aanbod naar groenestroomcertificaten en de gemiddelde prijs van een verhandeld groenestroomcertificaat.
- Het toezicht op de naleving van de certificatenverplichting, inclusief het opleggen van een administratieve boete wegens niet-naleving van deze verplichting.

Deze taken worden hieronder verder toegelicht.

a.1. De goedkeuring van aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten

Vooraleer groenestroomcertificaten kunnen worden toegekend, moet de VREG een aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie van elektriciteit in de betrokken productie-installatie goedgekeurd hebben. Groenestroomcertificaten kunnen worden bekomen door een aanvraag in te dienen bij de VREG.

De beoordeling van een dergelijke aanvraag omvat verschillende facetten:

- De VREG dient na te gaan of de elektriciteit wel degelijk wordt opgewekt op basis van een hernieuwbare energiebron, die opgenomen was in het besluit van 28 september 2001. Zo kon in 2003 een aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de elektriciteitsopwekking uit co-verbranding van biomassa met restafval niet worden goedgekeurd.
- De aanvrager van de groenestroomcertificaten moet aan de hand van de toevoeging van een meetschema aan het aanvraagdossier verduidelijken op welke wijze de netto geproduceerde elektriciteit wordt gemeten. Het is op basis van deze maandelijkse meetgegevens dat de VREG groenestroomcertificaten zal toekennen.
- Bij installaties met een jaaropbrengst van meer dan 100.000 kWh dient een keuringsverslag te worden gevoegd bij het aanvraagdossier. Dit keuringsverslag dient te zijn opgesteld door een erkende keuringsinstantie.
- Indien de energiebron organisch-biologische stoffen afkomstig van afvalstromen bevat, vraagt de VREG een advies over de energie-inhoud aan de OVAM.

Op het einde van 2003 werden via deze werkwijze de aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten aan in totaal 346 productie-installaties goedgekeurd.

Tabel 1. Overzicht van het aantal installaties waaraan groenestroomcertificaten werden toegekend op 31 december 2003, en het overeenstemmend geïnstalleerd vermogen van deze installaties.

Technologie	Aantal installaties die in aanmerking komen voor GSC op 31 december 2003	Geïnstalleerd vermogen in Vlaanderen dat in aanmerking komt voor GSC op 31 december 2003 [kW]
PV-installaties	290	526
Windparken	20	44.135
Watermolens	6	313
Slibgasinstallaties	7	1.775
Stortgasinstallaties	11	15.432
GFT-gasinstallaties	2	2.022
Overige biogasinstallaties	7	18.845
Biomassa-installaties	3	51.400
Totaal	346	134.448

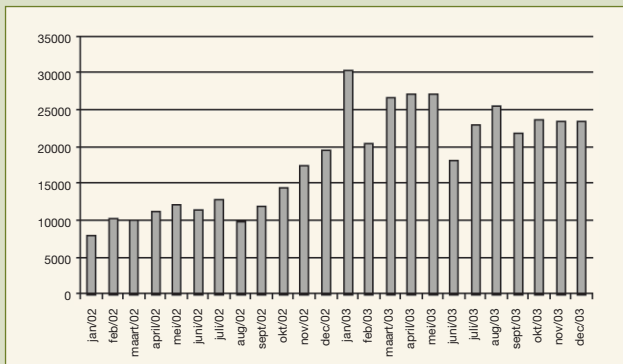
a.2. De maandelijkse toekenning van groenestroomcertificaten

Na de goedkeuring van een aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten aan een bepaalde productie-installatie, kent de VREG maandelijks groenestroomcertificaten toe voor de elektriciteit die in deze installatie werd opgewekt. Deze toekenning gebeurt op basis van de meetgegevens, die door de netbeheerder (of in uitzonderlijke gevallen door de producent) maandelijks aan de VREG gerapporteerd worden.

De toegekende groenestroomcertificaten worden door de VREG geregistreerd in een centrale internetgebaseerde databank, de zogenaamde "databank groenestroomcertificaten". Deze databank is consulteerbaar door elke producent van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen en door alle partijen met certificatenverplichtingen via een beveiligde internettoegang. Via het internet kunnen de gebruikers in de databank transacties initiëren, zoals de verkoop en de inlevering van groenestroomcertificaten die zij in hun bezit hebben. Voor de elektriciteitsproductie van 1 januari 2003 tot en met 31 december 2003 zijn er in Vlaanderen 291.568 groenestroomcertificaten uitgereikt. De certificaten worden telkens toegekend per schijf van 1.000 kWh elektriciteit.

Grafiek 1 toont het maandelijks toegekende aantal groenestroomcertificaten van 1 januari 2002 tot en met 31 december 2003. Windenergie staat in voor ongeveer 23 % van het aantal uitgereikte certificaten, energie uit biomassa voor 34 % en energie uit biogas voor 42 %. De algemene tendens is een duidelijke toename van het aantal uitgereikte certificaten. Dit komt doordat er in Vlaanderen steeds meer productie-installaties van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen bijkomen. Het certificatenstelsel is duidelijk een stimulans voor elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen. Een invloedrijke factor in het aantal certificaten dat per maand wordt toegekend, is de hoeveelheid wind en de beschikbare hoeveelheid afvalstromen die de basis voor biomassa en biogas vormen.

Grafiek 1. Overzicht van het aantal door de VREG uitgereikte groenestroomcertificaten van 1 januari 2002 tot en met 31 december 2003.



a.3. Handel in groenestroomcertificaten

Groenestroomcertificaten zijn vrij verhandelbaar. Iedere verkoop van groenestroomcertificaten dient te worden gemeld aan de VREG binnen de vijf werkdagen na de verkoop, teneinde de gegevens van de nieuwe eigenaar te registreren in de databank groenestroomcertificaten. De VREG dient ook de gemiddelde verkoopprijs van de verhandelde groenestroomcertificaten te publiceren.

De handel in groenestroomcertificaten kwam pas op het einde van 2002 op gang. De prijs waaraan certificaten worden verhandeld, wordt sterk beïnvloed door de boeteprijs die elektriciteitsleveranciers moeten betalen bij tekort aan ingeleverde certificaten. Aangezien de boete in de eerste inleveringsronde (tot 31 maart 2003) lager lag dan die in de volgende, gebeurt hetzelfde met de gemiddelde prijs van de verhandelde groenestroomcertificaten.

Tot 31 maart 2003 zijn er 94.645 groenestroomcertificaten verhandeld aan een gemiddelde prijs van 70,13 euro per certificaat; vanaf 1 april 2003 tot en met 31 maart 2004 werden 155.713 certificaten verhandeld aan gemiddeld 91,18 euro per certificaat.

a.4. Het toezicht op de naleving van de certificatenverplichting

De eerste einddatum voor leveranciers van elektriciteit voor het inleveren van groenestroomcertificaten in het kader van hun certificatenverplichting was 31 maart 2003. Deze certificatenverplichting bestond erin om een hoeveelheid groenestroomcertificaten voor te leggen voor 31 maart 2003 die overeenkomt met 0,8% van de elektriciteit die zij via het Vlaamse distributienet hadden geleverd in 2002. Wie niet voldeed aan de certificatenverplichting diende een boete te betalen van 75 euro per ontbrekend groenestroomcertificaat. Zo moesten in totaal 313.192 groenestroomcertificaten worden ingeleverd voor 31 maart 2003. Het werkelijk aantal ingeleverde groenestroomcertificaten bedroeg 115.132. Slechts 37 % van het totale quotum van 2002 werd bijgevolg gehaald. Met de groenestroomcertificaten die op de markt waren, was echter 64 % van het quotum haalbaar.

Er werden immers meer certificaten uitgereikt dan ingeleverd. Een aantal leveranciers hebben groenestroomcertificaten opgespaard voor hun certificatenverplichting van de volgende jaren. Een leverancier die voldoende certificaten heeft ingeleverd om aan zijn certificatenverplichting in 2003 te voldoen mag immers de extra groenestroomcertificaten die in zijn bezit zijn op 31 maart 2003 bijhouden en inleveren op een later tijdstip, tot vijf jaar na de toekenning ervan. Het opsparen van deze groenestroomcertificaten is interessant aangezien de administratieve boete bij niet-naleving van de certificatenverplichting stijgt tot 100 euro op 31 maart 2003 en 125 euro op 31 maart 2004. Ook voor de elektriciteitsproductie in januari en februari 2003 werden reeds groenestroomcertificaten uitgereikt, maar het merendeel van deze groenestroomcertificaten werd eveneens opgespaard voor de certificatenverplichtingen in de toekomst.

Van de twaalf houders van een leveringsvergunning die in het jaar 2002 elektriciteit geleverd hebben in het Vlaamse gebied, en bijgevolg voor 31 maart 2003 voldoende groenestroomcertificaten dienden in te leveren, hebben er vier voldaan aan de certificatenverplichting. Het betreft hier EBEM, EdF, Luminus en SPE.

De overige leveranciers kregen een administratieve geldboete opgelegd. Vier elektriciteitsleveranciers hebben deze boete betaald, de overige vier hebben een rechtszaak ingespannen tegen de VREG wegens het opleggen van de boete.

De distributienetbeheerders dienden ook te voldoen aan de certificatenverplichting voor wat betreft hun elektriciteitsleveringen aan gebonden afnemers in de eerste helft van 2003. Een netbeheerder heeft aan de verplichting voldaan, namelijk WEM. Zeven netbeheerders betaalden de opgelegde administratieve boete, acht netbeheerders trokken naar de rechter.

a.5. Knelpunten en opportuniteiten van het groenestroomcertificatensysteem

Bij de praktische werking van het certificatenstelsel worden door de VREG een aantal knelpunten onderkend:

- De ontwikkeling van geplande projecten voor elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen sleept vaak lang aan door langdurige vergunningsprocedures of door onzekerheid betreffende de rendabiliteit van projecten, de gegarandeerde instroom van energiebronnen of de afzet van stroom uit hernieuwbare energiebronnen.
- De markt voor groenestroomcertificaten is momenteel weinig liquide en vrij intransparant.
- De kosten verbonden aan het systeem van de groenestroomcertificaten worden door leveranciers vaak voorgesteld alsof deze een heffing van de overheid zijn, terwijl de certificatenverplichting als een competitief element bedoeld is. Het bedrag dat wordt doorgerekend, lijkt ook niet overeen te stemmen met de werkelijke meerkost die een leverancier door deze verplichting te dragen heeft.
- Het handelsplatform voor de registratie van groenestroomcertificaten, de databank groenestroomcertificaten, kan nog verder worden uitgebouwd, zodat alle handelingen met groenestroomcertificaten volledig volgens een elektronische procedure kunnen verlopen, en minder administratief papierwerk noodzakelijk is. Ook wordt er nagedacht over systemen om de marktwerking voor de handel in groenestroomcertificaten te verbeteren.
- Een andere lacune is dat een afnemer bij de verkoop van stroom uit hernieuwbare energiebronnen momenteel niet kan controleren of de stroom die een leverancier hem verkoopt als zijnde 'electriciteit uit hernieuwbare energiebronnen' wel degelijk is opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen. Bovendien kan hij ook niet controleren of dezelfde hoeveelheid stroom niet meermaals onder die benaming wordt verkocht. De Vlaamse regering bereidt een besluit voor dat hier een oplossing voor kan bieden en dat een sluitende controle door de VREG mogelijk zal maken, met behulp van 'garanties van oorsprong'. Deze garanties van oorsprong zijn Europees uitwisselbaar en zullen de markt in stroom uit hernieuwbare energiebronnen meer transparantie geven en bieden zo de mogelijkheid dat de vraag van eindafnemers naar stroom uit hernieuwbare energiebronnen toeneemt.

Hieruit concludeert de VREG dat het systeem naar behoren heeft gefunctioneerd, maar dat nog een aantal knelpunten dient te worden opgelost. Er is onmiskenbaar een stijgende tendens merkbaar in het opgestelde vermogen op basis van hernieuwbare energiebronnen. Een aantal nieuwe projecten zouden zeker economisch onrendabel zijn geweest zonder de certificatensteun. Met het oog op het behalen van de ambitieuze doelstellingen die de Vlaamse regering zich heeft gesteld (6 % van de elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen in 2010), is een serieuze ondersteuning van nieuwe projecten vereist. Het groenestroomcertificatenstelsel is hiertoe een efficiënt instrument dat perfect past in het kader van een competitieve markt.

b. Het systeem van de warmtekrachtcertificaten

Via een decreet van 10 juli 2003 werd een decretale basis voor het systeem van warmtekrachtcertificaten toegevoegd aan het Elektriciteitsdecreet. Ook dit systeem bestaat, net als het systeem van de groenestroomcertificaten, enerzijds uit een verplichting voor elke elektriciteitsleverancier om voor een minimaal deel elektriciteit uit kwalitatieve warmtekrachtinstallaties te zorgen en anderzijds uit de mogelijkheid voor producenten van elektriciteit uit kwalitatieve warmtekrachtinstallaties om warmtekrachtcertificaten aan te vragen bij de VREG.

Ook hier is voorzien dat de VREG een centrale rol moet spelen in de opvolging van het certificatiesysteem. Producenten van elektriciteit uit warmtekrachtkoppeling zullen de mogelijkheid hebben om bij de VREG warmtekrachtcertificaten te verkrijgen voor de warmtekrachtbesparing die ze in het Vlaamse Gewest realiseren via een kwalitatieve warmtekrachtinstallatie. De nodige uitvoeringsbepalingen bij het systeem van de warmtekrachtcertificaten werden pas in 2004 vastgelegd, namelijk in het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 2004 houdende de openbaredienstverplichting ter bevordering van de elektriciteitsopwekking in kwalitatieve warmtekrachtinstallaties. De VREG heeft in 2003 een formeel en een informeel advies verleend over ontwerpversies van dit besluit.

• **ERKENNING VAN KWALITATIEVE WARMTEKRACHTINSTALLATIES**

Alhoewel er nog geen warmtekrachtcertificaten kunnen worden toegekend, kunnen er reeds kwaliteitserkenningen van warmtekrachtinstallaties worden toegekend door de VREG, in uitvoering van het besluit van de Vlaamse regering van 7 september 2001 tot bepaling van de voorwaarden waaraan een kwalitatieve warmtekrachtinstallatie moet voldoen. In 2003 werden slechts dertien dossiers voor de erkenning van een kwalitatieve warmtekrachtinstallatie ingediend bij de VREG. Dit geringe aantal dossiers heeft te maken met de vertraging in de besluitvorming rond het systeem van de warmtekrachtcertificaten. Er werden in totaal negen dossiers goedgekeurd, waarvan een in 2002 werd ingediend. Op 14 oktober 2003 heeft de VREG nadere regels bepaald inzake de procedure tot beoordeling van de kwaliteitserkenning van een warmtekrachtinstallatie. Zo werd het thermisch rendement van de referentieketel die haar warmte afstaat onder de vorm van stoom verhoogd van 80% naar 85%. Verder worden, bij de beoordeling van de aanvragen tot kwaliteitserkenning van de warmtekrachtinstallaties met een elektrisch nominaal vermogen van meer dan 1 MW, enkel keuringsverslagen aanvaard van keuringsinstanties die een accreditatie hebben bekomen op basis van de norm EN 45004, voor zover deze accreditatie betrekking heeft op het toepassingsdomein warmtekrachtkoppeling. In tegenstelling tot de keuring door een erkende keuringsinstantie bij het systeem van de groenestroomcertificaten, zal voor warmtekrachtinstallaties met een elektrisch nominaal vermogen groter dan 1 MW de keuring moeten gebeuren door een geaccrediteerde keuringsinstantie. Dit is ingegeven door de technische complexiteit van de materie. Met het oog op het bepalen van de procedure voor accreditatie heeft de VREG besprekingen gevoerd met de dienst BELTEST van de Federale Overheidsdienst Economie. Deze hebben geleid tot een lastenboek waaraan de keuringsinstanties zich moeten houden bij de keuring van warmtekrachtinstallaties. Op basis van de bewezen beheersing en naleving van dit lastenboek kan een accreditatie worden uitgereikt. Tot en met 2003 verkreeg geen enkele keuringsinstantie een accreditatie.

c. Gratis distributie van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen

Artikel 15 van het Elektriciteitsdecreet stelt dat de netbeheerders alle taken die noodzakelijk zijn voor de distributie van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen, met uitzondering van de aansluiting op het distributienet, kosteloos moeten uitvoeren.

• **EERSTE PERIODE: GRATIS DISTRIBUTIE VAN VLAAMSE EN NIET-VLAAMSE ELEKTRICITEIT UIT HERNIEUWBARE ENERGIEBRONNEN**

De Vlaamse regering heeft in het besluit van 28 september 2001 inzake de bevordering van elektriciteits-opwekking uit hernieuwbare energiebronnen de nadere bepalingen vastgesteld ter uitvoering van artikel 15 van het Elektriciteitsdecreet. De elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen die in aanmerking kwam voor deze gratis distributie, was zowel de Vlaamse als de niet-Vlaamse elektriciteit. De VREG heeft begin 2003 een mededeling opgesteld met daarin een nadere toelichting met betrekking tot de principes van de gratis distributie van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen, zoals deze in het besluit van de Vlaamse regering van 28 september 2001 werd vastgelegd. In deze mededeling werd eveneens de te volgen procedure voor elektriciteitsleveranciers en distributienetbeheerders beschreven. Deze mededeling resulteerde in de eerste toepassing van de gratis distributie van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen tijdens de maanden maart en april 2003.

• **TWEDE PERIODE: GRATIS DISTRIBUTIE VAN VLAAMSE ELEKTRICITEIT UIT HERNIEUWBARE ENERGIEBRONNEN**

Op 4 april 2003 heeft de Vlaamse regering het besluit van 28 september 2001 gewijzigd met betrekking tot de gratis distributie. Dit besluit trad in werking op 30 april 2003, wat tot gevolg had dat vanaf 30 april 2003 enkel elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen die in het Vlaamse Gewest werd opgewekt en op het distributienet werd geïnjecteerd van de gratis distributie kon genieten. In mei en juni 2003 werd dan ook geen beroep meer gedaan op de gratis distributie door elektriciteitsleveranciers. De VREG heeft daarom op 2 juli 2003 een beslissing genomen die een nieuwe procedure vastlegde met betrekking tot de gratis distributie. Dat leidde er toe dat vanaf 1 juli 2003 een aantal elektriciteitsleveranciers opnieuw beroep deden op de gratis distributie, evenwel enkel voor hun Vlaamse elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen. Tussen juli en december 2003 werd stelselmatig meer en meer op de gratis distributie beroep gedaan.

• **DERDE PERIODE : GRATIS DISTRIBUTIE VAN BELGISCHE ELEKTRICITEIT UIT HERNIEUWBARE ENERGIEBRONNEN DIE RECHTSTREEKS OP HET DISTRIBUTIENET WORDT GEÏNJECTEERD**

De elektriciteitsleverancier WattPlus heeft in 2003 een schorsings- en annulatieberoep ingediend bij de Raad van State tegen het besluit van de Vlaamse regering van 4 april 2003, dat de beperking inhoudt van de gratis distributie tot de Vlaamse elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen. Begin 2004 schorste de Raad van State

deze bepaling in het besluit van 4 april 2003. Als gevolg van deze schorsing werd de oorspronkelijke regeling van de gratis distributie opnieuw van kracht, waardoor de gratis distributie dus opnieuw van toepassing was voor zowel Vlaamse als niet-Vlaamse elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen.

Naar aanleiding van deze schorsing heeft de Vlaamse regering in het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 2004 inzake de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen, de gratis distributie beperkt tot de elektriciteit die wordt opgewekt door middel van hernieuwbare energiebronnen in een productie-installatie die haar elektriciteit rechtstreeks injecteert in een in België gelegen distributienet.

- **TOTALE HOEVEELHEID ELEKTRICITEIT UIT HERNIEUWBARE ENERGIEBRONNEN DIE GRATIS WERD VERVOERD**

Tijdens 2003 werd in totaal 81.482 MWh elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen geleverd die in aanmerking kwam voor gratis distributie, waarvan 1.955 MWh afkomstig was uit Vlaanderen en 79.527 MWh van buiten Vlaanderen.

d. **Openbaredienstverplichtingen in verband met het rationeel energiegebruik**

In het besluit van 29 maart 2002 heeft de Vlaamse regering een aantal openbaredienstverplichtingen opgelegd aan de leveranciers en distributienetbeheerders ter bevordering van het rationeel energiegebruik (hierna "REG-besluit"). De VREG heeft de taak gekregen om toe te zien op een aantal van deze REG-openbaredienstverplichtingen.

- **VERPLICHTE VERMELDINGEN OP DE FACTUUR**

In het REG-besluit worden de elektriciteitsleveranciers verplicht om een aantal vermeldingen op te nemen in hun facturen. Volgens artikel 10 van het REG-besluit dient de leverancier op de factuur het jaarlijkse elektriciteitsverbruik van de afnemer tijdens de laatste drie jaar op een overzichtelijke manier weer te geven. Volgens artikel 11 van het REG-besluit dient de leverancier ook de oorsprong van zijn geleverde elektriciteit weer te geven op de factuur, opgedeeld naargelang de elektriciteit geproduceerd werd met hernieuwbare energiebronnen, kwalitatieve warmtekrachtinstallaties, fossiele brandstoffen, nucleaire centrales of dat de oorsprong van de elektriciteit onbekend is. De achterliggende gedachte bij de verplichtingen van deze twee vermeldingen is de bewustmaking van de consument.

Uit de consultatierondes, die de VREG in het laatste trimester 2002 uitvoerde bij de marktpartijen, bleek dat de toepassing van de artikelen 10 en 11 van het REG-besluit een aantal problemen met zich meebracht.

Bovendien werden de artikelen niet op éénduidige wijze geïnterpreteerd. Begin januari 2003 schreef de VREG daarom alle elektriciteitsleveranciers en distributienetbeheerders voor elektriciteit aan om een aantal punten uit artikel 10 en 11 te verduidelijken, teneinde een correcte toepassing van het besluit te waarborgen. De vele telefoons en e-mail die de VREG in januari bereikten met bijkomende vragen over de betreffende artikelen, noopten de VREG tot een tweede brief met detailrichtlijnen.

Aan de marktpartijen werd gevraagd om aan de VREG aan te tonen dat de verplichte vermeldingen correct opgenomen waren in de door hen verstuurd facturen.

Uit het onderzoek van de voorgelegde gegevens bleek dat vijf marktpartijen zich niet hielden aan de verplichtingen opgenomen in de artikelen 10 en 11 van het REG-besluit. Volgende inbreuken werden vastgesteld:

- Er werd geen voorbeeldfactuur overgemaakt aan de VREG.
- Er werden maandverbruiken weergegeven in plaats van jaarverbruiken.
- De jaarverbruiken werden opgesplitst per meter (dag/nacht) in plaats van het totale verbruik te vermelden.
- De vermelde brandstofmix werd gebaseerd op de gegevens van het kalenderjaar 2001 in plaats van 2002.
- De wettelijke voorziene opdeling in de oorsprong van energie (hernieuwbare energiebronnen, kwalitatieve warmtekrachtinstallaties, fossiele brandstoffen, nucleaire centrales of onbekend) werd niet gevolgd.

De vijf marktpartijen werden door VREG in gebreke gesteld. Na de ingebrekestelling stelden zij zich in regel of gaven zij argumenten waarom ze niet aan de verplichtingen konden voldoen. Als gevolg daarvan heeft de VREG de procedure tot het opleggen van een administratieve geldboete in alle vijf gevallen uiteindelijk stopgezet.

Het grootste probleem betreffende de vermelding van de oorsprong van de elektriciteit ligt nog steeds bij de leveranciers die hun elektriciteit aankopen op de beurs of via traders, zodat zij niet over oorspronggegevens beschikken. Eind 2002 heeft de VREG daarover de eerste contacten gelegd met APX (Amsterdam Power Exchange). Begin 2003 heeft APX een eerste model voorgesteld aan de VREG dat in 2003 echter nog niet geïmplementeerd werd. Voorlopig moet de VREG dus nog akkoord gaan met het catalogeren van de op de beurs aangekochte elektriciteit onder de categorie 'oorsprong onbekend'.

In 2003 dienden de leveranciers en netbeheerders, in hun hoedanigheid als leverancier aan gebonden afnemers, voor de eerste keer het verplichte rapport in over de oorsprong van de in 2002 geleverde energie. Naast de opdeling volgens de vijf categorieën van het besluit, werd ook een beknopte berekeningswijze van de opgegeven energiemix gevraagd. De ingediende rapporten werden, samen met een eerste inhoudelijke beoordeling, op 20 maart overgemaakt aan de afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (ANRE). In de begeleidende brief werd het voorstel gelanceerd om voor de rapportering 2004 in gezamenlijk overleg een modelformulier op te stellen.

Via een wijziging van het REG-besluit op 26 september 2003 kreeg de VREG de uitdrukkelijke opdracht om de betrouwbaarheid van de gerapporteerde gegevens met betrekking tot de herkomst van de geleverde stroom te controleren. Dit zal een belangrijk aandachtspunt worden voor de komende jaren. De VREG heeft erop gewezen dat zij dergelijke betrouwbaarheid niet kan garanderen. Zolang er geen uniform Europees systeem van garanties van oorsprong voor alle vormen van elektriciteit bestaat, is het voor haar onmogelijk om voor iedere leverancier te onderzoeken of de informatie over de oorsprong van diens energie betrouwbaar is.

• OVERIGE REG-OPENBAREDIENSTVERPLICHTINGEN

De opvolging van de andere REG-verplichtingen die zijn opgenomen in het REG-besluit (zoals de verplichting voor de netbeheerders om een zekere besparing te bekomen bij hun afnemers door het aanbieden van een programma met financiële tegemoetkomingen voor investeringen in rationeel energiegebruik en hernieuwbare energiebronnen) gebeurt meestal door ANRE. ANRE en de VREG werken op dit vlak nauw samen.

De VREG is echter uitdrukkelijk bevoegd gemaakt in het REG-decreet voor het opleggen van administratieve geldboetes bij niet-naleving van deze REG-openbaredienstverplichtingen. In het kader hiervan besliste de VREG eind december om één marktpartij in gebreke te stellen wegens het niet, laattijdig of onvolledig overmaken van gegevens aan ANRE, zoals opgelegd in artikel 9 van het REG-besluit en artikel 1 van het ministerieel besluit van 22 oktober 2002 houdende de organisatie van de inzameling van verbruiksgegevens van op het distributienet aangesloten eindafnemers van elektriciteit. Deze ingebrekestelling leidde tot het voldoen aan de verplichting zodat uiteindelijk geen administratieve geldboete werd opgelegd.

2. Sociale openbaredienstverplichtingen

a. Jaarlijkse toekenning van een gratis hoeveelheid elektriciteit

Sinds 1 januari 2002 heeft iedere Vlaamse huishoudelijke afnemer recht op de jaarlijkse toekenning van een gratis hoeveelheid elektriciteit.

Voor wat de gebonden markt betreft, staat deze maatregel beschreven in het besluit van de Vlaamse regering van 19 oktober 2001 houdende het gratis vervoer en de gratis levering van een hoeveelheid elektriciteit als sociale openbaredienstverplichting, zoals gewijzigd bij besluit van 1 februari 2002. In dit besluit werd aan de netbeheerders de verplichting opgelegd om in de periode 1 januari 2003 tot en met 1 juli 2003 een hoeveelheid elektriciteit gratis te vervoeren en te leveren aan de huishoudelijke afnemers aangesloten op hun net. Deze hoeveelheid gratis elektriciteit wordt als volgt berekend: een vaste minimumhoeveelheid van 100 kWh, te vermeerderen met 100 kWh per gezinslid.

De maatregel van de jaarlijkse toekenning van een gratis hoeveelheid elektriciteit werd op initiatief van het Vlaams Parlement verlengd tot de vrije elektriciteitsmarkt, door toevoeging van een artikel 18bis aan het Elektriciteitsdecreet. Dit artikel 18bis stelt dat de netbeheerders de nodige maatregelen nemen opdat elke op zijn net aangesloten afnemer per kalenderjaar een hoeveelheid elektriciteit gratis ontvangt. De netbeheerder moet deze elektriciteit bovendien gratis vervoeren.

In uitvoering van dit artikel 18bis werd het besluit van de Vlaamse regering van 14 november 2003 tot vaststelling van de nadere regels voor de toekenning en de verrekening van gratis elektriciteit voor huishoudelijke afnemers goedgekeurd.

Dit besluit stelt dat de netbeheerders aan de leveranciers een aantal nodige gegevens dienen mee te delen, waaronder het aantal gezinsleden van de afnemers aangesloten op hun net. Op basis van deze gegevens kennen de leveranciers dan een korting toe aan deze huishoudelijke afnemers die gelijk is aan de geldelijke tegenwaarde van de gratis hoeveelheid elektriciteit waarop ze recht hebben.

De toekenning van de gratis hoeveelheid elektriciteit voor het jaar 2003 was bijzonder. Voor de eerste helft van het jaar 2003 diende de gratis hoeveelheid elektriciteit te worden toegekend door de netbeheerder. De gratis hoeveelheid elektriciteit voor de rest van het jaar 2003 diende te worden toegekend door de leverancier die op 1 december 2003 de betrokken afnemer van elektriciteit voorzorg. Deze diende de korting voor de gratis hoeveelheid elektriciteit ten laatste toe te kennen op de eerste eindafrekening die hij in de loop van het jaar 2004 stuurde aan de betrokken afnemer. Het bedrag dat de leverancier in mindering diende te brengen is gelijk aan het aantal gratis kWh elektriciteit waarop de afnemer recht had voor de tweede helft van het jaar 2003, vermenigvuldigd met de maximumprijs voor elektriciteit die geldig was op 1 januari van het jaar 2004 (12,8634 eurocent/kWh, exclusief BTW). Teneinde deze bijzondere situatie in goede banen te leiden, heeft de VREG in een beslissing van 9 december 2003 nader omschreven welke gegevens de netbeheerders aan de leveranciers dienden over te maken om de toekenning van de gratis hoeveelheid elektriciteit voor de tweede helft van 2003 mogelijk te maken. Ter voorbereiding van deze beslissing werd de sector geregeld geconsulteerd.

Op de website van de VREG werd veel aandacht besteed aan de toelichting van de maatregel van de gratis hoeveelheid elektriciteit. Op de startpagina van de website bevindt zich een directe link naar de pagina met deze toelichting. Deze directe link werd aangebracht in het kader van de VLAD-campagne (VLAamse Dienstverlening) van de Vlaamse overheid. Daarbij werd in diverse advertenties verwezen naar de website van de VREG voor wat het thema 'gratis hoeveelheid elektriciteit voor elk gezin in Vlaanderen' betrof.

De VREG ontving in 2003 ook geregeld klachten in verband met de toekenning van de gratis hoeveelheid elektriciteit. Gezien de complexiteit van de toekenning van de gratis hoeveelheid elektriciteit voor het jaar 2003 konden deze klachten meestal opgelost worden door de voorwaarden en modaliteiten van de maatregel nader toe te lichten. Bij de behandeling van een bepaalde klacht bleek dat een bepaalde netbeheerder ten onrechte enkel gratis hoeveelheid elektriciteit toekende aan afnemers die op 1 januari van het betrokken jaar op haar net aangesloten waren. Volgens het besluit van 19 oktober 2001 diende deze netbeheerder echter ook gratis elektriciteit toe te kennen aan afnemers die pas in de loop van het betrokken jaar op hun net aangesloten werden. Weliswaar pro rata de periode waarin ze aangesloten waren op het net van de netbeheerder.

Na de tussenkomst van de VREG heeft de betrokken netbeheerder zijn procedure aangepast en een oproep gelanceerd waarin te kort gedane afnemers opgeroepen werden om zich kenbaar te maken. Zo kan de ten onrechte toegekende hoeveelheid alsnog aan hen worden overgemaakt.

b. Procedure in geval van wanbetaling door een huishoudelijke afnemer

De Vlaamse regering heeft in 2003 de procedure vastgesteld die in de vrije elektriciteits- en gasmarkt gevolgd moet worden in geval een huishoudelijke afnemer verzuimt zijn elektriciteits- en/of aardgasfactuur te betalen.

Dit gebeurde in het besluit van de Vlaamse regering van 31 januari 2003 met betrekking tot de sociale openbare dienstverplichtingen in de vrijgemaakte elektriciteitsmarkt, gewijzigd bij besluit van 20 juni 2003. Voor wat de vrije aardgasmarkt betreft, werd dit geregeld in het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2003 met betrekking tot de sociale openbare dienstverplichtingen in de vrijgemaakte gasmarkt.

Deze besluiten behandelen ondermeer de volgende aspecten van de procedure bij wanbetaling door een huishoudelijke afnemer:

- Het sturen door een leverancier van een herinneringsbrief en ingebrekestelling.
- De opzegging van het contract voor de levering van elektriciteit en/of aardgas door de leverancier.
- De levering van elektriciteit via een budgetmeter of stroombegrenzer.
- De minimale levering van elektriciteit op 6 ampère.
- De afsluiting van de elektriciteits- en/of aardgastoevoer.

DE HERINNERINGSBRIEF EN INGEBREKESTELLING

Een leverancier is in de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt geneigd zo snel mogelijk het leveringscontract op te zeggen met een afnemer met betalingsproblemen. De Vlaamse regering heeft in de hogervermelde besluiten bepaald dat de leverancier echter eerst een herinneringsbrief en daarna een ingebrekestelling via aangetekende brief dient te sturen vooraleer hij het leveringscontract mag opzeggen.

De herinneringsbrief en ingebrekestelling dienen daarenboven een aantal verplichte vermeldingen te bevatten. Zo moet aan de afnemer worden voorgesteld om contact op te nemen met de klantendienst van de leverancier, het OCMW of een erkende schuldbemiddelaar om afspraken te maken over een afbetalingsplan. In de brieven dient eveneens beschreven te worden welke gevolgen de niet-betaling van de factuur kan hebben: opzeg van het contract door de leverancier, installatie budgetmeter, ...

OPZEGGING VAN HET LEVERINGSCONTRACT

In de vrijgemaakte energiemarkt kan een leverancier zijn contract voor de levering van elektriciteit en/of aardgas aan een afnemer (het zogenaamde 'leveringscontract') opzeggen. Wanbetaling is een van de belangrijkste redenen voor leveranciers om het leveringscontract op te zeggen. Volgens de hogervermelde besluiten dient de leverancier daarbij een speciale procedure te volgen die de nodige waarborgen inhoudt voor de afnemer. Zo moet de leverancier eerst een herinneringsbrief en daarna een ingebrekestelling sturen. Pas indien de afnemer binnen de vijftien dagen na het sturen van een ingebrekestelling nog steeds zijn openstaande elektriciteits- en/of aardgasfactuur niet heeft betaald en ook nog steeds geen afbetalingsplan heeft aangegaan met zijn leverancier, met het OCMW of met een erkende instelling voor schuldbemiddeling, kan de leverancier het contract voor de levering van elektriciteit en/of aardgas aan de afnemer opzeggen.

Indien de leverancier tot opzegging van het contract overgaat, moet hij de afnemer hiervan uitdrukkelijk op de hoogte brengen. Bij de opzegging van een leveringscontract dient de leverancier bovendien steeds een opzegtermijn van minimaal een maand in acht te nemen. Deze minimumtermijn heeft tot doel aan de afnemer de kans te geven om een nieuwe leverancier te zoeken die hem van elektriciteit en/of aardgas zal voorzien zodra de opzegtermijn is afgelopen. Hij moet met deze leverancier minstens tien dagen voor het einde van de opzegtermijn een contract voor de levering van elektriciteit aangaan.

DE PLAATSING VAN EEN BUDGETMETER OF STROOMBEGRENZER

Wanneer een leverancier het leveringscontract met een huishoudelijke afnemer heeft opgezegd omwille van wanbetaling en deze afnemer niet tijdig een nieuwe leverancier heeft gevonden, zal de afnemer toch niet zonder elektriciteit en/of aardgas vallen. De netbeheerder van de afnemer zal hem dan vanaf het einde van de opzegtermijn van elektriciteit en aardgas voorzien. De levering van elektriciteit zal gebeuren via een budgetmeter of via een stroombegrenzer. De levering van aardgas door de netbeheerder zal voorlopig omwille van technische redenen nog altijd via de gewone meter verlopen. In de toekomst zal dit echter ook via een budgetmeter dienen te gebeuren.

Een **budgetmeter** is een elektriciteitsmeter die wordt opgeladen via een systeem van voorafbetaling. Het geeft de verbruiker de mogelijkheid om zijn budget goed te beheren en zijn elektriciteit rationeel te gebruiken. Het systeem is vergelijkbaar met het systeem van de pre-paidkaarten van GSM's. Er kan maar elektriciteit verbruikt worden zolang het bedrag, waarmee de budgetmeter werd opgeladen, niet is opgebruikt.

Het opladen van een budgetmeter dient te gebeuren in een oplaadpunt in de klantenkantoren van de netbeheerder of in sommige OCMW's. Concreet werkt het als volgt: degene die over een budgetmeter beschikt, krijgt een kaart die bestemd is voor het opladen van de budgetmeter. Met die kaart gaat hij naar een oplaadpunt en laadt de kaart op voor een bepaald bedrag. Terug thuis stopt hij de kaart in de budgetmeter en wordt de budgetmeter opgeladen met het bedrag dat op de kaart werd gezet. De afnemer kan nu elektriciteit verbruiken ter waarde van het bedrag dat werd opgeladen.

Op het moment dat de budgetmeter door de netbeheerder geïnstalleerd wordt, krijgt de afnemer een handleiding voor het gebruik van de budgetmeter, alsook de adressen van de dichtstbijzijnde oplaadpunten en allerlei andere nuttige informatie. Op termijn moeten afnemers die wonen in stedelijke gebieden een oplaadmogelijkheid hebben binnen een straal van drie kilometer van hun huis. In niet-stedelijke gebieden moet er een oplaadmogelijkheid zijn per 10.000 inwoners, en minstens een oplaadpunt per gemeente.

Een **stroombegrenzer** is een apparaat dat op de elektriciteitsmeter wordt geplaatst en de elektriciteitsvoevoer beperkt tot een vermogen van 6 ampère. Met 6 ampère kunnen een aantal elektrische toestellen zoals tv, radio, strijkijzer, ... gelijktijdig worden gebruikt. Een klein verwarmingstoestel van 1.300 watt kan ook, zij het niet samen met een ander elektrisch toestel.

DE MINIMALE LEVERING VAN ELEKTRICITEIT OP 6 AMPÈRE

Iedere huishoudelijke afnemer heeft recht op een minimale levering van elektriciteit. Dit recht wordt gewaarborgd door de plaatsing van een stroombegrenzer of een budgetmeter, die in het Vlaams Gewest steeds een stroombegrenzer bevat.

Het gebruik op 6 ampère is niet gratis. De afnemer zal een factuur ontvangen van zijn netbeheerder waarin het verbruik tegen 6 ampère wordt aangerekend. Indien de afnemer deze factuur niet betaalt, kan de netbeheerder de procedure starten tot het stopzetten van de minimale levering (het verbruik van elektriciteit begrensd op 6 ampère). Vooraleer hij hiertoe kan overgaan, dient hij de toestemming te krijgen van de Lokale Advies Commissie (LAC) van de gemeente waarin de afnemer woont.

In de OCMW's van alle Vlaamse gemeenten bestaat er een Lokale Advies Commissie (LAC). Het bestaat uit vertegenwoordigers van het OCMW en netbeheerders. Zij bespreken de situatie van afnemers waarvan de netbeheerder gevraagd heeft om de elektriciteits- en aardgastoevoer of de minimale levering van elektriciteit op 6 ampère volledig stop te zetten. Ook de afnemer zelf mag zich komen verdedigen. Enkel als de LAC haar akkoord geeft, kan de netbeheerder overgaan tot afsluiting of stopzetting van de minimale levering van elektriciteit.

De LAC zal enkel de stopzetting van de minimale levering tegen 6 ampère kunnen toestaan indien er klaarblijkelijke onwil is van de afnemer om zijn elektriciteitsfacturen te betalen. Dit wil zeggen dat hij deze facturen wel kan betalen, maar dit niet wil doen. Mensen die hun factuur niet kunnen betalen, zullen dus steeds recht hebben op 6 ampère.

Afnemers, bij wie de minimale levering werd stopgezet na toestemming van de LAC, kunnen verder elektriciteit verbruiken indien ze over een budgetmeter beschikken en deze budgetmeter opladen. Zodra het opgeladen bedrag opgebruikt is, zal de budgetmeter echter niet meer overschakelen op de minimale levering op 6 ampère.

AFSLUITING VAN DE ELEKTRICITEITS- EN AARDGASTOEVOER

Enkel een netbeheerder kan de elektriciteits- en aardgastoevoer van een afnemer afsluiten. Een leverancier kan dit niet vragen. Bovendien kan de netbeheerder slechts in volgende gevallen overgaan tot afsluiting van de elektriciteits- en/of aardgastoevoer van de afnemer:

- Omwille van de veiligheid (bv. indien er gevaar is op elektrocutie of brand).
- Indien de afnemer fraude heeft gepleegd (bv. de meter gesaboteerd of elektriciteit heeft afgetapt van een andere aansluiting) en er toestemming is van de Lokale Advies Commissie (LAC) om over te gaan tot afsluiting.
- In geval van klaarblijkelijke onwil van de afnemer om zijn schulden ten aanzien van de netbeheerder te betalen: de afnemer kan betalen, maar wil dit niet. Afnemers die niet kunnen betalen, mogen in principe niet worden afgesloten. Bovendien moet de afnemer de netbeheerder toegang geven tot de woning om een budgetmeter te plaatsen en moet er eerst toestemming zijn van de Lokale Advies Commissie (LAC) om over te gaan tot de afsluiting.

Er is geen afsluiting van de elektriciteits- en aardgastoevoer mogelijk bij afnemers die hun elektriciteits- en aardgasfacturen wel willen, maar niet kunnen betalen. Zij bevinden zich niet in de toestand van "klaarblijkelijke onwil". De Lokale Advies Commissie moet hierover oordelen en hierop toezien. Wanneer er sprake is van klaarblijkelijke onwil van de huishoudelijke afnemer maar de netbeheerder wel normale toegang heeft tot de budgetmeter, wordt de huishoudelijke afnemer ook

niet afgesloten. De netbeheerder zal in dat geval wel de stroombegrenzer binnenin de budgetmeter uitschakelen. Ook dit kan enkel na toestemming van de lokale adviescommissie van de gemeente waarin de afnemer woont. De uitschakeling van de stroombegrenzer in de budgetmeter heeft tot gevolg dat de betrokken afnemer op vol vermogen elektriciteit kan verbruiken, maar enkel zolang hij zijn budgetmeter oplaadt. Indien hij zijn budgetmeter niet oplaadt, zal hij geen elektriciteit kunnen verbruiken.

Ten slotte kan de elektriciteitstoevoer niet worden afgesloten in de periode van 15 december tot 15 februari. De aardgastoevoer mag niet worden afgesloten in de periode van 1 december tot 1 maart.

TOEZICHT OP DE NALEVING VAN DEZE VERPLICHTINGEN DOOR DE VREG

De VREG heeft de leveranciers die zich richten tot huishoudelijke afnemers uitdrukkelijk per brief op de hoogte gesteld van de procedure die zij in de vrije markt moeten toepassen in geval van wanbetaling. In de brief werden de leveranciers verzocht om een duidelijke en eenvoudige taal te hanteren bij het opstellen van een model voor de herinneringsbrieven en ingebrekestellingen.

De modellen van de herinneringsbrieven, de ingebrekestellingen en de opzeggingsbrieven van de diverse leveranciers werden opgevraagd en nagelezen door de VREG. Verschillende modelbrieven bleken niet conform de wettelijke bepalingen te zijn. Sommigen waren onduidelijk en moeilijk leesbaar. De leveranciers werden hiervan op de hoogte gesteld en hebben hun modelbrieven aangepast zodat op dit moment alle brieven minstens aan de wettelijke verplichtingen voldoen. Ook de modelbrieven die de netbeheerders sturen aan afnemers, van wie het leveringscontract werd opgezegd door hun leveranciers, werden opgevraagd en nagelezen door de VREG. Op alle modelbrieven heeft de VREG in mindere of meerdere mate opmerkingen gegeven met betrekking tot de correctheid van de inhoud en de begrijpbaarheid van de brief. Een netbeheerder werd uitdrukkelijk gevraagd om een volstrekt onbegrijpelijke brief niet te versturen. Deze netbeheerder heeft, na dit verzoek van de VREG, zijn brief onmiddellijk in goede zin aangepast.

In september 2003 heeft de VREG de algemene voorwaarden van de leveranciers van elektriciteit en aardgas aan huishoudelijke afnemers in het Vlaams gewest onder de loep genomen. Meer bepaald werd onderzocht of de bepalingen van deze algemene voorwaarden conform zijn aan de geldende Vlaamse energiewetgeving, en in het bijzonder de besluiten van de Vlaamse regering met betrekking tot de sociale openbare dienstverplichtingen in de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt. Naar aanleiding van de opmerkingen van de VREG hebben verschillende leveranciers hun algemene voorwaarden aangepast.

De VREG heeft ten slotte deelgenomen aan de vergaderingen ter voorbereiding van de goedkeuring van de actieplannen van de netbeheerders met betrekking tot de plaatsing van budgetmeters en oplaadterminals. Er werd ook deelgenomen aan vergaderingen georganiseerd door en bij de netbeheerders waar problemen besproken werden bij de uitvoering van het besluit. Daarbij werd de concrete werking van de budgetmeters en de oplaadterminals nader bestudeerd.

INFORMATIEVERSTREKKING DOOR DE VREG OVER DEZE VERPLICHTINGEN

De VREG heeft gedurende het jaar 2003 op verschillende momenten informatie verstrekt over de nieuwe procedure die in de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt moet worden gevolgd bij wanbetaling van een huishoudelijke afnemer. Na de goedkeuring van het besluit van 31 januari 2003 werden diverse vragen gesteld door de leveranciers en netbeheerders met betrekking tot de interpretatie van dit besluit. Deze vragen werden onmiddellijk beantwoord.

De VREG heeft het besluit van 31 januari 2003 met betrekking tot de sociale openbare dienstverplichtingen in de vrijgemaakte elektriciteitsmarkt nader toegelicht aan de Vlaamse OCMW's op een vergadering georganiseerd door de VWSG. Deze vergadering handelde over de werking van de lokale adviescommissie in de vrijgemaakte elektriciteitsmarkt.

Tijdens een overlegvergadering met het Priso (Provinciaal Instituut Samenwerkingsopbouw) werd een lijst opgesteld met vragen van de armenverenigingen met betrekking tot wanbetaling van de elektriciteits- en gasfactuur. De VREG heeft deze vragen, en de antwoorden daarop, verder toegelicht tijdens een vergadering die zij in samenwerking met de armoedeverenigingen op 25 april 2003 heeft georganiseerd over 'energie en armoede'. De website van de VREG bevat een zeer uitgebreide toelichting van de procedure bij wanbetaling van een huishoudelijke afnemer. De lijst met veel gestelde vragen over deze procedure en de antwoorden hierop zijn eveneens op de website te vinden. Deze teksten werden uitdrukkelijk ter kennis gebracht van de armenverenigingen en, via de VWSG, aan de OCMW's van alle Vlaamse gemeenten.

De VREG heeft samengewerkt met de Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (ANRE) aan de opmaak van een folder die in de loop van 2004 zal worden uitgegeven door ANRE. Hierin wordt de procedure ingeval van wanbetaling toegelicht in een taal die door iedereen kan worden begrepen.

c. Informatieverlening en klachtenbehandeling door de leveranciers

De Vlaamse regering heeft de leveranciers de verplichting opgelegd om aan alle huishoudelijke afnemers de mogelijkheid te bieden om telefonisch of via een ander communicatiemiddel uitleg te vragen over hun elektriciteits- en aardgasfactuur. Verder moeten de leveranciers aan alle huishoudelijke afnemers de mogelijkheid geven om inlichtingen te vragen en klachten in te dienen met betrekking tot de levering van elektriciteit en aardgas.

Ook deze sociale openbare dienstverplichtingen staan beschreven in het besluit van de Vlaamse regering van 31 januari 2003 met betrekking tot de sociale openbare dienstverplichtingen in de vrijgemaakte elektriciteitsmarkt, gewijzigd bij besluit van 20 juni 2003, en het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2003 met betrekking tot de sociale openbare dienstverplichtingen in de vrijgemaakte gasmarkt.

De VREG heeft in 2003 aan alle leveranciers de contactgegevens opgevraagd van de klanten- en klachtendiensten die de huishoudelijke afnemers kunnen contacteren voor inlichtingen of het neerleggen van klachten. De leveranciers werd eveneens gevraagd om het door hen toegepaste klachtenbehandelingsstelsel toe te lichten. Uit de bevraging blijkt dat alle leveranciers een, al dan niet verregaand geformaliseerd, klachtenbehandelingsstelsel hebben. De VREG zal ook in de toekomst bij de energieleveranciers navraag doen over hun klachtenbehandelingsstelsels en de gegevensregistratie met betrekking tot de behandeling van klachten.

F. Communicatie en Informatieverlening

De VREG heeft tijdens het jaar 2003 belangrijke inspanningen geleverd om de afnemers te informeren. Ze deed dit ondanks het feit dat de Vlaamse overheid noch haar de opdracht daartoe gaf, noch een extra budget voorzien had voor deze taak.

De VREG heeft dan door het verleggen van prioriteiten in haar werkingsmiddelen, binnen de voorziene financiële enveloppe, een communicatieplan uitgewerkt. Het is cruciaal voor een goede marktwerking om voortdurende inspanningen te leveren op het vlak van communicatie naar de afnemers en de marktpartijen, omdat een transparante energiemarkt een noodzaak is voor een efficiënte energiemarkt.

1. Informatieverlening door de VREG

a. Informatiecampagne bij de vrijmaking van de markt

De informatiecampagne van de VREG in de eerste helft van 2003 was vooral gericht op het bekendmaken van de openingsdatum van 1 juli.

Ze had vooral de bedoeling de in aanmerking komende klanten te informeren over de implicaties van de liberalisering van de elektriciteits- en gasmarkt, ze te sensibiliseren voor de mogelijkheid een actieve keuze te maken voor een leverancier en ten slotte de rol toe te lichten van de VREG in deze liberalisering.

Hiervoor werd gebruikt gemaakt van de diensten van een professioneel bureau. De campagne bestond uit het opmaken van een folder, die via de kanalen van de Vlaamse diensten maximaal werd verspreid (OCMW's, bibliotheken, gemeentehuizen, culturele centra en krantenkiosken).

De VREG organiseerde twee radiocampagnes. De eerste golf, van 21 april tot 18 mei 2003, bestond uit vijftientig spotjes op Radio 1, vierendertig spotjes op Radio 2 en vierendertig op Radio Donna. Tijdens de tweede golf, van 28 juli tot 8 augustus 2003, waren er vijftientig spots op Radio 2 en vijftien op Radio Donna.

Daarnaast werd de vrijmaking ook bekendgemaakt in een aantal magazines. In april 2003 kon de Vlaming gedurende vier weken informatie vinden over de vrijmaking in Dag Allemaal en Humo en gedurende drie weken in Knack en Libelle.

De VREG heeft in de periode april-mei 2003 het energiedossier op TijdNet gedurende een maand in exclusiviteit gesponsord. In dit kader verscheen een aankondigingsbanner van het dossier en aankondigingsbutton op de Homepage van TIJDNET met logo van de VREG, in het energiedossier verscheen gedurende een maand een banner met het logo van de VREG en er waren vier inlassingen voor aankondiging in de krant De Tijd.

Daarnaast verscheen een banner van de VREG op de websites van de kranten De Standaard, Gazet van Antwerpen, Het Belang van Limburg, Het Nieuwsblad en Het Volk en dit gedurende de periode 14 april-14 mei 2003.

b. Infocel en infolijn

De VREG besliste midden 2002 om een aparte tijdelijke 'infocel' op te richten.

Doel van deze informatiecel was de VREG-medewerkers in de startfase van de vrije Vlaamse elektriciteits- en gasmarkt af te schermen van de stroom van vragen naar informatie die te verwachten was in de periode voor en vlak na de volgende stappen in het vrijmakingsproces, in het bijzonder de vrijmaking van de particuliere en kleine energiegebruikers. Deze vragen hadden immers een sterk routinekarakter, waardoor ze beter door apart gespecialiseerd personeel konden beantwoord worden.

Ten gronde konden twee soorten vragen onderscheiden worden:

- Correct gerichte vragen, m.a.w. vragen waarvoor de VREG bevoegd was of het beste geplaatst was het antwoord te geven. Deze vallen uiteen in:
 - Routinematig te beantwoorden vragen, deze konden dan afgehandeld worden door de informatiecel;
 - Nieuwe of complexe vragen: deze werden door de informatiecel doorgegeven aan de betrokken VREG-medewerker(s).
- Verkeerd gerichte vragen, die beter door bv. ANRE of de CREG konden beantwoord worden. Deze werden door de infocel (eventueel na overleg met de VREG-medewerkers) doorgestuurd naar de bevoegde instanties.

Het was dus de bedoeling dat de infocel een bufferfunctie vervulde, waardoor het werk van de VREG-medewerkers niet belast werd met routinevragen of verkeerd gerichte vragen. Het was daarom noodzakelijk dat de werking van de informatiecel geïnitieerd werd en daarna verder ondersteund door de VREG-medewerkers. De initiële ondersteuning gebeurde aan de hand van het uitwerken van een reeks scenario's, die toelieten een zo duidelijk en compleet mogelijk antwoord te formuleren op de te verwachten routinevragen of aan de hand waarvan kon doorverwezen worden naar de bevoegde instanties, indien het om verkeerd gerichte vragen ging. Via het organiseren van periodieke vergaderingen met de infocelmedewerker(s) werden deze scenario's vervolgens regelmatig aangepast, geactualiseerd en verder uitgediept.

Deze verhoogde stroom van informatieve vragen kwam al op gang vanaf de tweede helft van 2002, met een eerste hoogtepunt in het vierde trimester van 2002. Vervolgens piekte de vragenstroom opnieuw in de periode rond 1 juli 2003, het moment van volledige vrijmaking van de elektriciteits- en gasmarkt in Vlaanderen. Maar ook tijdens de maanden september, oktober en november bleef het zeer druk. De infocel van de VREG kreeg op een bepaald ogenblik tot 800 telefonische oproepen per dag te verwerken, evenals tientallen brieven en e-mail. Met de ondersteuning van de Vlaamse Infolijn en een tijdelijke kracht bij de VREG werd op alle oproepen, brieven en e-mail een antwoord gegeven. Al deze mensen kregen bovendien de lijst van vergunde leveranciers en de folder van de VREG toegestuurd.

c. Website

• ALGEMEEN

Communicatief en informatief speelt de website van de VREG een belangrijke rol, zonder de andere communicatievormen uit het oog te verliezen, omdat de volledige Vlaamse markt moet bereikt worden.

In het bijzonder is de vergelijking van prijzen en leveringsvoorwaarden van de energieleveranciers op de website een belangrijke opstaphulp voor heel veel gebruikers in hun keuze van een leverancier. Het is een bron die boven verdenking van partijdigheid staat en die correctheid van gegevens garandeert.

De website is voor de VREG een bijzonder belangrijk communicatiemiddel. De VREG besteedt veel tijd aan het actueel houden en het aanvullen van de informatie. Dit wordt duidelijk gewaardeerd door de gesprekspartners en het publiek. Het actueel en attractief houden van een website is een non-stop bezigheid: toevoegen van nieuwe teksten, verbeteren van de technische mogelijkheden, actueel houden van teksten op de website, het toevoegen van veel gestelde vragen, ... In 2003 onderging de VREG-website een volledige herwerking, qua inhoud en qua lay-out. Ter gelegenheid van de voorstelling van de informatiecampagne gericht op de volledige vrijmaking van de Vlaamse elektriciteits- en gasmarkt op 1 juli 2003, werd in aanwezigheid van de heer minister Stevaert, op 13 februari 2003 de volledig herwerkte VREG-website gelanceerd. De VREG wilde immers speciale aandacht besteden aan de huishoudelijke afnemers. De nieuwe aanpak zorgt ervoor dat de website informatie biedt op maat van de verschillende doelgroepen. Particulieren, bedrijfsleiders en leidende ambtenaren van overheidsdiensten en -besturen kunnen er de informatie vinden over de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt die voor hen belangrijk is en in een vorm die op hen is toegespitst. Voor de ondernemingen uit de energiesector zelf is ook een apart deel van de website bestemd.

Na de vrijmaking van de volledige Vlaamse energiemarkt op 1 juli 2003, onderging de website een aantal inhoudelijke wijzigingen. Eind 2003 werd dan gestart met de voorbereidende werkzaamheden van een nieuwe grondige actualisatie van de VREG-website. Dit leidde tot een volledige aanpassing van de website op 16 februari 2004.

Sinds 1 juli 2003 biedt de website van de VREG ook de mogelijkheid voor particulieren om een concrete vergelijking te maken tussen de prijzen en de leveringsvoorwaarden van de elektriciteitsleveranciers in het Vlaamse Gewest.

• LEVERANCIERSVERGELIJKING

Naar aanleiding van de voorstelling van het eerste VREG-jaarverslag op 4 juni 2003 droeg minister Bossuyt de VREG op om de keuze voor de energieafnemers te vergemakkelijken door het objectiveren en vergelijkbaar maken van het aanbod van de verschillende leveranciers.

Doel was om niet alleen de prijzen, maar ook andere objectief vergelijkbare elementen, zoals de opzegtermijnen, weer te geven. Na een rondetafel met de leveranciers werd een bevraging met betrekking tot hun prijzen en leveringsvoorwaarden georganiseerd. Gezien het krappe tijdschema en de onstabiele markt werd in een eerste fase de keuze gemaakt om te werken met typecategorieën. Deze typecategorieën zijn gebaseerd op het verbruik van verschillende representatieve afnemers. Er gebeurt een maandelijkse actualisatie van de gegevens. Naast een vergelijking van de prijsvoorwaarden biedt de VREG-website ook een vergelijking van leveringsvoorwaarden. De aangeboden informatie is afkomstig van de leveranciers. Hierdoor wordt misbruik uitgesloten. De aangeduide voorwaarden zijn realistisch: er moet aan deze voorwaarden aangeboden worden. De afnemer krijgt geen aanbiedingen van leveranciers die in zijn gebied niet actief zijn. Er wordt gestreefd naar eenvoud en transparantie.

De antwoorden van de leveranciers bevestigden dat het niet altijd eenvoudig is de verschillende aanbiedingen te vergelijken. In eerste instantie heerste, zowel bij de leveranciers als bij de VREG (en zelfs bij de CREG) grote onduidelijkheid over welke elementen allemaal in de tarieven dienen te worden opgenomen en tegen welke kost. Vanuit de VREG werd de beslissing naar de leveranciers gecommuniceerd dat buiten de energiekost, het transmissienettarief en het distributienettarief eveneens alle taksen en heffingen in de vergelijking dienden opgenomen te worden. Daarnaast moesten uiteraard alle kosten die de leveranciers aan de eindafnemers contractueel aanrekenen ook vervat zijn in de leveranciersvergelijking. Na deze verduidelijkingen en de aanpassing van de gegevens door de leveranciers, kon de leveranciersvergelijking op 1 juli 2003 voor de eerste keer on line gaan.

Na feedback van verschillende leveranciers en een eerste evaluatie binnen de VREG werd op 1 augustus een aantal wijzigingen aangebracht die resulteerden in merkbare verbetering voor de webgebruiker. Ten eerste werd in de vergelijkende resultaatstabel de productnaam toegevoegd aan de naam van de leverancier. Verder werden er bij de leveranciers meer detailgegevens opgevraagd betreffende de verschillende tariefelementen en de verschillende heffingen en taksen om de VREG toe te laten de vergelijking tussen de verschillende leveranciers op dezelfde basis te maken. Ten slotte werd de herkomst van de geleverde stroom toegevoegd aan de vergelijking.

In september 2003 werd aan alle leveranciers de mogelijkheid geboden om, in het kader van de stimulering van het gebruik van hernieuwbare energiebronnen, indien gewenst een bijkomend 'groen' product naast het gewone 'grijs' product in de vergelijking op te nemen. In de marge werd ook de aandacht gevestigd op de problematiek van de meterhuur en de noodzaak om de vaste vergoeding proportioneel toe te passen.

Reeds bij de lancering van de leveranciersvergelijkingmodule werd de ambitie van de VREG toegelicht om deze vergelijking uit te breiden. Enerzijds betrof het een uitbreiding naar een berekende methode in plaats van het werken met typecategorieën. Anderzijds betrof het de uitbreiding met een vergelijking voor de verschillende aardgasleveranciers. De voorbereiding voor deze verbetering aan de internettoepassing werd eveneens gestart in september 2003.

Aangezien de medewerking van de verschillende leveranciers hierin onontbeerlijk was, heeft de VREG in eerste instantie de leveranciers geïnformeerd op een rondetafel. De VREG heeft hier enerzijds meer uitleg gegeven over de filosofie en toekomstige aanpak van de leveranciersvergelijking aangezien de overgang naar een berekende methode een andere aanpak vergde. Anderzijds wou de VREG samen met de leveranciers kritisch terugkijken op de aanpak tot op dat moment, en nagaan hoe de opvraging van maandelijks gegevens kon worden beperkt door een verbetering van de procedure en de inhoud van de vragenlijsten. Bovendien werd beslist alle producten op de markt in deze vergelijking op te nemen, naast de uitbreiding voor aardgas.

Op 18 december 2003 heeft de VREG een sterk verbeterde versie van de internettoepassing op de VREG-website gelanceerd. Hiermee kunnen huishoudelijke afnemers op maat van het eigen energiegebruik het aanbod van de verschillende energieleveranciers objectief vergelijken.

De filosofie die de VREG hierbij hanteert, is de volgende. De vergelijking stelt zich op tussen de afnemer en de leveranciers en verwerkt de publieke informatie die de leveranciers bieden tot een perfect vergelijkbaar gegeven. Het standpunt dat hierbij ingenomen wordt, is dat van de particuliere afnemer die zijn factuur moet kunnen narekenen. De formules zijn gebaseerd op dezelfde informatie die door de leveranciers aan de eindafnemer wordt verstrekt. Dit laat een eenvoudige controle door de VREG van de gegevens toe, om de onderlinge vergelijkbaarheid te verzekeren.

De sterke kanten van deze aanpak liggen in het feit dat enkel de effectief aangeboden producten en enkel de leveranciers met een effectief aanbod in het betrokken distributienetgebied worden voorgesteld aan de webgebruiker. Deze krijgt dus geen overbodige informatie, enkel de relevante gegevens.

Wanneer een eindafnemer zijn verbruik niet kent, krijgt hij nog steeds een tabel met een vergelijking op basis van de typeafnemers. De gratis hoeveelheid elektriciteit wordt verrekend in de getoonde prijzen.

Uit de leveranciersvergelijking kan de VREG natuurlijk heel wat bruikbare informatie halen. Op basis van deze gegevens kan een uiterst gedetailleerd beeld opgemaakt worden van de toestand met betrekking tot prijzen en leveringsvoorwaarden op de markt van de particuliere energiegebruikers. Zo stelde de VREG een studierapport op met betrekking tot de maand september 2003 en verspreidde een persbericht, waarin de potentiële kostenbesparing (uiterst conservatief) op minimaal 100 mln. euro per jaar geschat werd. Merk op dat bij elke actualisatie van de gegevens in de leveranciersvergelijking, deze informatie achterhaald kan raken.

Dit soort van rapport biedt slechts een beeld van de stand van zaken op een bepaald ogenblik. Het opstellen van dergelijke rapporten is arbeidsintensief, maar biedt als enige methode een volledig inzicht in de prijsituatie, zowel gemiddeld over de netbeheerders, als gemiddeld tussen de standaardleveranciers en de aangeboden contracten (inclusief deze van de standaardleverancier) als op detailniveau per netbeheerder en per leverancier.

• BEDRIJVENFORUM

Op 1 september 2002 opende de VREG een 'bedrijvenforum' op haar website, waar bedrijven op eigen initiatief hun gegevens konden achterlaten en zo aanbiedingen van leveranciers aantrekken.

De VREG besliste op 19 mei 2003 om het bedrijvenforum op de VREG-website te evalueren tijdens de zomermaanden. Oorspronkelijk was het de bedoeling om het bedrijvenforum enkel als aanloop naar de vrijmaking van de KMO-markt voor elektriciteitsafnemers op 1 januari te gebruiken. Doordat er zich nog aanzienlijk wat bedrijven op het forum aanmeldden in de loop van december 2002, werd in januari beslist om het forum voorlopig nog te handhaven. Het viel te verwachten dat in de eerste maanden van 2003 nog veel afnemers op zoek zouden zijn naar een leverancier. Indien uit de evaluatie bleek dat er zowel aan de kant van de afnemers (vooral de KMO's) als aan de kant van de leveranciers nog behoefte bestond aan het bedrijvenforum, dan zou de werking ervan behouden blijven. Was deze behoefte er niet meer, dan kon het bedrijvenforum stopgezet worden. In mei 2003 hadden zich nog 47 bedrijven geregistreerd op het bedrijvenforum. Sinds juni viel het aantal registraties sterk terug. De toegevoegde waarde leek niet zo groot meer. De marktwerking - zeker op de elektriciteitsmarkt - bleek dus voldoende te zijn om afnemers en leveranciers tot bij elkaar te brengen, toch wat de KMO- en professionele markt betreft. Het bedrijvenforum verloor daarmee (deels) zijn nut. Omdat er in de loop van het jaar toch nog een aanzienlijk aantal bedrijven zich registreerde, werd besloten het bedrijvenforum niet onmiddellijk van de VREG-website te verwijderen, maar te 'bevriezen'. Er werden geen nieuwe registraties meer aanvaard. Het bedrijvenforum werd daarmee afgesloten, maar bleef nog enige tijd raadpleegbaar. De definitieve verwijdering van het bedrijvenforum kan dan begin 2004 gebeuren.

Het bericht dat het bedrijvenforum bevroren werd, kan als een positief signaal van de markt gezien worden: het bewijst dat de concurrentiële situatie op de energiemarkt volstaat opdat contracten tussen afnemers en leveranciers tot stand komen. Het bevroren van het bedrijvenforum was het onderwerp van een persmededeling.

d. Presentaties

Sinds het najaar van 2002 is de VREG ook over het hele Vlaamse grondgebied actief geweest op verschillende informatieavonden en -dagen, onder andere georganiseerd door organisaties uit het maatschappelijke middenveld en beroepsfederaties.

Ook dit is een taak die de VREG spontaan op zich genomen heeft, en die een zware belasting vormt voor de medewerkers en die - indien ze te langdurig of te omvangrijk wordt - de werking van de VREG overbelast.

DATUM	ORGANISATOR	NAAM EVENEMENT
04 februari 2003	KvK Limburg	Opiniegroep
13 februari 2003	VIK	Liberalisering energiemarkt
12 maart 2003	Priso	Infovergadering rond armoede en energie
10 april 2003	EHSAL	Gastcollege: Marktordening in de energiemarkt
24 april 2003	Cogen Vlaanderen	Liberalisering energiemarkt
25 april 2003	Priso	Energie en armoede
30 april 2003	VIK Kempen	Liberalisering energiemarkt
8 mei 2003	ACV Regio Herentals	Liberalisering energiemarkt
15 mei 2003	BBL - ODE	Provinciale infosessie liberalisering energiemarkt West-Vlaanderen
16 mei 2003	Boerenbond	Liberalisering energiemarkt
19 mei 2003	BBL - ODE	Provinciale infosessie liberalisering energiemarkt Vlaams-Brabant
19 mei 2003	ANFE - EWBL	Liberalisering energiemarkt
20 mei 2003	BBL - ODE	Provinciale infosessie liberalisering energiemarkt Oost-Vlaanderen
20 mei 2003	Unizo Limburg	Informatieavond liberalisering energiemarkt
20 mei 2003	VIB / Rioularta	Liberalisering energiemarkt
22 mei 2003	BBL - ODE	Provinciale infosessie liberalisering energiemarkt Antwerpen
22 mei 2003	EON	Liberalisering energiemarkt
22 mei 2003	Buurtwerk Karpermeer vzw	Liberalisering energiemarkt
23 mei 2003	Fedichem Vlaanderen	Liberalisering energiemarkt
26 mei 2003	Confederatie Bouw	Liberalisering energiemarkt
26 mei 2003	Gemeentebestuur Bredene	Liberalisering energiemarkt
3 juni 2003	TI - KVIV	Aansluiten op het geliberaliseerd HS-net
4 juni 2003	Vlaamse ombudsdienst	Liberalisering energiemarkt
5 juni 2003	KVIV	Liberalisering energiemarkt
18 juni 2003	BBL - ODE	Provinciale infosessie liberalisering energiemarkt Vilvoorde
19 juni 2003	Kamer voor Handel en Nijverheid Limburg	Dag van de energie
24 juni 2003	Vlaamse Huisvestingsdienst	Liberalisering energiemarkt
24 juni 2003	Mileuraad Putte	Informatiemoment energiemarkt
24 juni 2003	Vzw De Dorpel	Infovergadering rond armoede en energie
10 juli 2003	PV Platform	Systeem GSC + aansluiting PV-installaties op net
18 september 2003	IFE	Windenergie
19 september 2003	Cogen Vlaanderen	De toekomst van WKK in Vlaanderen
24 september 2003	Fevia	Liberalisering energiemarkt
25 + 26 september 2003	Benelux	Seminarie over liberalisering energiemarkt
14 oktober 2003	ACV, ACW, KWB en KAV Groot-Gent	Infoavond liberalisering energiemarkt
15 oktober 2003	CD&V afdeling De Pinte	Informatiemoment
16 oktober 2003	ACV Noord Limburg	Informatieavond
16 oktober 2003	Agalev Blankenberge	Informatieavond
16 oktober 2003	Agoria Vlaanderen	Milieu, Energie en Veiligheid in kaart

DATUM	ORGANISATOR	NAAM EVENEMENT
24 oktober 2003	Agalev Mortsel	Informatieavond
27 oktober 2003	Unizo Veurne	Infoavond
27 oktober 2003	Stad Ieper	Infonamiddag
27 oktober 2003	ABW Rumst	Informatienamiddag
28 oktober 2003	ABW Antwerpen	Informatienamiddag
05 november 2003	VITO	Studiedag groenestroom: ervaringen met systeem GSC
06 november 2003	ACV Regio Tongeren, Riemst, Voeren	Infoavond
13 november 2003	Sociale dienst stad Oudenaarde	Infonamiddag
20 november 2003	Seniorenraad gemeente Koksjide	Voorlichtingsnamiddag
20 november 2003	Milieu dienst + Milieuraad Edegem	Infoavond
24 november 2003	Ria Coussens Gemeente Nazareth	Infoavond
25 november 2003	Open School Heist Mechelen - Lier	Infovoormiddag liberalisering energiemarkt
25 november 2003	VIB/Roullarta	Seminarie: aankopen van elektriciteit en gas op de vrije markt
26 november 2003	Vlerick School	Gastcollege liberalisering
04 december 2003	Gemeentebestuur Houthalen-Heichteren	Infomoment vrijmaking energiemarkt
04 december 2003	VVSG & OCMWs	Train the trainer - Aalst
10 december 2003	Middenveldorganisaties	Train the trainer - VREG
11 december 2003	VVSG & OCMWs	Train the trainer - Bornem
15 december 2003	ACW Sint-Niklaas	Informatieavond

e. Persconferenties en persmededelingen

- PERSCONFERENTIES

In de loop van 2003 organiseerde de VREG vier persconferenties en een persontmoeting.

- **13 FEBRUARI:**

Op 13 februari 2003 werd in aanwezigheid van Vlaams minister van Energie Stevaert, de informatiecampagne van de VREG met het oog op de volledige vrijmaking van de Vlaamse elektriciteits- en gasmarkt op 1 juli 2003 voorgesteld. De VREG startte de campagne 'Niet meer getrouwd...met m'n energieleverancier' om het grote publiek te informeren over de vrijmaking van de elektriciteits- en gasmarkt. De nieuwe website waarop verschillende doelgroepen, zoals consumenten, bedrijven, overheden en de sector zelf terecht kunnen, werd

gelanceerd. In maart en april volgden radiospotjes en kwamen er advertenties in de weekbladen. Via de bibliotheken, gemeentehuizen, OCMW's en culturele centra werden folders verdeeld.

- **14 MEI:**

Op een persconferentie werd toelichting verstrekt over de technische achtergrond van de liberalisering. De boodschap was geruststellend: technische problemen bij de omschakeling zouden niet opduiken. De Vlamingen die per 1 juli kozen voor een alternatieve leverancier, zouden op technisch vlak niets van de omschakeling merken. Er werd beklemtoond dat de informatiestromen tussen de verschillende actoren op de energiemarkt (netbeheerders, leveranciers, producenten) correct dienen te verlopen. De netbeheerders moeten bijvoorbeeld juiste informatie over de verbruikers doorgeven aan de leveranciers.

- **4 JUNI:**

Het eerste jaarverslag van de VREG, met betrekking tot de periode van 1 december 2001 (operationeel worden van de VREG) tot 31 december 2002, werd voorgesteld aan de pers. Het jaarverslag omvatte ook een informatief luik, met een beschrijving van de elektriciteits- en gasmarkt in Vlaanderen en cijfermateriaal over deze markten. Minister van Energie Bossuyt, die intussen minister Stevaert vervangen had, kon uitpakken met een eerste alternatieve manier om informatie te verspreiden. De VREG zette vanaf 4 juni immers de leveranciers die elektriciteit en aardgas leveren aan huishoudelijke afnemers niet alleen op de website, maar ook op de VRT-teletekstpagina 696. Dit maakte de informatie op een dynamische wijze beschikbaar voor veel meer Vlaamse gezinnen. Daarnaast gaf de minister de VREG de opdracht om de Vlaamse energieverbruikers bij te staan in de keuze van hun leverancier.

- **1 JULI:**

In antwoord op de vraag van minister Bossuyt van 4 juni 2003, lanceerde de VREG een internetgebaseerde vergelijking tussen de leveranciers van elektriciteit die een aanbod richten aan huishoudelijke afnemers. Uit een eerste analyse van de gegevens, die uit deze vergelijking naar voren kwamen, bleek dat voor veel afnemers een substantieel voordeel te halen was, als ze overstapten naar een andere leverancier. De minister kondigde ook aan deze informatie via alternatieve kanalen tot bij de Vlaamse gezinnen te willen brengen.

- **18 DECEMBER:**

In aanwezigheid van Vlaams minister van Energie Gilbert Bossuyt heeft de VREG onder het motto "Kies bewust voor uw energieleverancier" een nieuwe internettoepassing gelanceerd waarmee particulieren op maat van het eigen energiegebruik het aanbod van de verschillende leveranciers kunnen vergelijken. Op 1 juli 2003 bracht de VREG reeds een module on line die de prijzen van de elektriciteitsleveranciers op basis van zes verbruiksprofielen vergelijkt. De sterk verbeterde versie van deze toepassing gaat veel verder. Het is nu mogelijk om op basis van het concrete gezinsverbruik het actuele aanbod van de elektriciteits- én aardgasleveranciers of de combinatie van beide met elkaar te vergelijken. De minister is ervan overtuigd dat dit een effectief instrument is om mensen ertoe aan te zetten om bewust te kiezen voor een energieleverancier. "Wie niet beschikt over een internetverbinding moet deze informatie ook op een laagdrempelige manier kunnen bekomen."

Deze mensen kunnen telefonisch terecht bij de VREG zoals dat al sinds 1 juli 2003 het geval is. De gegevens worden dan per fax of per post bezorgd. Maar ook de openbare bibliotheken, die vaak gratis internettoegang aanbieden, zijn bijzonder geschikt om deze informatie onder het publiek te verspreiden. Daarom stuurde de minister begin 2004 naar alle openbare bibliotheken en gemeenten een folder met een handleiding over waar de vergelijkingsmodule te vinden is en hoe deze gebruikt moet worden.

• PERSMEDEDELINGEN

In de loop van 2003 verspreide de VREG negen persmededelingen onder de Vlaamse media. Deze werden ook op de VREG-website gepubliceerd.

PERSMEDEDELING	ONDERWERP	DATUM
PERS-2003-1	De resultaten van de leverancierswissel op 1 januari 2003 en de bevraging van de bedrijven, geregistreerd op het bedrijvenforum van de VREG	03 februari 2003
PERS-2003-2	Het vierde VREG-marktrapport over de vrijgemaakte energiemarkt in Vlaanderen	03 maart 2003
PERS-2003-3	Oproep van de VREG tot overmaking van bewijsstukken en getuigenissen met betrekking tot bevoordeling van bepaalde leveranciers door de beheerders van elektriciteits- en aardgasnetten in het Vlaamse Gewest	05 mei 2003
PERS-2003-4	De eerste inlevering van groenestroomcertificaten in Vlaanderen (zie ook RAPP-2003-2)	27 mei 2003
PERS-2003-5	Switchgedrag van elektriciteitsklanten in Vlaanderen n.a.v. de vrijmaking op 1 januari 2003 (zie ook RAPP-2003-3)	20 juni 2003
PERS-2003-6	Switchgedrag van aardgasklanten in Vlaanderen n.a.v. de vrijmaking op 1 januari 2003 (zie ook RAPP-2003-4)	18 juli 2003
PERS-2003-7	Marktwerking energiemarkt KMO's evolueert gunstig, bedrijvenforum opgeheven	22 augustus 2003
PERS-2003-8	De actualisatie van de leveranciersvergelijking op de VREG website	01 september 2003
PERS-2003-9	Slapende Vlaamse elektriciteitsafnemers laten 100 miljoen euro liggen (zie ook RAPP-2003-6)	02 oktober 2003

f. Teletekst en alternatieven voor de website

Vanaf 4 juni 2003 zijn de adressen en de telefoonnummers van alle leveranciers, die elektriciteit en aardgas mogen leveren aan Vlaamse gezinnen, terug te vinden op VRT-teletekstpagina 696.

Dit kadert in de vaststelling dat de informatie die de VREG wil bieden complex en dynamisch van aard is. Zo kan een gepubliceerde lijst van leveranciers bijvoorbeeld snel verouderd raken, doordat nieuwe leveranciers op de markt komen of besluiten om een nieuw marktsegment aan te boren. Een website is daarom een bijzonder geschikt middel om dit soort van informatie te verspreiden.

Helaas is het internet geen communicatiekanaal dat toelaat heel de Vlaamse bevolking te bereiken. Ook tijdens de persconferentie naar aanleiding van de lancering van de leveranciersvergelijking op de VREG-website werd de opmerking gemaakt dat een website niet voor alle Vlaamse burgers een toegankelijk medium is. Minister Bossuyt stelde toen dat gezocht zou worden naar alternatieve kanalen om de informatie die via de leveranciersvergelijking aan het publiek aangeboden wordt, zo breed mogelijk toegankelijk te maken.

Probleem is dat de leveranciersvergelijking een interactieve toepassing is, die dus niet via statische en niet-interactieve kanalen zoals Teletekst kan verspreid worden. De VREG stelde een reeks van alternatieve kanalen op via dewelke de leemte, die gecreëerd wordt door het gebruik van het medium 'internet', opgevangen kan worden. Uit deze lijst selecteerde minister Bossuyt er drie, nl. de VDAB WIS-terminals, het Vlaamse project e-government en de aanpassing van de budgetmeterkaartoplaadterminals in de klantenkantoren van de distributienetbeheerders. Hiernaar wordt verder onderzoek gevoerd. Op de persconferentie van 18 december 2003, naar aanleiding van de lancering van de verbeterde en uitgebreide versie van de leveranciersvergelijking, werd daarnaast aangekondigd dat ook via de Vlaamse bibliotheken, waar altijd gratis internettoegang mogelijk is, deze informatie beter ontsloten zou worden voor de Vlaamse burgers. Toch valt er niet vanuit te gaan dat dit zondermeer een voldoende antwoord is op het probleem van toegankelijkheid van de leveranciersvergelijking voor laaggeschoolden of kansarmen. Het probleem ligt dan eerder in het bekend zijn van en het bereiken van de VREG-site en bovendien het gebruik van de vergelijking op zich, ook rekeninghoudend met het feit dat je best een idee hebt van je jaarlijkse verbruik alvorens eraan te beginnen. Aan het personeel van de bibliotheek werd in de loop van 2004 een korte 'handleiding' ter beschikking gesteld om eventueel te kunnen bijspringen indien een bezoeker moeilijkheden ondervindt bij het gebruik van de webtoepassing. Sinds 1 juli 2003 is de enige operationele alternatieve toegang tot de leveranciersvergelijking de mogelijkheid die de VREG biedt om de informatie telefonisch op te vragen. Vlaamse burgers die gehoord hebben van de leveranciersvergelijking, maar geen internettoegang ter beschikking hebben, kunnen telefonisch met de VREG contact nemen, waarna de infocelmedewerkers hun gegevens op de website invoeren. Het resultaat wordt afgeprint en per post of fax bezorgd. Deze toepassing kent een zeker succes.

2. Informatieverlening in samenwerking met derden

a. Contact met externe organisaties

Naast eigen informatieverlening, bewandelde de VREG een tweede piste. Zij voerde uitgebreide communicatie met belangenverenigingen en beroepsgroeperingen, steden en gemeenten, marktpartijen en andere organisaties, om de boodschappen ook via hun kanalen te kunnen verspreiden.

• CONTACTEN MET BELANGENORGANISATIES

Vanaf januari 2003 werden contacten gelegd met de Vlaamse leden van het OIVO, het Onderzoeks- en Informatiecentrum van de Verbruikersorganisaties.

De Vlaamse OIVO-leden kregen informatie van de VREG die ze in een aantal gevallen overnamen in hun publicaties. Op die manier werden een paar miljoen burgers bereikt. Dezelfde informatie werd later eveneens aangeboden aan diverse informatieve websites (die deze in een aantal gevallen gebruikt hebben) en aan de regionale tv-zenders (die echter niet reageerden). Specifiek gericht op lage-inkomensgezinnen werd zowel op het vlak van wetgeving als op het vlak van communicatie initiatieven genomen in samenwerking met de administratie energie (ANRE). Met betrekking tot de belangenvereniging voor mensen die in armoede leven (PRISO), werden meerdere gesprekken gevoerd, specifieke vragen- en antwoordenlijsten opgesteld en informatieavonden gegeven die tegemoet kwamen aan de noden van deze mensen. Deze communicatie-inspanning zal ongetwijfeld worden verdergezet. De lijst met de voor deze doelgroep opgestelde vragen en antwoorden zal regelmatig geactualiseerd worden en via de communicatiekanalen van de desbetreffende belangenverenigingen en de OCMW's worden verspreid.

Ook met beroepsgroeperingen (Unizo, Agoria, Fedichem, Fedelec, enz.) werden gesprekken gevoerd en/of werd geparticipeerd in hun informatievergaderingen voor de leden.

Ook naar steden en gemeenten toe (rechtstreeks en via de WSG, Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten) werd er informatie doorgegeven. Aan de steden en gemeenten werd een ontwerpartikel gestuurd om te publiceren in het gemeentelijk infoblad. Via deze weg hoopte de VREG op de medewerking van de gemeenten om objectieve informatie effectief tot in elke huiskamer te brengen en mensen te bereiken die niet over een internetaansluiting beschikken. De tekst mocht uiteraard ook verspreid worden via andere informatiek-analen waarover de gemeente beschikt, zoals de website.

• CONTACTEN MET MARKTPARTIJEN EN (VERTEGENWOORDIGERS VAN) KLANTEN

De VREG bouwde contacten op met organisaties die de klanten op de vrije electriciteits- en gasmarkt vertegenwoordigen, zoals beroepsfederaties, organisaties van lokale overheden en consumentenorganisaties. Door middel van initiatieven als het bedrijvenforum wordt bewezen dat de objectieve belangen van de VREG en van deze organisaties, namelijk een zo goed mogelijk werkende Vlaamse energiemarkt, gelijk lopen.

• CONTACTEN MET ANDERE ORGANISATIES

Daarnaast is het belangrijk ook met andere geledingen van de Vlaamse overheid, de federale overheid, de lokale overheden en instellingen zoals de SERV (Sociaal-Economische Raad Vlaanderen) en de MiNa-Raad (Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen), milieuoorganisaties, enz. contact te hebben en ze – waar mogelijk en relevant – te betrekken bij de VREG-activiteiten.

Tot slot dient hierbij gezegd te worden dat deze inspanningen en de goede samenwerking met de geschreven pers geleid hebben tot een groot aantal artikelen betreffende deze problematiek in de kranten en weekbladen.

b. Train the trainer

Naar aanleiding van de volledige vrijmaking van de Vlaamse energiemarkt, kreeg de VREG zeer veel aanvragen om presentaties te verzorgen rond het thema van de vrijgemaakte energiemarkt. Gezien haar beperkte personeelsbestand kon de VREG onmogelijk op al deze aanvragen ingaan. Daarom werd het idee ontwikkeld om enkele centrale informatievergaderingen te organiseren waarop gemeenten, OCMW's en de organisaties van het middenveld vrijblijvend werden uitgenodigd.

Via de elektronische nieuwsbrief van de VVSG van 12 november 2003, werden alle gemeenten en OCMW's uitgenodigd om deel te nemen aan een regionale informatievergadering. Daarnaast verstuurde de VREG ook een uitnodiging per e-mail aan alle gemeenten en aan de informatieambtenaren. Dit resulteerde in twee regionale meetings. Eenentwintig geïnteresseerden uit vijftien verschillende gemeenten schreven zich in voor de sessie van 4 december in Aalst. Zeventien personen (viertien gemeenten) woonden de sessie in Bornem bij op 11 december 2003.

De organisaties van het middenveld werden per brief uitgenodigd om op 12 december 2003 deel te nemen aan een centrale informatievergadering in Brussel. Zeventien personen gingen in op de uitnodiging.

Tijdens de informatievergaderingen werden de achtergrond van het vrijmakingsproces en de nieuwe structuur van de energiemarkt in Vlaanderen toegelicht, met speciale aandacht voor de verschillende spelers (leveranciers, netbeheerders, regulatoren) die erbij betrokken zijn. Er werd stilgestaan bij de praktische vragen waarmee de afnemers geconfronteerd worden (hoe kies ik een leverancier, wat zijn de opzegtermijnen, wat is 'elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen', enz.). Ten slotte werd een overzicht gegeven van de informatie die beschikbaar is op de VREG-website. De bedoeling is dat de personen die deze vergadering bijwoonden, de informatie nadien binnen hun organisatie verspreiden door hetzij zelf informatiemomenten te organiseren, hetzij ondersteuning te bieden aan lokale afdelingen die zulk informatiemoment willen organiseren. De VREG stelt hiervoor, indien gewenst, een standaardpresentatie en een bijhorende tekst ter beschikking. Deze presentatie kan gevonden worden op de VREG-website en wordt constant geactualiseerd, zodat steeds de meest relevante informatie beschikbaar is. Ter ondersteuning van lokale initiatieven terzake, publiceert de VREG op haar website een overzicht van de haar gemelde informatiemomenten rond de vrijgemaakte energiemarkt.

G. Klachtenbehandeling, willige beroepen en gerechtelijke procedures

1. Behandeling van klachten tegen de VREG

Sinds de inwerkingtreding van het Vlaamse Klachtendecreet op 1 januari 2002, heeft iedereen het recht om kosteloos een klacht in te dienen bij een Vlaamse bestuursinstelling over de handelingen en de werking van die bestuursinstelling.

Ook de VREG is een Vlaamse overheidsinstelling en bijgevolg dient ook zij dit Klachtendecreet na te leven.

Er werd daarom een interne procedure uitgewerkt voor de behandeling van klachten tegen handelingen en de werking van de VREG. De juridisch beheerder werd aangesteld als klachtenbehandelaar van klachten tegen de VREG en een klachtenregister werd aangemaakt. Er werd gezorgd voor voldoende vorming over dit Klachtendecreet voor de personeelsleden van de VREG.

De VREG heeft in 2003 geen enkele klacht ontvangen tegen haar werking.

2. Behandeling van klachten tegen marktpartijen

Gedurende het jaar 2003 ontvingen we regelmatig klachten tegen marktpartijen (leveranciers en netbeheerders) van zowel de leveranciers en distributienetbeheerders zelf als van de afnemers.

In de meeste gevallen handelden deze klachten over inbreuken op het Elektriciteits- en het Aardgasdecreet, hun uitvoeringsbesluiten en de technische reglementen. Overeenkomstig haar algemene taak van controle en toezicht op de naleving van deze bepalingen is de VREG bevoegd deze klachten te behandelen.

Klachten van afnemers inzake aangelegenheden die niet tot de bevoegdheden van de VREG behoren (bijvoorbeeld: aansprakelijkheid voor schade, contractuele problemen), werden niet formeel behandeld. Doordat er (nog) geen ombudsdienst voor de energiesector bestaat, besloot de VREG echter dat het noodzakelijk was om met betrekking tot deze klachten een actie te ondernemen, ondanks een gebrek aan decretale bevoegdheid. Indien de VREG dit niet zou doen, dreigden de betrokkenen immers verstoken te blijven van enige deskundige bijstand bij de afhandeling van de door hen geschetste problemen.

De klachten tegen marktpartijen die bij de VREG ingediend werden, kunnen onderverdeeld worden in drie categorieën:

1. klachten van marktpartijen tegen marktpartijen;
2. klachten van afnemers tegen marktpartijen ingevolge de schending van decretaale en/of reglementaire bepalingen;
3. klachten van afnemers tegen marktpartijen betreffende aangelegenheden die niet tot de bevoegdheden van de VREG behoren.

a. Klachten van marktpartijen tegen marktpartijen

De eerste categorie betrof de klachten van marktpartijen (leveranciers en netbeheerders) tegen andere marktpartijen.

Het ging om volgende klachten:

- Een klacht, ingediend door een leverancier, handelde over de collusie tussen de standaardleveranciers en de netbeheerders ten nadele van de andere leveranciers. Deze klacht werd ontvankelijk maar ongegrond verklaard omdat geen schending van het Elektriciteitsdecreet, haar uitvoeringsbesluiten of het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit werd vastgesteld. De indiener van de klacht heeft een verzoek tot schorsing en vernietiging ingediend bij de Raad van State tegen de beslissing waarbij deze klacht ongegrond verklaard werd. Nadat het schorsingsberoep echter afgewezen werd door de Raad van State, heeft de betrokkene ook haar verzoek tot vernietiging van de beslissing ingetrokken.
- Een klacht betrof het (niet of laattijdig) overmaken van productiegegevens door de netbeheerder aan een producent. Deze klacht werd ontvankelijk maar ongegrond verklaard omdat geen schending van het Elektriciteitsdecreet, haar uitvoeringsbesluiten of het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit werd vastgesteld.
- Twee klachten handelden over het laattijdig of niet overmaken van verbruiksgegevens door de netbeheerders aan de leveranciers alsook het niet naleven door deze netbeheerders van de geldende allocatie- en reconciliatieprocessen. Deze klachten werden ontvankelijk en gegrond verklaard. In beide dossiers heeft de VREG de netbeheerders terzake aangemaand om het nodige te doen teneinde de formaliteiten inzake het overmaken van verbruiksgegevens en inzake de allocatie- en reconciliatieprocessen na te leven. Uiteindelijk hebben onder meer deze klachten ertoe geleid dat de VREG in december 2003 een procedure tot het opleggen van een administratieve geldboete lastens de distributienetbeheerders voor elektriciteit heeft uitgewerkt. Deze procedure tot het opleggen van een administratieve geldboete is vandaag nog steeds lopende.
- Een klacht van een leverancier handelde over een gebrek aan onafhankelijkheid van bepaalde netbeheerders tegenover een leverancier. Deze klacht werd ontvankelijk en gegrond verklaard. De VREG heeft de betrokken netbeheerders dienvolgens aangemaand de activiteiten die de onafhankelijkheid van deze netbeheerders in het gedrang brachten, te stoppen. Dit gebeurde ook voor twee van de drie aantijgingen. Met betrekking tot de

derde aantijging, heeft de VREG vastgesteld dat de netbeheerders reeds aan strikte verplichtingen onderworpen waren, die door de Raad van de Mededinging opgelegd werden. De VREG heeft deze verplichtingen overgenomen en zal verder toezicht uitoefenen op de naleving ervan.

- Een klacht, ingediend door een leverancier, handelde over een mogelijke schending van het recht op toegang tot het distributienet. Deze klacht werd ontvankelijk maar ongegrond verklaard omdat geen schending van het Elektriciteitsdecreet, haar uitvoeringsbesluiten of het Technische Reglement Distributie Elektriciteit werd vastgesteld.

Elk van deze klachten werd afgehandeld volgens de procedure inzake de behandeling van klachten die formeel bij de VREG ingediend worden, die opgenomen is in het intern reglement van orde van de VREG.

Kort geschetst is deze procedure als volgt: een formele klacht dient bij de VREG aangetekend ingediend te worden samen met een inventaris van stukken. Na verzending van een ontvangstmelding wordt geoordeeld of de klacht al dan niet ontvankelijk kan worden verklaard. In deze fase wordt onderzocht of de klacht correct werd ingediend en of de VREG bevoegd is om deze klacht te behandelen. Ingeval de klacht ontvankelijk verklaard kan worden, wordt de gegrondheid van de klacht onderzocht. In deze fase wordt onderzocht of er effectief een overtreding van de Elektriciteits- en Aardgasdecreten, hun uitvoeringsbesluiten en/of de Technische Reglementen heeft plaatsgevonden of niet. Het doel van de behandeling van klachten tegen derden door de VREG is dus niet het vrijwaren van de rechten van de indiener van de klacht, maar wel het sanctioneren van de niet-naleving door de marktpartijen, van de op hen rustende wettelijke bepalingen. Telkens worden strikte termijnen vastgelegd binnen dewelke deze onderzoeken dienen afgerond te zijn alsook binnen dewelke de betrokkene dient geïnformeerd te worden. Er wordt voorzien in het aanleggen van een register van de behandelde klachten.

Het intern reglement van orde werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad en de procedure inzake de klachtenbehandeling van de VREG werd op de website geplaatst.

b. Klachten van afnemers tegen marktpartijen ingevolge de schending van decretale en/of reglementaire bepalingen

De tweede categorie van klachten betreft de klachten van afnemers tegen marktpartijen, waarbij er sprake is van een overtreding van de decretale of reglementaire regels.

In deze categorie van klachten had de meerderheid van de klachten betrekking op de volgende aangelegenheden:

- het niet-bekomen van verbruiksgegevens en EAN-nummer(s) die een afnemer moeten in staat stellen te veranderen van leverancier;
- de niet of niet-correcte toekenning van de jaarlijkse hoeveelheid gratis elektriciteit;
- onterechte leverancierswissels;
- de verplichting tot domiciliëring door leverancier;
- weigeringen van de netbeheerders om een afnemer aan te sluiten op het aardgasnet.

In de eerste helft van 2003 bleef het aantal klachten van deze aard vrij beperkt. Op dat moment waren enkel de grote elektriciteits- en aardgasafnemers vrije afnemers. Hun klachten hadden vooral betrekking op het gebrek aan verkrijgen van prijssoffertes en ongevraagde veranderingen van leverancier.

Rond 1 juli 2003, het moment van de volledige marktopening, werd de VREG veelvuldig gecontacteerd. De grootste problematiek bestond er ook hier in dat de eindverbruikers niet voldoende prijssoffertes konden krijgen. De markt was hier niet op voorbereid en het uitblijven van definitieve distributienettarieven zorgde ervoor dat de leveranciers moeite hadden om correcte prijssoffertes op te maken.

In de meeste gevallen werden deze klachten opgelost door contactname met de betrokken netbeheerder of leverancier met de vraag om de nodige acties te nemen teneinde de aangeklaagde situatie te verhelpen. De VREG volgde hierbij strikt op welke acties ondernomen werden en stemde af met de indiener van de klacht over de aangebrachte oplossing.

c. Klachten van afnemers tegen marktpartijen betreffende aangelegenheden die niet tot de bevoegdheden van de VREG behoren

De derde categorie van klachten betreft de overige klachten van eindafnemers, die voornamelijk over contractuele aangelegenheden handelen. Deze klachten bleven niet onbehandeld. Veelal werden ze rechtstreeks doorgestuurd naar de desbetreffende leverancier of distributienetbeheerder met de vraag om ook de VREG op de hoogte te houden van de behandeling van de klacht binnen de betrokken firma. In vele gevallen heeft dit geleid tot een oplossing van de problematiek.

Een bijzonder probleem in dit kader zijn de agressieve deur tot deur verkopen. In principe zijn de enige bevoegde instanties om klachten over deze praktijken te behandelen, de dienst Economische inspectie of de handelsrechtbank. Gevallen die ter kennis werden gebracht van de VREG, werden echter tevens aangekaart bij de desbetreffende leveranciers. De leveranciers gingen in alle gevallen in op de vraag van de VREG om de contracten, die op deze manier onrecht waren afgesloten, te herzien of te annuleren. De VREG heeft tevens via haar website en via de media de aandacht getrokken op het feit dat iedere particulier die bij deur tot deur verkoop een overeenkomst sluit met een leverancier, steeds het recht heeft om dergelijk contract te annuleren per aangetekend schrijven binnen de 7 dagen na afsluiten van het contract. Tegelijkertijd werd in herinnering gebracht dat deur tot deur verkopers zich steeds moeten kunnen legitimeren en dat zij in ieder geval een ondertekende overeenkomst bij de klant dienen achter te laten.

3. Willige beroepen

Naast de hogervermelde klachten ontving de VREG verschillende verzoeken vanwege marktpartijen om een beslissing die zij genomen had in het kader van een willig beroep te herzien.

Een verzoek had betrekking op een beslissing tot toekenning van een hoeveelheid groenestroomcertificaten aan een productie-installatie van een producent. De overige verzoeken hadden betrekking op enkele beslissingen van de VREG waarbij zowel aan leveranciers als aan netbeheerders een administratieve geldboete werd opgelegd wegens het niet inleveren van een voldoende aantal groenestroomcertificaten, op grond van artikel 37, §2, van het Elektriciteitsdecreet.

In het geval van het eerste verzoek werd het willig beroep afgewezen op grond van een formele en afdoende motivatie. Nadien werd door de betrokken producent hiërarchisch beroep aangetekend bij de Vlaamse regering doch ook dit hiërarchisch beroep werd afgewezen.

In het geval van de overige verzoeken werd het willig beroep eveneens afgewezen op grond van een formele en afdoende motivatie. Elk van de betrokken leveranciers en netbeheerders heeft daaropvolgend een gerechtelijke procedure opgestart teneinde de oorspronkelijke beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete aan te vechten, dit zowel voor de burgerlijke rechtbanken als voor de Raad van State. Er is vandaag nog geen uitspraak in deze procedures.

4. Gerechtelijke procedures tegen de VREG

In de loop van 2003 werden heel wat gerechtelijke procedures opgestart tegen beslissingen van de VREG.

De meeste gerechtelijke procedures zijn gericht tegen het opleggen door de VREG van een administratieve geldboete wegens de overtreding van de verplichting inzake de inlevering van groenestroomcertificaten in 2003, bedoeld in artikel 23 van het Elektriciteitsdecreet.

Zowel bij de Rechtbank van Eerste Aanleg als bij de Raad van State werd in 2003 tegen deze beslissingen van de VREG gerechtelijke procedures ingespannen door:

- Electrabel Customer Solutions
- Electrabel
- Sourcepower i.v.
- RWE Solutions
- GASELWEST
- IMEWO
- INTERMOSANE
- IMEA
- INTERGEM
- IVEKA
- IVERLEK
- SIBELGAS

Naast de rechtszaken in verband met de administratieve geldboetes wegens niet-naleving van de certificatenverplichting, werden nog twee andere gerechtelijke procedures ingericht tegen beslissingen van de VREG:

- Een schorsings- en annulatieberoep ingespannen door Nuon Belgium NV bij de Raad van State in verband met de afwijzing door de VREG van hun klacht in verband met de collusie tussen de standaardleveranciers en de distributienetbeheerders. Het schorsingsberoep werd echter afgewezen door de Raad van State. Hierna heeft Nuon Belgium NV ook haar verzoek tot vernietiging van de beslissing ingetrokken.
- Een rechtszaak ingespannen door Electrabel NV bij Raad van State in verband met het Intern Reglement van Orde van de VREG.

H. Marktbevragingen

De VREG is belast met het bewaken en bevorderen van de transparantie op de elektriciteits- en gasmarkt en met het mogelijk maken van vrije concurrentie binnen het door de wetgeving gecreëerde kader.

Om meer klaarheid te brengen in de ontwikkeling van de Vlaamse energiemarkt besloot de VREG om op geregelde tijdstippen informatie over de energiemarkt, zoals de marktaandelen van de diverse leveranciers en het aantal leverancierswissels, te publiceren, en op die manier de energiemarkt in Vlaanderen in kaart te brengen.

De verwerkte marktgegevens worden publiek gemaakt op de website van de VREG onder de rubriek "Eigen statistieken". Deze marktgegevens zijn eveneens terug te vinden in hoofdstuk 4 van dit jaarverslag.

1. Marktbevraging van de sector

Vanaf 2002 en tot midden 2003 bevroeg de VREG driemaandelijks de houders van een leveringsvergunning en de netbeheerders. De antwoorden op deze bevraging werden telkens verwerkt in een marktrapport. Op 12 augustus 2003 verscheen het vijfde en voorlopig laatste marktrapport op de website.

In de loop van het tweede semester van 2003 beraadde de VREG zich samen met de sector over een nieuwe aanpak van de marktrapportering vanaf 1 januari 2004. De volgende bevindingen werden genoteerd:

- Tot 1 januari 2003 waren alle vrijgekomen afnemers telegelezen afnemers. De leveranciers konden dus zeer snel

de exacte leveringsgegevens op vrijwel elk gekozen moment verstrekken. Op basis hiervan kon de VREG dan marktaandeelen berekenen.

- Op 1 januari 2003 kwamen een groot aantal elektriciteitsafnemers vrij die niet meer tegelezen zijn en waarvan het verbruik pas bepaald kan worden na effectieve meteropname. En deze meting gebeurt niet voor iedereen op hetzelfde moment. Men kan dus geen momentopname meer maken. Daarnaast komt de exacte informatie met betrekking tot verbruikte hoeveelheden energie met een vertraging van minstens 12 maanden ter beschikking. Dit probleem is nog enorm in omvang toegenomen sinds 1 juli 2003.
- Bepaalde gegevens worden best maandelijks opgevraagd, andere zullen jaarlijks opgevraagd worden. Jaarlijks wordt een volledig rapport gepresenteerd over het voorbije jaar, ad hoc kunnen tussentijdse deelrapporten over bepaalde thema's opgemaakt worden.

Als gevolg van deze gesprekken besloot de VREG de marktbevragingen en -rapporten op een andere manier aan te pakken. De bevragingen werden gesystematiseerd, zodat de leveranciers en netbeheerders deze kunnen automatiseren.

Omdat echter op 1 juli 2003 ook het laatste segment (huishoudelijke afnemers en niet-huishoudelijke afnemers met een klein verbruik) van de energiemarkt vrijkwam, organiseerde de VREG in het tweede semester van 2003 wel nog een aantal ad hoc bevragingen om gegevens te bekomen met betrekking tot de situatie op de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt op 1 juli 2003, 1 september 2003 en 1 december 2003.

2. Marktbevraging van de afnemers

In 2003 heeft de VREG voor het eerst gepeild naar de ervaringen van de vrijgekomen afnemers.

Het marktonderzoeksbureau INRA voerde in opdracht van de VREG in het voorjaar 2003 een enquête uit bij de bedrijven die vanaf 1 januari 2003 vrij hun elektriciteitsleverancier konden kiezen. De voornaamste vaststellingen van deze enquête waren:

- Meer dan twee op drie bedrijven vond zich voldoende geïnformeerd met betrekking tot de vrijmaking en de gevolgen ervan.
- 61 % van de ondervraagde bedrijven ontving spontaan minstens een offerte. Een derde van de bedrijven vroeg zelf een offerte aan, maar slechts 28 % kreeg deze tijdig toegestuurd.
- Van de ondervraagde ondernemingen tekende reeds 20 % een contract. De motivatie om van leverancier te wisselen schuilt vooral in de prijs.
- De meeste bedrijven tekenden een contract met een duurtijd van een jaar.
- 86 % van de ondervraagde bedrijven die een contract afsloten en die zich al een beeld konden vormen van de prijsevolutie, meldde een prijsdaling t.o.v. de situatie voor de vrijmaking. In 35 % van de gevallen bedroeg deze prijsdaling maximum 5 %, 36 % meldde een prijsdaling tussen 5 en 10 % en 29 % van de bedrijven zei meer dan 10 % te besparen.
- De bedrijven ondervonden zeer weinig moeilijkheden indien ze van leverancier wilden wijzigen.

De VREG contacteerde in dezelfde periode alle bedrijven die vanaf 1 januari vrij hun aardgasleverancier konden kiezen. De voornaamste bevindingen van deze enquête waren de volgende:

- 68 % van de ondervraagde bedrijven achtte zich voldoende geïnformeerd over de vrijmaking.
- 47 % van de bedrijven ontving spontaan minstens een offerte. 46 % verklaarden nog geen enkele spontane offerte gekregen te hebben.
- Van de ondervraagde ondernemingen tekende 66 % een contract. Voor negen op tien van deze bedrijven was de prijs de belangrijkste motivatie om actief te kiezen.
- Bijna de helft van de bedrijven die een actieve keuze maakten, sloten een contract voor een jaar.
- 59 % van de bedrijven die actief kozen, meldde een prijsstijging vanaf het moment dat ze een vrije afnemer werden. 23 % daarentegen genoot van een prijsdaling en 12 % betaalde evenveel als voorheen.
- De overgang naar een andere leverancier zorgde in een beperkt aantal gevallen voor wat problemen.
- Iets meer dan de helft van de toegewezen bedrijven had de intentie om binnen de zes maanden, dus in de loop van 2003, alsnog een actieve keuze te willen maken.

De mogelijke oorzaken voor de prijsstijgingen kunnen drievoudig zijn:

1. Het gebrek aan concurrentie op de markt voor aanbieders van laag calorisch gas in de eerste fase van de vrijmaking.
2. Grootverbruikers genoten tot 1 januari 2003 van gunstige tarieven. De tarieven die de grootverbruikers nu aangerekend krijgen, weerspiegelen de economische realiteit beter.
3. De stijging van de prijs van aardgas aan de grens. Deze steeg met 6,2 % in de periode december 2002 - mei 2003 (Bron: Figas).

De resultaten van beide enquêtes werden uitgebreid op de VREG-website gepubliceerd, onder de rubriek 'Rapporten'.

I. Interne werking

1. Beter Bestuurlijk Beleid

In het kader van het project Beter Bestuurlijk Beleid, dat de hervorming van de Vlaamse administratie tot doel heeft, werden in de loop van het jaar 2003 de werkzaamheden aangevat om de VREG om te vormen van een Vlaamse openbare instelling in een publiekrechtelijk extern verzelfstandigd agentschap, conform de principes van het Kaderdecreet Beter Bestuurlijk Beleid. De VREG heeft daartoe in de loop van 2003 een voorstel van ontwerpdecreet uitgewerkt. Het Vlaams Parlement heeft dit decreet op 21 april 2004 goedgekeurd.

2. Personeel

• WIJZIGINGEN IN HET PERSONEELSBESTAND IN 2003

In april 2003 werd de laatste openstaande vacature ingevuld, namelijk deze voor een technisch toezichthouder. Voorts werd er een nieuwe directiemedewerker aangeworven.

In de loop van 2003 werd binnen de VREG een nieuwe cel opgericht, namelijk de Infocel. De taak van deze cel bestond erin de vloed van vragen te beantwoorden die de vrijmaking van de markt op 1 juli 2003 oproep. Op het piekmoment van de vrijmaking bestond deze Infocel uit vier medewerkers, aangeworven met een contract van bepaalde duur. Tegen het einde van het jaar werd de Infocel herleid tot twee medewerkers.

• PERSONEELSSTATUUT

Het geldelijk en administratief statuut van de personeelsleden van de VREG werd op 21 februari 2003 goedgekeurd door de Vlaamse regering. Het is geënt op het stambesluit dat het personeelsstatuut regelt van de bestaande Vlaamse Openbare Instellingen. In het kader van het project Beter Bestuurlijk Beleid zal dit personeelsstatuut mogelijk moeten worden aangepast.

3. Intern reglement van orde

De VREG heeft op 4 maart 2003 haar intern reglement van orde vastgesteld. Dit reglement bevat de regels met betrekking tot de werking van het dagelijks bestuur, de procedure die de VREG zal toepassen bij het behandelen van klachten die bij haar worden ingediend en de procedure inzake de toepassing van een administratieve geldboete door de VREG. Met betrekking tot dit laatste punt heeft Electrabel NV een rechtszaak aangespannen bij de Raad van State.

4. Document Management

Teneinde de interne werking te verbeteren werd in de loop van 2003 een 'document management systeem' geïmplementeerd binnen de VREG. Via dit systeem kunnen, op een eenvoudige en elektronische manier, interne en externe brieven, nota's en overige documenten worden opgezocht, geconsulteerd en gearhiveerd.



VREG JAARVERSLAG

hfdst 3 financieel verslag

A. Balans

ACTIVA	codes	2003	2002
VASTE ACTIVA		253.760	383.022
Immateriële vaste activa (+)	21	101.241	115.653
Materiële vaste activa	22/27	152.519	267.369
Meubilair en materieel (+)	24	152.519	105.345
Vaste activa in leasing of op grond van een soortgelijk recht (+)	25	0	162.024
VLOTTENDE ACTIVA		352.984	878.751
Vorderingen op ten hoogste één jaar	40/41	77	600
Handelsvorderingen op ten hoogste een jaar (+)	40	77	600
Liquide middelen (+)	55/59	349.580	877.985
Overlopende rekeningen (+)	490-491-495	3.327	166
TOTAAL		606.744	1.261.773

PASSIVA	codes	2003	2002
EIGEN VERMOGEN		486.737	1.039.556
Overgedragen netto resultaat (of verlies) (+/-)	14	486.737	1.039.556
VREEMD VERMOGEN		120.007	222.217
Vorzieningen en Uitgestelde belastingen	16	19.412	0
Vorzieningen voor pensioenen en soortgelijke verplichtingen (+)	160	19.412	0
Schulden op meer dan een jaar	17	0	168.013
Financiële schulden	170/174	0	168.013
Schulden op ten hoogste één jaar	42/48	100.595	53.500
Schulden op meer dan één jaar die binnen het jaar vervallen	420/429	100.595	17.305
Handelsschulden op ten hoogste een jaar (+)	44	90.712	35.698
Schulden met betrekking tot belastingen, bezoldigingen en sociale lasten (+)	45	9.883	497
Overlopende rekeningen (+)	492-493-496	0	704
TOTAAL		606.744	1.261.773

B. Resultatenrekening

	codes	2003	2002
OPERATIONEEL RESULTAAT		-546.800	447.663
Operationele opbrengsten	70/74	1.776.093	2.000.000
Lopende opbrengsten (+)	70	93	0
Inkomens- en kapitaaloverdrachten (+)	73	1.776.000	2.000.000
Operationele kosten (-)	60/64	-2.322.893	-1.552.337
Diensten en diverse goederen (+)	61	962.967	739.017
Personeelskosten (+)	62	1.282.597	747.733
Afschrijvingen en waardeverminderingen op oprichtingskosten, immateriële en materiële vaste activa (+)	630	57.030	64.815
Voorzieningen (toevoegingen, bestedingen en terugnemingen) (+/-)	633/637	19.412	0
Inkomensoverdrachten (+)	640	887	0
Andere operationele kosten (+)	641/649	0	772
FINANCIEEL RESULTAAT		-6.019	-5.082
Financiële opbrengsten	75	0	0
Financiële kosten (-)	65	-6.019	-5.082
Kosten van schulden (+)	650	5.949	5.082
Bankkosten (+)	657	70	0
UITZONDERLIJK RESULTAAT		0	0
Uitzonderlijke opbrengsten	76	0	0
Uitzonderlijke kosten (-)	66	0	0
NETTO RESULTAAT VAN HET JAAR (voor belastingen)		-552.819	442.581
Belastingen	67/77	0	0
NETTO RESULTAAT VAN HET JAAR (na belastingen) (verlies (-))		-552819	442581
TE BESTEMMEN NETTO RESULTAAT VAN HET BOEKJAAR (verlies (-))		-552819	442581

C. Resultatenverwerking

	codes	2003	2002
TE BESTEMMEN WINSTSALDO			
		1.039.556	596.975
TE VERWERKEN VERLISSALDO (-)			
		0	0
Te bestemmen netto resultaat van het jaar (+)			
		0	0
Te verwerken verlies van het jaar (-)			
	0	0	
Overgedragen netto resultaat van het vorige boekjaar (+)			
	790	1.039.556	596.975
Overgedragen verlies van het vorige boekjaar (-)			
	690	0	0
OVER TE DRAGEN RESULTAAT			
Over te dragen netto resultaat (-)			
	693	-486.737	-1.039.556
Over te dragen verlies (+)			
	793	0	0



VREG JAARVERSLAG

hfdst 4 marktgegevens

De in dit hoofdstuk vermelde gegevens werden door de VREG opgesteld na bevraging van de netbeheerders en leveranciers die werkzaam zijn in het Vlaams Gewest. Meer informatie over deze marktbevragingen kan teruggevonden worden in hoofdstuk II, deel H.

De statistieken hebben enkel betrekking op het Vlaamse grondgebied en beperken zich tot de activiteiten op het distributienet, voor wat de delen B en C betreft.

A. Beschrijvende elementen

1. Vrijmakingskalender eindafnemers op distributienet

Tabel 1: Vrijmakingskalender elektriciteit.

DATUM	KLANTENSEGMENT DAT VRIJKWAM	% OP TOTAAL AANTAL AFNEMERS*
01 januari 2002	Eindafnemers met een verbruik > 1GWh	0,08 %
01 januari 2003	Eindafnemers met een aansluitvermogen op het distributienet van 56 kVA of meer	1,13 %
01 juli 2003	Alle resterende eindafnemers	98,79 %

* Het aantal afnemers in het betreffende segment werd gerelateerd tot het totaal aantal afnemers op 1 januari 2004 zoals meegedeeld door de netbeheerders.

Tabel 2: Vrijmakingskalender aardgas.

DATUM	KLANTENSEGMENT DAT VRIJKWAM	% OP TOTAAL AANTAL AFNEMERS*
01 januari 2003	Eindafnemers met een verbruik > 1 miljoen m ³	0,02 %
01 juli 2003	Alle resterende eindafnemers	99,98 %

* Het aantal afnemers in het betreffende segment werd gerelateerd tot het totaal aantal afnemers op 1 januari 2004 zoals meegedeeld door de netbeheerders.

2. Indeling afnemers

De opsplitsing 'al dan niet telegelezen' werd voor het eerst gemaakt vanaf 1 januari 2004. De situatie op 1 januari 2004 is echter ongetwijfeld representatief voor de situatie in 2003.

Tabel 3: Indeling elektriciteitsafnemers op 1 januari 2004 in aantal toegangspunten.

Procentueel aandeel telegelezen afnemers	0,32 %
Procentueel aandeel niet-telegelezen, niet-huishoudelijke afnemers	16,05 %
Procentueel aandeel huishoudelijke afnemers	83,63 %
TOTAAL	100,00 %

Tabel 4: Indeling aardgasafnemers op 1 januari 2004 in aantal toegangspunten.

Procentueel aandeel telegelezen afnemers	0,03 %
Procentueel aandeel niet-telegelezen, niet-huishoudelijke afnemers	12,46 %
Procentueel aandeel huishoudelijke afnemers	87,51 %
TOTAAL	100,00 %

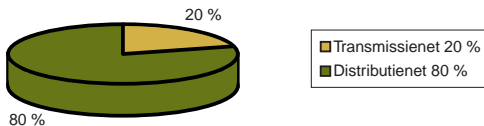
3. De totale hoeveelheid in 2003 geleverde elektriciteit in Vlaanderen (excl. verliezen) aan eindafnemers aangesloten op het distributie- en transmissienet

Tabel 5: Geleverde elektriciteit in 2003 in Vlaanderen (excl. verliezen).

	GELEVERDE ELEKTRICITEIT UITGEDRUKT IN MWH	UITGEDRUKT IN % VAN HET TOTAAL
Aan vrije afnemers op het distributienet	30.730.896	63,29 %
Aan gebonden afnemers op het distributienet	7.941.817	16,35 %
Aan afnemers op het transmissienet	9.885.271	20,36 %
TOTAAL	48.557.984	100,00 %

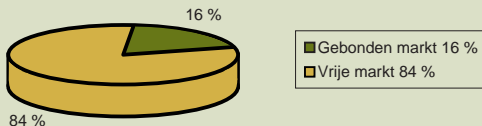
Grafiek 1: Verdeling geleverde elektriciteit in Vlaanderen over transmissienet en distributienet.

Van de totale in Vlaanderen geleverde elektriciteit in 2003 is 38.672.713 MWh over het distributienet geleverd en 9.885.271 MWh over het transmissienet.



Grafiek 2: Verdeling geleverde elektriciteit in Vlaanderen over vrije en gebonden afnemers.

Aan gebonden afnemers werd in de eerste zes maanden van 2003 nog 7.941.817 MWh geleverd, aan vrije afnemers 40.616.167 MWh.



B. MARKTAANDELEN

Alle gegevens in deel B gelden voor de leveringen via de distributienetten gelegen in het Vlaamse gewest.

1. Actieve leveranciers - spreiding over de netwerken

a. Elektriciteit

Eind 2003 waren er uiteindelijk achttien houders van een leveringsvergunning elektriciteit, zij het dat er een viertal niet actief waren als leverancier in 2003. De geografische spreiding van de actieve leveranciers is vrij onevenwichtig, zoals blijkt uit tabel 6. De distributienetgebieden met de kleinste omvang blijven over het algemeen het minst bedeeeld.

Tabel 6: Spreiding van de actieve leveranciers en % van het aantal afnemers in het grondgebied van de distributienetbeheerders op 1 januari 2004.

DISTRIBUTIENETBEHEERDER ELEKTRICITEIT	ACTIEVE LEVERANCIERS	% TOEGANGSPUNTEN
AGEM	6	0,11 %
BIAC	5	0,01 %
Elia °	7	< 0,01 %
GASELWEST	11	13,09 %
Gem.Elektriciteitsbedrijf Izegem (ETIZ)	9	0,42 %
Gemeentelijk havenbedrijf Antwerpen	5	0,05 %
IMEA	9	9,84 %
IMEWO	11	17,70 %
INTERELECTRA	11	12,63 %

° Beperkt tot het distributienet beheerd door ELIA gelegen in Vlaanderen.

Tabel 6: vervolg.

DISTRIBUTIENETBEHEERDER ELEKTRICITEIT	ACTIEVE LEVERANCIERS	% TOEGANGSPUNTEN
INTERGEM	11	8,97 %
INTERMOSANE	2	0,06 %
IVEG	9	2,49 %
IVEKA	13	11,01 %
IVERLEK	11	15,59 %
PBE	8	2,67 %
SIBELGAS	10	1,84 %
WVEM	11	3,52 %

b. Aardgas

Eind 2003 waren er tien houders van een leveringsvergunning aardgas waarvan er slechts zeven actief waren. Tabel 7 weerspiegelt de geografische spreiding.

Tabel 7: Spreiding van de actieve leveranciers en % van het aantal afnemers in het grondgebied van de aardgasdistributienetbeheerders op 1 januari 2004.

DISTRIBUTIENETBEHEERDER ELEKTRICITEIT	ACTIEVE LEVERANCIERS	% TOEGANGSPUNTEN
GASELWEST	6	14,00 %
IGAO	5	21,24 %
IMEWO	5	18,97 %
INTERGAS Netbeheer	1	0,06 %
INTERGEM	5	7,37 %
IVEG	5	4,04 %
IVEKA	5	6,64 %
IVERLEK	5	15,91 %
PLIGAS	5	6,89 %
SIBELGAS	3	2,41 %
WVEM	3	2,47 %

2. Marktaandeelen leveranciers

Kijken we naar de marktaandeelen van de verschillende leveranciers, dan zien we een uiteenlopende situatie naargelang we het marktaandeel per leverancier uitdrukken in geleverde hoeveelheden energie of in aantal afnemers.

a. Elektriciteit

Tabel 8: Marktaandeelen uitgedrukt in geleverde elektrische energie aan vrije afnemers op distributienet.

LEVERANCIER	VOLLEDIG JAAR 2002	VOLLEDIG JAAR 2002	DATUM VERGUNNING
Electrabel	54,82 %	29,03 %	20 december 2001
SPE	0,02 %	0,34 %	20 december 2001
SourcePower	1,72 %	NVT	23 jan.-30 sept.2002
Electricité de France (EDF)	0,13 %	0,84 %	28 januari 2002
Luminus	10,91 %	14,59 %	11 maart 2002
Ecopower	0,00 %	0,00 %	02 april 2002
Nuon Energy Trade & Wholesale	0,00 %	0,00 %	25 april 2002
Electrabel Customer Solutions	29,61 %	50,71 %	27 mei 2002
RWE Plus Belgium	0,67 %	0,30 %	28 mei 2002
WattPlus	0,35 %	0,92 %	07 juni 2002
Elektriciteitsbedrijf Merksplas	0,03 %	0,08 %	15 juli 2002
RWE Solutions	1,52 %	0,59 %	16 juli 2002
TotalFinaElf Gas & Power	0,00 %	0,00 %	28 aug.'02-02 dec.'03
Essent Energy Trading	0,00 %	0,00 %	17 september 2002
Eneco Energie Levering (REMU)	0,00 %	0,02 %	07 oktober 2002
E.ON Belgium	0,20 %	1,03 %	22 oktober 2002
Nuon Belgium	0,02 %	1,42 %	21 november 2002
Trianel Energie	NVT	0,03 %	04 februari 2003
Eneco Energiehandelsbedrijf	NVT	0,00 %	01 april 2003
City Power	NVT	0,09 %	10 juni 2003
TOTAAL	100,00 %	100,00 %	

De grootste verschuiving situeert zich tussen Electrabel en Electrabel Customer Solutions. De doelgroep van Electrabel bestaat immers uit grootverbruikers, een doelgroep die in 2002 al grotendeels vrijgekomen was. Electrabel Customer Solutions bedient de kleinere verbruikers, waarvan een groot deel pas in 2003 een vrije afnemer werd en waarvan een meerderheid werd toegewezen aan Electrabel Customer Solutions. Ook Luminus kreeg er in 2003 een groot aantal toegewezen afnemers bij.

Tabel 9: Marktaandeel 2003 van de standaardleveranciers op distributienet, uitgedrukt in geleverde elektrische energie.

	EBEM	ELECTRABEL CUSTOMER SOLUTIONS + ELECTRABEL NV	LUMINUS	OVERIGE LEVERANCIERS
AGEM	81,66 %	4,04 %	0,03 %	7,27 %
Gemengde DNB's	0,02 %	92,98 %	2,30 %	4,70 %
Zuivere DNB's	0,00 %	15,43 %	74,81 %	9,76 %

We bekijken in tabel 9 in feite het huidige marktaandeel van de erfenamen van de historische leveranciers, die over een wettelijke monopolie beschikten. Electrabel NV is immers geen standaardleverancier in strikte zin. Voor de volledigheid geven we ook het marktaandeel van de overige (nieuwe) leveranciers in de betrokken gebieden weer. Van de totale geleverde elektriciteit in 2003 binnen het distributiegebied van AGEM, werd 81,66 % geleverd door EBEM. Binnen de gemengde sector is Electrabel er duidelijk in geslaagd om, tezamen met ECS, het overwicht te behouden. Luminus verwierf binnen de gemengde sector een aandeel van 2,30 %. Binnen de zuivere sector heeft Luminus toch 25,19 % van de leveringen uit handen moeten geven. Hiervan ging 15,43 % naar de Electrabel-groep.

Tabel 10: Marktaandelen uitgedrukt in aantal in aanmerking komende elektriciteitsafnemers (toegangspunten).

LEVERANCIER	31 DECEMBER '02	31 MAART '03	01 JANUARI '04
Electrabel Customer Solutions	64,94 %	76,68 %	75,83 %
Luminus	21,12 %	18,74 %	20,97 %
Nuon Belgium	0,26 %	2,60 %	1,66 %
City Power	NVT	NVT	0,70 %
WattPlus	0,15 %	0,74 %	0,60 %
Elektriciteitsbedrijf Merksplas	0,15 %	0,09 %	0,15 %
Ecopower	0,00 %	0,00 %	0,07 %
Electrabel	10,01 %	0,77 %	0,01 %
SPE	0,30 %	0,11 %	0,01 %
E.ON Belgium	1,62 %	0,14 %	0,00 %
RWE Plus Belgium	0,98 %	0,06 %	0,00 %
Electricité de France (EDF)	0,19 %	0,05 %	0,00 %
RWE Solutions AG	0,26 %	0,02 %	0,00 %
Eneco Energie Levering (REMU)	0,00 %	0,01 %	0,00 %
Essent Energy Trading	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Nuon Energy Trade & Wholesale	0,00 %	0,00 %	0,00 %
TotalFinaElf Gas & Power	0,00 %	0,00 %	NVT
TOTAAL	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Tabel 10 geeft per leverancier de verhouding van de afnemers die door hem beleverd worden, ten opzichte van het totaal aantal in aanmerking komende afnemers. De noemer van deze breuk verschilt dus in elke kolom gezien zowel op 1 januari 2003 als op 1 augustus 2003 een groot aantal afnemers vrijkwam. Dit verklaart bijvoorbeeld de sterke neerwaartse evolutie van Electrabel dat een eerder klein aantal afnemers - doch met een zeer groot verbruik - bedient. Het feit dat vanaf 1 januari 2004 rekening gehouden wordt met de huishoudelijke afnemers, waarvan slechts een gering percentage een contract ondertekende met een nieuwe leverancier, verklaart trouwens de negatieve evolutie van de meeste marktaandeelen. Twee standaardleveranciers, Elektriciteitsbedrijf Merksplas en Luminus, winnen daarentegen marktaandeel omdat zij toegangspunten toegewezen kregen. Voor Electrabel Customer Solutions maakte dat relatief weinig verschil uit.

Tabel 11: Marktaandelen uitgedrukt in totaal aantal huishoudelijke elektriciteitsafnemers (toegangspunten).

LEVERANCIER	01 JULI '03	01 SEPTEMBER '03	01 DECEMBER '03
Electrabel Customer Solutions	77,24 %	76,68 %	76,35 %
Luminus	22,44 %	22,30 %	21,18 %
City Power	0,00 %	0,48 %	0,88 %
Nuon Belgium	0,04 %	0,17 %	0,87 %
WattPlus	0,14 %	0,22 %	0,49 %
Elektriciteitsbedrijf Merksplas	0,14 %	0,15 %	0,15 %
Ecopower	0,00 %	0,00 %	0,08 %
TOTAAL	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Op 1 juli 2003, de eerste dag van de vrijmaking van de markt voor huishoudelijke afnemers, slaagden twee nieuwe leveranciers er in om een gezamenlijk marktaandeel van 0,18 % te verwerven. De rest blijft verdeeld onder de drie standaardleveranciers. Op 1 september blijkt dat nieuwkomer City Power de derde plaats in de rangschikking overneemt. Vanaf 1 december speelt ook Ecopower een rol. Het aandeel van de nieuwe leveranciers is op 5 maanden tijd gestegen naar 2,32 %. Merk op dat de cijfers van 1 december overgemaakt werden door de leveranciers die zich richten tot huishoudelijke afnemers, terwijl de gegevens van 1 juli en 1 september werden doorgegeven door de netbeheerders.

Tabel 12: Marktaandelen uitgedrukt in totaal aantal niet-huishoudelijke elektriciteitsafnemers (toegangspunten).

LEVERANCIER	01 JULI '03	01 SEPTEMBER '03
Electrabel Customer Solutions	82,24 %	81,52 %
Luminus	17,22 %	16,71 %
Nuon Belgium	0,25 %	1,05 %
WattPlus	0,17 %	0,34 %
City Power	0,00 %	0,18 %
Elektriciteitsbedrijf Merksplas	0,11 %	0,11 %
Electrabel	0,00 %	0,06 %
SPE	0,00 %	0,02 %
E.ON	0,00 %	0,01 %
TOTAAL	100,00 %	100,00 %

De bevraging bij de leveranciers met betrekking tot de situatie op 1 december 2003 beperkte zich tot de huishoudelijke afnemers.

b. Aardgas

Gezien het proces van allocatie en reconciliatie met betrekking tot de aardgasleveringen in 2003 nog niet is afgerond, kunnen voor 2003 nog geen betrouwbare marktaandeel, uitgedrukt in geleverd aardgas aan vrije afnemers, berekend worden. Hieronder vindt u de marktaandeel uitgedrukt in een aantal toegangspunten voor de globale markt (tabel 13) en opgesplitst voor de huishoudelijke (tabel 14) en de niet-huishoudelijke afnemers (tabel 15).

Tabel 13: Marktaandeel uitgedrukt in totaal aantal in aanmerking komende aardgasafnemers (toegangspunten).

LEVERANCIER	31 MAART '03	01 JANUARI '04
Electrabel Customer Solutions	61,79 %	85,28 %
Luminus	13,73 %	13,10 %
Nuon Belgium	0,00 %	1,56 %
Intergas energie	NVT	0,06 %
Gaz de France	11,94 %	0,01 %
Distrigas	12,24 %	0,00 %
Wingas	0,30 %	0,00 %
Ruhrgas	0,00 %	0,00 %
TOTAAL	100,00 %	100,00 %

De eerste aardgasklanten op distributienet kwamen pas vrij op 1 januari 2003 zodat geen cijfers werden opgenomen voor 2002.

Tabel 14: Marktaandeel uitgedrukt in totaal aantal huishoudelijke in aanmerking komende aardgasafnemers (toegangspunten).

LEVERANCIER	01 JULI '03	01 SEPTEMBER '03	01 DECEMBER '03
Electrabel Customer Solutions	85,78 %	85,91 %	84,86 %
Luminus	14,15 %	14,02 %	14,12 %
Nuon Belgium	0,00 %	0,00 %	0,96 %
Intergas Energie	0,07 %	0,07 %	0,07 %
TOTAAL	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Op 1 juli zitten de marktaandeel verdeeld onder de drie standaardleveranciers. Het aandeel dat de nieuwe leveranciers verworven hebben, is verwaarloosbaar. Ook op 1 september kwam hier nog geen verandering in. Op 1 december blijkt dat Nuon Belgium er in geslaagd is toch een kleine procent af te snoepen van de standaardleveranciers. Merk op dat de cijfers van 1 december overgemaakt werden door de leveranciers aan huishoudelijke afnemers, terwijl de gegevens van 1 juli en 1 september werden doorgegeven door de netbeheerders.

Tabel 15: Marktaandelen uitgedrukt in totaal aantal niet-huishoudelijke in aanmerking komende aardgasafnemers (toegangspunten).

LEVERANCIER	01 JULI '03	01 SEPTEMBER '03
Electrabel Customer Solutions	91,87 %	92,14 %
Luminus	8,12 %	7,81 %
Gaz de France	0,01 %	0,04 %
Distrigas	0,00 %	0,01 %
TOTAAL	100,00 %	100,00 %

De bevraging bij de leveranciers met betrekking tot de situatie op 1 december 2003 beperkte zich tot de huishoudelijke afnemers.

3. Aandelen netbeheerders in vervoerde hoeveelheden energie

a. Elektriciteit

Tabel 16: Aandeel per netbeheerder uitgedrukt in gedistribueerde elektrische energie aan afnemers op distributienet.

DISTRIBUTIENETBEHEERDER ELEKTRICITEIT	LEVERINGEN OP HET NET VAN DE BETREFFENDE NETBEHEERDER IN VLAANDEREN IN 2003 (MWH)	%
AGEM	38.115	0,10 %
BIAC	191.869	0,50 %
Elia ^o	4.700.135	12,15 %
GASELWEST	6.168.821	15,95 %
Gem.Elektriciteitsbedrijf Izezem (ETIZ)	147.329	0,38 %
Gemeentelijk havenbedrijf Antwerpen	306.308	0,79 %
IMEA	2.790.634	7,22 %
IMEWO	5.237.696	13,54 %
INTERELECTRA	3.964.211	10,25 %
INTERGEM	2.733.096	7,07 %
INTERMOSANE	22.615	0,06 %
IVEG	650.914	1,68 %

IVEKA	4.320.360	11,17%
IVERLEK	5.079.306	13,13%
PBE	635.834	1,65%
SIBELGAS	619.605	1,60%
WWEM	1.065.865	2,76%

* Beperkt tot het distributienet beheerd door ELIA gelegen in Vlaanderen.

b. Aardgas

Tabel 17: Aandeel per aardgasnetbeheerder uitgedrukt in netinvoeding van aardgas op aardgasnet.

AARDGASNETBEHEERDER	BRUTO NETINVOEDING [M ³ (N)]*	%
GASELWEST	876.004.338	16,59%
IGAO	1.183.001.062	22,41%
IMEWO	809.513.124	15,33%
IVERLEK	926.014.434	17,54%
INTERGEM	352.533.270	6,68%
IVEG	127.630.089	2,42%
IVEKA	402.971.979	7,63%
PLIGAS	439.224.456	8,32%
SIBELGAS	82.773.220	1,57%
WWEM	76.744.172	1,45%
INTERGAS NETBEHEER **	2.590.688	0,05%
TOTAAL ***	5.279.000.832	

Bron: FLUXYS

* De cijfers zijn niet gelijk aan de verbruikte hoeveelheid aardgas op het distributienet, omdat er uitwisseling van aardgas tussen distributienetten onderling kan plaatsvinden.

** Aardgasdistributie in Baarle-Hertog

*** Benaderend cijfer voor Vlaanderen dat geen rekening houdt met uitwisseling van aardgas met Wallonië en Brussel.

4. Leverancierswissels

Tabel 18 en tabel 19 geven de situatie van de leverancierswissels weer op 1 januari 2004 en zijn dus het resultaat van de marketinginspanningen van de leveranciers in 2003. De contracten, die aan de basis liggen van deze leverancierswissels, werden immers onderhandeld en getekend in 2003.

a. Elektriciteit

Tabel 18: Leverancierswissels elektriciteit.

	1 JANUARI 2004
Aantal toegangspunten dat een contract heeft ondertekend ten opzichte van het totaal aantal toegangspunten	18,83 %
• Waarvan telegelezen	0,11 %
• Waarvan niet-telegelezen, niet-huishoudelijk	3,05 %
• Waarvan huishoudelijk	15,67 %
Aantal toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier(1) ten opzichte van het totaal aantal toegangspunten	3,05 %
• Waarvan telegelezen	0,04 %
• Waarvan niet-telegelezen, niet-huishoudelijk	0,45 %
• Waarvan huishoudelijk	2,56 %
Aantal telegelezen toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier(1) ten opzichte van het totaal aantal telegelezen toegangspunten.	12,83 %
Aantal niet-telegelezen toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier(1) ten opzichte van het totaal aantal niet-telegelezen toegangspunten.	3,02 %
Aantal niet-telegelezen, niet-huishoudelijke toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier(1) ten opzichte van het totaal aantal niet-telegelezen, niet-huishoudelijke toegangspunten.	2,79 %
Aantal huishoudelijke toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier(1) ten opzichte van het totaal aantal huishoudelijke toegangspunten.	3,07 %
Aantal huishoudelijke toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een standaardleverancier ten opzichte van het totaal aantal huishoudelijke toegangspunten.	15,66 %

Aantal huishoudelijke toegangspunten dat is toegewezen aan de standaardleverancier ten opzichte van het totaal aantal huishoudelijke toegangspunten.	81,27 %
Aantal niet-huishoudelijke toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier(1) ten opzichte van het totaal aantal niet-huishoudelijke toegangspunten.	2,99 %
Aantal niet-huishoudelijke toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een standaardleverancier ten opzichte van het totaal aantal niet-huishoudelijke toegangspunten.	16,33 %
Aantal niet-huishoudelijke toegangspunten dat is toegewezen aan de standaardleverancier ten opzichte van het totaal aantal niet-huishoudelijke toegangspunten.	80,68 %

(1) Nieuwe leverancier: andere dan Electrabel Customer Solutions, Luminus en Elektriciteitsbedrijf Merksplas

b. Aardgas

Tabel 19: Leverancierswissels aardgas.

	1 JANUARI 2004
Aantal toegangspunten dat een contract heeft ondertekend ten opzichte van het totaal aantal toegangspunten:	3,52 %
<ul style="list-style-type: none"> • Waarvan telegelezen • Waarvan niet-telegelezen, niet-huishoudelijk • Waarvan huishoudelijk 	0,03 % 1,82 % 1,68 %
Aantal toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier(1) ten opzichte van het totaal aantal toegangspunten:	1,57 %
<ul style="list-style-type: none"> • Waarvan telegelezen • Waarvan niet-telegelezen, niet-huishoudelijk • Waarvan huishoudelijk 	0,01 % 0,10 % 1,46 %
Aantal telegelezen toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier(1) ten opzichte van het totaal aantal telegelezen toegangspunten.	16,03 %
Aantal niet-telegelezen toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier(1) ten opzichte van het totaal aantal niet-telegelezen toegangspunten.	1,56 %
Aantal niet-telegelezen, niet-huishoudelijke toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier(1) ten opzichte van het totaal aantal niet-telegelezen, niet-huishoudelijke toegangspunten.	0,77 %

Aantal huishoudelijke toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier(1) ten opzichte van het totaal aantal huishoudelijke toegangspunten.	1,67 %
Aantal huishoudelijke toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een standaardleverancier ten opzichte van het totaal aantal huishoudelijke toegangspunten.	0,24 %
Aantal huishoudelijke toegangspunten dat is toegewezen aan de standaardleverancier ten opzichte van het totaal aantal huishoudelijke toegangspunten.	98,09 %
Aantal niet-huishoudelijke toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier(1) ten opzichte van het totaal aantal niet-huishoudelijke toegangspunten.	0,81 %
Aantal niet-huishoudelijke toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een standaardleverancier ten opzichte van het totaal aantal niet-huishoudelijke toegangspunten.	13,94 %
Aantal niet-huishoudelijke toegangspunten dat is toegewezen aan de standaardleverancier ten opzichte van het totaal aantal niet-huishoudelijke toegangspunten.	85,25 %

(1) Nieuwe leverancier: andere dan Electrabel Customer Solutions, Luminus en Intergas Energie

C. Elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen

1. Aantal uitgereikte groenestroomcertificaten

Voor elektriciteitsproductie uit hernieuwbare energiebronnen in 2003 reikte de VREG in totaal 291.568 groenestroomcertificaten uit. In vergelijking met 2002 is dit bijna een verdubbeling. Nochtans blijft de realisatie van de doelstelling voor 2003 veraf (1,2 % elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen in de totale elektriciteitslevering in Vlaanderen).

De totale leveringen in het Vlaamse gewest in 2003 bedroegen immers 48.558 GWh. Procentueel betekent dit dat 0,6 % van alle elektriciteit in Vlaanderen werd opgewekt op basis van hernieuwbare energiebronnen.

Vergeleken met 2002 nam het aandeel biogas sterk toe. Ook de verbranding van biomassa leverde heel wat meer certificaten op. Voor windenergie bleef de productieverhoging beperkt tot 33 %. De uitreiking van groenestroomcertificaten voor PV-installaties kende een grote relatieve toename, maar in absolute aantallen blijft de inbreng beperkt.

Tabel 20: Evolutie van het aantal uitgereikte groenestroomcertificaten in 2003 per technologie.

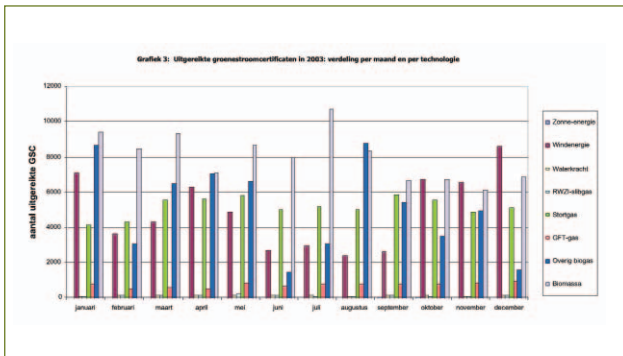
TECHNOLOGIE	UITGEREIKTE CERTIFICATEN IN 2002	UITGEREIKTE CERTIFICATEN IN 2003	TECHNOLOGIE	PROCENTUELE VERHOING UITGEREIKTE GSC 2003 T.O.V. 2002
Zonne-energie	5	82	Zonne-energie	1540 %
Windenergie	44.218	58.946	Windenergie	33 %
Waterkracht	1.678	1.863	Waterkracht	11 %
Rioolwater- zuiveringslibgas	1.501	1.833		
Stortgas	37.506	62.191	Biogas	171 %
GFT-gas	9.879	9.028		
Overig biogas	541	60.896		
Biomassa	54.714	96.729	Biomassa	77 %
TOTAAL	150.042	291.568	TOTAAL	94 %

2. Verhandelde groenestroomcertificaten

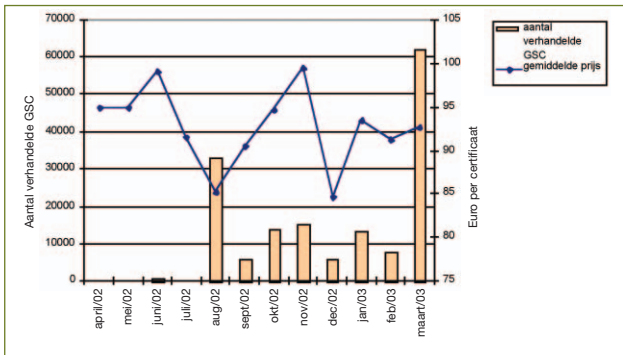
De prijs waaraan een groenestroomcertificaat op de markt wordt verhandeld, wordt sterk beïnvloed door de waarde van de boete die elektriciteitsleveranciers moeten betalen wanneer ze te weinig groenestroomcertificaten inleveren om te voldoen aan hun quotumverplichting. 31 maart is de jaarlijkse deadline voor het inleveren van groenestroomcertificaten door leveranciers om hun doelstelling van het voorgaande jaar te halen. De boete per ontbrekend ingeleverd certificaat bedroeg 75 euro voor de doelstelling van 2002, 100 euro voor de doelstelling van 2003 en bedraagt 125 euro voor de doelstelling van 2004. Omdat de gemiddelde marktprijs binnen eenzelfde inleveringsronde wordt beïnvloed door dezelfde boete-waarde, beschouwen we hier de marktprijs per inleveringsronde.

Van 1 januari 2002 tot en met 31 maart 2003 werden 94.645 groenestroomcertificaten verhandeld aan een gemiddelde prijs van 73,85 euro per verhandeld groenestroomcertificaat. Van 1 april 2003 tot en met 31 maart 2004 werden 155.713 groenestroomcertificaten verhandeld aan een gemiddelde prijs van 91,18 euro per verhandeld groenestroomcertificaat.

Grafiek 3: geeft een overzicht van de maandelijkse evolutie van het aantal verhandelde groenestroomcertificaten en hun gemiddelde marktprijs per maand tijdens de tweede inleveringsperiode.



Grafiek 4: aantal verhandelde groenestroomcertificaten en gemiddelde prijs per certificaat, per maand tijdens de tweede quotumperiode (01.04.2003 – 31.03.2004).





VREG JAARVERSLAG

bijlagen

D. Bijlagen

1. Overzicht van de beslissingen van de VREG in 2003

Op grond van haar bevoegdheden omschreven in het Elektriciteits- en Aardgasdecreet nam de VREG in 2003 de volgende beslissingen:

NUMMER	TITEL	DATUM
BESL-2003-1	De timing van de technische aspecten verbonden aan de vrijmaking van de elektriciteits- en gasmarkt in Vlaanderen op 1 juli 2003.	16 januari '03
BESL-2003-2	Toekenning van een leveringsvergunning voor aardgas aan Ruhrgas AG.	16 januari '03
BESL-2003-3	Toekenning van een leveringsvergunning voor aardgas aan Trianel Energie BV.	04 februari '03
BESL-2003-4	De goedkeuring van de handleiding van het protocol voor de uitwisseling van commerciële gegevens, bedoeld in artikel 2.1.2. van Deel I van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit en artikel 2.1.2 van deel I van het Technisch Reglement Distributie Aardgas.	04 februari '03
BESL-2003-5	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten van Aandrijftechnieken Vanneste BVBA voor de productie-installatie, bestaande uit de PV-panelen met een totaal nominaal vermogen van 2,4 kWp, gelegen te Industrieweg 70, 8800 Roeselare.	04 februari '03
BESL-2003-6	De bestaande overeenkomsten voor aansluiting en levering van elektriciteit tussen intercommunales en eindafnemers die in aanmerking komende afnemers worden op 1 juli 2003.	11 februari '03
BESL-2003-7	De bestaande overeenkomsten voor aansluiting en levering van gas tussen intercommunales en eindafnemers die in aanmerking komende afnemers worden op 1 juli 2003.	11 februari '03
BESL-2003-8	De vaststelling van het rapporteringsmodel, bedoeld in artikel 1.2.2, §3 van Deel I van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit.	19 februari '03
BESL-2003-9	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten van Interelectra CVBA voor de productie-installatie, bestaande uit de windturbines met een totaal vermogen van 1200 kW, gelegen te Wolvenstraat, 8380 Zeebrugge.	04 maart '03
BESL-2003-10	De vaststelling van een intern reglement van orde van de Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt.	04 maart '03

BESL-2003-11	De niet-goedkeuring van het gemeenschappelijk voorstel van de netbeheerders betreffende de handleiding van het protocol voor de uitwisseling van commerciële gegevens, bedoeld in artikel 2.1.2. van Deel I van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit en artikel 2.1.2 van Deel I van het Technisch Reglement Distributie Gas, aangeduid als versie 2.0, bevattende de delen Ia, Ib, Ic, Id en Ie, overgemaakt aan de VREG op 14 februari 2003.	04 maart '03
BESL-2003-12	Toekenning van een leveringsvergunning voor aardgas aan Nuon Belgium NV.	04 maart '03
BESL-2003-13	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten van Electrabel NV voor de productie-installatie, bestaande uit de windturbines met een totaal vermogen van 4 MW, gelegen te Rodenhuzekaai 3, 9042 Gent.	11 maart '03
BESL-2003-14	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten van IGEAN CV voor de productie-installatie DRANCO 2, bestaande uit de biogasinstallatie met een totaal vermogen van 1362 kW, gelegen te Oostmallebaan, 2960 Brecht.	18 maart '03
BESL-2003-15	De goedkeuring van het gemeenschappelijk voorstel van de netbeheerders betreffende deel I van de handleiding van het protocol voor de uitwisseling van commerciële gegevens, bedoeld in artikel 2.1.2 van Deel I van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit en artikel 2.1.2 van Deel I van het Technisch Reglement Distributie Gas, aangeduid als versie 2.02.	25 maart '03
BESL-2003-16	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten van Biofer NV voor de productie-installatie Biofer, bestaande uit de biogasinstallatie met een totaal vermogen van 370 kW, gelegen te Hulsbergstraat 19A, 3440 Zoutleeuw.	25 maart '03
BESL-2003-17	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten van EBEM BVBA, voor de productie-installatie IOK Beerse, bestaande uit de biogasinstallatie met een totaal vermogen van 475 kW, gelegen te Moerstraat, 2330 Merksplas.	25 maart '03
BESL-2003-18	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten van G.A.S. Energietechnologie GmbH voor de productie-installatie bestaande uit de biogasinstallatie met een totaal vermogen van 884 kW, gelegen te Bussegem 2, 9520 Sint-Lievens-Houtem (Vierzele).	28 maart '03
BESL-2003-19	De toekenning van een leveringsvergunning voor elektriciteit aan ENECO Energiehandelsbedrijf B.V.	01 april '03
BESL-2003-20	Het verzet dat door CVBA PBE is aangetekend tegen een eventuele aanwijzing van NV BIAC als distributienetbeheerder.	08 april '03
BESL-2003-21	De aanwijzing van een distributienetbeheerder voor het domein van de luchthaven Brussel-Nationaal overeenkomstig artikel 32 van het besluit van de Vlaamse regering van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit (aanwijzing heropenen bij beslissing van de VREG van 8 april 2004 (BESL-2004-16)).	08 april '03
BESL-2003-22	De opname van de meterindexen bij de vrijmaking van de markt op 1 juli 2003.	08 april '03

BESL-2003-23	De brieven die door de netbeheerders verzonden worden aan eindafnemers die in aanmerking komen op 01/07/03 en die een nieuwe aansluiting in werking stellen na 01/05/03.	01 april '03
BESL-2003-24	De toekenning van een leveringsvergunning voor aardgas aan Electrabel Customers Solutions NV.	22 april '03
BESL-2003-25	De klacht van de firma's Nuon Belgium NV en WattPlus NV tegen de netbeheerders voor elektriciteit en gas en de standaardleveranciers betreffende collusie tussen netbeheerders en standaardleveranciers (KLACHT-2003-1).	22 april '03
BESL-2003-26	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten van VANPARIJS-MAES NV, voor de productie-installatie op de site van Interbrew, bestaande uit de biogasininstallatie met een totaal vermogen van 165 kW, gelegen te Altenaken 7, 3320 Hoegaarden (gewijzigd bij beslissing van de VREG van 12 augustus 2003).	28 april '03
BESL-2003-27	De goedkeuring van de categorieën van afnemers en de aan deze categorieën toegekende belastingsprofielen, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit.	28 april '03
BESL-2003-28	De goedkeuring van het gemeenschappelijk voorstel van de netbeheerders betreffende deel II, a, van de handleiding van het protocol voor de uitwisseling van commerciële gegevens, bedoeld in artikel 2.1.2. van Deel I van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit, aangeduid als versie 2.02 en overgemaakt aan de VREG op 23 april 2003.	28 april '03
BESL-2003-29	De noodleverancierregeling die door de VREG zal toegepast worden ingeval een elektriciteits- en/of aardgasleverancier zijn verplichtingen niet meer nakomt (opgeheven en vervangen door BESL-2003-44).	06 mei '03
BESL-2003-30	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten van ELECTRAWINDS NV, voor de productie-installatie Transeekko, bestaande uit een windturbine met een totaal vermogen van 1800 kW, gelegen te Industrielaan 7, 9900 Eeklo.	06 mei '03
BESL-2003-31	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten van ELECTRAWINDS PLUS NV, voor de productie-installatie op de site van Boels Beheer, bestaande uit een windturbine met een totaal vermogen van 1800 kW, gelegen te Industriepark De Arend 13, 8210 Zedelgem.	06 mei '03
BESL-2003-32	De goedkeuring van het gemeenschappelijk voorstel van de netbeheerders betreffende deel II, b, van de handleiding van het protocol voor de uitwisseling van commerciële gegevens, bedoeld in artikel 2.1.2. van Deel I van het Technisch Reglement Distributie Gas, aangeduid als versie 2.02 en overgemaakt aan de VREG op 23 april 2003.	06 mei '03
BESL-2003-33	De hernieuwing van de leveringsvergunning voor elektriciteit aan REMU Levering B.V. op naam van ENECO Energie Levering B.V.	06 mei '03
BESL-2003-34	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten aan 69 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties.	12 mei '03

BESL-2003-35	De goedkeuring van de aanvraag van Ruhrgas AG tot behoud van de leveringsvergunning voor aardgas, toegekend op 28 januari 2003.	19 mei '03
BESL-2003-36	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van een kwaliteitserkenning aan de warmtekrachtinstallatie van de NV VANPARIJUS-MAES ENERGIE gelegen op de site van Interbrew en bestaande uit een biogasininstallatie met een totaal vermogen van 165 kW, gelegen te Altenaken 7, 3320 Hoegaarden.	27 mei '03
BESL-2003-37	De klacht van Nuon Belgium NV tegen de distributenetbeheerders wegens schending van de artikelen 3.7.2 en 3.8.1 van de Meetcode van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit.	03 juni '03
BESL-2003-38	De toekenning van een leveringsvergunning voor elektriciteit aan City Power NV.	10 juni '03
BESL-2003-39	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten aan 97 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties.	10 juni '03
BESL-2003-40	Het ter beschikking stellen van de adressen behorende bij de EAN-GSRN codes van de toegangspunten door middel van een cd-rom en de invoering van controlemechanismen op het toegangsregister en de EDIEL-communicatie voor toegangspunten op het distributenet van elektriciteit en/of gas.	10 juni '03
BESL-2003-41	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten van IVAREM, voor de productie-installatie IVAREM stort, bestaande uit een stortgasinstallatie met een totaal vermogen van 590 kW, gelegen te Maalkeneveld 47, 2500 Lier.	10 juni '03
BESL-2003-42	De goedkeuring van de categorieën van afnemers en de aan deze categorieën toegekende belastingsprofielen, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Technisch Reglement Distributie Gas (opgeheven door BESL-2004-11).	17 juni '03
BESL-2003-43	De toekenning van een leveringsvergunning voor aardgas aan Intergas Energie NV (gewijzigd door de beslissing van de VREG van 9 maart 2004 ingevolge een statutaire naamswijziging van de vergunninghouder).	24 juni '03
BESL-2003-44	De noodleverancierregeling die door de VREG zal toegepast worden ingeval een elektriciteits- en/of aardgasleverancier zijn verplichtingen niet meer nakomt (vervangt BESL-2003-29 van 06/05/2003).	27 mei '03
BESL-2003-45	Het aanbieden van offertes voor de levering van elektriciteit en/of aardgas zonder in het bezit te zijn van een leveringsvergunning.	01 juli '03
BESL-2003-46	De goedkeuring van de aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten aan 40 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties.	01 juli '03
BESL-2003-47	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten van, voor de productie-installatie De Kock / Watco Huldenberg, bestaande uit een stortgasinstallatie met een totaal vermogen van 707 kW, gelegen te Wolfshagenstraat 5, 3090 Overijse (gewijzigd bij beslissing van de VREG van 12 augustus 2003).	01 juli '03

BESL-2003-48	Vastlegging van de nadere technische regels met betrekking tot de gratis distributie van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen.	02 juli '03
BESL-2003-49	De toekenning van een leveringsvergunning voor aardgas aan ENECO Energie Levering B.V.	04 juli '03
BESL-2003-50	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Halle Wind, bestaande uit een windturbine met een totaal vermogen van 1600 kW, gelegen te Zinkstraat 1, 1500 Halle.	15 juli '03
BESL-2003-51	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Watermolen Overijse, bestaande uit een waterkrachtcentrale met een totaal vermogen van 12 kW, gelegen te Stationsplein 7, 3090 Overijse.	12 augustus '03
BESL-2003-52	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Middelwind II, bestaande uit een windturbine met een totaal vermogen van 900 kW, gelegen te Boterdijk, 8434 Lombardsijde-Middelkerke.	12 augustus '03
BESL-2003-53	De goedkeuring van de aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten aan 28 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties.	12 augustus '03
BESL-2003-54	De goedkeuring van de wijziging van de productie-installatie bestaande uit de biogasinstallatie, gelegen te Bussegem 2, 9520 Sint-Lievens-Houtem (Vlierzele).	26 augustus '03
BESL-2003-55	De overdracht van de productie-installaties van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen van cvba Interelectra aan Aspiravi NV.	26 augustus '03
BESL-2003-56	De overdracht van de productie-installaties van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen van cvba PBE aan Aspiravi NV.	26 augustus '03
BESL-2003-57	Beslissing van 5 september 2003 tot vaststelling dat de CVBA GASELWEST voldoet aan de voorwaarden van afdeling IV van hoofdstuk II van het besluit van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit.	05 september '03
BESL-2003-58	Beslissing van 5 september 2003 tot vaststelling dat de CVBA IMEA voldoet aan de voorwaarden van afdeling IV van hoofdstuk II van het besluit van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit.	05 september '03
BESL-2003-59	Beslissing van 5 september 2003 tot vaststelling dat de CVBA IMEWO voldoet aan de voorwaarden van afdeling IV van hoofdstuk II van het besluit van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit.	05 september '03
BESL-2003-60	Beslissing van 5 september 2003 tot vaststelling dat de CVBA INTERGEM voldoet aan de voorwaarden van afdeling IV van hoofdstuk II van het besluit van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit.	05 september '03
BESL-2003-61	Beslissing van 5 september 2003 tot vaststelling dat de CVBA IVEKA voldoet aan de voorwaarden van afdeling IV van hoofdstuk II van het besluit van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit.	05 september '03

BESL-2003-62	Beslissing van 5 september 2003 tot vaststelling dat de CVBA IVERLEK voldoet aan de voorwaarden van afdeling IV van hoofdstuk II van het besluit van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit.	05 september '03
BESL-2003-63	Beslissing van 5 september 2003 tot vaststelling dat de CVBA SIBELGAS voldoet aan de voorwaarden van afdeling IV van hoofdstuk II van het besluit van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit.	05 september '03
BESL-2003-64	Beslissing van 5 september 2003 met betrekking tot de aanwijzing van het autonoom gemeentebedrijf ETIZ distributienetbeheerder voor het volledige grondgebied van de gemeente Izegem overeenkomstig artikel 5 van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.	05 september '03
BESL-2003-65	Beslissing van 5 september 2003 tot vaststelling dat het Gemeentelijke Havenbedrijf Antwerpen voldoet aan de voorwaarden van afdeling IV van hoofdstuk II van het besluit van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit.	05 september '03
BESL-2003-66	Beslissing van 5 september 2003 tot vaststelling dat de NV ELIA System Operator voldoet aan de voorwaarden van afdeling IV van hoofdstuk II van het besluit van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit.	05 september '03
BESL-2003-67	De goedkeuring van de aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten aan 18 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties.	09 september '03
BESL-2003-68	De bepaling van nadere regels betreffende de procedure tot beoordeling van de kwaliteitserkenning van een warmtekrachtinstallatie (opgeheven door BESL-2003-85).	23 september '03
BESL-2003-69	De goedkeuring van de aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten aan 12 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties.	30 september '03
BESL-2003-70	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van een kwaliteitserkenning aan de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor op aardgas met een totaal vermogen van 5,5 kW, gelegen te Dorp 33, 3900 Lommel.	30 september '03
BESL-2003-71	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van een kwaliteitserkenning aan de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor op aardgas met een totaal vermogen van 5,5 kW, gelegen te Commissaris Neyskenslaan 6, 3290 Diest.	30 september '03
BESL-2003-72	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van een kwaliteitserkenning aan de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor op aardgas met een totaal vermogen van 690 kW, gelegen te Imeldalaan 9, 2820 Bonheiden.	07 oktober '03
BESL-2003-73	Beslissing van 14 oktober 2003 tot aanwijzing van de CVBA GASELWEST als aardgasnetbeheerder, overeenkomstig artikel 6 van het Aardgasdecreet (Gewijzigd via een beslissing van de VREG van 4 november 2003).	14 oktober '03
BESL-2003-74	Beslissing van 14 oktober 2003 tot aanwijzing van de CVBA IGAO als aardgasnetbeheerder, overeenkomstig artikel 6 van het Aardgasdecreet.	14 oktober '03

BESL-2003-75	Beslissing van 14 oktober 2003 tot aanwijzing van de CVBA IMEWO als aardgasnetbeheerder, overeenkomstig artikel 6 van het Aardgasdecreet.	14 oktober '03
BESL-2003-76	Beslissing van 14 oktober 2003 tot aanwijzing van de CVBA INTERGEM als aardgasnetbeheerder, overeenkomstig artikel 6 van het Aardgasdecreet.	14 oktober '03
BESL-2003-77	Beslissing van 14 oktober 2003 tot aanwijzing van de CVBA IVEG als aardgasnetbeheerder, overeenkomstig artikel 6 van het Aardgasdecreet.	14 oktober '03
BESL-2003-78	Beslissing van 14 oktober 2003 tot aanwijzing van de CVBA IVEKA als aardgasnetbeheerder, overeenkomstig artikel 6 van het Aardgasdecreet.	14 oktober '03
BESL-2003-79	Beslissing van 14 oktober 2003 tot aanwijzing van de CVBA IVERLEK als aardgasnetbeheerder, overeenkomstig artikel 6 van het Aardgasdecreet.	14 oktober '03
BESL-2003-80	Beslissing van 14 oktober 2003 tot aanwijzing van de CVBA SIBELGAS als aardgasnetbeheerder, overeenkomstig artikel 6 van het Aardgasdecreet.	14 oktober '03
BESL-2003-81	Beslissing van 14 oktober 2003 tot aanwijzing van de CVBA WVEM als aardgasnetbeheerder, overeenkomstig artikel 6 van het Aardgasdecreet.	14 oktober '03
BESL-2003-82	Beslissing van 14 oktober 2003 tot aanwijzing van INTERGAS Netbeheer B.V. als aardgasnetbeheerder, overeenkomstig artikel 31 van het besluit van de Vlaamse regering van 11 oktober 2002 houdende organisatie van de gasmarkt.	14 oktober '03
BESL-2003-83	Beslissing van 14 oktober 2003 tot aanwijzing van de CVBA PLIGAS als aardgasnetbeheerder, overeenkomstig artikel 31 van het besluit van de Vlaamse regering van 11 oktober 2002 houdende organisatie van de gasmarkt.	14 oktober '03
BESL-2003-84	Beslissing van 14 oktober 2003 tot aanwijzing van de CVBA VEM als aardgasnetbeheerder, overeenkomstig artikel 31 van het besluit van de Vlaamse regering van 11 oktober 2002 houdende organisatie van de gasmarkt (aanwijzing herroepen bij beslissing van de VREG van 14 april 2004 (BESL-2004-23)).	14 oktober '03
BESL-2003-85	Bepaling van nadere regels betreffende de procedure tot beoordeling van de kwaliteitserkenning van een warmtekrachtinstallatie.	14 oktober '03
BESL-2003-86	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van een kwaliteitserkenning aan de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor op aardgas met een totaal vermogen van 4,7 kW, gelegen te Brugstraat 76, 3960 Bree.	21 oktober '03
BESL-2003-87	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van een kwaliteitserkenning aan de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor op diesel met een totaal vermogen van 5,3 kW, gelegen te Blekerheide 2, 3900 Lommel.	21 oktober '03
BESL-2003-88	De goedkeuring van de aanvragen tot toekenning van groenstroomb certificaten aan 9 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties.	28 oktober '03
BESL-2003-89	De vastlegging van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit, in uitvoering van de artikelen 8 en 14 van het Elektriciteitsdecreet.	14 oktober '03
BESL-2003-90	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van een kwaliteitserkenning aan de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor op aardgas met een totaal vermogen van 4,7 kW, gelegen te Hoogveldstraat 5, 3600 Genk.	04 november '03

BESL-2003-91	De vastlegging van het Technisch Reglement Distributie Gas, in uitvoering van de artikelen 9 en 15 van het Aardgasdecreet.	19 november '03
BESL-2003-92	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie BP Chembel biogas, bestaande uit een verbrandingsinstallatie van biogas afkomstig van waterzuivering, met een totaal vermogen van 160 kW, gelegen te Amocolaan 2, 2440 Geel.	24 november '03
BESL-2003-93	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van een kwaliteitserkenning aan de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor op aardgas met een totaal vermogen van 5,5 kW, gelegen te Slachthuiskaai 24, 3500 Hasselt.	24 november '03
BESL-2003-94	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van een kwaliteitserkenning aan de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor op diesel met een totaal vermogen van 5,3 kW, gelegen te Luikersteenweg 139, 3800 Sint-Truiden.	24 november '03
BESL-2003-95	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Ruien Olijfpulp, bestaande uit een co-verbrandingsinstallatie van kolen met olijpulp, met een totaal vermogen van 12 MW, gelegen te Herpelgem 18, 9690 Kluisbergen.	02 december '03
BESL-2003-96	De goedkeuring van de aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten aan 9 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties.	02 december '03
BESL-2003-97	De opheffing van de beslissing van de VREG van 28 augustus 2002 tot toekenning van een leveringsvergunning voor elektriciteit aan TotalFinaElf Gas & Power North Europe SA (BESL-2002-13).	02 december '03
BESL-2003-98	De goedkeuring van de categorieën van de distributenetgebruikers zonder registratie van het gemeten verbruiksprofiel en de overeenstemmende synthetische lastprofielen voor het jaar 2004, zoals bedoeld in de artikelen 3.3.3. en 3.3.4 van de Meetcode van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit.	02 december '03
BESL-2003-99	De toekenning van een leveringsvergunning voor aardgas aan ENERGO NV.	02 december '03
BESL-2003-100	De vastlegging van de nadere technische toepassingsvoorwaarden van het besluit van de Vlaamse regering van 14 november 2003 tot vaststelling van de nadere regels voor de toekenning en verrekening van gratis elektriciteit voor huishoudelijke afnemers (opgeheven door BESL-2004-7).	09 december '03
BESL-2003-101	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de uitbreiding van de productie-installatie Remo Stortgas, met twee stortgasmotoren met een totaal vermogen van 2510 kW, gelegen te Loerstraat z/n, 3530 Houthalen-Helchteren.	19 december '03
BESL-2003-102	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie StoraEnso ontinkings- en waterzuiveringsilbverbranding, bestaande uit een biomassaverbrandingsinstallatie met een totaal vermogen van 11 MW, gelegen te Wondelgemkaai 200, 9000 Gent.	19 december '03

2. Overzicht van de mededelingen en aanbevelingen van de VREG in 2003

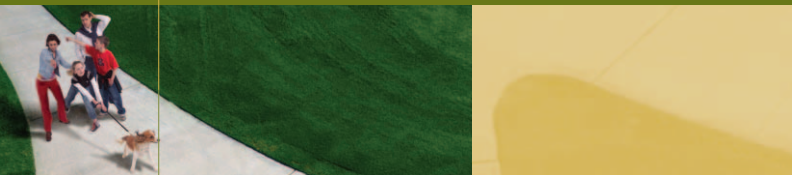
De VREG vaardigde in 2003 volgende mededelingen en aanbevelingen uit:

NUMMER	TITEL	DATUM
MEDE-2003-1	Mededeling van de VREG met betrekking tot de procedure ter implementatie van de kosteloze distributie van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen in toepassing van artikel 14 van het Besluit van de Vlaamse regering van 28 september 2001 (vervangen door de mededeling MEDE-2003-3).	23 januari '03
MEDE-2003-2	Mededeling van de VREG met betrekking tot de uitvoering van een wijziging van aansluiting door een distributienetbeheerder voor elektriciteit of aardgas.	27 januari '03
MEDE-2003-3	Mededeling van de VREG met betrekking tot de procedure ter implementatie van de kosteloze distributie van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen in toepassing van artikel 14 van het Besluit van de Vlaamse regering van 28 september 2001.	19 februari '03
MEDE-2003-4	Mededeling van de VREG met betrekking tot de procedure voor de registratie van de verkoop en de inlevering van groenestroomcertificaten.	04 maart '03
MEDE-2003-5	Mededeling van de VREG met betrekking tot de doorrekening van openbardienstverplichtingen en andere vergoedingen en heffingen door de leveranciers.	26 maart '03
MEDE-2003-6	Mededeling van de VREG met betrekking tot het voorstel van algemene voorwaarden dat door NV Luminus werd overgemaakt voor de afnemers die in aanmerking komen op 01/07/03 en die geen leverancierskeuze gemaakt hebben voor 01/06/03.	22 april '03
MEDE-2003-7	Mededeling van de VREG met betrekking tot het voorstel van algemene voorwaarden dat door BVBA EBEM werd overgemaakt voor de afnemers die in aanmerking komen op 01/07/03 en die geen leverancierskeuze gemaakt hebben voor 01/06/03.	28 april '03
MEDE-2003-8	Mededeling van de VREG met betrekking tot het voorstel van algemene voorwaarden dat door ECS NV werd overgemaakt voor de afnemers die in aanmerking komen op 01/07/03 en die geen leverancierskeuze gemaakt hebben voor 01/06/03.	06 mei '03
MEDE-2003-9	Mededeling van de VREG met betrekking tot de procedure ter implementatie van de kosteloze distributie van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen in toepassing van artikel 14 van het besluit van de Vlaamse regering van 28 september 2001.	02 augustus '03
MEDE-2003-10	De aanbeveling van de VREG met betrekking tot de toegangscontracten die van toepassing zijn in 2003 en de voorgestelde toegangscontracten voor 2004 van de in het Vlaams Gewest gevestigde distributienetbeheerders en aardgasnetbeheerders.	24 november '03



Vlaamse Reguleringsinstantie
voor de Elektriciteits- en Gasmarkt

North Plaza B • Koning Albert II-laan 7 • 1210 Brussel • T. 02 553 13 53 • F. 02 553 13 50



Vlaamse Reguleringsinstansie
voor de Elektriciteits- en Gasmarkt

North Plaza B • Koning Albert II-laan 7 • 1210 Brussel • T. 02 553 13 53 • F. 02 553 13 50