

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/001

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018, artikel IV.275, eerste lid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 13 december 2018 van ■■■ waarbij hij de gemeente Lichtervelde een afschrift vraagt van het dossier betreffende de aanvraag van een omgevingsvergunning ingediend door ■■■ gekend onder het nummer ■■■;

Gelet op de weigeringsbeslissing van de gemeente Lichtervelde d.d. 17 december 2018;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 26 december 2018 tegen deze beslissing van de gemeente Lichtervelde;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 3 januari 2019;

Gelet op de beslissing van de beroepsinstantie d.d. 1 februari 2019 tot verlenging van de termijn om uitspraak te doen over het beroepschrift overeenkomstig artikel 24, §1, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna openbaarheidsdecreet);

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Overwegende dat de in beroep aangevochten beslissing dateert van 17 december 2018; dat deze beslissing de beroepstermijn en –modaliteiten zoals voorgeschreven in artikel 35 van het openbaarheidsdecreet vermeldt;

Overwegende dat het per mail verstuurde beroepschrift dd. 26 december 2018 tijdig werd ingediend; dat het beroep bijgevolg **ontvankelijk** is;

Wat de gegrondheid betreft:

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 7, tweede lid van het Openbaarheidsdecreet het recht op passieve openbaarheid betrekking heeft op bestuursdocumenten; dat op grond van deze bepaling elke instantie in principe verplicht is aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten;

Overwegende dat de openbaarmaking slechts kan geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingsgronden, zoals gestipuleerd in de artikelen 11 tot en met 15 van het openbaarheidsdecreet;

Overwegende dat verzoeker in zijn oorspronkelijk verzoek dd. 13 december 2018 aan de gemeente Lichtervelde een afschrift vraagt van het dossier betreffende de aanvraag van een omgevingsvergunning door [REDACTED] gekend onder het nummer [REDACTED];

Overwegende dat de gemeente Lichtervelde in haar beslissing d.d. 17 december 2018 verzoeker meedeelt dat de gemeente niet over een afschrift van het dossier beschikt aangezien het een digitaal dossier betreft en dat zij inmiddels aan zijn cliënten inzage en bijstand gaven bij het digitale dossier;

Overwegende dat de beroepsinstantie, om met kennis van zaken te kunnen oordelen, de gemeente Lichtervelde contacteerde; dat per mail van 11 januari 2019 de gemeente aan de beroepsinstantie liet weten dat de architect in dit dossier werd gecontacteerd maar geen toestemming gaf tot reproductie van zijn werk zodat de uitzondering van artikel 11.34 2° van het bestuursdecreet moest worden ingeroepen; dat tijdens de raadpleging van het dossier de cliënten van verzoeker herhaaldelijk werd gewezen op de beschikbaarheid van de documenten op het publiek loket van het omgevingsloket, zodat de nodige documenten zelf konden worden afgeprint; dat de gemeente per mail van 4 december 2018 de belangrijkste documenten digitaal heeft bezorgd aan [REDACTED]; dat verzoeker er bovendien met de hulp van de ambtenaren wel is in geslaagd om een gemotiveerd bezwaar in te dienen met daarin verwijzing naar de beschrijvende nota, de exacte weergave van de afmetingen en oppervlakten zodat verzoeker zich volgens de gemeente niet kan beroepen op een gebrek aan openbaarheid van bestuur;

Overwegende dat de beroepsinstantie tevens in kennis werd gesteld van het bericht d.d. 4 februari 2019 van de gemeente Lichtervelde aan [REDACTED] met in bijlage alle documenten van het aanvraagdossier met nummer [REDACTED], met uitzondering van alle plannen; dat de beroepsinstantie dan ook enkel kan vaststellen dat de gemeente wat deze documenten betreft alsnog aan de verzuchtingen van beroeper is tegemoetgekomen; dat het beroep, met uitzondering van de plannen van het aanvraagdossier, bijgevolg als **zonder voorwerp** kan worden beschouwd;

/

//

Overwegende dat de plannen aanduiden waar de aangevraagde nieuwe inrichting gesitueerd wordt en hoe deze er zal uitzien;

Overwegende dat uit artikel XI.165 en volgende van het Wetboek van economisch recht, volgt dat het recht om een werk van letterkunde of kunst te reproduceren op welke wijze en in welke vorm ook, direct of indirect, tijdelijk of duurzaam, volledig of gedeeltelijk, uitsluitend is voorbehouden aan de auteur; dat een werk de bescherming geniet van het auteursrecht als het van oorspronkelijkheid getuigt, wat inhoudt dat het werk de persoonlijke stempel draagt van de maker; dat de bescherming van rechtswege ontstaat;

Overwegende dat de plannen het vereiste individuele karakter vertonen om door het auteursrecht te worden beschermd; dat de overhandiging van een afschrift zonder toestemming van de indiener van het plan in kwestie een schending inhoudt van het auteursrecht, behoudens de in het bovenvermeld wetboek vermelde uitzonderingen; dat in casu geen dergelijke uitzonderingsgronden van toepassing kunnen worden geacht op de kwestieuze plannen; dat bovendien de architect in kwestie de gemeente geen toestemming gaf om een kopie te maken van de plannen in het aanvraagdossier; dat dit onderdeel van het beroep, wat een afschrift van de plannen betreft, bijgevolg **ongegrond** moet worden verklaard;

BESLUIT:

pagina 3 van 4

Het beroepschrift van [REDACTED] dd. 26 december 2018 tegen de beslissing van de gemeente Lichtervelde tot weigering van een afschrift van het opgevraagde dossier wordt als ontvankelijk en deels zonder voorwerp, deels ongegrond beschouwd.

Brussel, 13 februari 2019

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

[illegible]