

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/24

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 28 december 2018, gericht aan het kabinet van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van de uitgaande briefwisseling (met uitzondering van de gegevens die afbreuk doen aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer) in de periode december 2010 tot en met 8 januari 2011, bijgehouden door het Kabinet van de Vlaamse minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het feit dat het huidige kabinet van de Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw niet beschikt over de gevraagde documenten en dat het openbaarheidsverzoek daarom werd doorgestuurd naar het kabinet van Vlaams Minister Muyters (die de bevoegde minister was in de periode van december 2010 tot en met januari 2011);

Gelet op de beslissing van het kabinet van Vlaams minister Muyters d.d. 24 januari 2019 waarbij het gevraagde register werd toegestuurd aan verzoeker.

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 29 januari 2019 tegen de voormelde beslissing van het kabinet van Vlaams minister Muyters;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 29 januari 2019;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Op 28 december 2018 diende ■■■ een openbaarheidsverzoek in bij de Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, waarbij werd gevraagd naar een afschrift van de uitgaande briefwisseling (met uitzondering van de gegevens die afbreuk doen aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer) in de

periode december 2010 tot en met 8 januari 2011, bijgehouden door het Kabinet van de Vlaamse minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening.

Vanuit het kabinet van Vlaams minister Muyters (naar wie het oorspronkelijk openbaarheidsverzoek was doorgestuurd) werd op 24 januari 2019 een antwoord verzonden aan verzoeker. Deze in beroep aangevochten beslissing vermeldt de beroepstermijn en –modaliteiten zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid, van het bestuursdecreet van 7 december 2018 (hierna bestuursdecreet) niet, waardoor de termijn om beroep in te stellen overeenkomstig artikel II.48, §1, vierde lid, van het bestuursdecreet pas aanvangt vier maanden nadat betrokkene van de beslissing in kennis werd gesteld.

Aangezien het beroep werd ingesteld op 29 januari 2019, wordt dan ook vastgesteld dat het beroep tijdig werd ingediend en dat het beroep bijgevolg **ontvankelijk** is.

Wat de gegrondheid betreft:

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid van het Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1) Overzicht van de feiten

In het oorspronkelijk verzoek d.d. 28 december 2018 werd verzocht om een afschrift te verlenen van de uitgaande briefwisseling (met uitzondering van de gegevens die afbreuk doen aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer) in de periode december 2010 tot en met 8 januari 2011, bijgehouden door het Kabinet van de Vlaamse minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening.

Het huidige kabinet van de Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw laat op 8 januari 2019 aan verzoeker weten dat het niet beschikt over de gevraagde documenten en dat het openbaarheidsverzoek daarom werd doorgestuurd naar het kabinet van Vlaams Minister Muylers (die de bevoegde minister was in de periode van december 2010 tot en met januari 2011).

Vanuit het kabinet van Vlaams minister Muyters werd dan op 24 januari 2019 het gevraagde register toegestuurd aan verzoeker.

Op 29 januari 2019 tekent verzoeker beroep aan tegen voormelde beslissing van het kabinet van Vlaams minister Muyters d.d. 24 januari 2019.

/

//

2) Inhoud van de aangevochten beslissing

Met de beslissing d.d. 24 januari 2019 bezorgde het kabinet van Vlaams minister Muyters aan verzoeker een pdf-file met 128 bladzijden, waarin het gevraagde register is terug te vinden. Het gaat hier om een fotografisch gescand exemplaar van een oorspronkelijk digitaal register.

3) Argumentatie van de beroeper

Beroeper stelt in zijn beroepschrift dat het antwoord vanuit het kabinet van Vlaams minister Muyters een lijst bevat, waarvan duidelijk is dat het gaat om een digitale lijst. Voor het geleverde antwoord werd deze digitale lijst eerst afgedrukt en vervolgens opnieuw fotografisch gescand. Voor deze afdruk werden de gebruikelijk instellingen om gegevens op de breedte van één pagina zichtbaar te maken niet gebruikt. Evenmin wordt gebruik gemaakt van de teruglooptfunctie die in datalijsten beschikbaar is om de leesbaarheid te verzekeren van de integrale gegevens bij afdruk.

De huidige geleverde lijst (de bijlage bij de beslissing d.d. 24 januari 2019) en stijl toont wel aan dat zij gemaakt zijn met een toepassing waarin alle middelen voor handen zijn om kwaliteitsvolle en leesbare lijsten aan te maken. Deze ‘fotografische scan’ van een digitale lijst met een breedte van verschillende A4 pagina’s kan niet beschouwd worden als een aanvaardbaar ‘leesbaar’ antwoord op de vraag van verzoeker. Het lijkt er ook op dat één of meerdere kolommen uit het register werden gewist doch zonder dat uitdrukkelijk werd aangegeven welke gegevens omwille van welke reden werden gewist.

Omwille van voorgaande argumenten neemt beroeper geen genoegen met het toegestuurde register. Als bijkomende argumentatie verwijst verzoeker ook nog naar een advies van 28 maart 2018 (2018-24) van de Federale Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, Afdeling openbaarheid van bestuur, waarin werd aangegeven dat van digitale documenten kan worden verwacht dat een administratieve overheid deze in de vorm ter beschikking stelt die de aanvrager voorstelt, voor zover zij technisch in de mogelijkheid is om zonder kosten het gewenste bestandsformaat te genereren.

4) Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie heeft contact opgenomen met het kabinet van Vlaams minister Muyters, om wat meer toelichting te geven bij de bijgehouden registers met uitgaande briefwisseling. Daaruit is gebleken dat het gaat om Excel-registers die dagelijks worden bijgehouden om de uitgaande briefwisseling te registreren.

Op 6 februari 2019 werd vanuit het kabinet van Vlaams minister Muyters een nieuwe mail gestuurd naar verzoeker, met als bijlage een bestand met daarin 26 registers in Excel-format, voor de periode van 1 december 2010 tot en met 31 januari 2011. De documenten werden nu dus doorgestuurd in hun oorspronkelijke format (Excel), waardoor alle gegevens nu vlotjes leesbaar waren. De beroepsinstantie werd in kennis gesteld van voormelde mail d.d. 6 februari 2019 en kon bijgevolg kennis nemen van de meegestuurde bestanden.

[illegible]

van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen en dat deze gegevens dan ook moeten worden afgeschermd in toepassing van artikel II.34, 2° van het bestuursdecreet.

Voor de toepassing van de uitzonderingsgrond uit artikel 11.34, 2° van het bestuursdecreet is een bijkomende afweging van het belang van de openbaarheid en het belang van de persoonlijke levenssfeer niet is vereist, daar het hier een absolute uitzonderingsgrond betreft: de openbaarmaking dient inderdaad te worden afgewezen van zodra wordt vastgesteld dat het beschermde belang door de openbaarmaking zou worden aangetast (RvS nr. 234.609 dd. 2 mei 2016). De beroepsinstantie stelde vast dat dit hier het geval is en het ingestelde beroep wordt op dit punt dan ook als **ongegrond** beschouwd. Volgens artikel 11.50, §1, derde lid van het bestuursdecreet dient de beroepsinstantie in de regel alsnog de betrokken natuurlijke personen om toestemming aan te schrijven voor het overhandigen van een volledig afschrift. In casu wordt daarvan echter afgezien, gelet op het grote aantal persoonsgegevens die in de diverse registers aan bod komen en de praktische onhaalbaarheid om iedereen te gaan contacteren, bij gebrek aan concrete contactgegevens.

5) Conclusie

Het ingestelde beroep wordt **zonder voorwerp** verklaard, voor wat betreft de registers met uitgaande briefwisseling zoals deze werden doorgestuurd naar de beroeper op 6 februari 2019 en **ongegron**d, voor wat betreft de weggelaten gegevens in die registers die behoren tot de persoonlijke levenssfeer.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 29 januari 2019 tegen de beslissing van het kabinet van Vlaams minister Muyters wordt als ontvankelijk en deels zonder voorwerp en deels ongegrond beschouwd.

Brussel, 13 februari 2019

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

/