

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/32

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■ d.d. 5 februari 2019, gericht aan het kabinet van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van de volgende documenten:

- het register van de inkomende briefwisseling (met uitzondering van de gegevens die afbreuk doen aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer) in de periode 1 december 2018 tot en met 4 februari 2019, zoals bijgehouden door het Kabinet van de Vlaamse minister.
- Het of de bestuursdocumenten (met uitzondering van de gegevens die afbreuk doen aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer) op grond waarvan de Minister bevoegd voor landbouw op 2 februari 2019 op een nieuwjaarsreceptie verklaarde dat ze op de hoogte is door wie de klimaatmarsen en de donderdagse acties van de 'spijbelaars' in scène gezet zijn en dat bevestigd is door de staatsveiligheid dat het meer is dan een spontane beweging.

Gelet op de beslissing van het kabinet van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw d.d. 6 februari 2019 waarbij een uittreksel uit het register van inkomende en uitgaande stukken aan verzoeker werd bezorgd;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 11 februari 2019 tegen de voormelde beslissing vanwege het kabinet van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 12 februari 2019;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

█ heeft op 5 februari 2019, via mail gericht aan het algemeen mailadres van het kabinet van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, om een afschrift gevraagd van de volgende documenten:

- het register van de inkomende briefwisseling (met uitzondering van de gegevens die afbreuk doen aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer) in de periode 1 december 2018 tot en met 4 februari 2019, zoals bijgehouden door het Kabinet van de Vlaamse minister.
- Het of de bestuursdocumenten (met uitzondering van de gegevens die afbreuk doen aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer) op grond waarvan de Minister bevoegd voor landbouw op 2 februari 2019 op een nieuwjaarsreceptie verklaarde dat ze op de hoogte is door wie de klimaatmarsen en de donderdagse acties van de 'spijbelaars' in scène gezet zijn en dat bevestigd is door de staatsveiligheid dat het meer is dan een spontane beweging.

Op 11 februari 2019 heeft █ nu beroep ingesteld bij de beroepsinstantie. In artikel II.48 van het bestuursdecreet van 7 december 2019 staat vermeld dat de aanvrager een afschrift van zijn oorspronkelijke aanvraag en de beslissing van de betrokken overheidsinstantie waartegen beroep wordt ingesteld bezorgt aan de beroepsinstantie. Verzoeker heeft dit in casu ook gedaan.

Daardoor heeft de beroepsinstantie kunnen vaststellen dat verzoeker nergens zijn adres heeft bezorgd aan de betrokken overheidsinstantie. Artikel II.40, §2 van het bestuursdecreet is in dat verband heel duidelijk:

"De aanvraag bevat de volgende informatie:

1° de naam van de aanvrager,

2° het adres van de aanvrager;

3° de informatie die nodig is om het gevraagde bestuursdocument te identificeren;

4° de keuze voor inzage of afschrift."

Het bestuursdecreet voorziet dus heel specifiek dat de aanvrager zijn adres moet meedelen aan de betrokken overheidsinstantie. In de memorie van toelichting bij dat decreetartikel wordt hieromtrent verder verduidelijkt dat het vroeger (situatie bij het oude openbaarheidsdecreet van 26 maart 2004) volstond dat de aanvrager zijn correspondentieadres (bij voorbeeld enkel een mailadres) vermeldde, doch nu wordt bepaald dat het postadres wel degelijk moet vermeld worden en dat het mailadres niet louter volstaat, dit om te vermijden dat openbaarheidsverzoeken kunnen worden ingediend onder fictieve naam (bij voorbeeld via een makkelijk aan te maken gmail-account).

In casu wordt vastgesteld dat █ heeft geweigerd om zijn postadres mee te delen aan het kabinet van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw. Verzoeker deelde wel mee aan de betrokken instantie dat zijn adresgegevens werden bekend gemaakt bij de Vlaamse Ombudsman, doch dat in die mail aan de Vlaamse Ombudsman uitdrukkelijk werd meegedeeld dat de adresgegevens volstrekt vertrouwelijk zijn en dat verzoeker aan de Vlaamse Ombudsman geen enkele toestemming geeft om de persoonlijke gegevens (adres van verzoeker) door te geven aan een publiek of privaat persoon.

//
//

De betrokken overheidsinstantie (kabinet van de Vlaamse minister) kon dus onmogelijk het postadres van verzoeker achterhalen, wat nochtans een uitdrukkelijke ontvankelijkheidsvoorwaarde is die recent werd ingeschreven in artikel II.40 van het bestuursdecreet.

Aangezien de beroepsinstantie nu is gevat in beroep op grond van artikel II.48 van het bestuursdecreet, beschikt zij over de volle bevoegdheid om tevens het oorspronkelijk verzoek om openbaarmaking van bestuursdocumenten in zijn geheel te toetsen aan alle ontvankelijkheidsvoorwaarden, zoals voorzien in Titel II, hoofdstuk 3, afdeling 4 van het bestuursdecreet.

Aangezien de beroepsinstantie zelf kon vaststellen dat verzoeker had geweigerd om zijn adresgegevens kenbaar te maken bij de betrokken overheidsinstantie, heeft de beroepsinstantie daarom ook de verzoeker gecontacteerd, met het uitdrukkelijke verzoek om zijn adresgegevens kenbaar te maken, zoals voorgeschreven door artikel II.40, §2 van het bestuursdecreet.

Verzoeker heeft dit uitdrukkelijk geweigerd aan de beroepsinstantie, via mail d.d. 1 maart 2019. Verzoeker is de mening toegedaan dat de overheid niet steeds nauwkeurig zou omspringen met het respect van de privacy en dat het voor de burger daarom aangewezen is in zijn communicatie met de overheid de risico's op foutief gebruik van de persoonsgegevens te beperken. ■■■ stelt dat hij enkel het volste vertrouwen heeft in de Vlaamse Ombudsman en dat hij ervan overtuigd is dat deze exemplarisch de privacy van de burgers garandeert. Verzoeker stelt voorts dat de eis om de adresgegevens mee te delen strijdig zou zijn met het grondwettelijk recht op openbaarheid van bestuur en disproportioneel is vanuit een juiste toepassing van de GDPR-wetgeving (de Algemene Verordening Gegevensbescherming).

De beroepsinstantie wenst hierbij te benadrukken dat zij steeds zeer plichtsbewust omspringt met de bescherming van de meegedeelde persoonsgegevens. De beroepsinstantie zal die nooit meedelen aan derden, zoals ook blijkt uit de gepubliceerde beslissingen van de beroepsinstantie op haar website, waarbij altijd zeer consequent alle persoonsgegevens onleesbaar worden gemaakt.

De beroepsinstantie heeft ook nog contact opgenomen met de Vlaamse Ombudsman, daar deze wel de adresgegevens zou hebben gekregen van verzoeker. De diensten van de Vlaamse Ombudsman hebben aan de beroepsinstantie laten weten dat verzoeker uitdrukkelijk geen enkele toestemming heeft gegeven om zijn adres mee te delen, ook niet aan de beroepsinstantie of een ander overheidsdienst. De adresgegevens werden dan ook niet overgemaakt door de Vlaamse Ombudsman aan de beroepsinstantie.

De beroepsinstantie kan dan ook enkel maar vaststellen dat noch zij, noch de betrokken overheidsdienst in dit dossier (het kabinet van de bevoegde Vlaamse minister), tot op heden in kennis zijn gesteld van de adresgegevens (postadres) van ■■■. Daarmee is niet voldaan aan de uitdrukkelijke voorwaarde, zoals ingeschreven in artikel II.40, §2 van het bestuursdecreet, om een ontvankelijk openbaarheidsverzoek te kunnen indienen bij een overheidsinstantie.

Voor alle duidelijkheid merkt de beroepsinstantie op dat zij is gehouden tot het strikt naleven van de bepalingen uit het bestuursdecreet, in overeenstemming met de wil van de decreetgever. De beroepsinstantie heeft geen enkele bevoegdheid om de bepalingen van het bestuursdecreet te toetsen

////////////////////////////////////
//

