



**Dio  
Go**

Dienst voor

# Infrastructuurwerken van het Gesubsidieerd Onderwijs







J A A R V E R S L A G 2 0 0 3

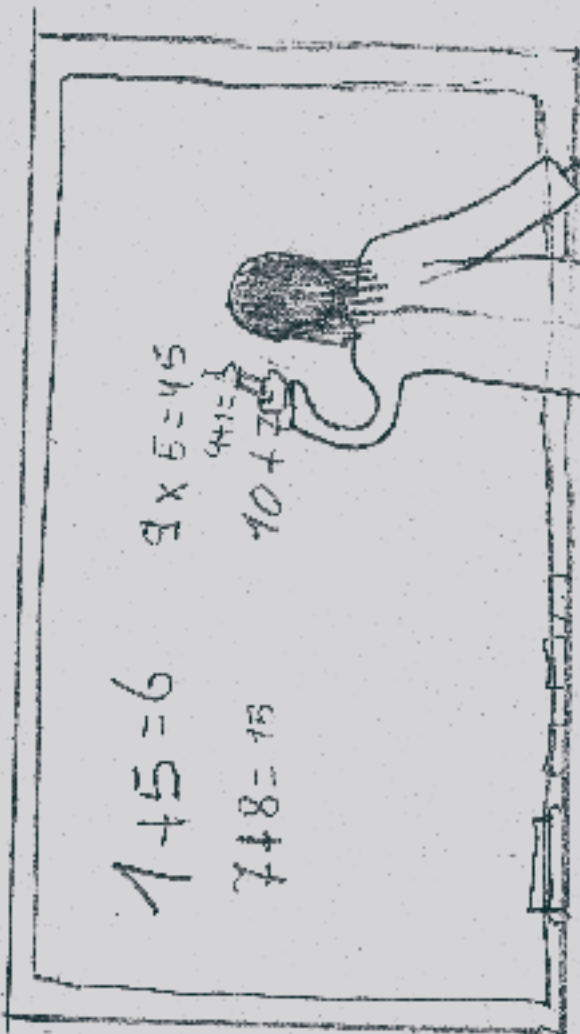


## Woord vooraf

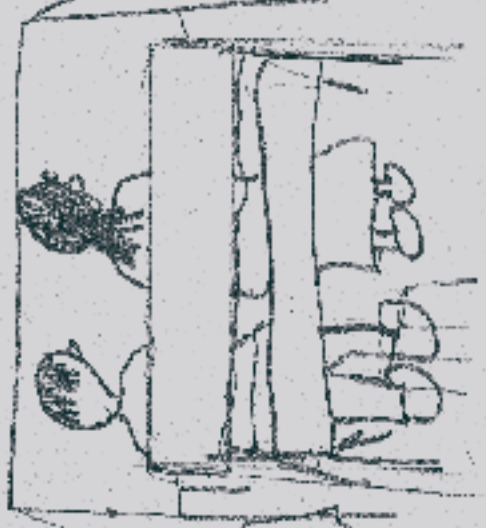
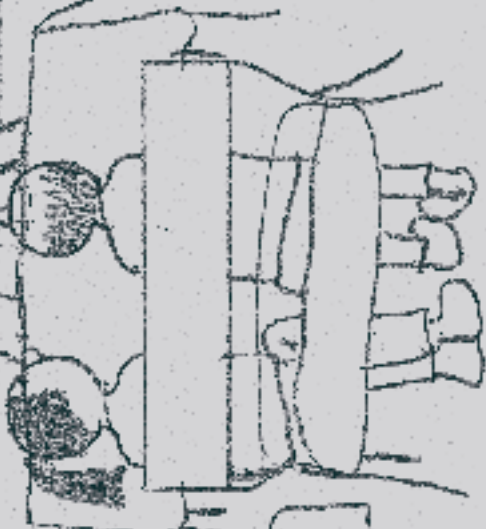
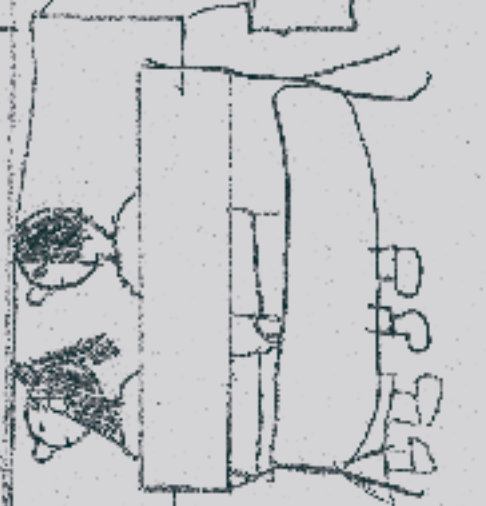
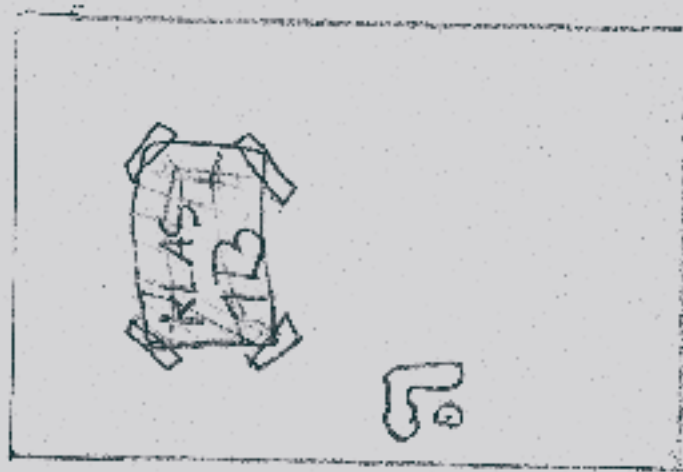
<b>1.</b>	<b>Voorstelling DIGO</b>	<b>6</b>
<b>1.1.</b>	Opdracht	<b>7</b>
<b>1.2.</b>	Beleidsorganen	<b>8</b>
1.2.1.	De raad van bestuur	<b>8</b>
1.2.2.	Het vast bureau	<b>9</b>
1.2.3.	De commissaris van de Vlaamse regering	<b>9</b>
1.2.4.	Het college van algemeen directeurs	<b>9</b>
<b>2.</b>	<b>Algemeen Beleid</b>	<b>10</b>
<b>2.1.</b>	Aandachtspunten en beslissingen raad van bestuur	<b>11</b>
2.1.1.	Zware didactische apparatuur	<b>11</b>
2.1.2.	Toegankelijkheid van schoolgebouwen voor mensen met bijzondere noden: standpunt DIGO	<b>11</b>
2.1.3.	Reglementering rationalisatie- en programma-normen in het gewoon basisonderwijs	<b>12</b>
2.1.4.	Promotiebouw	<b>12</b>
2.1.5.	Grote projecten	<b>13</b>
<b>2.2.</b>	Algemene aandachtspunten	<b>13</b>
2.2.1.	FFEU-protocol: definitieve ondertekening van het protocol van 20 februari 2003	<b>13</b>
2.2.2.	Begrotingsrichtlijnen 2003: betere afstemming van ontvangsten en uitgaven	<b>13</b>
2.2.3.	Federaal regeerakkoord: verlaging BTW-tarief	<b>14</b>
2.2.4.	Dossier Beter Bestuurlijk Beleid: stand van zaken	<b>14</b>
<b>3.</b>	<b>Interne organisatie en beheer</b>	<b>18</b>
<b>3.1.</b>	Personeel	<b>19</b>
3.1.1.	Personeelsbestand	<b>19</b>
3.1.2.	Interne audit	<b>19</b>
3.1.3.	HRM	<b>19</b>
<b>3.2.</b>	Financiën	<b>21</b>
3.2.1.	Machtigingen	<b>21</b>
3.2.2.	Betalingen	<b>21</b>
3.2.3.	FFEU	<b>22</b>
3.2.4.	VGC	<b>22</b>
3.2.5.	Rentetoelagen	<b>23</b>

<b>3.3.</b>	Informatica	<b>24</b>
<b>3.4.</b>	Emancipatie	<b>25</b>
<b>3.5.</b>	Preventie	<b>26</b>
<b>3.6.</b>	Communicatie	<b>26</b>
<hr/>		
<b>4.</b>	<b>Infrastructuurdossiers</b>	<b>30</b>
<hr/>		
<b>4.1.</b>	Principeakkoorden	<b>31</b>
4.1.1.	Vrij gesubsidieerd onderwijs	<b>31</b>
4.1.1.1.	Enkele cijfers	<b>31</b>
4.1.1.2.	Wat, hoeveel en voor wie?	<b>33</b>
4.1.1.3.	VGC-dossiers	<b>34</b>
4.1.2.	Officieel gesubsidieerd onderwijs	<b>35</b>
4.1.2.1.	Enkele cijfers	<b>35</b>
4.1.2.2.	Wat, hoeveel en voor wie?	<b>37</b>
4.1.2.3.	VGC-dossiers	<b>38</b>
<hr/>		
<b>4.2.</b>	Wachtlijst	<b>39</b>
4.2.1.	Vrij gesubsidieerd onderwijs	<b>39</b>
4.2.1.1.	Per onderwijsniveau	<b>39</b>
4.2.1.2.	Per jaartal	<b>40</b>
4.2.1.3.	Per provincie	<b>40</b>
4.2.1.4.	Per soort dossier	<b>40</b>
4.2.2.	Officieel gesubsidieerd onderwijs	<b>41</b>
4.2.2.1.	Per onderwijsniveau	<b>41</b>
4.2.2.2.	Per jaartal	<b>42</b>
4.2.2.3.	Per provincie	<b>43</b>
4.2.2.4.	Per soort dossier	<b>43</b>
<hr/>		
	<b>Bijlagen</b>	<b>44</b>
	Organogram van DIGO	<b>45</b>
	Statistieken personeel	<b>46</b>
	Statistieken financiën	<b>49</b>
	Statistieken leningen met rentetoeelagen	<b>54</b>
	Evolutie van de wachtlijsten	<b>60</b>

	de	X	Capit	orden	5
1x5	5				
2x5	10				
3x5	15				
4x5	20				
5x5	25				
6x5	30				
7x5	35				
8x5	40				
9x5	45				
10x5	50				



$1 + 5 = 6$   
 $7 + 8 = 15$   
 $9 \times 5 = 45$   
 $40 + 75$





Schoolinfrastructuur was in 2003 meer dan ooit een actueel onderwerp op de agenda van menigeen beleidsmaker, onderwijsverantwoordelijke... en kwam ondermeer daardoor geregeld in de aandacht van de media.

Dat investeren in scholenbouw meer is dan investeren in bakstenen hoeft nog nauwelijks verder betoog! Dit geldt ook voor de noodzakelijke, bijkomende financiële inspanningen door de Vlaamse overheid voor een kwaliteitsvolle en duurzame onderwijsinfrastructuur.

In dit kader bereidt de Vlaamse regering (sinds enkele jaren) een weliswaar globale reorganisatie van de overheidsdiensten voor, waarbij voor scholenbouw geopteerd wordt voor een nieuw infrastructuuragentschap AGION met een onderwijsnet- en niveauoverschrijdende bevoegdheid. Daarenboven zal AGION een coördinerende, sturende rol spelen bij het uitwerken en realiseren van aanvullende financieringskanalen.

Op 18 december 2003 hebben minister Marleen Vanderpoorten en minister-president Bart Somers een aantal alternatieve pistes voorgesteld, met name de mogelijke introductie van PPS (publiek-private samenwerkingsprojecten) en een BEVAK-formule (waarbij voor de financiering van (ver)bouwprojecten een patrimoniumvennootschap beroep zou doen op spaargelden van ouders/burgers). Een en ander dient echter nog verder onderzocht en uitgewerkt te worden met de financiële sector en in overleg met de onderwijsorganisaties, om nadien goedgekeurd te worden door/in het Vlaams parlement.

De DIGO beschikte in 2003 over een begrotingsenveloppe van 104,5 miljoen euro voor het gesubsidieerd niet-hoger onderwijs. De raad van bestuur keurde 784 (ver)bouw- en aankoopdossiers goed voor een totaal subsidiebedrag van 137,4 miljoen euro (vastgelegd in het werkjaar 2003, en/of deels reeds vastgelegd in voorgaande jaren).

Het werkjaar 2003 werd echter afgesloten met 1250 dossiers op de 'wachttijst' voor een bedrag van 887 217 887,5 euro! Bij een gelijkblijvend overheidsbudget ondervinden scholen aan den lijve dat er steeds langere wachttijden (zullen) zijn en dat ze een aantal jaren geduld moeten oefenen alvorens een infrastructuurproject kan worden goedgekeurd en vervolgens uitgevoerd.

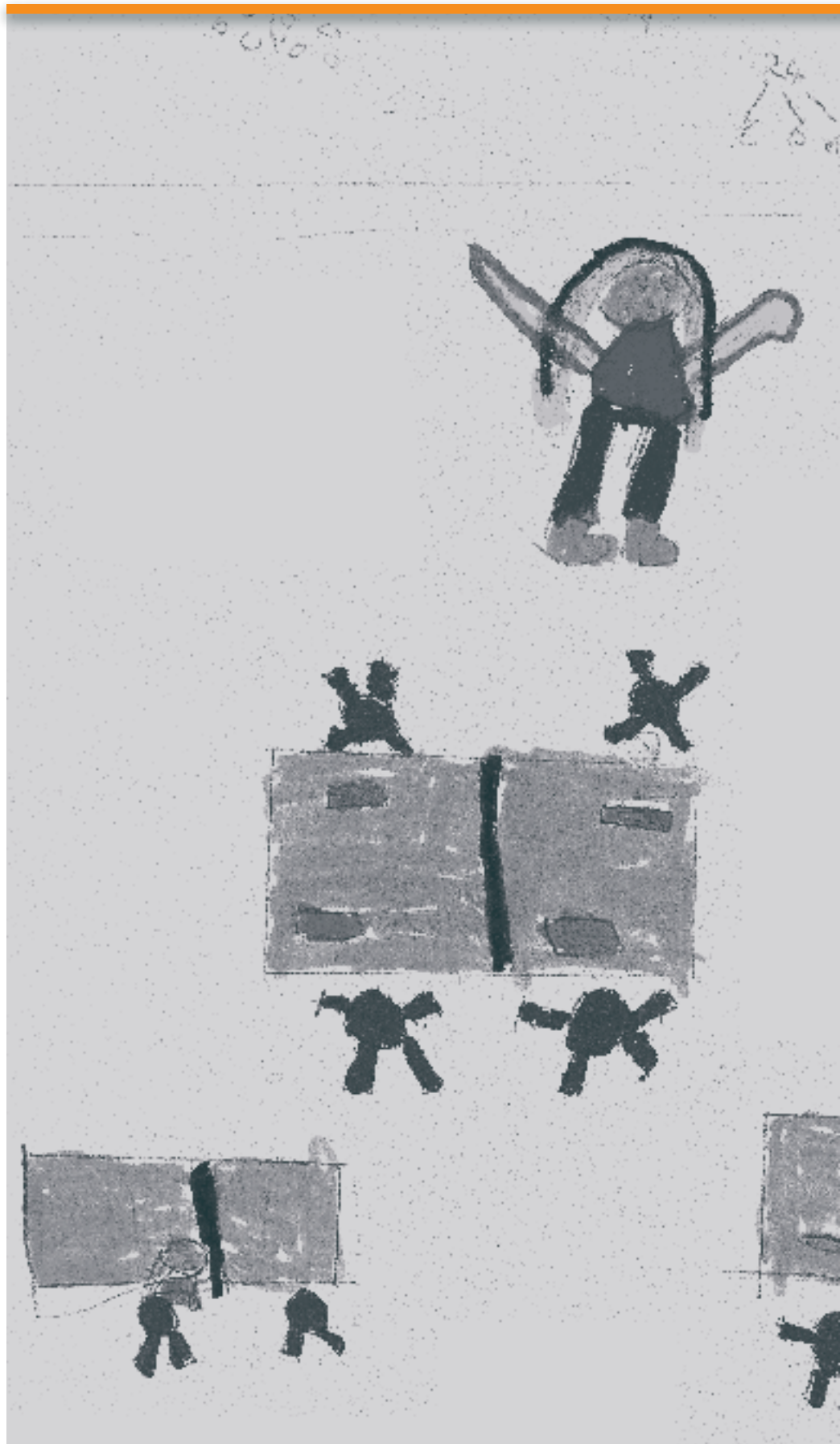
Henri Duqué  
administrateur-generaal



Louis Genoe  
voorzitter raad van bestuur



# 1. Voorstelling **DIGO**







## 1.1. Opdracht

De Dienst voor Infrastructuurwerken van het Gesubsidieerd Onderwijs is een Vlaamse openbare instelling<sup>1</sup>. De instelling heeft een eigen rechtspersoonlijkheid maar staat onder toezicht van de Vlaamse minister voor Onderwijs, mevrouw Marleen Vanderpoorten. In zijn besluitvorming werkt de DIGO onafhankelijk van de bevoegde voogdijminister.

De wettelijke opdracht van de DIGO is tweeledig:

Een eerste opdracht bestaat in het subsidiëren van de aankoop, de bouw-, moderniserings-, uitbreidings-, geschiktmakingswerken én de eerste uitrusting van gebouwen, bestemd voor de gesubsidieerde onderwijsinstellingen, centra voor leerlingenbegeleiding (CLB) en internaten.

De toegekende subsidies bedragen 70% voor het basisonderwijs en 60% voor andere onderwijsniveaus, CLB's en internaten.

Ook kan de DIGO een deel (max. 10%) van zijn jaarlijkse dotatie aanwenden voor de subsidiëring van zware didactische apparatuur. Bij gebrek aan financiële middelen is dit de laatste jaren niet meer toegepast.

Het hogescholendecreet (art. 197) voorziet in investeringsmiddelen voor gesubsidieerde hogescholen, deze middelen worden volgens vastgestelde criteria toegekend. De DIGO beheert deze middelen.

De tweede opdracht bestaat in het verlenen van een waarborg voor de terugbetaling van kapitaal, intresten en bijhorende onkosten van leningen die werden aangegaan met het oog op de financiering van het niet gesubsidieerde gedeelte van de subsidiabele kostprijs (30% of 40%).

De DIGO vervult deze opdracht ten voordele van het gesubsidieerd vrij onderwijs en van het gesubsidieerd officieel onderwijs.

Voor het vervullen van zijn opdracht kon de DIGO in 2003 beschikken over volgende investeringsmiddelen voor infrastructuurwerken in het gesubsidieerd onderwijs:

Gesubsidieerd vrij niet-hoger onderwijs	84 454 000 €
Gesubsidieerde vrije hogescholen	12 680 000 €
Gesubsidieerd officieel niet-hoger onderwijs	20 112 000 €
Gesubsidieerde officiële hogescholen	1 363 000 €

(1) Opgericht bij decreet van 5 juli 1989.

---

## 1.2. Beleidsorganen

### 1.2.1. De raad van bestuur

De DIGO wordt geleid door een raad van bestuur, samengesteld uit 12 leden die door de Vlaamse regering zijn benoemd voor een periode van 6 jaar. Het mandaat is hernieuwbaar.

In 2003 werd 8 maal vergaderd.

De raad van bestuur draagt de verantwoordelijkheid voor het algemeen beleid van de DIGO. De raad beslist ook over het al dan niet subsidiëren van de infrastructuurdossiers.

Als vertegenwoordigers van de Vlaamse regering zetelen volgende personen in de raad:



de heer Luc Houbrechts



de heer Luc Jansegers



mevrouw Lutgarde  
De Jaeger



de heer Roger Peeters

Als vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de inrichtende machten van het gesubsidieerd vrij onderwijs zetelen volgende personen in de raad:



de heer Louis Genoe  
(voorzitter)



de heer Harry  
Roosemeyers



E.Z. Monica Van  
Kerrebroeck



de heer Rudi Warson

---

---

Als vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de inrichtende machten van het gesubsidieerd officieel onderwijs zetelen volgende personen in de raad:



mevrouw Carla Cattoir



mevrouw Liesbeth Peeters



de heer Eddy De Waele  
(ondervoorzitter)



de heer Ivan Verleyen

### 1.2.2. Het vast bureau

Binnen de raad van bestuur is een vast bureau werkzaam, bestaande uit de voorzitter, de ondervoorzitter en twee leden van de raad. Het vast bureau is zo samengesteld dat de drie geledingen van de raad van bestuur ook hierin vertegenwoordigd zijn. Het vast bureau heeft als taak de vergaderingen van de raad van bestuur voor te bereiden, o.m. door voorafgaand onderzoek van technische problemen in de dossiers.

Momenteel hebben volgende personen zitting in het vast bureau:

- de heer Louis Genoe, voorzitter
- de heer Eddy De Waele, ondervoorzitter
- de heer Roger Peeters
- de heer Rudi Warson

### 1.2.3. De commissaris van de Vlaamse regering

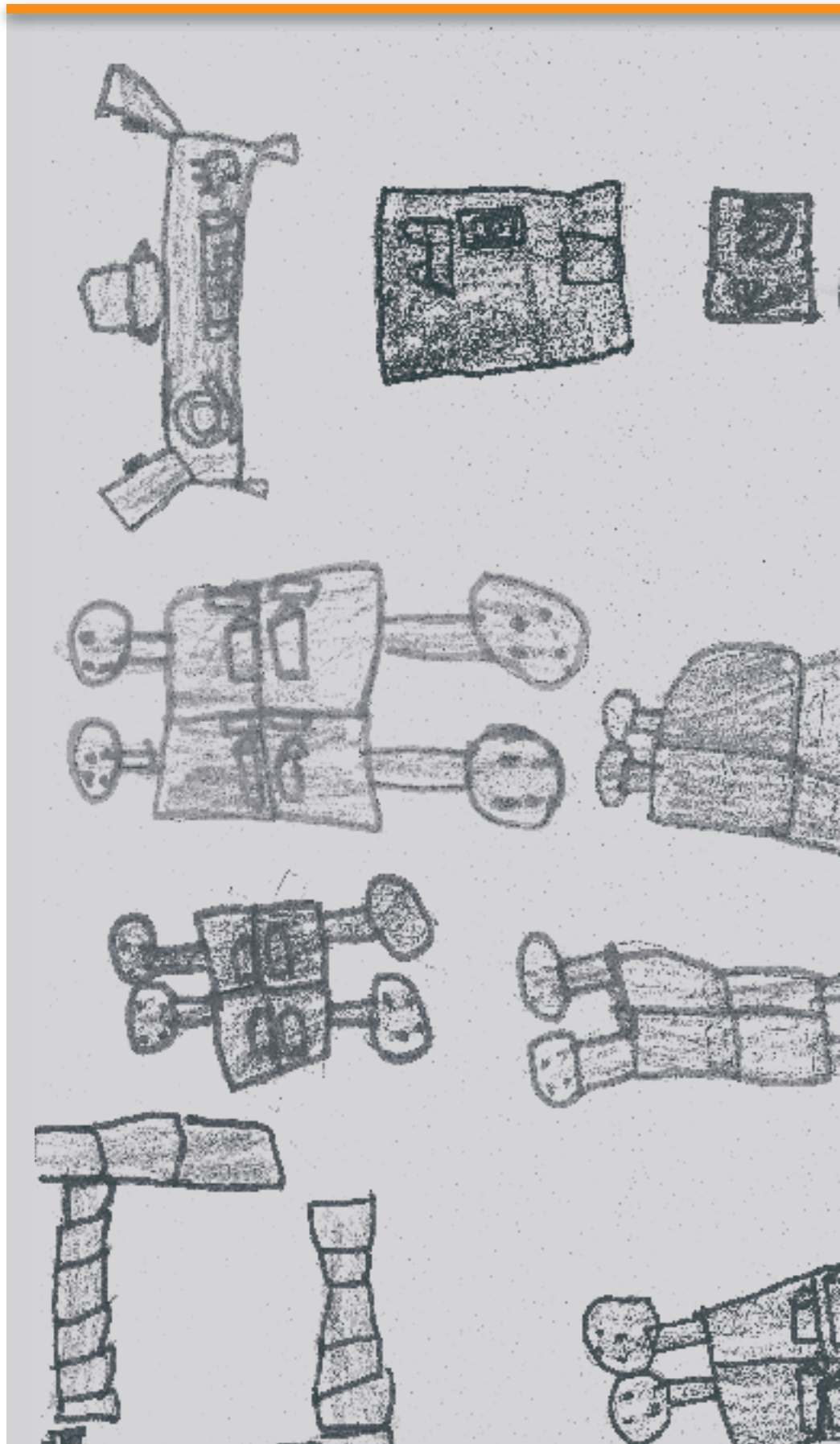
De DIGO staat onder het toezicht van een commissaris van de Vlaamse regering. Deze woont met raadgevende stem de vergaderingen van de raad en het vast bureau bij. De huidige commissaris van de Vlaamse regering bij de DIGO is de heer Stijn Butenaerts.

### 1.2.4. Het college van algemeen directeurs

In de schoot van de DIGO wordt een college van algemeen directeurs van de gesubsidieerde hogescholen opgericht<sup>2</sup>. Dit college is samengesteld uit de in functie zijnde algemeen directeurs van de gesubsidieerde hogescholen. Voor de gesubsidieerde hogescholen beslist het college tot het verlenen van subsidies. Het college is belast met de vaststelling van de criteria voor de verdeling en de toewijzing per hogeschool van de machtigingen voor investeringen. De DIGO beheert de middelen. De commissaris-coördinator van de Vlaamse regering bij de hogescholen, de leidend ambtenaar, de secretaris en twee leden van de raad van bestuur van de DIGO wonen van rechtswege en met raadgevende stem de vergadering van het college bij. De commissaris-coördinator oefent toezicht uit op de beslissingen van het college van algemeen directeurs.

(2) art. 206, §2 van het hogescholendecreet

## 2. Algemeen **BELEID**





## **2.1. Aandachtspunten raad van bestuur**

### **2.1.1. Zware didactische apparatuur**

De DIGO kan max. 10% van zijn middelen besteden aan de subsidiëring van zware didactische apparatuur.

Het betreft hier evenwel een mogelijkheid en geen verplichting.

Elk werkjaar wordt na evaluatie een beslissing getroffen over de al dan niet subsidieerbaarheid van zware didactische apparatuur.

Gelet op de bedragen van de wachtlijsten en de beperkte financiële middelen die worden toegekend voor de beide onderwijsnetten, besliste de raad van bestuur in de vergadering van 28 februari 2003 ook voor 2003 geen dossiers zware didactische apparatuur te subsidiëren. De raad van bestuur besliste in de laatste vergadering van 2003 om ook in 2004 over te gaan tot het niet-subsidiëren van dergelijke dossiers.

Individuele beslissingen tot afwijzing van een aanvraag tot subsidiëring van zware didactische apparatuur mogen niet rechtstreeks worden genomen op basis van voornoemde algemene beslissing tot niet-subsidiëring. Geval per geval moeten de belangen afgewogen worden van een dergelijke aanvraag én voorgelegd worden aan de raad van bestuur.

### **2.1.2. Toegankelijkheid van schoolgebouwen voor mensen met bijzondere noden: standpunt DIGO**

De raad van bestuur van DIGO heeft op 9 mei 2003 een inhoudelijke discussie gevoerd over de problematiek van de toegankelijkheid voor mensen met bijzondere noden. De aanleiding hiervoor was de met redenen omklede motie van het Vlaams parlement tot besluit van de op 24 oktober 2002 gehouden interpellatie door de heer Kris Van Dijck. In deze interpellatie werd het voorstel geformuleerd om de goedkeuring tot subsidiëring ook te laten afhangen van een toegankelijkheidscertificaat.

De raad van bestuur is van mening dat de toegankelijkheid niet kan worden ingevoerd als een subsidie criterium omwille van verschillende redenen.

De Vlaamse regering heeft in haar regeerakkoord vooropgesteld dat zoveel mogelijk vereenvoudiging van procedures moet worden verkregen. Het invoeren van een bijkomende 'certificaat' betekent een verzwaring van de administratieve behandeling van scholenbouwdossiers. Tevens is dit slechts een papieren garantie.

---

Indien het aspect toegankelijkheid als criterium wordt ingevoerd, dienen ook andere, bijkomende criteria te worden overwogen (bv. milieu, energie, hygiëne,...).

Daarnaast speelt het aspect 'verantwoordelijkheid'. Het is in de eerste plaats de bouwheer (het schoolbestuur of inrichtende macht) die verantwoordelijk is voor de naleving van de regelgeving inzake toegankelijkheid. De DIGO, als subsidiërende overheid, informeert de bouwheer wel aangaande de bestaande regelgeving. Het is evenwel de taak van de instantie die de bouwvergunning aflevert om de toepassing van deze regelgeving te controleren. De DIGO heeft deze controlerende bevoegdheid niet.

### **2.1.3. Reglementering rationalisatie- en programmatienormen in het gewoon basisonderwijs**

De leden van de raad van bestuur hebben de volgende beslissing getroffen:

- De aanvragen van vestigingsplaatsen of scholen die in programmatiefase zijn, worden aanvaard voor **inschrijving op de wachtlijst**.
- De aanvragen tot subsidiëring **na verloop van de normale wachttijd** zullen ter goedkeuring worden voorgelegd aan de raad van bestuur, mits naleving van de chronologie van de wachtlijst.
- In geen geval is de programmatie een motivering voor een prioritaire behandeling.

### **2.1.4. Promotiebouw**

De raad van bestuur heeft op 19 september 2003 het principekader goedgekeurd voor de subsidiëring van de aanvragen promotiebouw.

Deze nieuwe regeling voorziet twee mogelijkheden:

1. de inrichtende macht stelt een promotor aan via de wetgeving overheidsopdrachten en koopt later de gerealiseerde nieuwbouw; de subsidie wordt uitbetaald na het verlopen van de normale wachttijd en wordt berekend op de nieuwbouwwaarde; als inschrijvingsdatum op de wachtlijst geldt de datum van aanvraag van de promotiebouw.
2. de inrichtende macht wil een reeds gerealiseerde nieuwbouw (school) aankopen of de inrichtende macht stelt een promotor aan via de private markt en koopt achteraf de gerealiseerde nieuwbouw; de subsidie wordt uitbetaald na het verlopen van de normale wachttijd maar wordt berekend op de reële waarde (vetusteit) en NIET op de nieuwbouwwaarde; als inschrijvingsdatum op de wachtlijst geldt de datum van de indiening van het aankoopdossier.

Het onderscheid is derhalve belangrijk met betrekking tot de waardebepaling van het onroerend goed en het ogenblik van inschrijving op de wachtlijst.

---

---

Ook een realisatie van schoolgebouwen via een formule van financiering met projectbeheer komt in aanmerking voor subsidiëring. Voorwaarde is een overdracht van eigendom, na realisatie van de werken, wat neerkomt op een vervroegde terugbetaling van het financieringsproject. Ook hier gelden de voorwaarden zoals vermeld in de tweede mogelijkheid.

### **2.1.5. Grote projecten**

De leden van de raad van bestuur hebben op 24 oktober 2003 een beslissing genomen met betrekking tot de administratieve verwerking van grote projecten. Onder grote projecten worden alle projecten gerekend met een netto subsidiabele kostprijs vanaf 2,5 miljoen euro. Dit principe is enkel van toepassing voor het vrij gesubsidieerd onderwijs.

De zogenaamde grote projecten leggen een te groot beslag op het reeds beperkte budget voor schoolinfrastructuur. Vandaar dat gepleit wordt om projecten uit te voeren over een aantal opeenvolgende fases. Op deze manier is het ook mogelijk de financiële vastleggingen over verschillende jaren te spreiden.

De bouwheer dient bij een dergelijke subsidieaanvraag wel duidelijk te motiveren dat het project kadert in een globale, langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van het onderwijsaanbod en de uitbouw van de infrastructuur.

## **2.2. Algemene aandachtspunten**

### **2.2.1. FFEU-protocol: definitieve ondertekening van het protocol van 20 februari 2003**

De scholenbouw kon rekenen op een extra financiële injectie vanuit een Fonds ter Financiering van Eenmalige Uitgaven(FFEU). Dit fonds werd opgericht met als doel de begrotingsoverschotten van voorgaande jaren een nieuwe bestemming te geven. Uit het overschot dat eind 2001 werd opgebouwd, werd ook een deel herbestemd voor infrastructuurwerken voor het onderwijs.

De middelen worden pas vrijgegeven na het afsluiten van een protocol met het voormelde fonds; dit gebeurde op 20 februari 2003. In juni werd dan een akkoord bereikt over de uitvoeringsmodaliteiten waarna de middelen vanuit het FFEU ter beschikking werden gesteld van de DIGO.

### **2.2.2. Begrotingsrichtlijnen 2003: betere afstemming van ontvangsten en uitgaven**

In augustus stelde de Vlaamse minister van Financiën en Begroting Van Mechelen een begrotingsrichtlijn op met een aantal maatregelen om de 'vastgestelde uitgavendrift van de Vlaamse overheid gecontroleerd af te koelen'. Deze afkoelingsperiode diende om eventuele besparingen binnen de begroting van de Vlaamse gemeenschap te vermijden. Elk ministerie mocht nog slechts 1/15 van zijn werkingsmiddelen vastleggen ipv. 1/12.

---

De Vlaamse openbare instellingen werden verzocht correct en loyaal mee te werken, zonder hierdoor in hun autonomie getroffen te worden.

Een eerste 'bewarende' maatregel die door de minister van Begroting werd genomen was de blokkering van alle machtigingskredieten voor onderwijs (uitgezonderd lonen) vermits de 8/15-norm in augustus reeds ruimschoots was overschreden.

Concreet betekende dit voor de DIGO dat er tot december 2003 geen dossiers aan de raad van bestuur konden voorgelegd worden ter goedkeuring en vastlegging, met uitzondering voor de spoedprocedures. Ze werden uiteraard verder administratief voorbereid.

Op 8 december 2003 werd beslist de resterende, geblokkeerde 3/15 van het budget 2003 vrij te geven.

### **2.2.3. Federaal regeerakkoord: verlaging BTW-tarief**

Scholen die willen (ver)bouwen, moeten daarvoor 21 procent BTW neertellen. Te veel, vindt de commissie onderwijs van het Vlaams parlement, zeker omdat er zo'n lange wachtlijst is voor scholen met (ver)bouwplannen.

De commissie vroeg de federale regering, in een unanieme brief aan (toen nog) formateur Guy Verhofstadt, het BTW-tarief te verlagen.

Hierop kwam een positieve reactie want in het federaal regeerakkoord lezen we het volgende:

(...) In het kader van de herziening van de BTW-tarieven binnen de Europese Unie zal de Belgische regering er nadrukkelijk naar streven een vermindering van het BTW-tarief te bekomen voor sectoren zoals onder meer de tuinaanleg en –onderhoud, de geluidsdragers, de bouw met bijzondere aandacht voor de sociale huisvesting en de schoolgebouwen en de horeca.(...)

### **2.2.4. Dossier Beter Bestuurlijk Beleid: stand van zaken**

- **Uitgangspunten en aanpak van de reorganisatie van de Vlaamse overheid**

Begin 2000 werd de start gegeven voor het project Beter Bestuurlijk Beleid. Hierdoor wil de regering een overheid creëren die nóg transparanter, toegankelijker én klantgerichter is.

Een dergelijk nieuw organisatiemodel vertrekt van twee fundamentele principes:

- het 'primaat van de politiek': beleidsbeslissingen zijn de (eind)verantwoordelijkheid van de Vlaamse regering;
  - 'deugdelijk bestuur' of een overheidsoptreden dat gebaseerd is op openheid, integriteit en verantwoordingsplicht.
-



---

De Vlaamse regering besliste om het actieterrein van de Vlaamse overheid op te delen in 13 nieuwe (homogene) beleidsdomeinen – zoals ‘Onderwijs & Vorming’ er één is. In het beleidsdomein vervult het ‘departement’ een motorfunctie in de beleidsvoorbereiding en –evaluatie. ‘Verzelfstandigde agentschappen’ hebben een belangrijke functie bij de (operationele) beleidsondersteuning én voeren in essentie het beleid uit.

Om een reorganisatie van een dergelijke omvang te doen slagen dient alles projectmatig én gefaseerd aangepakt te worden.

Per ‘beleidsdomein’ werd onderzocht welke taken de Vlaamse overheid dient te vervullen en/of wat allicht beter door de lokale overheden (provincies en gemeenten) kan uitgevoerd worden.

Deze kerntaken van elk beleidsdomein werden vervolgens in een aangepaste organisatiestructuur gegoten.

Parallel met deze ‘structuuroefening’ werd werk gemaakt van een ‘decreta onderbouw’ van deze reorganisatie én wenst de Vlaamse regering een en ander te wijzigen/verbeteren – conform de basisprincipes – aan het overheidsstatuut en de verloning van het overheidspersoneel.

De ‘implementatie’ – zijnde de overgang van bestaande structuren/diensten/personeel naar de nieuwe organisatiestructuur/statuut – zal eveneens gefaseerd verlopen.

- **Stand van zaken december 2003**

In de vakantieperiode van 2003 werden een aantal belangrijke beslissingen genomen.

Op 4 juli 2003 is het raamstatuut principieel goedgekeurd waardoor het personeelsbeleid is vastgelegd en die alle personeelsleden van de Vlaamse overheid gelijke arbeidsvoorwaarden aanbiedt.

Het verloningsbeleid zal worden hertekend in functie van een zogenaamd marktconform salaris en waarbij het loon en de loonevolutie grotendeels worden bepaald op basis van prestaties en competenties.

Het zal de volgende Vlaamse regering toekomen het nieuwe verloningsbeleid in te voeren.

Het Kaderdecreet Bestuurlijk Beleid werd goedgekeurd op 10 juli 2003 en regelt het organisatorisch-administratief kader voor de Vlaamse overheidsadministratie.

Ook het Kaderdecreet Strategische Adviesraden werd goedgekeurd op 10 juli 2003. Dat decreet legt het algemeen kader vast voor toekomstige adviesverlening over beleidsaangelegenheden. Er komt één adviesorgaan per beleidsdomein.

In uitvoering van het Kaderdecreet Bestuurlijk Beleid keurde de Vlaamse regering op 18 juli twee voorontwerpen van besluit goed die de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en intern verzelfstandigde agentschappen (IVA's) moeten regelen. Deze beslui-

---

ten bepalen welke aangelegenheden en onder welke voorwaarden deze hoofden in de nieuwe organisatiestructuur zelf beslissingen mogen nemen.

Tijdens deze legislatuur zal de Vlaamse regering geen leidend ambtenaren meer aanstellen. De Vlaamse regering beschouwt het als deontologisch correct de aanstelling van leidend ambtenaren – die een mandaatfunctie van zes jaar krijgen – over te laten aan de volgende regering. Duidelijkheid over de dienstaanwijzing van elk personeelslid van de Vlaamse overheid zal er in 2004 komen, zo snel mogelijk nadat de hoofden van de departementen en agentschappen zijn aangeduid.

- **Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs**

Reeds in november 2002 besliste de Vlaamse regering dat er binnen het beleidsdomein Onderwijs en Vorming **een agentschap AGION** (= agentschap voor infrastructuur in het onderwijs) wordt opgericht. Dit agentschap heeft op het vlak van financiering en subsidiëring van infrastructuurwerken een net- en niveauoverschrijdende bevoegdheid. Daarenboven zal dit agentschap bijkomend actief zijn op het vlak van de stimulering en de regie van beleidsdomeinoverschrijdende samenwerking en PPS (zijnde publiek-private samenwerking; waarbij bouw en beheer van scholeninfrastructuur wordt gezien als een partnership tussen de Vlaamse overheid/inrichtende machten en de private sector).

Het agentschap krijgt het statuut van IVA (= *intern verzelfstandigd agentschap*) met eigen rechtspersoonlijkheid en een raadgevend comité.

De operationalisering van een agentschap met eigen rechtspersoonlijkheid vereist een specifiek oprichtingsdecreet. Het voorontwerp van oprichtingsdecreet van AGION werd principiële goedgekeurd op 24 oktober 2003. Na advies van de VLOR en de SERV keurde de Vlaamse regering het voorontwerp voor een tweede maal principiële goed begin 2004. De definitieve goedkeuring van dit voorontwerp gebeurde door de Vlaamse regering op 5 maart 2004.

---



### 3. Interne **ORGANISATIE & BEHEER**





### **3.1. Personeel**

#### **3.1.1. Personeelsbestand**

Op 31 december 2003 had de DIGO 75 personeelsleden in dienst, waarvan 52 statutairen en 23 contractuelen. De DIGO telt 44 vrouwelijke en 31 mannelijke personeelsleden.

In 2003 hebben 4 personeelsleden de instelling verlaten: 1 statutair (1 man) en 3 contractuelen (3 vrouwen).

Anderzijds werden 3 personeelsleden aangeworven: 2 in statutair verband (1 man en 1 vrouw) en 1 contractueel (1 man).

Deze laatste aanwerving kadert in de toepassing van de diversiteitsdoelstellingen, meer bepaald wat de tewerkstelling van allochtonen bij de Vlaamse overheid betreft.

Begin 2003 werd een bevorderingsronde in niveau C gehouden waarbij 1 personeelslid (1 vrouw) bevorderde tot de graad van hoofdmedewerker.

Eind 2003 werd een vacature in niveau C via de verruimde interne arbeidsmarkt georganiseerd.

De indiensttreding is voorzien op 1 januari 2004.

Een gedetailleerde opsplitsing van het personeelsbestand vindt u in de bijlage.

#### **3.1.2. Interne audit**

Het project Interne Audit, dat in 2002 werd opgestart, werd in 2003 voortgezet met een eindrapport betreffende de procesvoering inclusief conclusies. Dit rapport heeft geleid tot de opmaak van een discussienota met aanbevelingen en opmerkingen over de te overwegen maatregelen. De aanbevelingen werden verder verdiept en moeten begin 2004 binnen de directieraad leiden tot een discussie over te ondernemen acties die kunnen leiden tot een versterking van het interne controlesysteem.

#### **3.1.3. HRM**

- **HRM algemeen**

De cel HRM en vorming volgt continue ontwikkelingen binnen haar domein op en probeert de organisatie klaar te maken voor mogelijke wijzigingen in de toekomst. Op deze manier draagt het HRM-beleid van DIGO er toe bij dat de organisatie dynamisch blijft en snel kan inspelen op mogelijke interne en externe veranderingen.

---

Enkele concrete activiteiten in 2003:

- Organiseren van een intern bevordingsexamen voor hoofdmedewerker
- Organiseren van een loopbaanexamen niveau A
- Stage-activiteiten organiseren en opvolgen
- Uitwerken van een personeelsplan in navolging van de proces- en personeelsplanning in 2002
- Moderniseren van het evaluatiesysteem
- Enkele vormingssessies:
  - Opleiding voor evaluatoren met als thema leidinggeven
  - Teambuildingsdag niveau A met als thema vergadertechnieken voor leidinggevendenden.
  - Teambuildingsdag voor de afdeling PEC
  - Teambuildingsdag voor de stafdienst
  - Opleiding overheidsopdrachten voor de afdeling PEC
  - Studiedagen en opleidingen naargelang de ontwikkelingsbehoeften van het personeel in de organisatie.

- **Proces- en personeelsplan**

Naar aanleiding van een principiële goedkeuring door de minister van Ambtenarenzaken Paul Van Grembergen en door de voogdijminister Marleen Vanderpoorten van het proces -en personeelsplan dat in 2002 werd uitgevoerd, is een concreet personeelsplan ontwikkeld. Dit plan werd op 19 januari 2004 definitief goedgekeurd.

- **Evaluatie**

- Bottum Up Appreciatie voor alle leidinggevendenden  
In navolging van de Bottum Up Evaluatie (=BUE) voor de directieleden, werd er een BUDI (Bottum Up binnen DIGO) georganiseerd voor alle leidinggevendenden (stafleden niveau A en celverantwoordelijken). In tegenstelling tot de BUE maakt BUDI geen deel uit van de evaluatie, maar dient in eerste instantie om de leidinggevende de kans te geven om een zicht te krijgen op hun manier en kwaliteit van leidinggeven. In de toekomst gaan we hiermee verder.
- Evaluatie van het evaluatiesysteem  
Na een evaluatie van het evaluatiesysteem waaraan alle evaluatoren konden meewerken, bleek dat er enkele aanpassingen aan de orde waren. Zo zal in 2004 onder andere gewerkt worden met nieuwe en meer gebruiksvriendelijke evaluatieformulieren en zullen de bestaande functiebeschrijvingen grondig herzien worden onder HRM-begeleiding.

---

## 3.2. Financiën

### 3.2.1. Machtigingen

Voor het begrotingsjaar 2003 werd er aan de DIGO de volgende bedragen toegewezen voor subsidiëring van onderwijsinfrastructuur:

Vrij leerplichtonderwijs	84 454 000 €
Officieel leerplichtonderwijs	20 112 000 €
Vrije hogescholen	12 680 000 €
Officiële hogescholen	1 363 000 €

In vergelijking met 2002 is dit een aanpassing aan de index. Ook in 2003 werd dit volledige bedrag aan infrastructuurdossiers toegewezen. Door de ingreep van de Vlaamse regering in de vrijgave van de budgetten vanaf augustus 2003 werd een vijfde van het nog niet gebruikte budget geblokkeerd tot begin december. Dit veroorzaakte een aanzienlijke vertraging in de toekenning van de machtigingen aan de dossiers van het leerplichtonderwijs.

Door het veelvuldig voorkomen van saldi op goedgekeurde dossiers mag de DIGO sinds 1998 voor een hoger bedrag dossiers met betrekking tot het leerplichtonderwijs goedkeuren. Voor 2003 werd het DIGO toegestaan van elke goedkeuring slechts 96% aan te rekenen op de machtigingen, net zoals in 2002.

Eind 2003 bedroegen de openstaande verbintenissen in totaal 329 miljoen euro.

### 3.2.2. Betalingen

In 2003 werd er voor een bedrag van 125 366 000 euro aan subsidies uitbetaald. De bijhorende dotaties bedroegen 128 587 000 euro. Het verschil wordt overgedragen naar 2004.

De uitgaven voor het leerplichtonderwijs blijven sterk toenemen onder invloed van de gestegen machtigingen sinds 1999: 98 041 000 euro subsidiebetalingen in 2002 en 105 068 000 euro in 2003. Dit is een sterke toename maar een normale ontwikkeling.

De inhaaloperatie van de uitgaven voor de hogescholen loopt ten einde, de uitgaven bedroegen 27 147 000 euro in 2002 en 20 298 000 euro in 2003.

De verdeling van de uitgaven per onderwijsniveau en per provincie wordt weergegeven in de bijlagen.

### 3.2.3. FFEU

Op 20 februari 2003 werd het protocol afgesloten tussen de DIGO en het FFEU (Fonds ter Financiering van Eenmalige Uitgaven). In juni werd dan een akkoord bereikt over de te hanteren procedure waarna de middelen vanuit het FFEU ter beschikking werden gesteld van de DIGO. De bedragen die de DIGO ter beschikking kreeg:

Vrij leerplichtonderwijs	4 670 000 €
Officieel leerplichtonderwijs	1 100 000 €
Vrije hogescholen	2 865 000 €
Officiële hogescholen	308 000 €

De middelen voor de hogescholen werden door het college van algemeen directeurs toegewezen aan de hogescholen. De toewijzing gebeurde op dezelfde manier als voor de toewijzing van de machtigingen.

Voor het vrij leerplichtonderwijs werden de middelen bij voorrang gebruikt voor verkorte procedures, dit wil zeggen voor dossiers met een beperkte financiële omvang en een snel verloop. Door de ingreep van de regering in de vrijgave van de begroting vanaf augustus 2003 werden er in enkele dringende gevallen ook middelen toegewezen voor verhogingen voor dossiers in eindafrekening. Voor het officieel onderwijs werden de middelen toegekend op dezelfde manier als gebruikelijk is voor de verdeling van de machtigingen.

In 2003 werd er ten belope van 1 284 500 euro subsidies uitbetaald met betrekking tot deze middelen.

### 3.2.4. VGC

Vanaf 2002 tot 2004 kan de DIGO rekenen op extra budget vanuit de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC). Deze bijkomende middelen zijn bestemd voor de subsidiëring van infrastructuurprojecten voor gesubsidieerde vrije en officiële Nederlandstalige onderwijsinstellingen van het basis- en secundair onderwijs gelegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze middelen worden jaarlijks door de VGC vastgesteld en worden aangewend om de aanvragen tot subsidiëring, behandeld door de DIGO, versneld te financieren volgens de subsidiëeringsprocedures die door de DIGO worden gehanteerd.

	Totaal budget 2002-2004	Machtigingen voorzien voor 2003
Vrij gesubsidieerd onderwijs	9 068 903,01 €	1 149 585,53 €
Officieel gesubsidieerd onderwijs	3 644 034,81 €	2 141 768,20 €



---

### 3.2.5. Rentetoelagen

- **Algemeen**

Met de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, in het bijzonder art. 73, § 2 en 3, werd de communitarisering financieel geregeld.

Aan de basis van deze leningen met staatswaarborg en rentetoelage liggen basisovereenkomsten van 1975 (en bijvoegsels), afgesloten tussen de minister van Financiën, het NWF (= Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen) en de Belgische vereniging der Banken en/of het Gemeentekrediet van België.

Met het Koninklijk besluit van 8 augustus 1997 werd een aanpassing van artikel 22 § 6 van de wet van 29 mei 1959 voor deze kredieten doorgevoerd. De vijfjaarlijkse herziening verviel daardoor voor de gesubsidieerde vrije sector. Deze leningen zijn nu **jaarlijks herzienbaar**. De Euribor-rentevoet is hierop van toepassing. Het grootste deel van deze leningen kregen een leningsduur van 30 jaar. Pas in 2027 zal de laatste lening voor de federale overheid afgesloten zijn.

Indien beroep wordt gedaan op de staatswaarborg, omdat de rentetoelagen en /of het kapitaal niet worden terugbetaald, dan kan de federale overheid zich laten terugbetalen met behulp van volgende verrichtingen, en in volgende volgorde:

- a. afhouding op de werkingstoelagen verschuldigd aan de onderwijsinrichting die in het gebouw is gehuisvest;
- b. afhouding op de werkingstoelagen verschuldigd aan andere onderwijsinrichtingen die onder dezelfde inrichtende macht staan;
- c. invordering door het Bestuur van de Registratie en Domeinen op het patrimonium van de inrichtende macht.

- **NWF**

Uit de periode vanaf 1974 tot 1 januari 1989 stammen dus nog dossiers die gebruik hebben gemaakt van rentetoelagen (= het verschil tussen de jaarlijks vast te stellen intrestvoet en de 1.25 % voor de school) van de federale overheid in plaats van projectsubsidies. De afbetaling van het uitstaand kapitaal blijft ten laste van de inrichtende macht van de onderwijsinstelling die een lening is aangegaan.

Het uitstaande kapitaalbedrag aan leningen gewaarborgd door de federale overheid bedraagt op 31 december 2003:

- voor het vrij onderwijs **395 423 116,08 euro** (grafiek 1 als bijlage)
- voor het officieel onderwijs **39 735 694,04 euro** (grafiek 2 als bijlage).

Het gaat om in totaal 1531 leningen.

In 2003 werd voor een totaal bedrag van 9 016 092,41 euro aan rentetoelagen betaald voor het vrij onderwijs (zie grafiek 3 als bijlage) en 1 707 169,79 euro voor het officieel onderwijs (grafiek 4 als bijlage).

---

Er zijn momenteel vijf dossiers gekend die beroep hebben gedaan op de waarborg van de federale overheid. Zij zijn gekend bij de bevoegde federale minister van Financiën.

- **DIGO – Vlaamse Gemeenschap:**

Uit de overgangperiode (1 januari 1989 tot 30 september 1989) stammen nog dossiers die gebruik hebben gemaakt van rentetoeelagen in plaats van projectsubsidies. In vergelijking met de vorige jaren is dat steeds minder door de aard van annuïteiten die inhouden dat naarmate de leningen vorderen er steeds meer kapitaal wordt terugbetaald en steeds minder intresten.

Het uitstaande kapitaalbedrag aan leningen gewaarborgd door de DIGO - Vlaamse Gemeenschap bedraagt op 31 december 2003:

- voor het vrij onderwijs 16 909 774,82 euro
- voor het officieel onderwijs 5 035 066,98 euro

In totaal geeft dit volgend bedrag: 21 944 841,80 euro (grafiek 5 als bijlage)

Het gaat om 124 leningen.

In 2003 bedroegen de toelagen die de DIGO daarvoor betaalde 561 130,44 euro (zie grafiek 6 als bijlage) opgesplitst voor het vrij onderwijs 383 005,89 euro en 178 124,55 euro voor het officieel onderwijs.

### **3.3. Informatica**

Naast het verzekeren van de continuïteit van al wat binnen de DIGO door informatie- en communicatietechnologie ondersteund en gedragen wordt, vermelden we bondig een paar specifieke aandachtspunten.

Onze voornaamste toepassing, DINA (= DIGO na 2002), werd na definitieve oplevering verder onderhouden en uitgebreid tot het unieke dossieropvolgingsinstrument binnen de DIGO, inclusief flexibele rapporteringsmogelijkheden.

Daarnaast schoeiden we de informatieverstrekking rond het subsidiëringsgebeuren op een klantgerichter leest door middel van een vernieuwde en extern gehoste website.

DIGO investeerde verder nog in het opzetten van een loonberekeningspakket dat in eigen beheer wordt gevoerd.

De opstart van een VPN (= Virtual Private Networking) realiseerde voor (een beperkt deel van) het kader een externe toegang tot het geheel van onze toepassingen.

---

---

### **3.4. Emancipatie - Positief actieplan DIGO 2003**

#### **3.4.1. Integratie van het emancipatiebeleid**

##### 3.4.1.1. Geïntegreerde werking met de dienst personeel

- Opvolging van de *wijzigingen en aanpassingen aan het stambesluit en het gedereguleerd Vlaams personeelsstatuut*, bekeken door een genderbril en met de bedoeling om ongelijkheden te melden.
- Opvolging van de op handen zijnde *hervormingen en herstructureringen binnen de Vlaamse Gemeenschap* met het oog op correcte informatie, signaleren van knelpunten en oproepen tot discussie, dit alles via een specifieke werkgroep.

##### 3.4.1.2. Geïntegreerde werking met de dienst HRM en Vorming

- *Kennis HRM-beleid* teneinde de wijzigingen betreffende personeelsbeleid op te volgen.
- *Afspraken met de dienst vorming* wat betreft de opvolging van inschrijving en deelname aan vormingscursussen. Tevens zal aandacht worden geschonken aan de samenstelling van de examenjury.
- Bewaren van *genderneutraliteit* binnen het personeelsbeleid.

##### 3.4.1.3. Sensibiliseren van directie en personeel

- Publicatie van artikels ivm. emancipatie in het personeelsblad.
- Tussentijdse rapporteringen aan de leidend ambtenaar.

##### 3.4.1.4. Samenwerking

- Deelname aan de vergaderingen van VOICE (= Vlaamse Openbare Instellingen Commissie Emancipatie) en netwerkvorming.

#### **3.4.2. Algemene aanvaarding van het gelijkekansenbeleid – mentaliteitswijziging**

##### 3.4.2.1. Aandacht voor de combinatie werk/gezin

- Via de *werkgroep vervanging en deeltijds werk* wordt gezocht naar werkbare vervangingsmogelijkheden in het geval van deeltijds werk.
- *Kinderopvang* in samenwerking met het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

##### 3.4.2.2. Ongewenst Seksueel Gedrag op het Werk (OSGW)

- Afsluiten van een protocol met de VZW LIMITS voor de periode 2002-2003.
- Opvolgen van de problemen betreffende OSGW en optreden als tussenpersoon bij inschakeling van LIMITS.

---

#### 3.4.2.3. Non-discriminatie en verdraagzaamheid

- De DIGO streeft naar een klimaat van openheid en verdraagzaamheid. Pesterijen, ongewenst seksueel gedrag en discriminatie worden niet aanvaard.
- In het wervingsbeleid zal discriminatie op grond van huidskleur, nationaliteit of validiteit worden geweerd.

#### 3.5. Preventie

Speciale aandacht ging vorig jaar uit naar Interne Milieuzorg. Op 18 juli 2003 besliste de Vlaamse regering dat de DIGO het milieuzorgniveau 2 dient te halen. Er werd een grondige doorlichting uitgevoerd naar de conformiteit met de geldende milieuwetgeving. Deze doorlichting gebeurde via een systeem, ontwikkeld door de Centrale Coördinatiecél Milieuzorg. Deze doorlichting resulteerde in een actielijst die toeliet om een actieplan Interne Milieuzorg 2004 op te maken.

De Vlaamse overheid werkte een communicatie- en sensibiliseringsstrategie uit. De startcampagne "MOUW OP" werd gelanceerd.

De nota 'Veiligheid en hygiëne bij schoolontwerpen' werd geactualiseerd. Deze nota bevat richtlijnen en aandachtspunten voor de ontwerper van scholen.

Deze nota wordt meegestuurd bij elke ontvangstmelding van een nieuwe subsidieaanvraag.

#### 3.6. Communicatie

##### 3.6.1. Publicaties

De DIGO heeft een aantal publicaties gratis ter beschikking van zijn klanten.

De **informatiebrochure 'Bouwen met DIGO'** is een handig naslagwerk voor al wie met de uitvoering van een infrastructuurproject te maken heeft.

Hoe een onderwijsinstelling, internaat of centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB) subsidies kan verkrijgen, welke de verschillende subsidiëringsprocedures zijn en de belangrijkste wetgeving worden nauwkeurig beschreven in deze losbladige publicatie.

In 2003 werden 163 brochures verstuurd.

Voor de ontwerpers of de architecten heeft de DIGO **'type administratieve bepalingen'** uitgewerkt. Het pakket is onderverdeeld in enerzijds werken en anderzijds leveringen. Het ene pakket bevat de bepalingen met betrekking tot de openbare aanbesteding en de algemene offerteaanvraag voor aannemingen van werken, een inschrijvingsformulier en de bijlage. De bepalingen omtrent de aanneming van leveringen zijn het onderwerp van het tweede pakket.

---

---

In de bijkomende informatie bij het pakket wordt meer informatie gegeven over erkenning en registratie van aannemers, en over de toepasselijke prijssherzieningsformules.

In 2003 werden 18 stuks aangevraagd.  
Deze bepalingen zijn eveneens te downloaden op onze website.

### 3.6.2. Klachtendecreet

Sedert 1 januari 2002 is het klachtendecreet van toepassing ten aanzien van Vlaamse bestuursinstellingen. Door dit decreet heeft elke burger het recht om kosteloos een klacht in te dienen indien hij van mening is onheus te zijn behandeld. Een klacht kan zowel mondeling, schriftelijk als elektronisch worden geformuleerd.

De klacht moet betrekking hebben op een concrete handelwijze van een bestuursinstelling of de concrete toepassing van een bestaande regelgeving.

Niet elke klacht wordt behandeld. De klachtenprocedure is **niet van toepassing** op algemene klachten over regelgeving, over het gevoerde beleid of over beleidsvoornemens. Een klacht zal ook niet worden behandeld indien er geklaagd wordt over een feit dat het voorwerp uitmaakt van een gerechtelijke procedure of indien een klacht slaat op iets wat meer dan 1 jaar geleden gebeurd is. De klager moet ook altijd naam en adres bekendmaken.

Zoals decretaal is vastgelegd heeft de DIGO in 2002 een klachtenprocedure opgezet.

Wie ontevreden is over de **dienstverlening** van de DIGO kan bij de informatieambtenaar van de DIGO terecht.

In 2003 ontving de DIGO geen enkele klacht.

### 3.6.3. Ontwikkeling nieuwe website

Op 10 juni 2003 werd de vernieuwde website [www.digo.be](http://www.digo.be) gelanceerd.

Het jaar 2003 werd afgesloten met een bezoekersaantal van 15 215 bezoekers.

De bezoeker kan op de website terecht voor informatie rond de verschillende subsidiëringsprocedures, de structuur van de DIGO en de wetgeving die aan bod komt bij de realisatie van een scholenbouwproject. Ook verschillende documenten, zoals aanvraagformulieren, het document voor de eindafrekening, ed. zijn te downloaden op de website.

Een nieuwsrubriek op de homepage zorgt ervoor dat de 'hot items' in de spots worden gezet.

Via het contactformulier kan de klant ons een vraag stellen of een suggestie doen.

---

Het uitbouwen van een efficiënte website is echter geen eenmalig proces; we zullen dan ook blijven nagaan hoe we de informatie naar en de interactiviteit met onze klanten kunnen verbeteren.

#### **3.6.4. Evenementen**

In het voorjaar 2003 werden twee evenementen georganiseerd waar wij als administratie opnieuw hebben aan deelgenomen.

De **Vlaamse Onderwijsdagen**, kortweg **VLOD**, is een 4-daagse totaalbeurs voor de onderwijssector die doorging in maart 2003 te Gent. Onze stand was opgesteld in Hal 3 waar alles wat met schoolinfrastructuur te maken heeft, werd samengebracht.

Via een powerpointvoorstelling lieten we de bezoeker kennis maken met de opdracht en de algemene werking van de DIGO. Een fotoreportage en maquette zorgden voor praktische voorbeelden van onze subsidiëring. De aanwezige personeelsleden verschaften concrete informatie rond een individueel subsidiedossier dankzij een rechtstreekse verbinding met het DINA-systeem.

We maakten van de gelegenheid gebruik om reeds de homepage van onze vernieuwde website voor te stellen.

Naar schatting een 300-tal bezoekers kwamen op bezoek, zowel directies die nog niet vertrouwd waren met de werking van de DIGO als directies die reeds een of meerdere dossiers lopen hebben. Deze laatsten dankten de DIGO voor de goede en vlotte samenwerking.

Voor de derde keer zette de Vlaamse overheid haar deuren open voor de burger. Op zondag 27 april 2003 was het opnieuw **Vlaanderendag**.

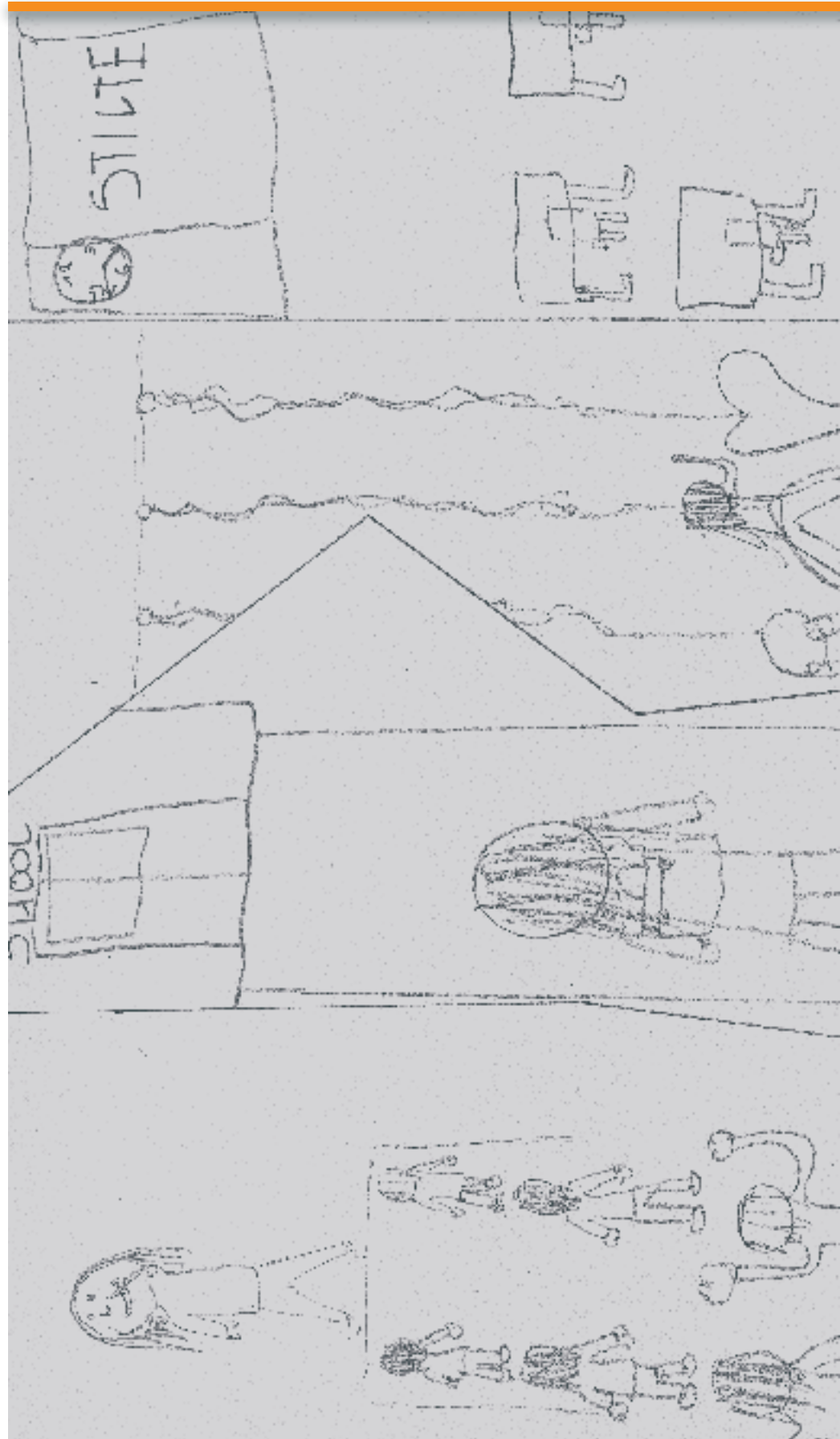
De DIGO kon rekenen op 86 bezoekers. Het was niet zozeer ons doelpubliek dat op bezoek kwam maar algemeen geïnteresseerden waaronder een aantal leerkrachten en studenten.

Uit de enquêtes die werden ingevuld, kunnen we concluderen dat de bezoekers tevreden waren over het informatieaanbod.

---



## 4. Infrastructuurdossiers







## 4.1. Principeakkoorden

In 2003 behandelde de raad van bestuur **784** principedossiers, waarvan 740 voor het vrij gesubsidieerd onderwijs en 44 voor het gesubsidieerd officieel onderwijs. Dit aantal vertegenwoordigt een subsidiebedrag van 109 253 492,04 euro voor het vrije net en 28 146 307,73 euro voor het officiële net. Voor de beide onderwijsnetten geeft dit een totaal van **137 399 799,77 euro aan subsidiebedrag**. Hiervan werd 105 613 328,23 euro vastgelegd in het werkjaar 2003. Het resterende bedrag werd reeds in de voorgaande jaren vastgelegd.

### 4.1.1. Vrij gesubsidieerd onderwijs

#### 4.1.1.1. Enkele cijfers

Wanneer we de opsplitsing bekijken per onderwijsniveau stellen we vast dat de meeste dossiers ten behoeve zijn van onderwijsinstellingen in het gewoon basis- en secundair onderwijs.

De DIGO hanteert vier verschillende procedures, met name de gewone of standaardprocedure, de verkorte procedure, de spoedprocedure en de aankopen. Met 'gewone' procedures bedoelen we de standaardprocedures voor nieuwbouw, geschiktmaking en modernisering. Een spoedprocedure kan enkel ingezet worden in noodgevallen waarbij de onderwijsverstrekking in het gedrang komt, zoals bv. bij brand, onherstelbaar defect aan de centrale verwarming.

Een verkorte procedure kan aangewend worden om geschiktmakingswerken uit te voeren aan bestaande gebouwen waarvan de subsidiabele kostprijs niet hoger ligt dan 125 000 euro. In aantal worden meer dan de helft van het totale aantal dossiers via verkorte procedure verwerkt. Deze procedures vertegenwoordigen in 2003 1/5 van het totale subsidiebedrag.

Ook dient opgemerkt te worden dat 10% van het totale subsidiebedrag aan aankoopdossiers wordt gespendeerd.

<b>Per onderwijsniveau:</b>	<b>Aantal dossiers</b>	<b>Subsidiebedrag in euro</b>	<b>Vastgelegd in 2003 in euro</b>
Gewoon basisonderwijs	395	51 120 641,68	37 760 633,38
Gewoon secundair onderwijs	267	31 772 268,36	24 952 655,77
Buitengewoon basisonderwijs	23	7 412 586,93	6 472 231
Buitengewoon secundair onderwijs	15	13 609 143,40	9 605 066,95
Centra voor leerlingenbegeleiding	11	1 411 380,74	1 411 380,74
Internaat	21	3 234 516,30	3 158 845,43
Andere	8	692 954,63	692 954,63
<b>Totaal</b>	<b>740</b>	<b>109 253 492,04</b>	<b>84 053 767,90</b>

<b>Per provincie:</b>	<b>Aantal dossiers</b>	<b>Subsidiebedrag in euro</b>	<b>Vastgelegd in 2003 in euro</b>
Antwerpen	188	36 112 447,17	24 254 183,74
Limburg	121	17 840 504,05	13 033 159,91
Oost-Vlaanderen	142	22 988 060,44	18 790 842,83
Vlaams-Brabant	114	14 491 228,41	11 943 250,82
West-Vlaanderen	175	17 821 251,973	16 032 330,60
<b>Totaal</b>	<b>740</b>	<b>109 253 492,04</b>	<b>84 053 767,90</b>

<b>Soort subsidieaanvraag:</b>	<b>Aantal dossiers</b>	<b>Subsidiebedrag in euro</b>	<b>Vastgelegd in 2003 in euro</b>
Gewoon	170	76 645 233,38	51 651 647,56
Verkort	466	21 213 592,20	21 007 453,88
Spoed	70	738 036,12	738 036,12
Aankoop	34	10 656 630,34	10 656 630,34
<b>Totaal</b>	<b>740</b>	<b>109 253 492,04</b>	<b>84 053 767,90</b>

#### 4.1.1.2. Wat, hoeveel en voor wie?

De onderstaande tabel geeft een gedetailleerd overzicht van de goedgekeurde bouwprogramma's. U vindt er per onderwijsniveau de oppervlakte en de kostprijs van de nieuwbouw en de kostprijs van de renovatie. De tabel vermeldt de raming van de kostprijs (excl. BTW) van het goedgekeurde bouwprogramma.

<b>Dossiers werken:</b>	<b>GEWOON BASIS-ONDERWIJS</b>	<b>BUITEN GEWOON BASIS-ONDERWIJS</b>	<b>GEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS</b>	<b>BUITEN-GEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS</b>	<b>INTERNAAT</b>	<b>CENTRA VOOR LEERLINGEN-BEGELEIDING</b>	<b>ANDERE</b>
<b>Aantal dossiers</b>	<b>377</b>	<b>21</b>	<b>258</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>8</b>	<b>6</b>
<b>Klaslokalen</b>							
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>	26 114	5 376	13 336	15 861	1 600		
Nieuwbouw kostprijs in €	22 604 395,51	3 933 822,69	10 648 635,50	11 910 446,94	1 248 000		
Renovatie kostprijs in €	20 586 475,52	1 516 632,87	18 581 285,44	1 512 542,16	3 185 734,04	719 274,90	677 327,21
<b>Lokalen LO</b>							
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>	2 896	1 437	4 661	2 426			
Nieuwbouw kostprijs in €	2 366 455,26	957 601,18	3 847 795,59	1 804 805,33			
Renovatie kostprijs in €	504 640,08	78 001,86	246 324,36	0			
<b>Overdekte speelplaats</b>							
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>	5 496	563	1 841	725			
Nieuwbouw kostprijs in €	1 564 312,61	103 531,54	817 921,28	168 644,23			
Renovatie kostprijs in €	36 517,81	7 194,60	140 401,33	0			
<b>Open speelplaats</b>							
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>	21 001	3 236	3 227	5 061			
Nieuwbouw kostprijs in €	1 092 280,40	170 211,62	270 853,59	183 387,52			
Renovatie kostprijs in €	377 337,33	23 575,93	74 060,89	0			
<b>Fietsenberging</b>							
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>	1 267	237	1 794	142			
Nieuwbouw kostprijs in €	368 626,95	56 801,53	555 533,92	25 326,29			
Renovatie kostprijs in €	43 904,71	0	0	0			
<b>Omgevingswerken</b>							
Kostprijs in €	1 328 032,89	249 866,10	1 501 016,08	353 624,04	134 450,47		22 500
<b>Eerste uitrusting</b>							
Kostprijs in €	2 136 573,01	175 266,63	3 586 733,54	2 016 069,68	114 208,10	29 091,99	40 000
<b>Dossiers aankoop:</b>							
	<b>GEWOON BASIS-ONDERWIJS</b>	<b>BUITEN-GEWOON BASIS-ONDERWIJS</b>	<b>GEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS</b>	<b>CENTRA VOOR LEERLINGEN-BEGELEIDING</b>	<b>ANDERE</b>		
<b>Aantal dossiers</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>2</b>		
Oppervlakte aankoop in m <sup>2</sup>	16 515	3 363	15 168	2 031			
Effectieve verkoopprijs in €	7 822 460,27	1 316 342	6 884 808,82	1 450 177,34	211 416,35		
Subsidiebedrag in €	4 854 370,49	902 720	3 948 224,87	830 034,37	121 280,61		

#### 4.1.1.3.VGC-dossiers

Onderstaande tabellen geven u een overzicht van het aantal en het bedrag van de behandelde VGC-dossiers, evenals een opsplitsing naar oppervlakte en kostprijs van de nieuwbouw en de kostprijs van de renovatie van deze dossiers.

<b>Per onderwijsniveau:</b>	<b>Aantal dossiers</b>	<b>Subsidiebedrag</b>	<b>Vastgelegd in 2003</b>
Gewoon basisonderwijs	7	1 374 850,22	1 374 850,22
Gewoon secundair onderwijs	3	3 061 214,69	3 061 214,69
Buitengewoon secundair onderwijs	1	36 495,46	36 495,46
<b>Totaal</b>	<b>11</b>	<b>4 472 559,61</b>	<b>4 472 559,61</b>

	<b>GEWOON BASISONDERWIJS</b>	<b>GEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS</b>	<b>BUITENGEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS</b>
<b>Aantal dossiers</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
<b>Klaslokalen</b>			
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>	611	3 263	0
Nieuwbouw kostprijs in €	477 847,88	2 535 963,50	0
Renovatie kostprijs in €	297 121,84	111.381	46 980,59
<b>Lokalen LO</b>			
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>	408	1 279	0
Nieuwbouw kostprijs in €	292 989,28	933 008,73	0
Renovatie kostprijs in €	0	0	0
<b>Overdekte speelplaats</b>			
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>	395	254	0
Nieuwbouw kostprijs in €	136 356,26	119 488	0
Renovatie kostprijs in €	0	0	0
<b>Open speelplaats</b>			
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>	190	155	0
Nieuwbouw kostprijs in €	11 772,58	9 677,42	0
Renovatie kostprijs in €	0	0	0
<b>Fietsenberging</b>			
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>	0	0	0
Nieuwbouw kostprijs in €	0	0	0
Renovatie kostprijs in €	0	0	0
<b>Omgevingswerken</b>			
Kostprijs in €	299 741,31	263 436,20	0
<b>Eerste uitrusting</b>			
Kostprijs in €	73 223,59	135 470,41	0

#### 4.1.2. Officieel gesubsidieerd onderwijs

Voor het gemeentelijk onderwijs is het grootste aandeel in behandelde dossiers bestemd voor het basisonderwijs, voor het provinciaal onderwijs is dit bijna uitsluitend voor het secundair onderwijs. In het gemeentelijk onderwijs zijn 1/3 van de behandelde dossiers voor de provincie Antwerpen, in het provinciaal onderwijs is de helft van de behandelde dossiers bestemd voor de provincie Limburg.

Van het totale subsidiebedrag van de officiële sector werd slechts 1 dossier besteed aan aankoop, de rest betreffen gewone dossiers.

##### 4.1.2.1. Enkele cijfers

#### Gemeentelijk:

Per onderwijsniveau:	Aantal dossiers	Subsidiebedrag	Vastgelegd in 2003
Gewoon basisonderwijs	29	17 304 982,20	14 393 310,12
Gewoon secundair onderwijs	3	1 057 229,76	1 057 229,76
Buitengewoon basisonderwijs	6	6 106 723,94	4 095 614,56
Buitengewoon secundair onderwijs	0	0	0
Centra voor leerlingenbegeleiding	0	0	0
Internaat	0	0	0
Andere	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>38</b>	<b>24 468 935,90</b>	<b>19 546 154,44</b>

Per provincie:	Aantal dossiers	Subsidiebedrag	Vastgelegd in 2003
Antwerpen	12	4 806 396,20	3 276 271,03
Limburg	4	4 972 637,25	4 972 637,25
Oost-Vlaanderen	8	5 459 830,03	3 448 720,65
Vlaams-Brabant	10	6 422 326,64	5 040 779,73
West-Vlaanderen	4	2 807 745,78	2 807 745,78
<b>Totaal</b>	<b>38</b>	<b>24 468 935,90</b>	<b>19 546 154,44</b>

Soort subsidieaanvraag:	Aantal dossiers	Subsidiebedrag	Vastgelegd in 2003
Gewoon	37	23 630 735,90	18 707 954,44
Verkort	0	0,00	0,00
Spoed	-	-	-
Aankoop	1	838 200,00	838 200,00
<b>Totaal</b>	<b>38</b>	<b>24 468 935,90</b>	<b>19 546 154,44</b>

## Provinciaal:

Per onderwijsniveau:	Aantal dossiers	Subsidiebedrag	Vastgelegd in 2003
Gewoon basisonderwijs	0	0	0
Gewoon secundair onderwijs	5	2 489 303,99	1 536 878,89
Buitengewoon basisonderwijs	0	0	0
Buitengewoon secundair onderwijs	0	0	0
Centra voor leerlingenbegeleiding	0	0	0
Internaat	0	0	0
Andere	1	1 188 067,84	476 527
<b>Totaal</b>	<b>6</b>	<b>3 677 371,83</b>	<b>2 013 405,89</b>

Per provincie:	Aantal dossiers	Subsidiebedrag	Vastgelegd in 2003
Antwerpen	1	1 240 486,96	288 061,86
Limburg	3	1 149 081,86	1 149 081,86
Oost-Vlaanderen	1	1 188 067,84	476 527
Vlaams-Brabant	1	99 735,17	99 735,17
West-Vlaanderen	0	0	-
<b>Totaal</b>	<b>6</b>	<b>3 677 371,83</b>	<b>2 013 405,89</b>

Soort subsidieaanvraag:	Aantal dossiers	Subsidiebedrag	Vastgelegd in 2003
Gewoon	6	3 677 371,83	2 013 405,89
Verkort	0	0	-
Spoed	0	0	-
Aankoop	0	0	-
<b>Totaal</b>	<b>6</b>	<b>3 677 371,83</b>	<b>2 013 405,89</b>

**Gemeentelijk totaal: 24 468 935,90 19 546 154,44**

**Provinciaal totaal: 3 677 371,83 2 013 405,89**

**Algemeen totaal subsidiebedrag: 28 146 307,73**

**Totaal vastgelegd in 2003: 21 559 560,33**

#### 4.1.2.2. Wat, hoeveel en voor wie?

De onderstaande tabel geeft een gedetailleerd overzicht van de goedgekeurde bouwprogramma's.

U vindt er per onderwijsniveau de oppervlakte en kostprijs van de nieuwbouw en de kostprijs van de renovatie.

De tabel vermeldt de raming van de kostprijs (excl. BTW) van het goedgekeurde bouwprogramma.

Dossiers werken:	GEMEENTELIJK			PROVINCIAAL	
	GEWOON BASISONDERWIJS	BUITENGEWOON BASISONDERWIJS	GEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS	GEWOON SECUNDAIR	VOLWASSENEN- ONDERWIJS
<b>Aantal dossiers</b>	<b>29</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
<b>Klaslokalen</b>					
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>	13 571	3 071	0	3 433	2 140
Nieuwbouw kostprijs in €	12 254 016,06	2 960 427,81	0	3 751 427,17	1 529 398,88
Renovatie kostprijs in €	7 558 595,11	2 851 629,31	260 750,59	139 846,29	0
<b>Lokalen LO</b>					
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>	411	320	0	0	0
Nieuwbouw kostprijs in €	315 094,64	279 817,60	0	0	0
Renovatie kostprijs in €	44 417,20	247 771,70	21 206,32	0	0
<b>Overdekte speelplaats</b>					
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>	1 987	392	0	0	0
Nieuwbouw kostprijs in €	767 177,44	154 847,27	0	0	0
Renovatie kostprijs in €	0	64 066	0	0	0
<b>Open speelplaats</b>					
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>	5 700	2 476	0	0	0
Nieuwbouw kostprijs in €	605 699,63	170 392,16	0	0	0
Renovatie kostprijs in €	395 223,55	159 074,62	0	88 497,99	0
<b>Fietsenberging</b>					
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>	547	224	0	0	0
Nieuwbouw kostprijs in €	279 493,02	100 223,64	0	0	0
Renovatie kostprijs in €	0	1.860	0	0	0
<b>Omgevingswerken</b>					
Kostprijs in €	571 007,21	136 785,70	0	74 206	0
<b>Eerste uitrusting</b>					
Kostprijs in €	715 612,44	569 652,53	0	429 687,64	0
<b>Dossiers aankoop:</b>					
Aantal dossiers	-	-	1	-	-
Oppervlakte aankoop in m <sup>2</sup>	-	-	1 611	-	-
Effectieve verkoopprijs in €	-	-	1 397 000	-	-
Subsidiebedrag in €	-	-	838 200	-	-

#### 4.1.2.3. VGC-dossiers

Onderstaande tabellen geven u een overzicht van het aantal en het bedrag van de behandelde VGC-dossiers, evenals een opsplitsing naar oppervlakte en kostprijs van de nieuwbouw en de kostprijs van de renovatie.

<b>Per onderwijsniveau</b>	<b>Aantal dossiers</b>	<b>Subsidiebedrag</b>	<b>Vastgelegd in 2003</b>
<b>Gewoon basisonderwijs</b>	4	688 484,94	688 484,94
<b>Totaal</b>	<b>4</b>	<b>688 484,94</b>	<b>688 484,94</b>
<b>Gewoon basisonderwijs</b>			
<b>Aantal dossiers</b>			4
<b>Klaslokalen</b>			
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>			249
Nieuwbouw kostprijs in €			298 800
Renovatie kostprijs in €			237 182,05
<b>Lokalen LO</b>			
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>			485
Nieuwbouw kostprijs in €			582 000
Renovatie kostprijs in €			23 721,23
<b>Overdekte speelplaats</b>			
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>			60
Nieuwbouw kostprijs in €			11 220
Renovatie kostprijs in €			0
<b>Open speelplaats</b>			
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>			0
Nieuwbouw kostprijs in €			0
Renovatie kostprijs in €			0
<b>Fietsenberging</b>			
Nieuwbouw oppervlakte in m <sup>2</sup>			0
Nieuwbouw kostprijs in €			0
Renovatie kostprijs in €			0
<b>Omgevingswerken</b>			
Kostprijs in €			12 935
<b>Eerste uitrusting</b>			
Kostprijs in €			0



## 4.2. Wachtlijst

Elke subsidieaanvraag die de DIGO ontvangt, wordt op de wachtlijst geplaatst. Voor de goedkeuring van de aanvragen wordt het FIFO-principe (first in, first out) gehanteerd. Dit betekent dat de chronologie van de wachtlijst gevolgd wordt voor de afhandeling van de dossiers; maw. de oudste aanvragen worden het eerst voorgelegd ter goedkeuring. Nieuwe dossiers worden onderaan de wachtlijst ingeschreven. De wachtlijst is dus een financiële oplijsting van alle subsidieaanvragen.

In een aantal gevallen *kan* worden afgeweken van de chronologie en dit voor aankoopdossiers, voor werken na aankoop indien het aangekochte pand op moment van de aankoop geen onderwijsbestemming had, voor sanitair, voor brandveiligheid van internaten en voor milieusanering.

Eind 2003 sloot de DIGO het werkjaar af met een totale wachtlijst van **1250 dossiers** ten bedrage van **887 217 887,5 euro**.

In dit hoofdstuk wordt een analyse gemaakt van de huidige wachtlijst aan subsidieaanvragen. Er is voor de beide onderwijsnetten een opsplitsing gemaakt per onderwijsniveau, per provincie, per jaartal en per soort dossier.

In de bijlage vindt u de evolutie van de wachtlijst van de afgelopen 8 jaar.

### 4.2.1. Vrij gesubsidieerd onderwijs

Wanneer we de wachtlijst voor de vrije sector bekijken, stellen we vast dat deze vooral bestaat uit dossiers van het basis- en secundair onderwijs en in mindere mate voor de andere niveaus. Van de 1118 wachtende dossiers zijn er iets meer dan de helft, op rekening van het basisonderwijs.

Geografisch gezien telt West-Vlaanderen de meeste dossiers op de wachtlijst. Wanneer we de subsidiebedragen beschouwen, diende Oost-Vlaanderen de duurste projecten in.

#### 4.2.1.1. Per onderwijsniveau

Onderwijsniveau	Subsidiebedrag	Aantal dossiers
Gewoon basisonderwijs	339 558 202,39	620
Buitengewoon basisonderwijs	45 995 480,74	47
Gewoon secundair onderwijs	319 847 575,21	368
Buitengewoon secundair onderwijs	18 579 977,27	32
Centra voor leerlingenbegeleiding	4 987 286,19	12
Internaat	22 767 481,33	29
Sociale promotie	4 015 792,02	10
<b>Totaal</b>	<b>755 751 795,13</b>	<b>1118</b>

#### 4.2.1.2. Per jaartal

<b>Datum in</b>	<b>Subsidiebedrag</b>	<b>Aantal dossiers</b>
1994	2 642 870,16	4
1995	1 610 499,74	3
1996	2 340 373,79	5
1997	21 988 480,70	27
1998	45 023 295,96	80
1999	121 524 596,68	150
2000	113 698 976,59	139
2001	150 354 650,98	162
2002	129 088 857,03	162
2003	167 479 193,51	386
<b>Totaal</b>	<b>755 751 795,13</b>	<b>1118</b>

#### 4.2.1.3. Per provincie

<b>Provincie</b>	<b>Subsidiebedrag</b>	<b>Aantal dossiers</b>
Antwerpen	169 234 246,12	252
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	8 405 568,27	16
Limburg	164 389 374,65	244
Oost-Vlaanderen	189 694 526,58	208
Vlaams-Brabant	67 503 888,06	131
West-Vlaanderen	156 524 191,45	267
<b>Totaal</b>	<b>755 751 795,13</b>	<b>1118</b>

#### 4.2.1.4. Per soort dossier

<b>Soort dossier</b>	<b>Subsidiebedrag</b>	<b>Aantal dossiers</b>
Aankoop	6 774 027,99	40
Gewoon	741 226 865,95	935
Verkort	7 750 901,20	143
<b>Totaal</b>	<b>755 751 795,13</b>	<b>1118</b>

#### 4.2.2. Officieel gesubsidieerd onderwijs

Ook in het officieel gesubsidieerd onderwijs zien we dat subsidieaanvragen uit het basis- en secundair onderwijs het leeuwenaandeel van de wachtlijst vormt.

Geografisch gezien zijn de meeste aanvragen ingediend door onderwijsinstellingen uit de provincies Vlaams-Brabant en West-Vlaanderen voor het gemeentelijk onderwijs. Voor het provinciaal onderwijs heeft de provincie Limburg de meeste subsidieaanvragen op de wachtlijst.

##### 4.2.2.1. Per onderwijsniveau

- Gemeentelijk**

Onderwijsniveau	Subsidiebedrag	Aantal dossiers
Gewoon basisonderwijs	81 745 263,17	80
Buitengewoon lager onderwijs	4 558 930,01	3
Gewoon secundair onderwijs	14 912 093,76	8
Buitengewoon secundair onderwijs	2 532 212,19	2
Deeltijds kunstonderwijs	12 665 048,77	12
Sociale promotie	1 191 900,02	1
<b>Totaal</b>	<b>117 605 447,91</b>	<b>120</b>
  
- Provinciaal**

Onderwijsniveau	Subsidiebedrag	Aantal dossiers
Gewoon secundair onderwijs	13 090 904,81	11
Sociale promotie	769 739,67	1
<b>Totaal</b>	<b>13 860 644,48</b>	<b>12</b>

**Algemeen totaal**                      **131 466 092,39**                      **132**

#### 4.2.2.2. Per jaartal

- **Gemeentelijk**

<b>Datum in</b>	<b>Subsidiebedrag</b>	<b>Aantal dossiers</b>
1988	1 191 900,02	1
1989	594 998,61	1
1993	2 157 407,43	1
1994	1 833 315,55	1
1995	7 335 077,64	6
1996	2 907 470,65	3
1997	4 397 947,17	6
1998	3 864 592,57	6
1999	4 139 282,25	7
2000	17 279 813,26	24
2001	25 117 545,90	22
2002	31 381 407,32	26
2003	15 404 689,55	16
<b>Totaal</b>	<b>117 605 447,91</b>	<b>120</b>

- **Provinciaal**

<b>Datum in</b>	<b>Subsidiebedrag</b>	<b>Aantal dossiers</b>
1992	322 948,16	1
1993	177 350,92	1
2000	1 279 000,12	1
2001	1 734 999,71	3
2002	8 523 859,42	2
2003	1 822 486,15	4
<b>Totaal</b>	<b>13 860 644,48</b>	<b>12</b>

**Algemeen totaal      131 466 092,39      132**

#### 4.2.2.3. Per provincie

- **Gemeentelijk**

<b>Provincie</b>	<b>Subsidiebedrag</b>	<b>Aantal dossiers</b>
Antwerpen	30 226 234,75	21
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	31 720,15	1
Limburg	17 082 722,12	20
Oost-Vlaanderen	21 472 291,83	20
Vlaams-Brabant	28 251 153,87	29
West-Vlaanderen	20 541 325,19	29
<b>Totaal</b>	<b>117 605 447,91</b>	<b>120</b>

- **Provinciaal**

<b>Provincie</b>	<b>Subsidiebedrag</b>	<b>Aantal dossiers</b>
Antwerpen	9 145 436,09	3
Limburg	2 166 169,52	5
Oost-Vlaanderen	769 739,67	1
Vlaams-Brabant	500 299,08	2
West-Vlaanderen	1 279 000,12	1
<b>Totaal</b>	<b>13 860 644,48</b>	<b>12</b>

**Algemeen totaal**      **131 466 092,39**      **132**

#### 4.2.2.4. Per soort dossier

- **Gemeentelijk**

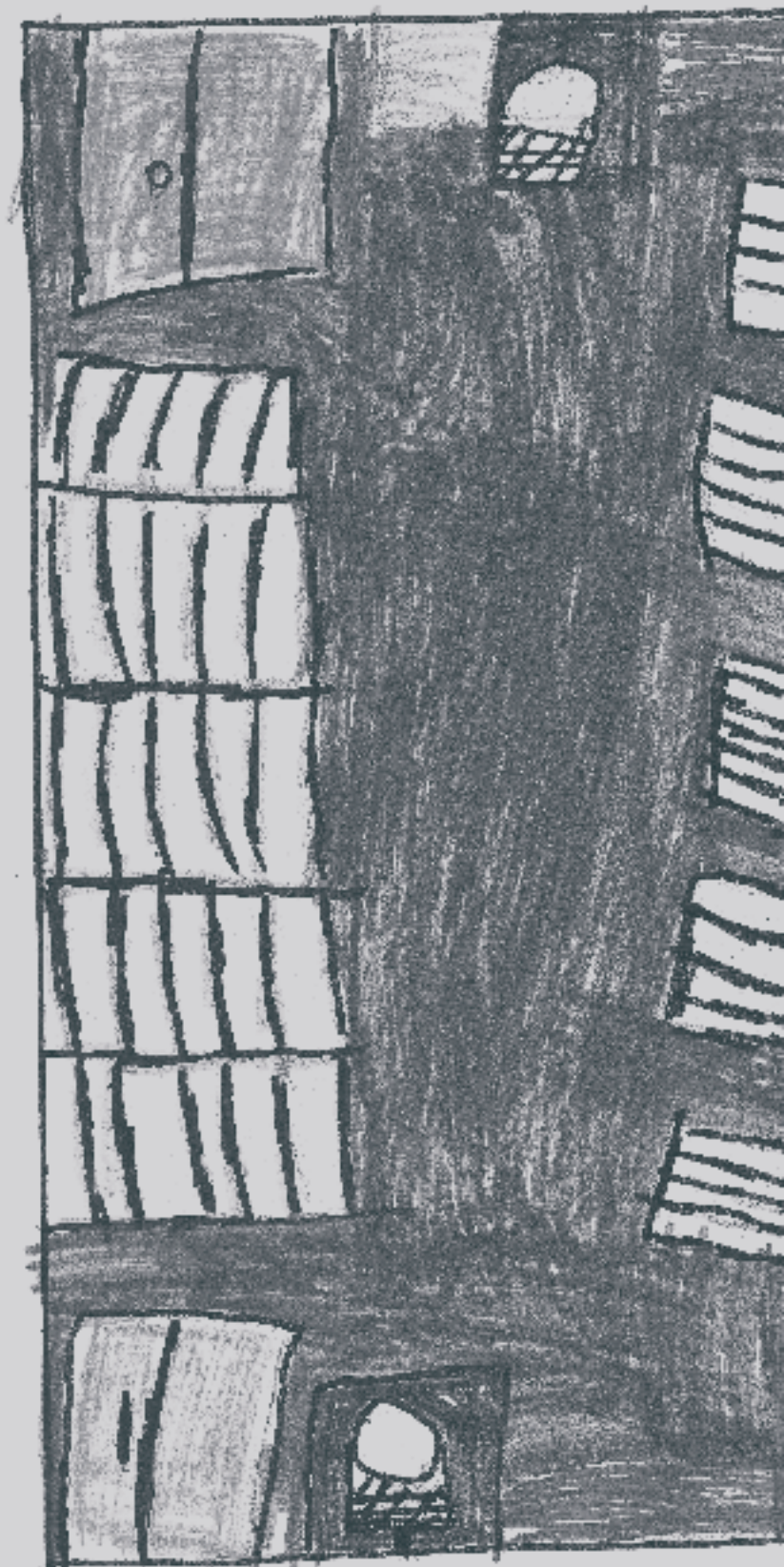
<b>Soort dossier</b>	<b>Subsidiebedrag</b>	<b>Aantal dossiers</b>
Aankoop	2 482 442,33	4
Gewoon	115 123 005,58	116
<b>Totaal</b>	<b>117 605 447,91</b>	<b>120</b>

- **Provinciaal**

<b>Soort dossier</b>	<b>Subsidiebedrag</b>	<b>Aantal dossiers</b>
Gewoon	13 860 644,48	12
<b>Totaal</b>	<b>13 860 644,48</b>	<b>12</b>

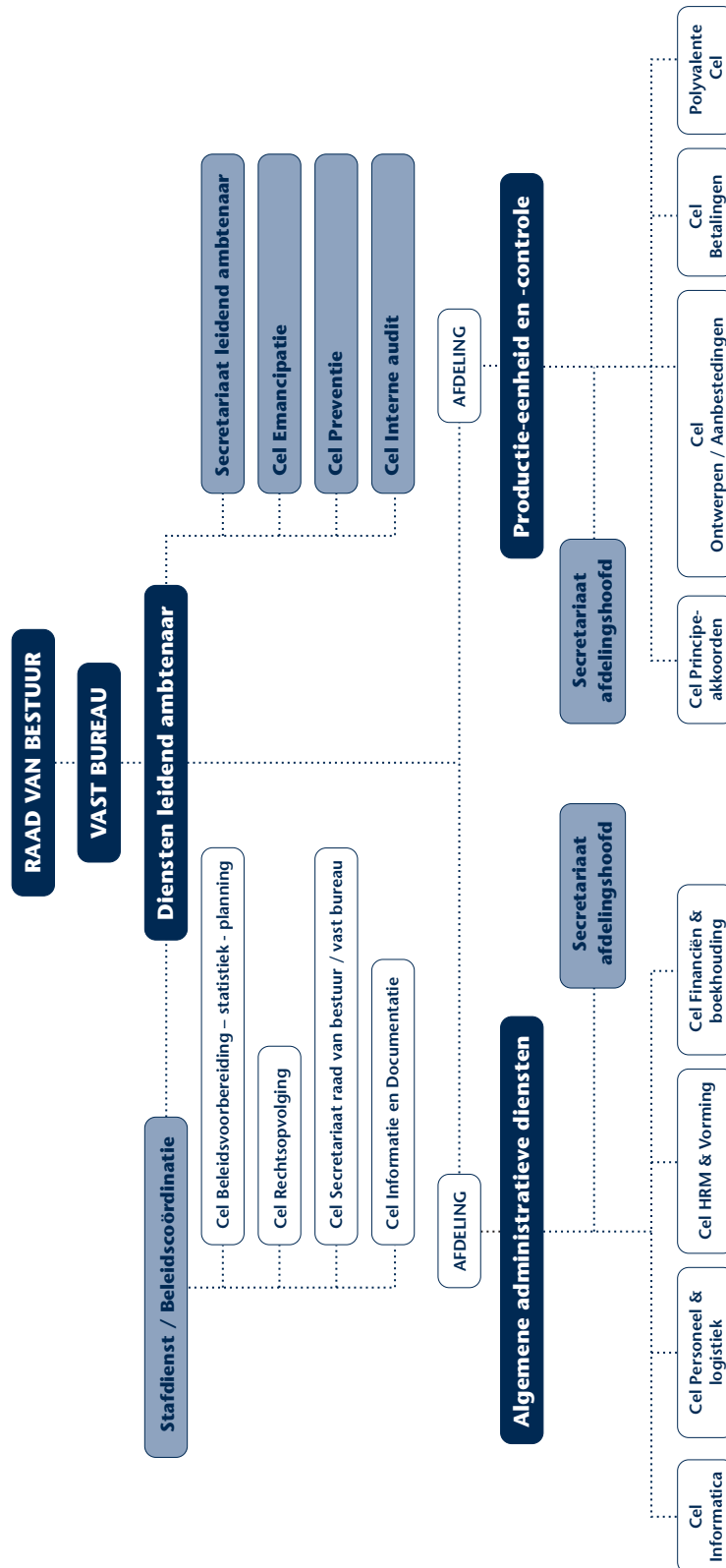
**Algemeen totaal**      **131 466 092,39**      **132**

# Bijlagen





## Organogram van DIGO



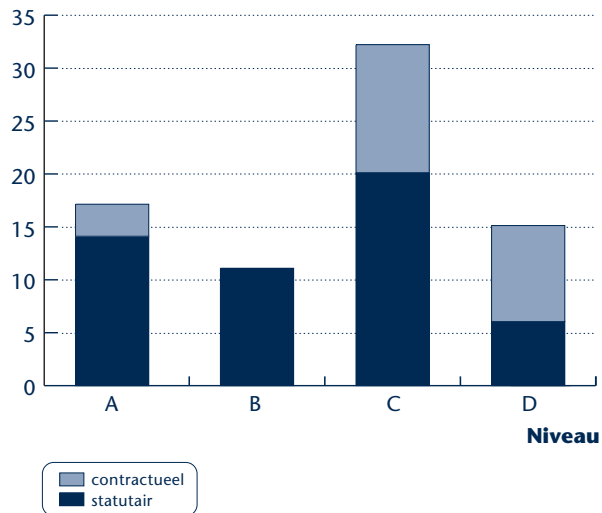
## Statistieken personeel

### Personeelsbestand per niveau, per geslacht

Niveau	Statutairen		Niet – statutairen		Totaal	
	M	V	M	V	M	V
A	10	4	1	2	11	6
B	6	5	-	-	6	5
C	7	15	2	9	9	24
D	3	2	2	7	5	9
<b>Totaal</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>31</b>	<b>44</b>

### Statutair versus contractueel per niveau

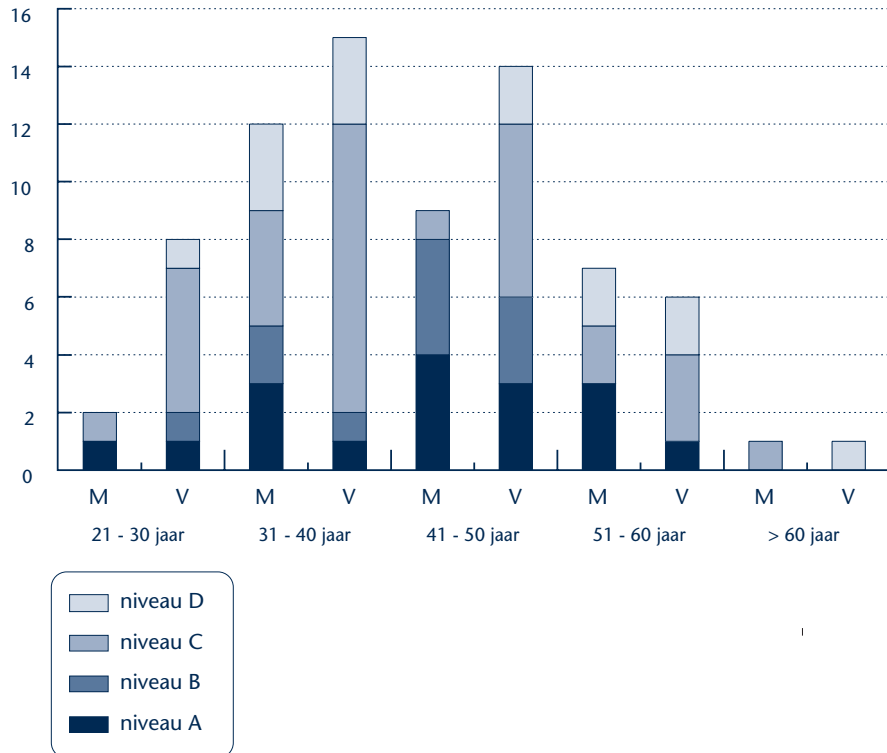
#### Aantal





### Personeelsleden per niveau, per geslacht, per leeftijd

De volgende grafiek geeft de leeftijdsstructuur van het personeelsbestand per niveau weer en biedt een inzicht in de verhouding mannen / vrouwen binnen de instelling.



---

### Personeelsbestand: effectieve bezetting op 31 december 2003

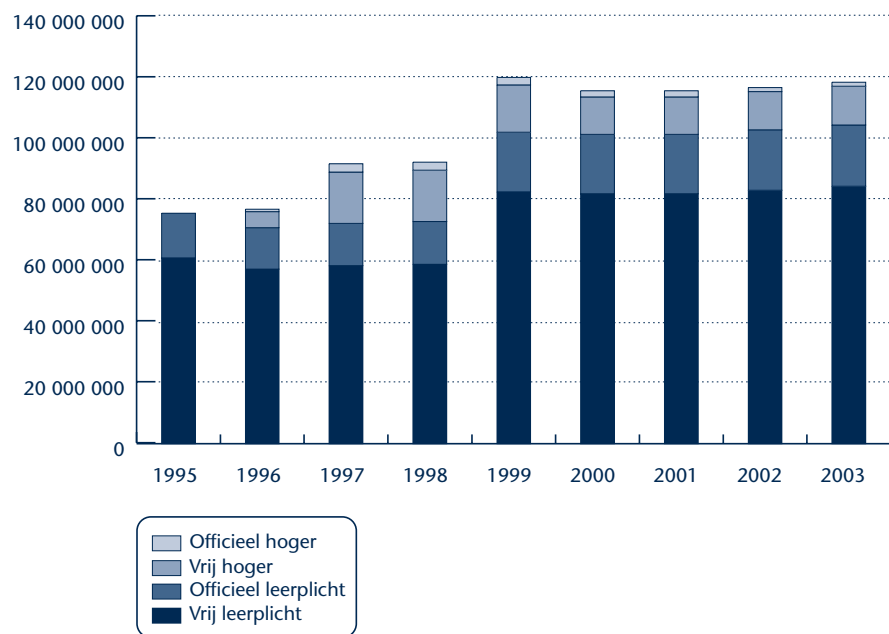
<b>Niveau</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>Totaal</b>
Statutairen	14	11	22	5	52
Niet-statutairen - Blokkering kader	-	-	5	1	6
Contractuelen:					
Uitzonderlijke en tijdelijke personeelsbehoeften	1	-	-	-	1
Bijkomende of spec. opdracht	1	-	-	-	1
Vervanging:					
- afwezig	1	-	4	1	6
- deeltijdse prestaties	-	-	1	-	1
- loopbaanonderbreking	-	-	1	2	3
Startbaan	-	-	-	-	-
Schoonmaakpersoneel	-	-	-	5	5
				<b>Algemeen totaal</b>	<b>75</b>

---

## Statistieken financiën

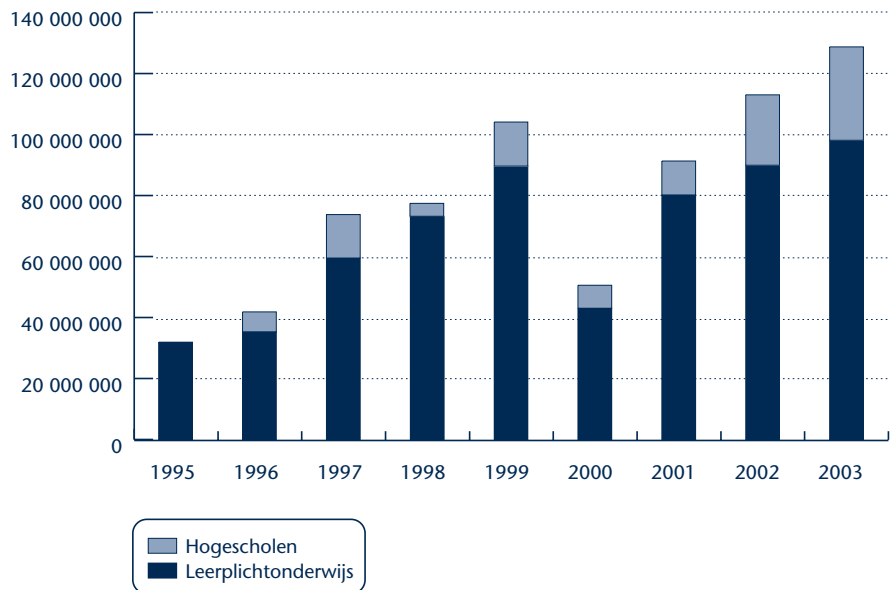
### Evolutie machtigingen (in euro)

Jaar	Vrij leerplicht	Officieel leerplicht	Vrij hoger	Officieel hoger	Totaal
1995	61 000 000	14 600 000	-	-	75 600 000
1996	57 300 000	13 600 000	5 200 000	800 000	76 900 000
1997	58 400 000	13 900 000	16 800 000	2 700 000	91 800 000
1998	58 900 000	14 000 000	16 800 000	2 700 000	92 400 000
1999	82 600 000	19 600 000	15 500 000	2 500 000	120 200 000
2000	82 000 000	19 500 000	12 300 000	2 000 000	115 800 000
2001	82 000 000	19 500 000	12 300 000	2 000 000	115 800 000
2002	83 200 000	19 800 000	12 500 000	1 300 000	116 800 000
2003	84 454 000	20 112 000	12 680 000	1 363 000	118 609 000



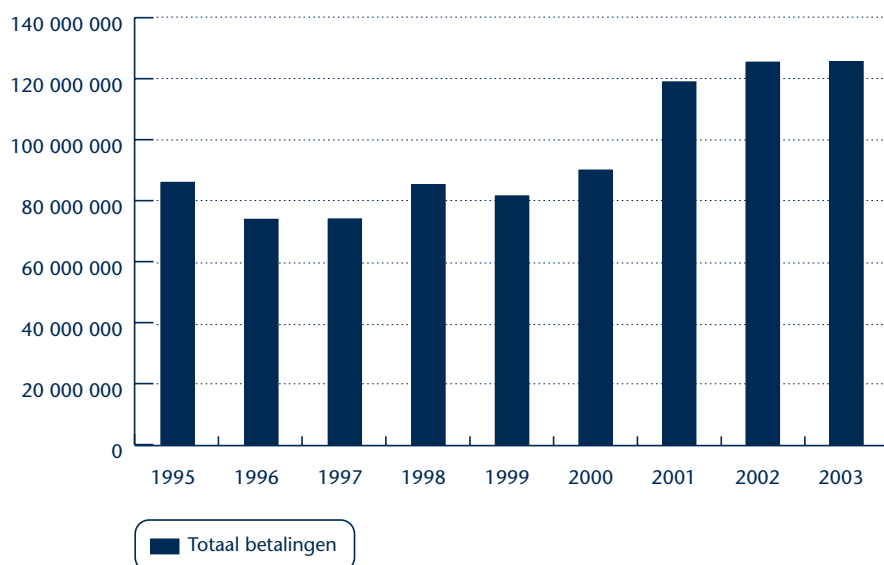
## Evolutie dotaties (in euro)

Jaar	Leerplichtonderwijs	Hogescholen	Totaal
1995	31 900 000	-	31 900 000
1996	35 300 000	6 500 000	41 800 000
1997	59 400 000	14 300 000	73 700 000
1998	72 900 000	4 300 000	77 200 000
1999	89 600 000	14 400 000	104 000 000
2000	43 000 000	7 500 000	50 500 000
2001	80 100 000	11 100 000	91 200 000
2002	89 800 000	23 145 000	112 945 000
2003	98 000 000	30 587 000	128 587 000



## Evolutie betalingen (in euro)

Jaar	Totaal betalingen
1995	85 922 000
1996	73 868 000
1997	73 963 000
1998	85 134 000
1999	81 521 000
2000	89 961 000
2001	118 782 858
2002	125 188 000
2003	125 366 000



## Evolutie subsidiebetalingen in euro

### Vrij onderwijs

- Per onderwijsniveau**

Basisonderwijs	41 978 858,27
Buitengewoon basisonderwijs	5 223 573,09
<b>Totaal</b>	<b>47 202 431,36</b>
Secundair onderwijs	25 300 181,42
Buitengewoon secundair onderwijs	1 930 156,95
<b>Totaal</b>	<b>27 230 338,37</b>
Sociale promotie	2 124 302,42
Centra voor leerlingenbegeleiding	728 354,31
Internaten	1 028 027,55
Deeltijds beroepssecundair onderwijs	0
Secundair onderwijs + internaten	1 440 415,46
Gemengde dossiers	7 443 095,56
Hogescholen	17 898 476,25

- Per provincie**

	<b>Basis</b>	<b>Secundair</b>	<b>Hogescholen</b>	<b>Andere</b>	<b>Totaal</b>
Antwerpen	13 265 985,10	7 499 979,99	4 869 852,10	3 944 266,33	29 580 083,52
Vlaams-Brabant	4 429 552,56	2 713 895,95	1 878 611,84	2 570 622,78	11 592 683,13
Limburg	10 143 764,42	6 068 398,42	1 879 626,39	995 747,86	19 087 537,09
Oost-Vlaanderen	12 582 872,24	6 084 505,42	6 813 787,36	3 072 362,98	28 553 528
West-Vlaanderen	6 780 257,04	4 863 558,59	2 456 598,56	2 181 195,35	16 281 609,54
<b>Totaal</b>	<b>47 202 431,36</b>	<b>27 230 338,37</b>	<b>17 898 476,25</b>	<b>12 764 195,30</b>	<b>105 095 441,28</b>

## Evolutie subsidiebetalingen in euro

Officieel onderwijs

- **Per onderwijsniveau**

	<b>Provinciaal</b>	<b>Gemeentelijk</b>
Basisonderwijs	0	15 232 106,52
Secundair onderwijs	1 254 839,88	1 313 997,36
Buitengewoon secundair onderwijs	0	64 967,24
Hogescholen	2 404 708,14	0

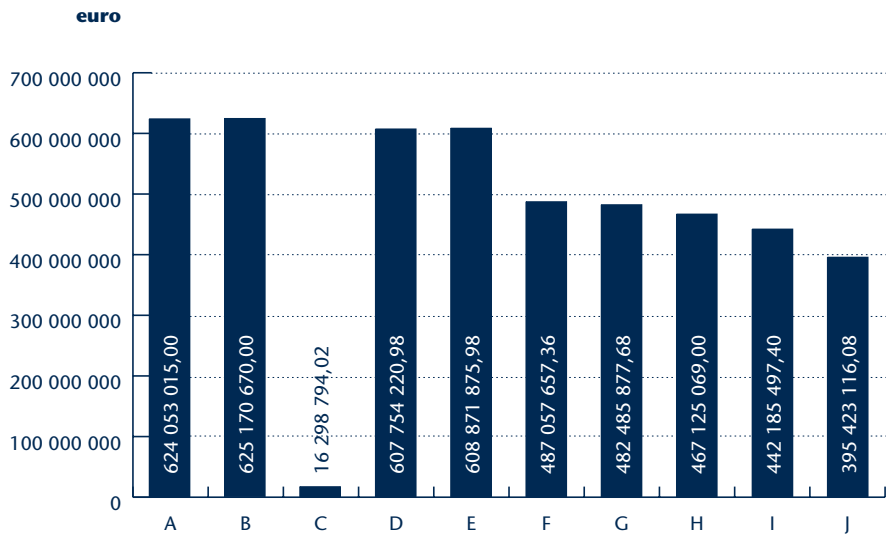
- **Per provincie**

<b>Provinciaal onderwijs</b>	<b>Secundair</b>	<b>Hoger</b>	<b>Totaal</b>
Antwerpen	712 046,57	-	712 046,57
Vlaams-Brabant	0	-	0
Limburg	466 291,64	2 404 708,14	2 870 999,78
Oost-Vlaanderen	0	-	0
West-Vlaanderen	76 501,67	-	76 501,67
<b>Totaal</b>	<b>1 254 839,88</b>	<b>2 404 708,14</b>	<b>3 659 548,02</b>

<b>Gemeentelijk onderwijs</b>	<b>Basis</b>	<b>Secundair</b>	<b>Totaal</b>
Antwerpen	7 834 353,24	914 920,82	8 749 274,06
Vlaams-Brabant	2 182 354,32	58 031,33	2 240 385,65
Limburg	1 730 067,95	64 967,24	1 795 035,19
Oost-Vlaanderen	2 037 421,16	135 260,56	2 172 681,72
West-Vlaanderen	1 447 909,85	205 784,65	1 653 694,50
<b>Totaal</b>	<b>15 232 106,52</b>	<b>1 378 964,60</b>	<b>16 611 071,12</b>

## Statistieken leningen met rentetoelagen

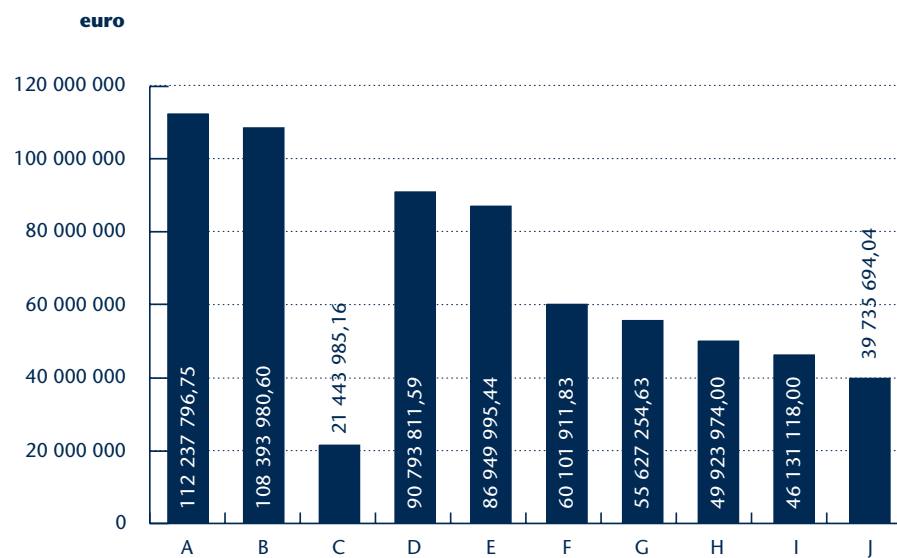
### Uitstaand kapitaal federaal: gesubsidieerd VRIJ onderwijs



- A: initieel bedrag van de oorspronkelijk aangegane leningen
- B: afsluitingsbedrag van de oorspronkelijk aangegane leningen
- C: bedrag van de reeds afgesloten leningen (aantal 57)
- D: initieel bedrag van de nog af te lossen leningen (kolom A min C)
- E: afsluitingsbedrag van de nog af te lossen leningen (kolom B min C)
- F: uitstaand kapitaal eind 1999
- G: uitstaand kapitaal eind 2000
- H: uitstaand kapitaal eind 2001
- I: uitstaand kapitaal eind 2002
- J: uitstaand kapitaal eind 2003**

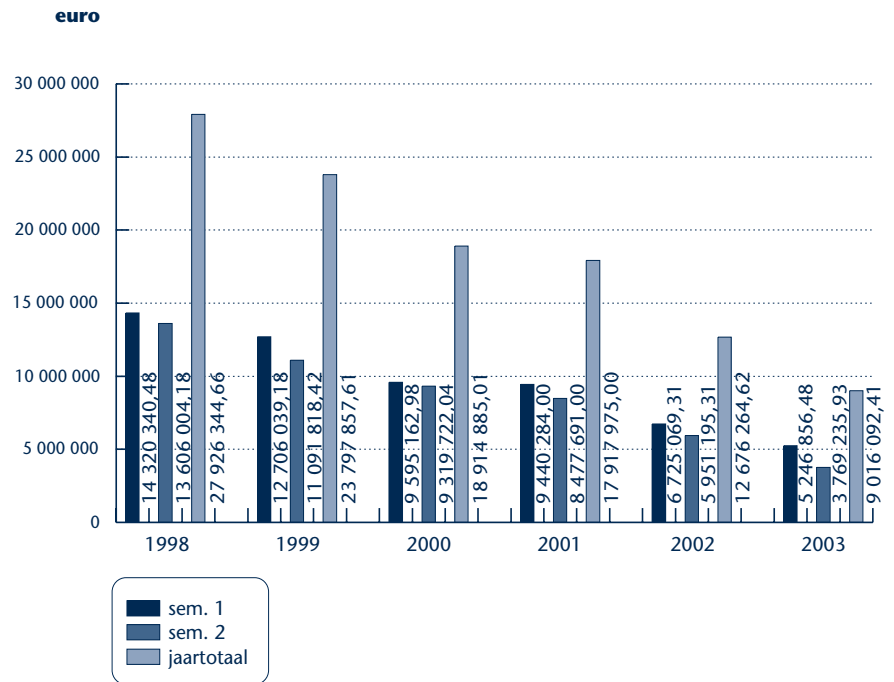


## Uitstaand kapitaal federaal: gesubsidieerd OFFICIEEL onderwijs

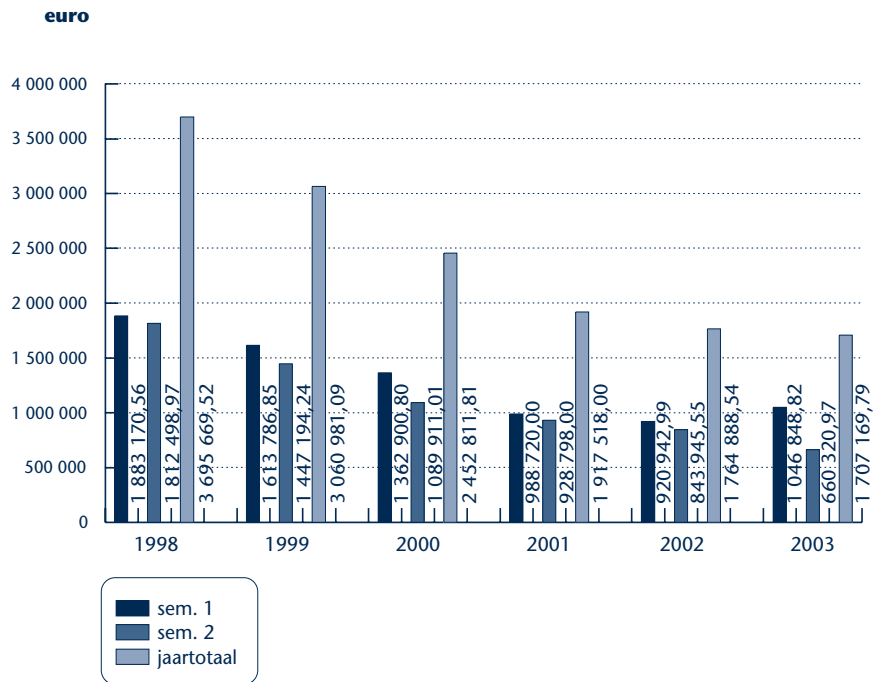


- A: initieel bedrag van de oorspronkelijk aangegane leningen  
B: afsluitingsbedrag van de oorspronkelijk aangegane leningen  
C: bedrag van de reeds afgesloten leningen (aantal 225)  
D: initieel bedrag van de nog af te lossen leningen (kolom A min C)  
E : afsluitingsbedrag van de nog af te lossen leningen (kolom B min C)  
F: uitstaand kapitaal eind 1999  
G: uitstaand kapitaal eind 2000  
H: uitstaand kapitaal eind 2001  
I: uitstaand kapitaal eind 2002  
**j: uitstaand kapitaal eind 2003**

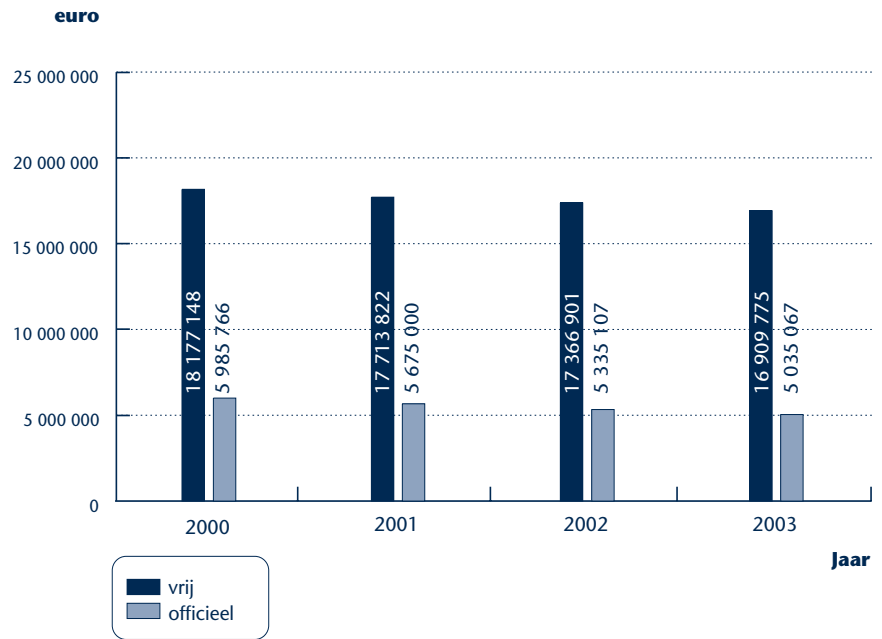
## Rentetoeelagen (federaal): gesubsidieerd VRIJ onderwijs



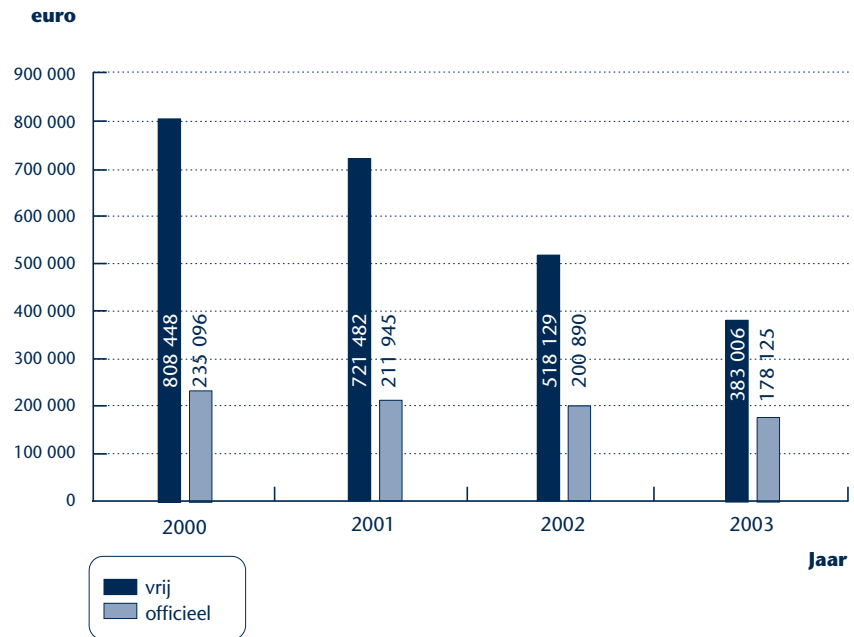
## Rentetoelagen (federaal): gesubsidieerd OFFICIEEL onderwijs



## Uitstaand Kapitaal - Vlaamse Gemeenschap

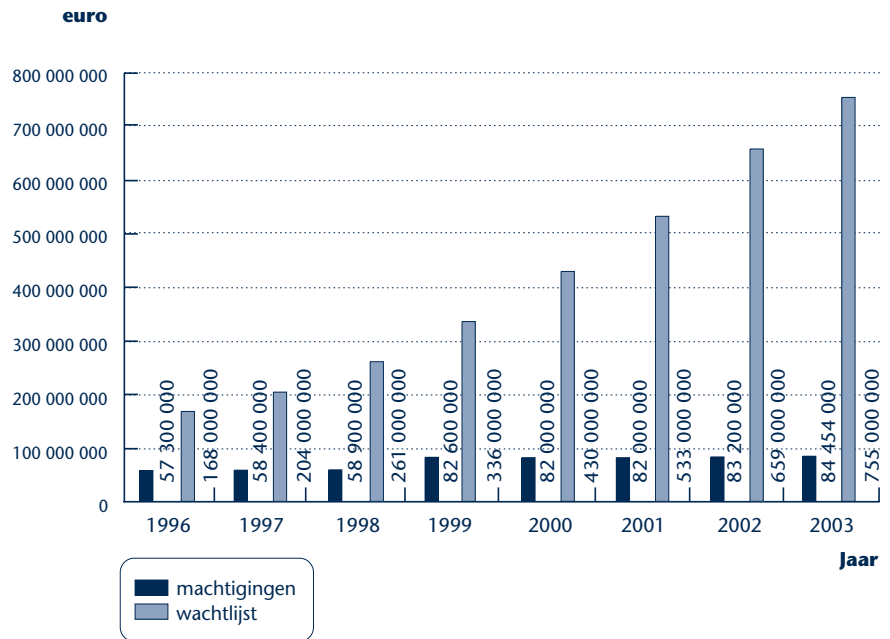


## Rentetoelagen - Vlaamse Gemeenschap

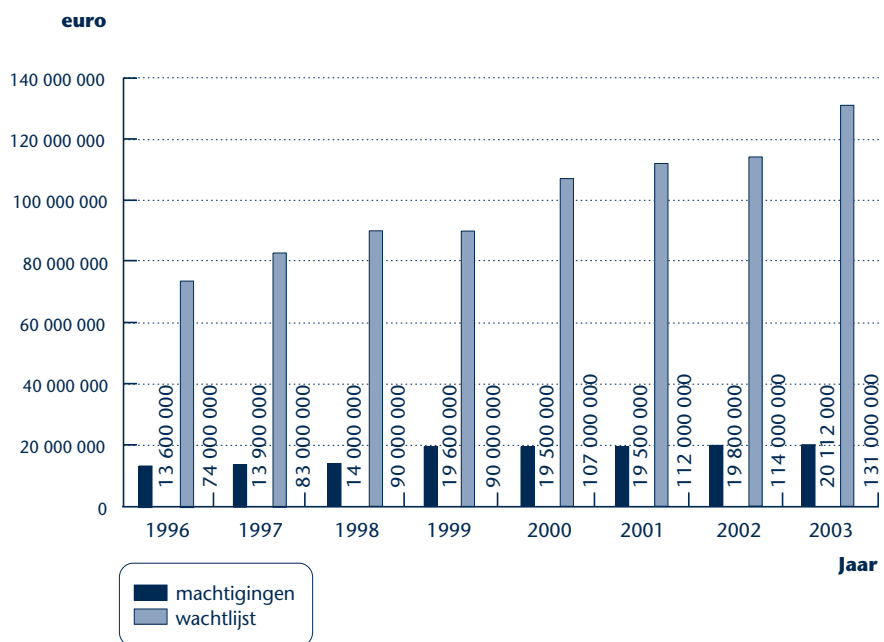


## Evolutie wachtlijst

### Wachtlijst VRIJ gesubsidieerd niet-hoger onderwijs



## WachtlIJst OFFICIEEL gesubsidieerd niet-hoger onderwijs



---

## Notities

---



---

## Notities

---

---

## Colofon

---

- **Aan dit jaarverslag hebben volgende personen meegewerkt:**  
Claire Cambie, Anne De Meulemeester, Henri Duqué, Gerda Vaes, Jan Moereels, Dirk Lambrechts, Chris Roels, An Rummens, Elke Sirou, Johny Vanacker, Kris Van Damme, André Vanhex, Armand Van Malderen, Bert Verschuere,
- **Voor de tekeningen zorgden:**  
Anton, Jolien, Mathieu, Melissa, Hietske, Hanne, Barbara, Matthias, Gertjan, Marieke, Phoebe, Josie, Alexander, Sam, Hanne, Sam, Michaël
- **Eindredactie:** Peggy De Tollenaere
- **Realisatie:** VANDEN BROELE



