

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/43

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■, bij mailbericht d.d. 4 februari 2019, gericht aan de Arrondissementscommissaris (diensten van de Gouverneur) van Vlaams-Brabant, waarbij werd verzocht om een (digitaal) afschrift te verlenen van de jachtkaart van de jachtrevieren van ■■■;

Gelet op de beslissing van de dossierbeheerder cel Jacht Vlaams-Brabant namens de arrondissementscommissaris d.d. 25 februari 2019;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 25 februari 2019 tegen voormelde beslissing;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 26 februari 2019;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Het oorspronkelijke verzoek tot openbaarmaking dateert van 4 februari 2019. De in beroep aangevochten beslissing dateert van 25 februari 2019. Deze beslissing maakt geen melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Bijgevolg start de termijn om een beroep in te dienen overeenkomstig artikel II.48, §1, vierde lid Bestuursdecreet pas vier maanden na de kennisgeving.

Op 25 februari 2019 diende ■■■ beroep in tegen deze beslissing. Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Wat de gegrondheid betreft:

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

Feiten

In het oorspronkelijk verzoek d.d. 4 februari 2019 werd verzocht om een (digitaal) afschrift van een correcte jachtkaat van de jachtrevieren van [REDACTED]. De dossierbeheerder cel Jacht Vlaams-Brabant heeft hierop namens de arrondissementscommissaris bij mail van 25 februari 2019 gereageerd. Er werd ondermeer aangegeven dat het jachtplan conform artikel 33 van het Jachtadministratiebesluit kan worden geraadpleegd bij de arrondissementscommissaris, dat de jachtplannen terug te vinden zijn op www.geopunt.be waarop er volgens het Agentschap Natuur en Bos weldra een update van de jachtplannen zou komen en dat het voorstel tot een gepersonaliseerde afdruk van het jachtplan wordt voorgelegd aan de arrondissementscommissaris. [REDACTED] heeft dit aanzien als een weigeringsbeslissing en heeft hiertegen beroep aangetekend. De beroeper geeft hierbij aan dat hij geen gepersonaliseerd plannetje vraagt, maar wel een correcte jachtkaat betreffende twee specifieke jachtrevieren. De beroeper verwijst ook naar de plannen m.b.t. identieke jachtrevieren die werden bezorgd aan Vogelbescherming Vlaanderen VZW. Dit dossier werd eveneens behandeld door de beroepsinstantie en is gekend onder OVB/2019/23.

De beroepsinstantie heeft bij mailberichten d.d. 26 februari en 7 maart 2019 de arrondissementscommissaris en de dossierbeheerder cel Jacht Vlaams-Brabant om nadere informatie en toelichting gevraagd. Dit werd ontvangen bij mailberichten d.d. 5 en 8 maart 2019.

Beoordeling

De dossierbeheerder cel Jacht Vlaams-Brabant (verder ‘dossierbeheerder’) deelt mee dat alle verzoeken tot uitkleuring zoals door/via [REDACTED] gevraagd, werden gedaan. Wat dit betreft is er geen sprake van ‘niet correct’ zijn van jachtplannen. Wat wel mogelijk is, is de perceptie ervan op huidige digitale kaart. De digitalisering van jachtplannen in Geoloket is nieuw. Dit nieuwe systeem kent zijn kinderziekten, zijn tekortkomingen, zijn fouten, ...

Een gedetailleerde afprint (in de plaats van een standaard afprint uit Geoloket) is niet evident, vraagt veel tijd, vraagt prioriteitstelling, belast de workload edm., dit terwijl aan de beroeper, net zoals aan andere personen, werd meegedeeld dat er een nieuwe versie van de jachtplannen gepubliceerd ging worden op www.geopunt.be in het voorjaar van 2019, hetgeen inmiddels is gebeurd op 1 maart 2019. Ter info wordt ook nog vermeld dat men als particulier inzake de jachtplannen in het publieke Geopunt, gewenste achtergronden kan leggen tot in detail op kadasterniveau.

Op vraag van de beroepsinstantie naar de verschillen tussen de plannen zoals bezorgd aan de Vogelbescherming Vlaanderen VZW en de beroeper, antwoordt de dossierbeheerder dat de plannen permanent evolueren. In de tijd tussen het plan afgeleverd aan Vogelbescherming en de aanvraag van de beroeper werden nog uitkleuringen gedaan en slopen er fouten in het systeem (het systeem kleurde een weg, een dreef in). Hij stelt dat niet alleen het werken in, maar ook de werking van het systeem nog niet op punt staat.

Er wordt ook aangegeven dat noch aan beroeper, noch aan andere personen of organisaties, noch aan openbare besturen, geweigerd wordt om informatie te verstrekken, inzage te geven, een afschrift te geven, duiding te geven over de jacht, over de jachtplannen. Nog nooit is dit aan iemand geweigerd, tenzij de vraag gaat over persoonsgegevens. De informatie wordt telefonisch en/of schriftelijk per brief of per email verstrekt. En er kan steeds een afspraak worden gemaakt om de jachtplannen te raadplegen overeenkomstig artikel 33 van het Jachtadministratiebesluit. Volgens de dossierbeheerder voorkomt, zoals in dit dossier het geval is, een onderhoud en raadpleging ten burele, meerdere per kerende gevraagde bijkomende informatie. Bij een onderhoud en raadpleging ten burele, zoals wettelijk is voorzien, is er onmiddellijke wederzijdse communicatie, kan er op plan/kaart worden aangeduid en is de informatieverstrekking aldus vollediger, direct op maat en/of met de gepaste duiding. Volgens de dossierbeheerder werd de beroeper hiertoe uitgenodigd maar tot op heden wenst hij van deze wettelijk voorziene dienstverlening geen gebruik te maken. Dit leidt dan tot ongenoegen, onbegrip, klachten, ... en dit terwijl naar best vermogen gehandeld wordt. De dossierbeheerder geeft ook nog aan dat telkenmale een gedetailleerde afprint in de plaats van een standaard afprint uit Geoloket een voltiidse bezigheid zou zijn.

Er wordt ook meegedeeld dat een meer gedetailleerde kaart van de twee betrokken jachtrevieren uitgeselecteerd en op een passende achtergrond - voor de situatie zoals ze was op 25 februari – rechtstreeks werd verzonden aan de beroeper.

De beroepsinstantie heeft kennis kunnen nemen van het mailbericht van 5 maart 2019 van de dossierbeheerder aan de beroeper waarbij de kaarten van de jachtterreinen 52500018 en 52500017 (beide nu opgedeeld in meerdere stukken) als bijlage werden bezorgd.

Bijgevolg dient de beroepsinstantie redelijkerwijze vast te stellen dat alsnog tegemoet werd gekomen aan het verzoek van de beroeper en dat het beroep bijgevolg **zonder voorwerp** is.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepsschrift van [REDACTED] d.d. 25 februari 2019 tegen de beslissing van de arrondissementscommissaris van Vlaams-Brabant wordt als ontvankelijk doch zonder voorwerp beschouwd.

Brussel, 14 maart 2019

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

[illegible]