

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/45

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■, d.d. 28 januari 2019, gericht aan de nv. LijnCom, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van alle verslagen van de Raad van Bestuur van LijnCom in de periode van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2018, evenals alle verslagen van de Algemene Vergadering van LijnCom in dezelfde periode;

Gelet op het feit dat de nv. LijnCom heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te nemen aangaande voormeld openbaarheidsverzoek;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 28 februari 2019 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege de nv. LijnCom;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 1 maart 2019;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

■■■ heeft op 28 januari 2019, via brief gericht aan de nv. LijnCom, om een afschrift gevraagd van alle verslagen van de Raad van Bestuur van LijnCom in de periode van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2018, evenals alle verslagen van de Algemene Vergadering van LijnCom in dezelfde periode.

De nv. LijnCom heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn, conform artikel II.43, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet, een beslissing te nemen aangaande voormeld openbaarheidsverzoek.

Op 28 februari 2019 diende ■■■ beroep in tegen de ontstentenis van antwoord vanwege de nv. LijnCom.

Voorts werden de integrale verslagen van de Raad van Bestuur en de Algemene Vergadering van de nv. LijnCom uit 2018 bezorgd aan de beroepsinstantie, zodat deze kennis heeft kunnen nemen van de inhoud ervan. Het komt nu aan de beroepsinstantie toe om na te gaan in hoeverre de opgevraagde documenten, al dan niet terecht gedeeltelijk openbaar werden gemaakt. Hierna worden de verschillende opgevraagde verslagen besproken:

- Bemerkingen met betrekking tot alle opgevraagde notulen van de Raad van Bestuur van nv. LijnCom

De beroepsinstantie stelt vast dat doorheen de drie verzonden verslagen van de Raden van Bestuur van nv. LijnCom (d.d. 28 maart 2018, 30 mei 2018 en 19 september 2018), bij elk agendapunt de interne beraadslaging rond dat item wordt weergegeven. Om te vermijden dat makkelijk kan worden achterhaald wie welk concreet standpunt heeft ingenomen binnen de Raad van Bestuur van nv. LijnCom, (de naam van de betrokkene wordt immers vermeld of de functie van de bestuurder wordt vermeld: voorzitter, ondervoorzitter, gedelegeerd bestuurder, directeur, secretaris ... en dit bij elk agendapunt in de verslagen), is de beroepsinstantie van oordeel dat in casu terecht die gegevens overal onleesbaar werden gemaakt in de verslagen van de Raad van Bestuur van nv. LijnCom. Daarvoor wordt verwezen naar de toepassing van artikel II.34, 3° van het bestuursdecreet, volgens welke bepaling een aanvraag tot openbaarmaking (gedeeltelijk) moet afgewezen worden als die openbaarmaking afbreuk doet aan het geheim van de beraadslagingen van de organen van de overheidsinstanties die zijn genoemd in artikel II.28, §1 van het bestuursdecreet.

De voormelde uitzonderingsgrond heeft tot doel te vermijden dat een bepaalde discussie zou worden langelegd en in de memorie van toelichting bij dat decreetartikel is gestipuleerd dat een document of een deel ervan aan de openbaarheid moet onttrokken worden wanneer, na afweging blijkt dat de lectuur ervan de inhoud van de discussie tijdens een beraadslaging kenbaar maakt, terwijl het een vertrouwelijke discussie betrof. De bepaling van artikel II.34, 3° van het bestuursdecreet moet strikt worden geïnterpreteerd. Deze uitzondering werd dus in het leven geroepen om de eigenlijke beraadslaging zelf geheim te houden, zodat er niet mag achterhaald kunnen worden, via de openbaarmaking van een document, wie nu precies welk standpunt heeft ingenomen bij de bespreking van een agendapunt binnen een orgaan van een bestuursinstantie. De beroepsinstantie is van oordeel dat in casu deze uitzonderingsgrond van artikel II.34, 3° van het bestuursdecreet dan ook van toepassing is, daar de bijeenkomsten van de Raad van Bestuur van nv. LijnCom in besloten vergadering plaatsvinden en de Raad van Bestuur één van de officiële organen van nv. LijnCom is, dat zelf als dochtermaatschappij van de vervoersmaatschappij De Lijn ontegensprekelijk een overheidsinstantie is in de zin van het bestuursdecreet.

Daarom bevestigt de beroepsinstantie het standpunt van de nv. LijnCom dat in de verschillende notulen bij elke bespreking van een agendapunt, de concrete aanduiding van de bestuurder (voorzitter, ondervoorzitter, gedelegeerd bestuurder, directeur, secretaris ...) onleesbaar moet worden gemaakt, zodat niet kan achterhaald worden welk bepaald standpunt die betrokken bestuurder heeft ingenomen, dit alles in toepassing van artikel II.34.3° van het openbaarheidsdecreet. De vermelding “een bestuurder” kon

//

gerust wel zichtbaar blijven, doordat hiermee niet kan worden achterhaald om welk bestuurslid het in concreto gaat.

De beroepsinstantie stelt daarnaast ook vast dat in de drie voormelde verslagen van de Raad van Bestuur binnen nv. LijnCom op enkele plaatsen specifieke financiële informatie onleesbaar werd gemaakt. De beroepsinstantie is van oordeel dat in casu eveneens terecht die gegevens onleesbaar werden gemaakt in de diverse verslagen. Daarvoor wordt verwezen naar de toepassing van artikel II.35, 1° van het bestuursdecreet, volgens welke bepaling een overheidsinstantie een verzoek om openbaarmaking dient af te wijzen als ze van oordeel is dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van een economisch, financieel of commercieel belang van de desbetreffende instantie.

De beroepsinstantie kon zelf vaststellen dat de hier en daar weggelaten informatie betrekking heeft op financieel gevoelige informatie binnen nv. LijnCom, onder meer de aanwending van mediabestedingen, boekhoudkundige omzetcijfers binnen LijnCom, uitgekeerde vergoedingen op basis van de financiële jaarresultaten, uitgekeerde bonusvergoedingen en onkostenvergoedingen, concrete looncijfers van personeelsleden van LijnCom, ... De beroepsinstantie is van oordeel dat het hier gaat om bedrijfsgevoelige commerciële en financiële informatie van LijnCom, die dient afgeschermd te worden. LijnCom is immers een vennootschap die de reclame op de bussen en de trams van De Lijn commercialiseert en zich dus positioneert in een concurrentiële reclamemarkt, zodat de commerciële en financiële gegevens ervan dienen afgeschermd te worden.

De beroepsinstantie is in casu van oordeel dat de belangenafweging waartoe artikel 11.35, 1° van het bestuursdecreet, zoals elke relatieve uitzonderingsgrond, verplicht, niet tot een oordeel in het voordeel van de beroeper leidt. De weigering van het openbaar maken van die hiervoor vermelde financiële en commerciële gegevens van LijnCom is ingegeven door de vrijwaring van het eigen financieel, commercieel en economisch belang van LijnCom (gelet op haar positie in een concurrentiële reclamemarkt) dat het belang van het integraal openbaar maken van de opgevraagde notulen van de vergaderingen van de Raad van Bestuur binnen LijnCom in casu overstijgt.

Het ingestelde beroep is, wat dit onderdeel betreft, dan ook als **ongegrond** te beschouwen.

- *Bemerkingen met betrekking tot het verslag van de Algemene Vergadering d.d. 30 mei 2018*

De beroepsinstantie kon vaststellen, na kennisname van de volledige notulen van de Algemene Vergadering bij nv. LijnCom d.d. 30 mei 2018, dat er nauwelijks informatie onleesbaar werd gemaakt. Enkel bovenaan de tweede bladzijde werden twee cijfers onleesbaar gemaakt, met betrekking tot de jaarrekening voor het boekjaar 2017. Die gegevens werden onleesbaar gemaakt in de aan verzoeker toegestuurde notulen, met verwijzing naar de toepassing van artikel II.35, 1° van het bestuursdecreet, volgens welke bepaling een overheidsinstantie een verzoek om openbaarmaking dient af te wijzen als ze van oordeel is dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van een economisch, financieel of commercieel belang van de desbetreffende instantie.

```

////////////////////////////////////

```

Het ingestelde beroep is, wat dit onderdeel betreft, dan ook als **gegrond** te beschouwen.

De beroepsinstantie kan dan ook enkel maar concluderen, gelet op wat hiervoor werd uiteengezet, dat het ingestelde beroep als **deels als zonder voorwerp** wordt beschouwd (voor de verslagen die werden toegestuurd op 22 maart 2019 aan verzoeker) en voorts **deels als ongegrond** en deels als **gegrond** (met betrekking tot het verslag van de Algemene Vergadering) moet worden beschouwd.

BESLUIT:

Bijgevolg dient het verslag van de Algemene Vergadering van nv. LijnCom d.d. 30 mei 2018 integraal openbaar te worden gemaakt door er een afschrift van te verstrekken aan verzoeker.

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

[illegible]