

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/48

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3 en artikel IV.275, eerste lid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■, bij mailbericht d.d. 12 december 2018, gericht aan het Agentschap Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties & Studietoelagen (hierna vermeld als AHOVOKS), waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van een aantal documenten in het kader van de al dan niet toekenning van een school- of studietoelage voor zijn drie kinderen: ■■■;

Gelet op de beslissing van AHOVOKS d.d. 19 december 2018, waarbij het openbaarheidsverzoek werd afgewezen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 26 januari 2019 tegen de voormelde weigeringsbeslissing van AHOVOKS;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 4 maart 2019;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Het oorspronkelijke verzoek tot openbaarmaking dateert van 12 december 2018.

De weigeringsbeslissing van AHOVOKS dateert van 19 december 2018, doch deze werd pas op 17 januari 2019 via de post ontvangen door verzoeker. Navraag bij AHOVOKS door de beroepsinstantie kon niet uitwijzen op welke datum de beslissing ook effectief werd verzonden, daar het geen aangetekende zending betrof. In de beslissing d.d. 19 december 2019 werden de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten vermeld.

Op 26 januari 2019 diende ■■■ beroep in tegen de voormelde weigeringsbeslissing. Aangezien verzoeker pas op 17 januari 2019 de bestreden beslissing heeft ontvangen, stelt de beroepsinstantie in casu vast dat het beroep tijdig werd ingesteld en derhalve als **ontvankelijk** wordt beschouwd.

Aangezien de beroepsinstantie moest vaststellen dat in het beroepsschrift d.d. 26 januari 2019 een aantal documenten ontbraken, zoals voorgeschreven in artikel II.48 van het bestuursdecreet van 7 december 2018, werden deze alsnog opgevraagd door de beroepsinstantie op 4 februari 2019. Op 4 maart 2019 werden de ontbrekende stukken door verzoeker bezorgd aan de beroepsinstantie. In toepassing van artikel II.48, §2, werd de behandelingstermijn voor de beroepsinstantie opgeschort.

Wat de gegrondheid betreft:

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1) Feiten

In het oorspronkelijk verzoek d.d. 12 december 2018 werd AHOVOKS verzocht om een afschrift te verlenen van een aantal documenten in het kader van de al dan niet toekenning van een school- of studietoelage voor de drie kinderen van verzoeker: [REDACTED].

2) De inhoud van de aangevochten beslissing

AHOVOKS heeft met zijn beslissing d.d. 19 december 2018 het openbaarheidsverzoek afgewezen, verwijzende naar de toepassing van artikel 13,2° van het openbaarheidsdecreet (het huidige artikel 11.34,2° van het bestuursdecreet) omwille van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken kinderen, gelet op hun meerderjarigheid.

3) De argumenten van beroeper uit zijn beroepschrift

Verzoeker stuurt samen met zijn beroepsschrift ook de schriftelijke toestemmingen mee van zijn drie kinderen, waarbij deze instemmen met de openbaarmaking van hun persoonsgegevens. Hij is dan ook van oordeel dat de uitzonderingsgrond, zoals voorzien in artikel 11.34, 2° van het bestuursdecreet, niet langer kan worden ingeroepen.

4) Het standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie heeft, om met kennis van zaken over het ingestelde beroep te kunnen oordelen, AHOVOKS op 8 maart 2019 om nadere toelichting verzocht betreffende dit beroep.

Bij mailberichten vanuit AHOVOKS d.d. 19 maart 2019 en 25 maart 2019 werd aan de beroepsinstantie meegedeeld dat de openbaarmaking van de opgevraagde documenten inmiddels werd toegestaan, gelet op de uitdrukkelijke instemmingen van de betrokken kinderen. Op 18 februari 2019 werd de gevraagde informatie met betrekking tot [REDACTED] vanuit AHOVOKS aan verzoeker bezorgd. Op 25 maart 2019 werd ook de informatie met betrekking tot [REDACTED] alsnog aan verzoeker bezorgd.

////////////////////////////////////

