

Vlaamse overheid

**Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur**

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/61

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■, d.d. 28 januari 2019, gericht aan de Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn (verder vermeld als: De Lijn), waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van alle verslagen van de volgende documenten:

- alle verslagen van de Raad van Bestuur van De Lijn in de periode van 8 februari 2018 tot en met 31 december 2018, met bijhorende bijlagen;
- Alle studies, met bijhorende bijlages, uitgevoerd door twee externe bedrijven, in de loop van 2018, betreffende de toestand van de traminfrastructuur in Antwerpen en randgemeenten, in Gent en randgemeenten en langs de Vlaamse Kusttramlijn tussen De Panne en Knokke, alsook betreffende het gedetailleerde onderhoudsplan voor de traminfrastructuur, het investeringsplan voor de vervanging van versleten traminfrastructuur, met realisatiekalender en bijhorende investeringsmiddelen.

Gelet op het feit dat De Lijn heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te nemen aangaande voormeld openbaarheidsverzoek;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 11 maart 2019 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege De Lijn;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 12 maart 2019;

Gelet op de beslissing van 9 april 2019 van de beroepsinstantie waarbij de beslissingstermijn van dertig kalenderdagen met toepassing van artikel II.50, § 1, tweede lid van het Bestuursdecreet tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen wordt verlengd;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

De heer Desmedt heeft op 28 januari 2019, via brief gericht aan De Lijn, zijn openbaarheidsverzoek ingediend.

De Lijn heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn, conform artikel II.43, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet, een beslissing te nemen aangaande het openbaarheidsverzoek van de heer Desmedt.

Op 11 maart 2019 diende [REDACTED] beroep in tegen de ontstentenis van antwoord vanwege De Lijn. Aangezien De Lijn niet gereageerd heeft op het oorspronkelijk openbaarheidsverzoek, heeft de termijn om beroep in te dienen conform artikel II.48, §1, laatste lid van het Bestuursdecreet geen aanvang genomen.

Het beroepschrift d.d. 11 maart 2019 is bijgevolg **ontvankelijk**.

Wat de gegrondheid betreft:

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid van het Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden, mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1) Feiten

Beroeper verzocht in zijn oorspronkelijke aanvraag d.d. 28 januari 2019 aan De Lijn om een afschrift te verlenen van de volgende documenten:

- alle verslagen van de Raad van Bestuur van De Lijn in de periode van 8 februari 2018 tot en met 31 december 2018, met bijhorende bijlagen;
- Alle studies, met bijhorende bijlages, uitgevoerd door twee externe bedrijven, in de loop van 2018, betreffende de toestand van de traminfrastructuur in Antwerpen en randgemeenten, in Gent en randgemeenten en langs de Vlaamse Kusttramlijn tussen De Panne en Knokke, alsook betreffende het gedetailleerde onderhoudsplan voor de traminfrastructuur, het investeringsplan voor de vervanging van versleten traminfrastructuur, met realisatiekalender en bijhorende investeringsmiddelen.

Vanuit De Lijn werd niet gereageerd op voormeld openbaarheidsverzoek binnen de decretaal voorgeschreven termijn, waarna [REDACTED] beroep heeft ingesteld bij de beroepsinstantie.

[illegible]

2)

De beroepsinstantie nam contact op met De Lijn, om hun standpunt kenbaar te maken ten aanzien van dit openbaarheidsverzoek.

Bij mail van 1 april 2019, 8 april 2019, 15 april 2019 en 19 april 2019 werd de noodzakelijke informatie bezorgd door De Lijn aan de beroepsinstantie.

Eerste deel: verslagen van de Raad van Bestuur van De Lijn in de periode van 8 februari 2018 tot en met 31 december 2018

De beroepsinstantie werd in kennis gesteld van het feit dat vanuit De Lijn aan verzoeker alsnog op 19 april 2019 de gevraagde verslagen van de Raad van Bestuur uit de periode van 8 februari 2018 tot en met 31 december 2018 werden toegestuurd, met weglating van een aantal gegevens, in toepassing van de artikelen II.34, 3° (geheim van de beraadslaging van de Raad van Bestuur van De Lijn) en II.35, 1° (bescherming van het economisch, commercieel en financieel belang van De Lijn) van het Bestuursdecreet. Het gaat hierbij om de verslagen van de Raad van Bestuur van De Lijn d.d. 7 februari 2018, 21 februari 2018, 21 maart 2018, 18 april 2018, 16 mei 2018, 22 mei 2018, 13 juni 2018, 10 juli 2018, 5 september 2018, 3 oktober 2018, 7 november 2018 en 12 december 2018.

De beroepsinstantie heeft een afschrift ontvangen van de mail d.d. 19 april 2019 waarmee de voormelde documenten werden bezorgd aan verzoeker.

De beroepsinstantie kon daarbij vaststellen dat het overgrote deel van de verslagen van de Raad van Bestuur werd toegestuurd aan verzoeker, waarbij hier en daar bepaalde informatie onleesbaar werd gemaakt in toepassing van de uitzonderingsgronden zoals voorzien in artikel II.34, 3° en II.35, 1° van het bestuursdecreet. Dit gebeurde conform de zienswijze van de beroepsinstantie, zoals eerder ingenomen in de beslissingen OVB/2019/8 en OVB/2019/45 (gelijkaardige dossiers waarbij verslagen van de Raad van Bestuur bij De Lijn en LijnCom werden opgevraagd).

De verzoeker heeft vervolgens zelf uitdrukkelijk laten weten aan de beroepsinstantie dat hij genoegen neemt met de toegestuurde documenten en wenste daarbij de personeelsleden van De Lijn te bedanken voor de tijd die ze hebben uitgetrokken om alle opgevraagde informatie te verzamelen en waar nodig info onleesbaar te maken.

De beroepsinstantie moet dan ook vaststellen dat het ingestelde beroep als **zonder voorwerp** moet worden beschouwd, wat betreft de op 19 april 2019 aan verzoeker toegezonden documenten.

Tweede deel: studies, uitgevoerd door twee externe bedrijven, in de loop van 2018, betreffende de toestand van de traminfrastructuur, het gedetailleerde onderhoudsplan, realisatiekalender voor de vervanging en investeringsmiddelen

```
//
```

De beroepsinstantie heeft aan De Lijn gevraagd naar het bestaan van dergelijke studies en ook gevraagd om die studies te bezorgen aan de beroepsinstantie. Pas op 19 april 2019 konden de opgevraagde studies worden toegestuurd aan de beroepsinstantie.

Uit de ingewonnen informatie, blijkt dat er vooreerst drie afgewerkte studies bestaan uit 2018, allen van de Duitse firma Deutzer Technische Kohle (DTK):

- Meetrapport 564/2018 d.d. 4 oktober 2018 in verband met een controle van de bovenleidingen van De Lijn in Antwerpen (trajectlengte 224 km)
- Meetrapport 547a/2018 d.d. 15 mei 2018 in verband met een controle van de bovenleidingen van De Lijn in Gent (trajectlengte 125 km)
- Meetrapport 547b/2018 d.d. 13 juni 2018 in verband met een controle van de bovenleidingen van De Lijn langs de Kustlijn (trajectlengte 152 km)

De beroepsinstantie stelt vast dat het hier om drie zeer technische studies/meetrapporten gaat in verband met de controle van de bovenleidingen van de tramlijnen van De Lijn en dit aan de hand van meetritten, waarbij een speciaal meetsysteem (met sensoren, camera's en een gyroscoop) werd aangebracht op een tramtoestel.

Het doel van de meetritten (op de verschillende trajecten voor de drie studies) was het registreren van de volgende parameters:

- de hoogte van de bovenleiding en daaruit afgeleid de stijging resp. daling van de rijdraad,
- de zigzagligging van de bovenleiding,
- het profiel van de rijdraad (slijtage),
- de stoten tussen stroomafnemer en bovenleiding,
- de coördinaten,
- de toewijzing aan de rijweg en aan markante trajectpunten,
- de spoorligging.

Nalezing van de diverse meetrapporten heeft uitgewezen dat er vooral heel veel tabellen in voorkomen met allerlei cijfermateriaal en zeer technische meetresultaten. De beroepsinstantie is van oordeel dat er geen wettelijke of decretale uitzonderingsgronden in aanmerking komen om de inhoud van voormelde meetrapporten aan de openbaarmaking te onttrekken. Zo wordt het door de betrokken firma gehanteerde meetsysteem voor de controle van de traminfrastructuur zeer uitvoerig toegelicht op de website van die firma, zodat dit voor eenieder raadpleegbaar is.

Daarnaast bestaat er ook nog een afgewerkte studie “inventarisatie van de slijtagegraad van het tramspoor-net van De Lijn”, uitgevoerd door de firma RS-Gleisbau (Rhombert/Sersa) op 28 juni 2016. Het doel van het project was om beter inzicht te krijgen in de huidige toestand van de tramspoor-netwerken van de tram-linies Antwerpen, Gent en de kustlijn (Oostende). Daarbij gaat het enerzijds om een inventarisatie van de drie infra-structuren en anderzijds om het vaststellen van de slijtage hiervan. Het gehele project is uitgevoerd in een periode vanaf 1 december 2015 tot en met 30 juni 2016, met de aflevering van het eindrapport op 28 juni 2016. Ook hier kon de beroepsinstantie vaststellen dat het hier gaat om meetresultaten van de controles van de sporen, de wissels en de kruisingen van de drie

```

////////////////////////////////////

```


BESLUIT:

Het beroepschrift van [REDACTED] d.d. 11 maart 2019 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege De Lijn wordt als ontvankelijk en deels zonder voorwerp, deels ongegrond en deels gegrond beschouwd.

Bijgevolg dienen de hierna vermelde documenten openbaar te worden gemaakt door er een afschrift van te verstrekken aan de beroeper:

- Meetrapport 564/2018 d.d. 4 oktober 2018 in verband met een controle van de bovenleidingen van De Lijn in Antwerpen (trajectlengte 224 km);
- Meetrapport 547a/2018 d.d. 15 mei 2018 in verband met een controle van de bovenleidingen van De Lijn in Gent (trajectlengte 125 km);
- Meetrapport 547b/2018 d.d. 13 juni 2018 in verband met een controle van de bovenleidingen van De Lijn langs de Kustlijn (trajectlengte 152 km);
- studie “inventarisatie van de slijtagegraad van het tramspoor net van De Lijn”, uitgevoerd door de firma RS-Gleisbau (Rhomberg/Sersa) op 28 juni 2016;
- overzicht van meerjarenprogramma voor de periode van 2019 tot en met 2023 inzake de investeringen aan de traminfrastructuur bij De Lijn.

Brussel, 26 april 2019

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

```
//
```