

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/134

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3 (hierna: 'Bestuursdecreet');

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 28 mei 2019 van ■■■ (hierna: 'verzoeker'), gericht aan de gemeente Sint-Gillis-Waas, om inzage te krijgen in de plannen van de vernieuwbouw site Sint-Helena te Sint-Gillis-Waas.

Gelet op de weigeringsbeslissing d.d. 7 juni 2019 van de gemeente Sint-Gillis-Waas;

Gelet op het beroepschrift d.d. 13 juni 2019 van verzoeker tegen deze weigeringsbeslissing;

Gelet op de registratie d.d. 13 juni 2019 van het beroepschrift;

Gelet op de beslissing van 26 juni 2019 van de beroepsinstantie waarbij de beslissingstermijn van dertig kalenderdagen met toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen wordt verlengd;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Op 28 mei 2019 diende verzoeker een openbaarheidsverzoek in bij de gemeente Sint-Gillis-Waas, waarbij werd gevraagd om inzage te krijgen in de plannen van de vernieuwbouw site Sint-Helena te Sint-Gillis-Waas.

Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en **ontvankelijk**.

1. Verzoek van 28 mei 2019 van [REDACTED]

2. Beslissing van 7 juni 2019 van de gemeente Sint-Gillis-Waas

<https://overheid.vlaanderen.be/openbaarheid-van-bestuur> uitspraak beroepsinstantie OVB/2019/134 pagina 2 van 4

Bijgevolg concludeerde de gemeente dat de uitzonderingsgrond van artikel 11.34 6° van het Bestuursdecreet van toepassing is, in die zin dat het gaat om bestuursdocumenten die informatie bevatten die door een derde is verstrekt zonder dat hij daartoe verplicht is en die hij uitdrukkelijk als vertrouwelijk heeft bestempeld.

3. Standpunt van de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur

De beroepsinstantie heeft, om met kennis van zaken over het ingestelde beroep te kunnen oordelen, de gemeente Sint-Gillis-Waas op 17 juni 2019 om nadere gegevens en toelichting verzocht betreffende dit beroep.

De gemeente Sint-Gillis-Waas heeft op 24 juni 2019 de gevraagde gegevens en toelichting overgemaakt aan de beroepsinstantie, aan wie het thans toekomt om te oordelen over het ingediende beroep.

Vooreerst is het voor de beroepsinstantie duidelijk dat de vier plannen die haar door de gemeente Sint-Gillis-Waas werden overgemaakt, te beschouwen zijn als bestuursdocumenten in de zin van artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet, zijnde “alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie”.

Wat de eerste door de gemeente ingeroepen uitzonderingsgrond betreft (verwijzing naar vertrouwelijkheidsclausule in samenwerkingsovereenkomst met private partner en geweigerde toestemming van private partner) is de beroepsinstantie van oordeel dat de betrokken overeenkomst tussen de gemeente en de private partner geen afbreuk vermag te doen aan het basisrecht dat artikel 32 van de Grondwet aan eenieder toekent om elk bestuursdocument te raadplegen en er een afschrift van te krijgen, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald door de wet, het decreet of de regel bedoeld in artikel 134. Bovendien wordt in de betrokken samenwerkingsovereenkomst uitdrukkelijk bepaald dat partijen “*de inhoud ervan niet bekend maken tenzij een wettelijke bepaling hen hiertoe dwingt dan wel in geval van een gerechtelijk geschil tussen Partijen.*” Aldus is het duidelijk dat beide partijen de toepassing van de regelgeving inzake openbaarheid van bestuur in het algemeen, en de toepassing van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, erkennen. De gemeente Sint-Gillis-Waas kon dus niet met succes verwijzen naar de vertrouwelijkheidsclausule in de samenwerkingsovereenkomst om de inzage te weigeren in de plannen, voorwerp van het huidige beroep.

Wat de tweede door de gemeente ingeroepen uitzonderingsgrond betreft, bepaalt artikel 11.34, 6° van het Bestuursdecreet dat een instantie een aanvraag tot openbaarmaking dient af te wijzen als het gaat om bestuursdocumenten die informatie bevatten die door een derde werd verstrekt zonder dat hij daartoe verplicht werd en die hij uitdrukkelijk als vertrouwelijk heeft bestempeld, tenzij die derde met de openbaarmaking instemt. Uit een letterlijke lezing van deze bepaling blijkt dat deze uitzonderingsgrond slechts kan worden ingeroepen, voor zover voldaan is aan twee cumulatieve voorwaarden: ten eerste moet het gaan om informatie die een derde vrijwillig heeft verstrekt aan de overheid, zonder dat hij daartoe wettelijk, decretaal of anderszins verplicht was, en ten tweede moet die derde die vrijwillig meegedeelde informatie uitdrukkelijk als vertrouwelijk hebben bestempeld. Dat het om een cumulatieve voorwaarde gaat, blijkt voldoende uit het gebruik, in artikel 11.34, 6°, van het woord “en”. In casu is de beroepsinstantie

Tot slot ziet de beroepsinstantie in het voorliggende geval geen andere weigeringsgronden die zich zouden verzetten tegen de gevraagde inzage van de betrokken plannen. Het beroep wordt bijgevolg als **gegrond** beschouwd.

BESLUIT:

Bijgevolg dient de gemeente Sint-Gillis-Waas aan verzoeker inzage te verlenen in de vier plannen van de vernieuwbouw site Sint-Helena te Sint-Gillis-Waas, zoals deze werden meegedeeld aan de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur op 24 juni 2019.

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter