

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/176

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek bij mail van 4 april 2019 (herhaald bij aangetekend schrijven d.d. 5 mei 2019) van ■■■, gericht aan de Vlaamse overheid, departement Omgeving, Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en Projecten (hierna "afdeling GOP"), waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van en uitleg te geven bij een aantal ontbrekende documenten in het dossier m.b.t. planologisch attest ■■■;

Gelet op het feit dat de afdeling GOP heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ bij aangetekend schrijven d.d. 16 juli 2019 tegen de ontstentenis van beslissing van de afdeling GOP;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 18 juli 2019;

Gelet op de beslissing van 7 augustus 2019 van de beroepsinstantie waarbij de beslissingstermijn van dertig kalenderdagen met toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen wordt verlengd;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Het oorspronkelijke verzoek tot openbaarmaking dateert van 4 april 2019.

dossierbehandelaar(s) gezien en gelezen is en dat dit bezwaarschrift effectief onderdeel is van het onderzoek en de advisering.

Bij aangetekend schrijven d.d. 16 juli 2019 heeft [REDACTED] beroep aangetekend tegen het uitblijven van een beslissing van de afdeling GOP.

2) Beoordeling

De beroepsinstantie heeft om met kennis van zaken over het ingestelde beroep te kunnen oordelen, de afdeling GOP op 19 en 25 juli 2019 om nadere toelichting verzocht betreffende dit beroep.

De beroepsinstantie heeft op 25 juli 2019 in carbon copy kennis kunnen nemen van het mailbericht van [REDACTED] van de afdeling GOP aan de beroeper van dezelfde datum waarbij werd aangegeven:

"Ik kan u meedelen dat uw bezwaarschrift van 12 september wel degelijk in het dossier is opgenomen en ik bezorg u een kopie. Omwille van de omvang stuur ik dit bezwaar via we-transfer omdat de mail dit mogelijk niet toelaat. Ik zie geen reden waarom dit document niet opgenomen werd in het dossier dat u bezorgd is. U vindt daarbij ook een kopie van de zendnota. Deze nota was opgenomen in een afzonderlijke map die wel degelijk deel uitmaakt van het dossier. Mogelijk is die nota om die reden niet eerder aan u bezorgd. Uw mailbericht van 14 september en het antwoord van 14 september zijn inderdaad niet opgenomen in het dossier en bevinden zich ook niet in mijn mailbox. Ik zie daarvoor, behalve eventueel een technisch probleem, geen reden." Eveneens werden de bijlagen bij mail en WeTransfer verstuurd.

Gelet op het hierboven vermelde stelt de beroepsinstantie vast dat de beroeper een afschrift heeft ontvangen van de documenten vermeld onder punt 1 en 4 van zijn verzoek, alsook dat hij uitleg heeft ontvangen over het feit dat voormelde documenten ontbraken. Het verzoek is voor wat betreft deze punten alsnog ingewilligd door de afdeling GOP en in die omstandigheden is het beroep, wat deze punten betreft, dan ook **zonder voorwerp** geworden. De beroepsinstantie heeft eveneens kennis gekregen van de mail van 7 augustus 2019 van de beroeper aan de afdeling GOP waarbij hij bevestigt dat hij de ontbrekende documenten digitaal heeft ontvangen.

Wat het gevraagde onder punt 2 en 3 van het verzoek betreft, dient de beroepsinstantie, gelet op het voormeld mailbericht van [REDACTED] d.d. 25 juli 2019, vast te stellen dat de afdeling GOP over deze documenten niet beschikt. In artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager. Aangezien de afdeling GOP niet in het bezit is van het gevraagde onder punt 2 en 3 van het verzoek, kan er daarvan geen afschrift verleend worden. De beroepsinstantie kan dan ook redelijkerwijze niet anders besluiten dan dat het beroepschrift, voor dit onderdeel, als **ongegron**d moet worden beschouwd.

In zijn mailbericht van 7 augustus 2019 geeft de beroeper nog aan dat zijn vraag om uitleg en om bewijs te krijgen dat zijn bezwaarschrift van 10 september 2017 door de betrokken dossierbehandelaar(s) gezien en gelezen is en dat dit bezwaarschrift effectief onderdeel is van het onderzoek en de advisering, nog

