

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/182

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van 24 juni 2019 van ■■■, gericht aan de stad Antwerpen, strekkende tot het verkrijgen van een afschrift van de aanvullende vastgoedinformatie 'nr. D' betreffende haar eigendom op het vermelde adres;

Gelet op het beroepschrift d.d. 22 juli 2019 van ■■■ tegen het beweerde uitblijven van een antwoord van de stad Antwerpen;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 23 juli 2019;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Het oorspronkelijke verzoek van ■■■ (hierna: verzoekster) werd ingediend op 24 juni 2019.

Op 22 juli 2019 diende verzoekster beroep in. Aangezien de stad Antwerpen niet gereageerd heeft op het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek, heeft de termijn om beroep in te dienen conform artikel II.48 van het Bestuursdecreet geen aanvang genomen.

Het beroepschrift van verzoekster d.d. 22 juli 2019 is **ontvankelijk**.

Wat de gegrondheid betreft:

Overeenkomstig artikel 11.31, eerste lid van het Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen 11.33 tot en met 11.39 van voormeld decreet.

1) Feiten

De beroepsinstantie heeft, om met kennis van zaken over het ingestelde beroep te kunnen oordelen, de stad Antwerpen op 23 juli 2019 om nadere toelichting verzocht betreffende dit beroep, alsook om het betrokken document, zijnde de aanvullende vastgoed informatie 'nr. D' betreffende haar eigendom, voorwerp van het voorliggende beroep, over te maken.

De stad Antwerpen heeft op 6 augustus 2019 toelichting verstrekt betreffende dit dossier. Op vraag van de beroepsinstantie d.d. 19 augustus 2019 werd op dezelfde datum nog een aanvullende toelichting verstrekt door de stad Antwerpen. De toelichting van de stad Antwerpen geeft aan dat de stad zich beroept op artikel II.31, derde lid van het Bestuursdecreet De stad Antwerpen stelt dat een instantie enkel verplicht is om bestaande documenten openbaar te maken, maar niet verplicht is om nieuwe documenten te creëren, desgevallend op basis van bestaande gegevens of documenten.

Het komt thans aan de beroepsinstantie toe om het beroep ten gronde te beoordelen.

2) Beoordeling

De beroepsinstantie stelt vooreerst vast dat uit de dossiergegevens blijkt dat de stad Antwerpen terecht stelt dat zij, hangende de vraag in eerste administratieve aanleg, niet beschikte over het betrokken document, zijnde de aanvullende vastgoedinformatie 'nr. D' betreffende de eigendom van verzoekster.

De beroepsinstantie stelt tegelijk echter ook vast dat de stad Antwerpen, naar aanleiding van het ingestelde administratief beroep, ten behoeve van de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur, het betrokken document (luik D van de vastgoedinformatie) alsnog heeft ingevuld. Dit betekent dat het betrokken document thans niet meer onbestaande is.

De beroepsinstantie doet uitspraak over het administratief beroep, dat een devolutieve werking heeft. Dit betekent in algemene termen, dat de beroepsinstantie het oorspronkelijke verzoek in zijn volledigheid beoordeelt zonder daarbij gebonden te zijn door de motivering vervat in de beslissing genomen in eerste administratieve aanleg, of door de voor haar aangevoerde beroepsargumenten. De beroepsinstantie dient, als orgaan van actief bestuur, uitspraak te doen op grond van een eigen beoordeling van het verzoek,

```
//
```

waarbij haar beslissing in beroep uiteindelijk volledig in de plaats treedt van de beslissing waartegen het administratief beroep werd ingesteld.

Enerzijds wordt de devolutieve werking van het administratief beroep begrensd door de *bevoegdheid* van de instantie in eerste administratieve aanleg (bijvoorbeeld zal de beroepsinstantie onbevoegd zijn indien de overheidsinstantie in eerste administratieve aanleg onbevoegd was), alsook door de *omvang* van het ingediende administratief beroep (bijvoorbeeld indien slechts tegen een welbepaald onderdeel van een beslissing van een overheidsinstantie administratief beroep werd ingesteld).

Anderzijds brengt de devolutieve werking van het administratief beroep, binnen deze grenzen, wel de volledige zaak, *met inbegrip van de feiten die zich tijdens de procedure in beroep hebben voorgedaan*, voor de beroepsinstantie, die hierover dient te beslissen.

Rekening houdend met het voorgaande, dient de beroepsinstantie in casu dan ook vast te stellen dat het argument van de stad Antwerpen, gesteund op artikel II.31, derde lid van het Bestuursdecreet (onbestaand document) niet langer houdbaar is. Nu de beroepsinstantie bij het oordelen over het administratief beroep dat bij haar is ingesteld, rekening dient te houden met de feiten die zich tijdens de procedure in hoger beroep hebben voorgedaan, dient zij vast te stellen dat beroep thans betrekking heeft op een bestaand bestuursdocument.

Overigens merkt de beroepsinstantie op dat uit artikel II.31 van het Bestuursdecreet volgt dat een instantie enkel verplicht is om bestaande documenten openbaar te maken, maar niet verplicht is om nieuwe documenten te creëren, desgevallend op basis van bestaande gegevens of documenten. Het ontbreken van een verplichting om nieuwe documenten aan te maken impliceert echter niet dat het aan een overheidsinstantie verboden is om nieuwe documenten aan te maken.

Nu de stad Antwerpen vrijwillig is overgegaan tot het invullen van het luik D van de vastgoedinformatie betreffende de eigendom van verzoekster, ziet de beroepsinstantie geen weigeringsgronden die zich zouden verzetten tegen de openbaarmaking aan verzoekster van het door haar gevraagde afschrift van de aanvullende vastgoedinformatie 'nr. D' betreffende haar eigendom.

Gelet op het voorgaande wordt het beroep **gegrond** verklaard.

BESLUIT:

Het beroepschrift d.d. 22 juli 2019 van [REDACTED] tegen het uitblijven van een antwoord van de stad Antwerpen op haar verzoek tot openbaarmaking van een afschrift van de aanvullende vastgoedinformatie 'nr. D' betreffende haar eigendom aan [REDACTED], wordt als ontvankelijk en gegrond beschouwd.

In zoverre dit beroep gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om de gevraagde bestuursdocumenten te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (zie artikel 11.44, §3, van het Bestuursdecreet).

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

pagina 4 van 4