

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88 bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/199

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek van ■■■, d.d. 19 juli 2019, gericht aan Audit Vlaanderen, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van een aantal Auditrapporten;

Gelet op de beslissing van Audit Vlaanderen d.d. 31 juli 2019 waarbij het openbaarheidsverzoek gedeeltelijk werd afgewezen en waarbij een afschrift werd geweigerd van de volgende drie auditrapporten:

- VRT (opdrachtnummer 1803002)
- Gemeente Knokke (opdrachtnummer 1808009)
- Stad Sint-Niklaas (opdrachtnummer 10808014)

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 2 augustus 2019 tegen de voormelde gedeeltelijke weigeringsbeslissing van Audit Vlaanderen;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 5 augustus 2019;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Het aanvankelijk verzoek van ■■■ aan Audit Vlaanderen dateert van 19 juli 2019.

De in beroep aangevochten beslissing dateert van 31 juli 2019 en deze beslissing bevat de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder 'Bestuursdecreet').

Het beroepschrift draagt de datum van 2 augustus 2019. Hieruit volgt dat het beroep binnen de decretaal voorgeschreven termijn van 30 dagen en bijgevolg tijdig is ingediend.

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

Er kan geen twijfel over bestaan dat de in casu opgevraagde documenten moeten worden beschouwd als bestuursdocumenten in de zin van voormeld Bestuursdecreet;

De beroepsinstantie heeft contact opgenomen met Audit Vlaanderen en heeft kennis genomen van de inhoud van de drie opgevraagde auditrapporten. Daarbij heeft de beroepsinstantie kunnen vaststellen dat het hier gaat om drie forensische auditrapporten, waarbij een onderzoek werd gedaan naar mogelijke onregelmatigheden bij de gemeente Knokke (auditrapport d.d. 19 maart 2019), de stad Sint-Niklaas (auditrapport d.d. 8 april 2019) en de VRT (auditrapport d.d. 7 mei 2019).

De opgevraagde bestuursdocumenten, met name de forensische auditrapporten bij de gemeente Knokke, de stad Sint-Niklaas en de VRT, bevatten ontegensprekelijk heel wat informatie van persoonlijke aard, zoals bepaald in artikel 11.40 §3, 3de lid Bestuursdecreet., zijnde informatie die betrekking heeft op een beoordeling of een waardeoordeel, of die de beschrijving van een gedrag bevat van meerdere bij naam genoemde of gemakkelijk identificeerbare natuurlijke personen.

De beroepsinstantie kon zelf vaststellen dat de drie opgevraagde auditrapporten ontzettend veel concrete gedragsbeschrijvingen en waardeoordelen bevatten van meerdere natuurlijke personen die bij naam worden genoemd;

Krachtens artikel 11.40,§3, 2^{de} lid van het Bestuursdecreet moet de aanvrager voor de openbaarmaking van informatie van persoonlijke aard kunnen aantonen dat hij rechtstreeks en persoonlijk in zijn rechtssituatie kan worden geraakt door ofwel de informatie, ofwel de beslissing waarop de informatie betrekking heeft ofwel de beslissing ter voorbereiding waarvan het document dat de informatie bevat, werd opgesteld.

De beroepsinstantie moet vaststellen dat de aanvrager niet aantoonbaar hoe hij persoonlijk en rechtstreeks in zijn rechtssituatie wordt geraakt door de informatie van persoonlijke aard die voorkomt in de opgevraagde auditrapporten bij de gemeente Knokke, de stad Sint-Niklaas en de VRT. Verzoeker treedt in dit dossier op als [REDACTED] en de beroepsinstantie is van oordeel dat zijn hoedanigheid als journalist niet voldoende is om een persoonlijk en rechtstreeks belang aan te tonen zoals bedoeld in artikel 11.40,§3, 2de lid van het Bestuursdecreet. Verzoeker mist derhalve het vereiste belang in concreto om de voornoemde auditrapporten op te vragen;

Daarom concludeert de beroepsinstantie dan ook dat de drie opgevraagde auditrapporten niet openbaar kunnen worden gemaakt, bij gebrek aan het decretaal voorgeschreven belang in hoofde van verzoeker.

```
//
```

Het ingestelde beroep wordt dan ook als **onontvankelijk** beschouwd.

BESLUIT:

Brussel, 4 september 2019

voor Bruno Asscherickx, voorzitter, afwezig,

Tom Dehandschutter
Lid van de beroepsinstantie

```

////////////////////////////////////

```